



ГЛУХІВСЬКА МІСЬКА РАДА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ФІНАНСОВЕ УПРАВЛІННЯ

вул. Шевченка 6, м. Глухів, Сумська область, 41400, тел/факс (05444) 2-34-73, тел. (05444) 2-34-73  
E-mail: по Україні –gl\_fin@ukr.net Код ЄДРПОУ 05397195

18.05.2017 № 452

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна  
служба України

01011, вул. Арсенальна 9/11,  
м. Київ

**Про надання інформації**

Згідно ст.34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надаємо проект регуляторного акту рішення Глухівської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Глухівської міської ради» з аналізом регуляторного впливу та експертного висновку.

Додаток: на ~~17~~ арк.

Начальник управління

А.В. Онищенко





ГОЛОВНА РЕГУЛЯТОРНА ДІЯЛЬНІСТЬ РЕГУЛЯТОРНА ДІЯЛЬНІСТЬ

ПОВІДОМЛЕННЯ про оприлюднення проекту регуляторного акту від (03.05.2017).

ПРОЕКТ рішення "Про встановлення мінімальної вартості місячної оренди одного квадратного метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб" (05.05.2017 р.).

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ проекту рішення міської ради "Про встановлення мінімальної вартості місячної оренди одного квадратного метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб" (05.05.2017 р.).

ПРОЕКТ рішення "Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Глухівської міської ради" (05.05.2017 р.).

ПРОЕКТ рішення "Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців при спрощеній системі оподаткування" (05.05.2017).

ПОВІДОМЛЕННЯ про оприлюднення проекту регуляторного акта «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Глухівської міської ради» (03.05.2017 р.).

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ проекту рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Глухівської міської ради» (05.05.2017 р.).

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ проекту рішення Глухівської міської ради (05.05.2017 р.)

ПОВІДОМЛЕННЯ про оприлюднення проекту регуляторного акту (03.05.2017).

РЕГУЛЯТОРНА ДІЯЛЬНІСТЬ

- ПЛАНУВАННЯ РЕГУЛЯТОРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
- ОПРИЛЮДНЕННЯ ПРОЕКТІВ РА
- РЕЕСТР РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ
- ВІДСТЕЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ
- ЗДІЙСНЕННЯ РЕГУЛЯТОРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАПОВІДАННЯ

ЗАПОВІДАННЯ ПРОТЯГІ

ОЧИЩЕННЯ КАНАЛІВ

ДІЯЛЬНІСТЬ

ПІДПИСАНО

ПІДПИСАНО



## ГЛУХІВСЬКА МІСЬКА РАДА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ

### ПРОЕКТ РІШЕННЯ

м. Глухів

#### **Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Глухівської міської ради**

У зв'язку з прийняттям Законів України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні керуючись статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», міська рада **ВИРІШИЛА:**

1. Встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для об'єктів житлової нерухомості з 01.01.2018 (додаток 2).
2. Встановити ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для об'єктів нежитлової нерухомості з 01.01.2018 (додаток 3).
4. Дане рішення набуває чинності з 01 січня 2018 року.
5. Контроль за виконанням даного рішення покласти на секретаря міської ради Демішеву О.М., постійну комісію міської ради з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку.

**Міський голова**

**М.Терещенко**

**Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для  
об'єктів житлової нерухомості**

**з 01.01.2018 року**

Об'єкт оподаткування	Ставка податку (у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року )
Об'єкти житлової нерухомості	
1. Будівлі, віднесені до житлового фонду	
1.1. Житловий будинок:	0,5
1.2 Прибудова до житлового будинку	0,01
1.3. Квартира	0,5
1.4. Котедж	0,5
2. Дачні будинки	0,03
3. Садові будинки	0,03
4. Інші об'єкти житлової нерухомості, віднесені до житлового фонду	0,1

Міський голова

М.Терещенко

**Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для об'єктів нежитлової нерухомості з 01.01.2018 року**

Об'єкт оподаткування	Ставка податку (у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року )
<b>Об'єкти нежитлової нерухомості</b>	
<b>1. Будівлі готельні :</b>	
готелі, мотелі, кемпінги, пансіонати	0,4
ресторани та бари	0,4
туристичні бази, табори для відпочинку, будинки відпочинку	0,05
<b>2. Будівлі офісні:</b>	
будівлі фінансового обслуговування	0,5
адміністративно-побутові будівлі	0,1
будівлі для конторських та адміністративних цілей	0,05
<b>3. Будівлі торговельні:</b>	
торгові центри, універмаги, магазини	0,4
криті ринки, павільйони та зали для ярмарків	0,4
станції технічного обслуговування автомобілів	0,25
їдальні, кафе, закусочні	0,25
будівлі підприємств побутового обслуговування	0,25
бази та склади підприємств торгівлі й громадського харчування	0,25
<b>4. Гаражі:</b>	
гаражі (наземні й підземні)	0,05
криті автомобільні стоянки	0,05
<b>5. Будівлі промислові та склади</b>	0,05
<b>6. Будівлі для публічних виступів (казино, ігорні будинки)</b>	0,5
<b>7. Господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення (сараї, хліви, гаражі, літні кухні, майстерні, вбиральні, погреби, навіси, котельні, бойлерні, трансформаторні підстанції, бані, сауни тощо)</b>	0,0
<b>8. Інші об'єкти нежитлової нерухомості</b>	0,25

Міський голова

М.Терещенко

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Глухівської міської ради»

#### I. Визначення проблеми

**Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:**  
Проблема полягає в тому, що відбулися зміни в оподаткуванні, згідно з якими органам місцевого самоврядування рекомендовано прийняти рішення щодо встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

**Причини виникнення проблеми:**

З 01.01.2017р. набув чинності Закон України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» (від 20.12.2016 №1791-VIII) та «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» (від 21.12.2016р. №1797-VIII). Змінами до Податкового кодексу зменшено максимальну ставку податку на нерухоме майно до 1,5 відсотка.

**Підтвердження важливості проблеми:**

Таким чином, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між членами територіальної громади, органами місцевого самоврядування та фіскальними органами, урахування змін у податковому законодавстві міська рада має ухвалити нове рішення про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для застосування їх в 2018 році.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	-	+
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів або чинних нормативних актів, тому потребує розв'язання шляхом ухвалення нового рішення міської ради «Про встановлення на території Глухівської міської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків є компетенцією місцевого самоврядування. Застосування регуляторної процедури не має альтернативи. Проблема встановлення податку на нерухоме майно не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

#### II. Цілі державного регулювання

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

Метою здійснення державного регулювання є:

- виконання вимог чинного законодавства;
- врегулювання правовідносин між Глухівською міською радою та суб'єктами господарювання;
- забезпечення додаткових надходжень до місцевого бюджету.

#### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

## 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Неприйняття регуляторного акта (відмова від регулювання)	Альтернатива не є прийнятною, оскільки відмова від уведення в дію запропонованого акта відповідно до пункту 10.3. Податкового Кодексу України місцеві ради в межах повноважень, вирішують питання встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. У разі відмови введення в дію запропонованого регуляторного акта, на території міської ради не будуть установлені ставки податку на наступний рік, унеможлиблюється обрахування та сплата податку. Наслідком є втрата додаткових надходжень до бюджету. Тому, така альтернатива є непринятною, вона веде до відмови від використання економічних ресурсів міста, які спрямовуються на фінансування інфраструктури міста.
Альтернатива 2 Встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	Застосування даної альтернативи є найбільш прийнятною. З введенням в дію запропонованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між суб'єктами господарювання та органами державної влади і місцевого самоврядування з питань сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Встановлення ставок податку на нерухоме майно забезпечить додаткові надходження до міського бюджету та нестиме більш прийнятне податкове навантаження для власників об'єктів нерухомості, що підлягає оподаткуванню.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	- відсутні надходження до бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки
Альтернатива 2	- приведення нормативних актів місцевого самоврядування у відповідність до Податкового Кодексу України (зі змінами); - удосконалення системи місцевого оподаткування; - підвищення рівня використання економічних ресурсів міста;	- витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування податку на нерухоме майно

	- збільшення надходжень до місцевих бюджетів	
--	--	--

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	- виконання вимог чинного законодавства; - вирішення частини соціальних проблем міста за рахунок збільшення доходної частини міського бюджету	- збільшення витрат для власників нерухомості, яка підлягає оподаткуванню

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	120	2	122
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	0%	98,36%	1,64%	100,00%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	- можливість сплачувати податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за обґрунтованими ставками з дотриманням критеріїв, встановлених для даного виду податку	- часові витрати на отримання інформації про оподаткування нерухомості, ознайомлення з порядком звітування, здійснення розрахунку податку та матеріальні витрати на сплату податку суб'єктами господарювання, які мають у власності об'єкти нерухомості, що підлягають оподаткуванню
Альтернатива 3		

#### Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	0
Альтернатива 2	0



#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Відсутні надходження до бюджету
Альтернатива 2	4	цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p><b>Держава:</b> Відсутні</p> <p><b>Громадяни:</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Відсутні</p>	<p><b>Держава:</b> відсутні надходження до бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки</p> <p><b>Громадяни:</b> Відсутні</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати: Відсутні</p> <p><b>Сумарні витрати, грн: 0</b></p>	цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	<p><b>Держава:</b> - приведення нормативних актів місцевого самоврядування у відповідність до Податкового Кодексу України (зі змінами); - удосконалення системи місцевого оподаткування;</p> <p><b>Громадяни:</b> - вирішення частини соціальних проблем міста за рахунок збільшення доходної частини міського</p>	<p><b>Держава:</b> - витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування податку на нерухоме майно</p> <p><b>Громадяни:</b> - збільшення витрат для власників нерухомості, яка підлягає оподаткуванню</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати: - часові витрати на отримання інформації про оподаткування нерухомості, ознайомлення з порядком звітування, здійснення розрахунку податку та матеріальні витрати на</p>	- цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)

бюджету	сплату податку суб'єктами господарювання, які мають у власності об'єкти нерухомості, що підлягають оподаткуванню
Суб'єкти господарювання: - можливість сплачувати податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за обґрунтованими ставками з дотриманням критеріїв, встановлених для даного виду податку	Сумарні витрати, грн: 6441,38

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відсутні надходження до бюджету	X
Альтернатива 2	- можливість сплачувати податок на нерухоме майно за обґрунтованими ставками; - вирішення частини соціальних проблем міста за рахунок збільшення надходжень до місцевого бюджету, - прозорість і гласність у процесі розгляду елементів податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	На дію даного акта можливий вплив зовнішніх чинників - ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства у цій сфері. В такому випадку рішення міської ради потребує внесення відповідних змін та доповнень що вплине на суму надходжень податку на нерухоме майно до місцевого бюджету.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**  
Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Механізмом розв'язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Глухівської міської ради».

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

З метою реалізації поставленого завдання пропонується: - розробити проект рішення міської ради щодо встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Глухівської міської ради; - забезпечити інформування громадськості міста про вимоги регуляторного акта шляхом його розміщення на інформаційному сайті Глухівської міської ради.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Запропонований термін дії акта:**

безстроково

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:**

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений у зв'язку з можливістю внесення до нього змін та доповнень, можливістю його відміни у разі зміни чинного законодавства.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№	Назва показника	Одиниця виміру	Зараз	6 місяців	1 рік	3 роки
1	Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта	грн.	-	0	0	0
2	Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта	грн.	-	146.3	595.9	3816
3	Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією акта	грн.	-	0	0	0
4	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	-	385	385	1160
5	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн.	-	0	0	0

6	Час, що витратиться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	год.	-	2	2	2
7	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	-	100	100	100

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

**Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Відстеження результативності дії зазначеного регуляторного акта передбачається за наступними критеріями: - обсяг надходжень податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, до місцевого бюджету; - кількість власників об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, які є платниками податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки; - розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та фізичними особами, на яких поширюється дія даного регуляторного акта.

**Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:**

Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватись статистичним та соціологічним методами. У рамках статистичного методу відстеження буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації, отриманої від Глухівського відділення Шосткинської ОДПІ у Сумській області і фінансового управління міської ради, щодо надходжень до міського бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та кількості платників даного податку. Для оцінки впливу регулювання будуть проведені консультації, робочі зустрічі тощо. Термін дії запропонованого регуляторного акта розпочинається з 2018 року. Регуляторний акт може бути переглянуто внаслідок унесення змін до чинного законодавства України та за підсумками аналізу відстеження його результативності.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта буде використовуватись статистичний метод

Начальник фінансового управління  
Глухівської міської ради



А.В. Онищенко

Згідно з Додатком 4  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з березня 2017 р. по квітень 2017 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Розробником проведено консультації з представниками малого підприємництва, щодо розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта. Повідомлення про проведення консультації з представниками малого підприємництва щодо визначення впливу запропонованого регулювання було розміщено на офіційному сайті міської рад	25	В аналізі регуляторного впливу враховані розрахунки витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог господарювання

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 122 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 120 (одиниць) та мікропідприємництва 2 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 98.36 (відсотків)

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	122		
8	Сумарно, гривень	0	X	0
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	Оціночно 1 година	-	Оціночно 5 годин
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	Оціночно 0,6 годин	-	Оціночно 3 години
11	Процедури офіційного звітування	Оціночно 1 година	-	Оціночно 5 годин
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	$122 * 2,6 * 19,34 = 6134,65$	X	$122 * 13 * 19,34 = 30673,24$
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	122		
16	Сумарно, гривень	$6134,65 * 1,05 = 6441,38$	X	$30673,24 * 1,05 = 32206,9$

### БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Глухівська міська рада Сумської області

Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного)	Планові витрати часу на процедур	Вартість часу співробітника органу державної	Оцінка кількості процедур за рік, що	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грив
---	----------------------------------	--	--------------------------------------	---	---

типового суб'єкта господарювання)	у	влади відповідної категорії (заробітна плата)	припадають на одного суб'єкта	під дію процедури регулювання	
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні	0	0	0	0	0
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0

2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	6441,38	32206,90
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	6441,38	32206,90
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	6441,38	32206,90

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

<b>Процедура, що потребує корегування</b>	<b>Корегуючий механізм</b>
Процедури організації виконання вимог регулювання	не передбачено

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	6441,38	32206,90
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	не передбачено	не передбачено
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	6441,38	32206,90



**Експертний висновок**  
**постійної депутатської комісії Глухівської міської ради з питань**  
**планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку**  
**щодо проекту рішення Глухівської міської ради «Про встановлення**  
**податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території**  
**Глухівської міської ради»**

Постійна депутатська комісія Глухівської міської ради з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку на виконання вимог статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянула проект рішення міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Глухівської міської ради» з аналізом його регуляторного впливу та встановила наступне.

Розробником проекту регуляторного акта є фінансове управління Глухівської міської ради. Проект рішення підготовлено відповідно до Податкового кодексу України.

**1. Відповідність проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».**

У цілому при підготовці проекту регуляторного акта витримана послідовність регуляторної діяльності: проект відповідає цілям державної регуляторної політики, а також його включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік, проведені роботи з регуляторної процедури:

- розміщено повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта та безпосередньо проект з аналізом його регуляторного впливу, про що проінформовано членів територіальної громади на офіційному сайті міської ради в мережі Інтернет за адресою <http://hlukhiv-rada.gov.ua/regulyatorna-diyalnist/26-regulyatorna-diyalnist/opriyudnennya-proektiv-ra>

Таким чином, проект регуляторного акта – «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Глухівської міської ради» з аналізом його регуляторного впливу відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

**2. Відповідність проекту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.**

Стосовно вищевказаного проекту рішення розроблено аналіз регуляторного впливу, який був підготовлений до оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень та пропозицій.

Даним аналізом регуляторного впливу визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання

господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання, або визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, та розглянуто можливість внесення змін до них. Визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта.

Визначено цілі державного регулювання, та оцінено усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей. Описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта, та доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави, а вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені.

Оцінено можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, та ризик впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.

Обґрунтовано строк чинності регуляторного акта, визначено показники результативності регуляторного акта та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

#### **Узагальнений висновок:**

Постійна депутатська комісія Глухівської міської ради з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку за підсумками розгляду вважає, що проект регуляторного акта - проект рішення міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Глухівської міської ради» та аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам ст. ст.4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Голова постійної депутатської комісії  
Глухівської міської ради з питань  
планування фінансів, бюджету та  
соціально-економічного розвитку**



**Д.О Белінський**

16 травня 2017 року