



Добротівська сільська рада Кролевецького району Сумської області  
41344, Україна, село Добротове, Кролевецький район, Сумська область,  
Тел..(05453)73310, E-mail:dobrot@ukrpost.ua Код ЄДРПОУ 04389514

19.05.2017 № 02-13/251

на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Державна регуляторна служба України  
вул.Арсенальна, 9/11  
м.Київ

Добротівська сільська рада Кролевецького району Сумської області  
направляє на погодження проект регуляторного акта стосовно місцевих  
податків на 2018 рік:

- проект рішення Добротівської сільської ради „Про встановлення на території Добротівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік” на 6 аркушах;
- аналіз регуляторного впливу на 53-х аркушах;
- експертний висновок постійної комісії на 3-х аркушах;
- фотографію стенду Добротівської сільської ради, де оприлюднено проект регуляторного акта;
- повідомлення, опубліковані в районній газеті „Кролевецький вісник”.



Сільський голова

*С.М.Завгородня*

С.М.Завгородня



## НАТЯЖНІ СТЕЛІ –

ВІД ВИРОБНИКА,  
переможця конкурсу

«100 кращих товарів України».

**Ціна – від 90 грн. / м. кв.**  
**Гарантія – 12 років.**

**Люстри, світильники – у натяжні стелі.**

Тел.: **068 123 87 63; 099 095 2 888,**

м. Путивль, вул. Кролевецька, 64,  
магазин «Оптима», або.

**www.premiumdesign.com.ua**

## РЯДКОВА РЕКЛАМА

### ПРОДАЖ

Добротний дерев'яний будинок по вул. Успенська, 34. Газ, вода у дворі. Ціна за домовленістю. Тел.: 096 626 06 17; 097 965 39 95.

Частина будинку по вул. Дударя (Петровського), 15. Земельна ділянка 0,08 га. Тел.: 096 228 32 59.

Дерев'яний будинок пл. 68 м<sup>2</sup>. Є газ, вода. Площа садиби – 18 соток. Тел.: 068 652 52 71.

Житловий будинок по вул. Кузнечна, 10. Газове та пічне опалення, вода, пластикові вікна, ділянка 20 соток. Торг. Тел.: 068 535 63 98.

Добротний дом в г. Кролевец, 10 мин. до центра, пл. 130 м<sup>2</sup>, все комунікації існують, сделан качественный ремонт. Тел.: 096 459 73 33; 050 697 61 68.

Частина будинку площею 48 м<sup>2</sup> у центрі міста по вул. Соборна, 5. Є газ. Ціна 160 тис. грн. Тел.: 097 349 80 51.

Будинок 60 м<sup>2</sup> по вул. Горького, 119. Є 17 соток городу, вода у дворі, газ та ставок — поряд. Тел.: 096 854 64 71.

Будинок у р-ні Андріївки. Є допоміжні споруди. Ціна за домовленістю. Тел.: 098 004 89 10.

3-кімнатна квартира площею 64,6 м<sup>2</sup> на 5 поверсі в середині будинку у центрі міста. Ціна – за домовленістю. Можливий торг. Тел.: 098 819 63 07.

**ТЕРМІНОВО!** 3-кімнатна квартира в р-ні Шанхаю на I поверсі. Тел.: 068 044 09 32; 097 976 29 96.

2-кімнатна квартира площею 40,6 м<sup>2</sup> по вул. Франка, 92 на III поверсі у III під'їзді. Тел.: 097 289 77 06; 068 092 17 64.

2-кімнатна квартира в районі Шанхаю площею 51 м<sup>2</sup>. 5-й поверх. Індивідуальне опалення, лічильники. Тел.: 067 405 26 26; 098 864 41 19.

1-кімнатна у центрі по пр-ту Мира на I поверсі, кутова, пл. 34,3 м<sup>2</sup>. Є індивідуальне опалення, лічильники. Тел.: 098 939 94 86.

1-кімнатна квартира, площею 23,5 м<sup>2</sup>, 4-й поверх, р-н Шанхаю. Тел.: 050 311 27 82; 097 531 93 07.

Ділянка під забудову в центрі, 20 соток. Тел.: 097 780 22 08.

Терміново! Земельна ділянка під забудову по вул. Ракитна, 38. Тел.: 096 566 31 64.

Стругальний станок та приладдя до нього. Ціна за домовленістю. Тел.: 097 816 00 50.

Дитяча стінка, компактна (Польща), розм. 2.40x2.00 за ціною 4000 грн. в гарному стані; ліжко з м'якою обивкою (зеленою), розм. 2.00x9.0 за ціною 2000 грн. Тел.: 098 939 94 86.

Холодильник, морозильна камера, пральна машина. Тел.: 067 934 43 41; 097 401 95 28.

Уся зброя для коня, сані. Тел.: 067 894 30 18.

Корова. Тел.: 067 894 30 18.

Тільна телиця 1,4 року. Тел.: 097 057 39 10.

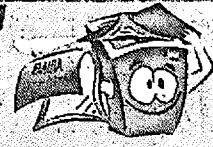
Швейна машинка «Чайка III». Тел.: 067 182 55 54; 050 785 39 27.

## З ПРИВОДУ РЕКЛАМИ

звертайтеся

за телефонами:

**9-53-85; 068 366 82 78.**



ПП «Едельвейс-Агро» (Ярославецька с/р), СТОВ «Нива» (Яровська с/р), МП ВКП «Донець» (Бистрицька с/р), ТОВ «Тулиголове» (Тулиголівська с/р), ПП «Кролевец Агро-Лан» (Алтинівська с/р) за власний рахунок оформлюють право на спадщину земельних ділянок (паїв). Спадкоємцям з цих питань необхідно звертатися за довідками за тел.: 0962283259; 0988484068.

ДП «Кролевецький агролісгосп» 22–26 травня оброблятиме площі лісових культур гербіцидами для проведення догляду. У Ярославецькому лісництві: кв. 1 вид. 14 пл. 1,4 га, кв. 1 вид. 16 пл. 1,4 га (на території Тулиголівської сільської ради), у Кролевецькому лісництві: кв. 5 вид. 17 пл. 1,4 га, кв. 9, вид. 2 пл. 1,1 га, кв. 9 вид. 7 пл. 1,1 га (Обтівська с/р), кв. 52 вид. 7 пл. 1,7 га (Добротівська с/р), кв. 53 вид. 16 пл. 3,8 га (Кролевецька м/р), кв. 60 вид. 2, пл. 5,2 га (Алтинівська с/р), Червоноранківського лісництва: кв. 41 вид. 7 пл. 0,6 га, кв. 41 вид. 12 пл. 0,8 га (Спаська с/р).  
Відвідування цих територій населенням у період з 22 травня по 15 червня 2017 року заборонено.

**СКИДКИ** на роботи+матеріали **до 20%.**  
**РЕМОНТИ** квартир, домов, балконів. Перепланування, підвесні потолки, гіпсокартон. Отоплення, теплий пол, водопровід, каналізація, електрика і т.д. **СТРОИТЕЛЬСТВО** — дома, бани, пристройки, гаражи, павільйони. Навеси, бєседки, ворота, забори. Доставка матеріалів. (050)181 24 62; (097)315 77 29.

**ВЕСЕННІ СКИДКИ** роботи+матеріали **до 25%.**  
**КРОВЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ** под ключ. Мансардные крыши, стропильные системы. Мягкая кровля, металл, битумная, полимерная, керамическая черепица. **УТЕПЛЕНИЕ, ОБЛИЦОВКА** домов, квартир. Сайдинг, фактурная штукатурка, короед, термопанели. Доставка матеріалів. (050)181 24 62, (097)315 77 29.

## ТРЕБУЮТСЯ

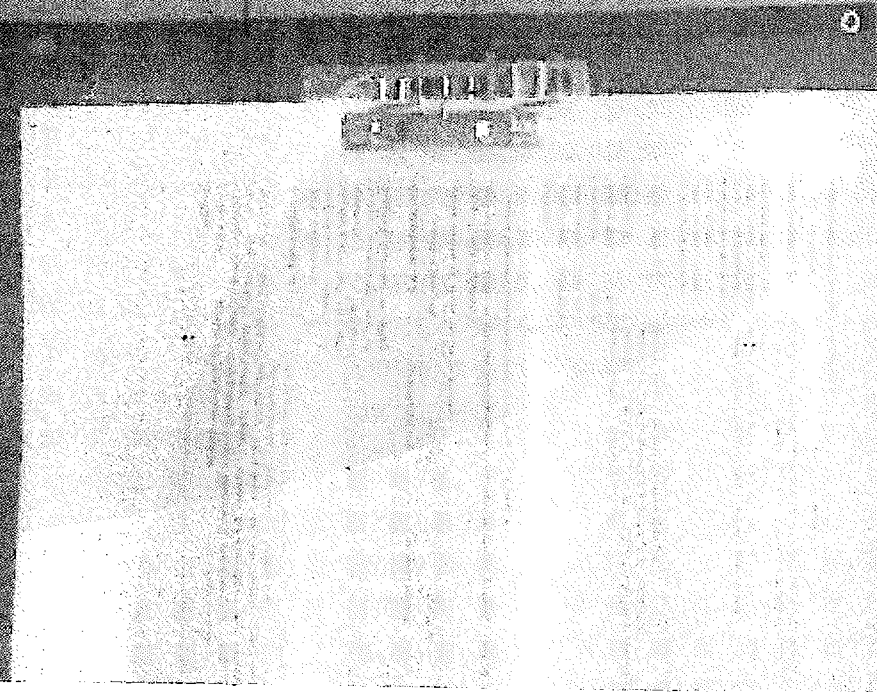
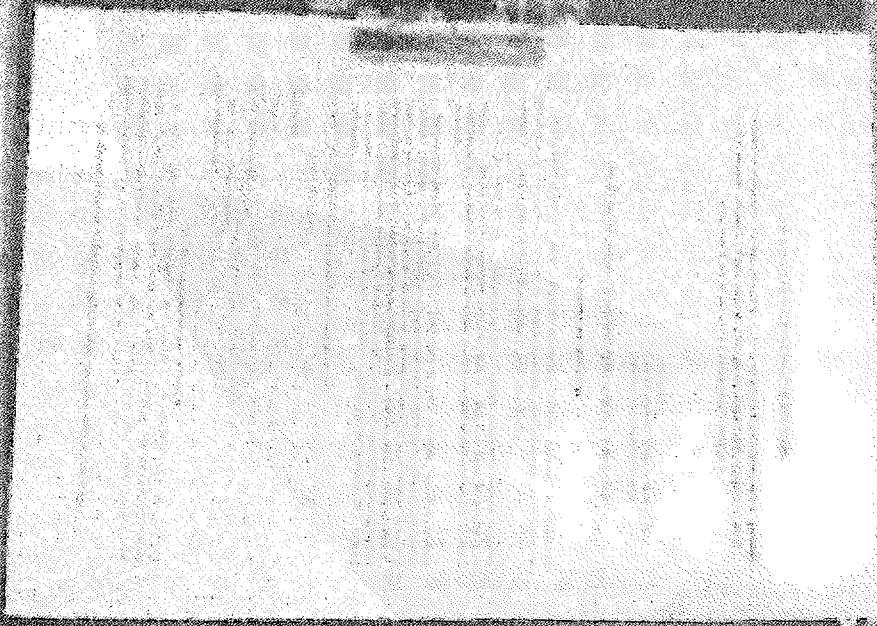
### ШВЕИ

в небольшой цех г. Кролевец  
сумочно-рюкзачная продукция  
Тел.: 050 462 62 78

З проектом рішення 13 сесії сьомого скликання Добротівської сільської ради «Про встановлення на території Добротівської сільської ради місцевих податків та зборів» та аналізом регуляторного впливу проекту рішення можна ознайомитися на офіційному сайті Кролевецької районної ради <http://www.krolrada.gov.ua> або на інформаційному стенді у Добротівській сільській раді за адресою: 41344, с. Добротове, вул. Українська, 1.

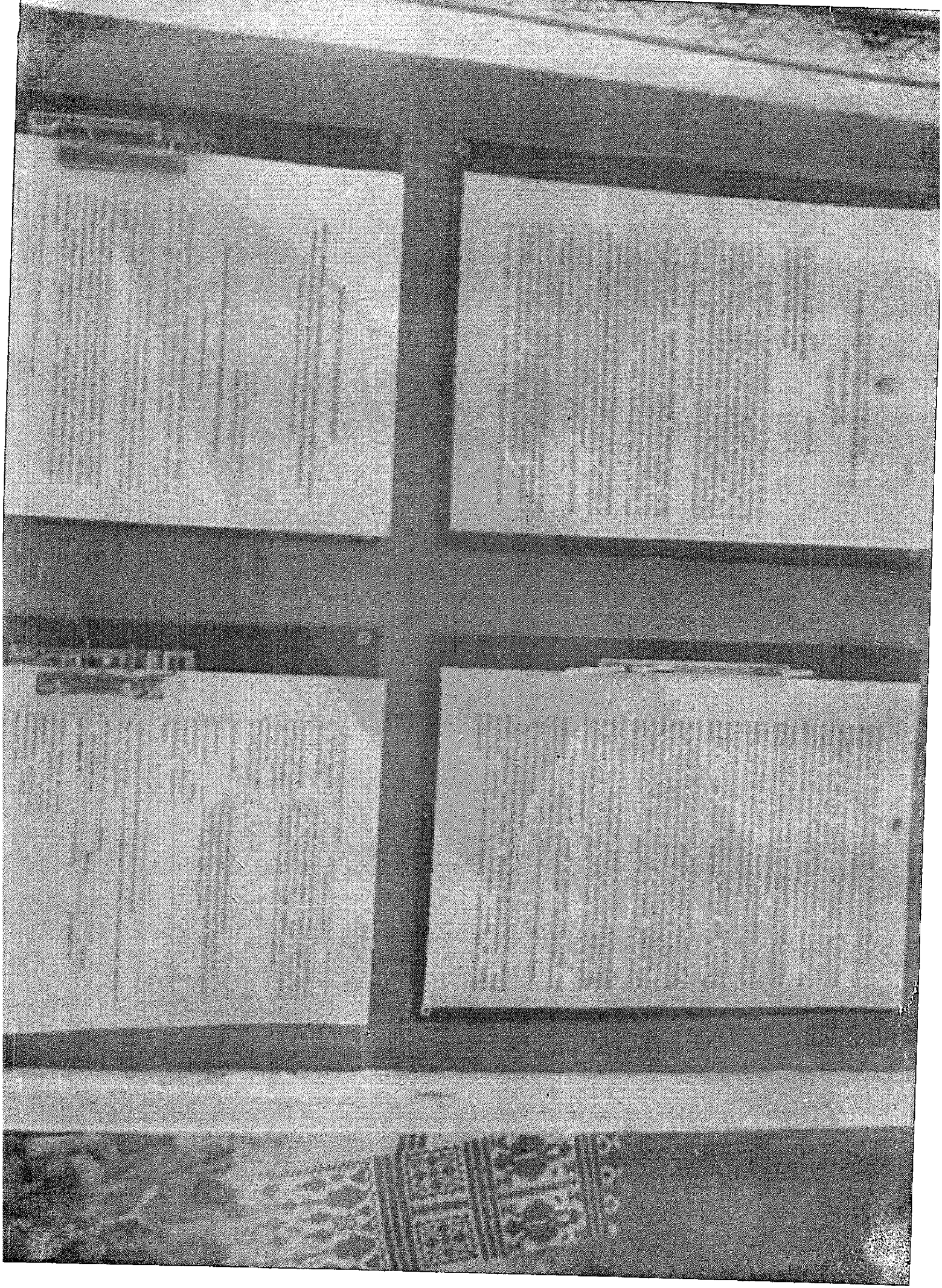
Сільський голова

С. М. Завгородня



М И Н И М А Л И Т Ы





**Експертний висновок**  
**постійної депутатської комісії Добротівської сільської ради з питань**  
**планування бюджету, фінансів, охорони навколишнього середовища,**  
**комунального , сільського господарства та розвитку села**  
**щодо проекту рішення Добротівської сільської ради «Про встановлення**  
**на території Добротівської сільської ради місцевих податків і зборів на**  
**2018 рік»**

Постійна депутатська комісія сільської ради з питань планування бюджету, фінансів, охорони навколишнього середовища, комунального , сільського господарства та розвитку села на виконання статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши проект рішення Добротівської сільської ради «Про встановлення на території Добротівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік » з аналізом його регуляторного впливу та встановила наступне:

1.Розробником проекту регуляторного акта є робоча група, створена розпорядженням сільського голови № 5 від 14.04.2017 року. Проект рішення підготовлено відповідно до вимог Податкового кодексу України.

2.Відповідність проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

В цілому, при підготовці проекту регуляторного акта, витримана послідовність регуляторної діяльності: проект відповідає цілям державної регуляторної політики, а також його включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2017, проведені роботи з регуляторної процедури:

- Надіслано до районної газети «Кролевецький вісник» від 15.05.2017 року за № 02-13/206 Клопотання про розміщення в наступному номері газети: Повідомлення Добротівської сільської ради про оприлюднення проекту рішення та аналізу його регуляторного впливу в інтернеті на офіційному сайті Кролевецької районної ради

- проект рішення з аналізом його регуляторного впливу розміщено в інтернеті на офіційному сайті Кролевецької районної ради <http://krolrada.gov.ua> та розміщено на стенді сільської ради;

- зауваження та пропозиції до проекту рішення від фізичних та юридичних осіб прийматимуться протягом місяця до Добротівської сільської ради.

Таким чином, проект регуляторного акта – ««Про встановлення на території Добротівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік » з аналізом його регуляторного впливу відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме:

доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

3. Відповідність проекту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу. Стосовно вищевказаного проекту рішення розроблено аналіз регуляторного впливу, який був підготовлений до оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень та пропозицій.

Даним аналізом регуляторного впливу визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів внесення змін до них. Визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, утому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта.

Визначено цілі державного регулювання, та оцінено усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей. Описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта, та доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави, а вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати або вигоди не можуть бути кількісно визначені.

Оцінено можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги та ризик впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.

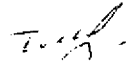
Обґрунтовано строк чинності регуляторного акта, визначено показники результативності регуляторного акта та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

#### 4. Узагальнений висновок:

Постійна депутатська комісія сільської ради з питань планування бюджету, фінансів, охорони навколишнього середовища, комунального, сільського господарства та розвитку села за підсумками розгляду вважає, що проект

регуляторного акта – проект рішення Добротівської сільської ради «Про встановлення на території Добротівської сільської ради місцевих податків і зборів» та аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам ст. 4, ст. 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова постійної депутатської комісії сільської ради з питань планування бюджету, фінансів, охорони навколишнього середовища, комунального, сільського господарства та розвитку села:



Л.В.Полева





**ДОБРОТІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА  
КРОЛЕВЕЦЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**СЬОМЕ СКЛИКАННЯ  
СЕСІЯ  
РІШЕННЯ**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017

с. Добротове

**Про встановлення на території  
Добротівської сільської ради  
місцевих податків та зборів на 2018 рік**

У відповідності до ст. 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-УІ, змін внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-УІІ «Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21 грудня 2016 року № 1797-УІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні», пункту 10.1 статті 10 п. 24 ст. 26 та п.1 ст. 69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», **сільська рада в и р і ш и л а:**

**1. Встановити на території Добротівської сільської ради ставку транспортного податку з розрахунку на календарний рік у розмірі 25 000 гривень за кожен легковий автомобіль, з року випуску якого минуло не більше п'яти років (включно) та середньоринкова вартість якого становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.**

**2. Встановити на території Добротівської сільської ради ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у наступних відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року за 1 квадратний метр бази оподаткування:**

- для об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб – 1 %;

- для об'єктів нежитлової нерухомості:

а) будівлі готельні – готелі, мотелі, кемпінги, пансіонати, ресторани та бари, туристичні бази, гірські притулки, табори для відпочинку, будинки відпочинку – 1 відсоток розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування;

б) будівлі офісні- будівлі фінансового обслуговування, адміністративно-

побутові будівлі, будівлі для конторських та адміністративних цілей — 1 відсоток розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування;

в) будівлі торгівельні - торгові центри, універмаги, магазини, криті ринки, павільйони та зали для ярмарків, станції технічного обслуговування автомобілів, їдальні, кафе, закусочні, бази та склади підприємств торгівлі громадського харчування, будівлі підприємств побутового обслуговування — 1 відсоток розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування;

г) гаражі — гаражі наземні й підземні та криті автомобільні стоянки — 1 відсоток розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування;

г) будівлі промислові та склади — 1 відсоток (що не перевищує 1 відсотка) розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування;

д) будівлі для публічних виступів (казино, ігорні будинки) — 1 відсоток (що не перевищує 1 відсотка) розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування;

е) господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, до яких належать сараї, хліви, гаражі, літні кухні, майстерні, вбиральні, погребі, навіси, котельні, бойлерні, трансформаторні підстанції тощо для фізичних осіб - 0,0 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування, для юридичних осіб 0,5 відсотки розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування;

е) інші будівлі - 1 відсоток розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування для фізичних осіб та 1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування для юридичних осіб.

2.1 Платниками податку є фізичні та юридичні особи, в тому числі нерезиденти, які є власниками об'єктів житлової та нежитлової нерухомості, розміщеної на території сільської ради.

2.2. Об'єктом оподаткування є об'єкт житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі його частка.

Не є об'єктом оподаткування:

а) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, а також організацій, створених ними в установленому порядку, що повністю утримуються за рахунок місцевого бюджету і є неприбутковими (їх спільній власності);

- б) будівлі дитячих будинків сімейного типу;
- в) гуртожитки;
- г) житлова нерухомість непридатна для проживання, в тому числі у зв'язку з аварійним станом, визнана такою згідно з рішенням Добротівської сільської ради;
- д) об'єкти житлової нерухомості, в тому числі їх частки, що належать дітям-сиротам, дітям, позбавленим батьківського піклування, та особам з їх числа, визнаним такими відповідно до закону, дітям-інвалідам, які виховуються самотніми матеріями (батьками), але не більше одного такого об'єкта на дитину;
- е) об'єкти нежитлової нерухомості, які використовуються суб'єктами господарювання малого та середнього бізнесу, що провадять свою діяльність в малих архітектурних формах та на ринках;
- є) будівлі промисловості, зокрема виробничі корпуси, цехи, складські приміщення промислових підприємств;
- ж) будівлі, споруди сільськогосподарських товаровиробників, призначені для використання безпосередньо у сільськогосподарській діяльності;
- з) об'єкти житлової та нежитлової нерухомості, які перебувають у власності громадських організацій інвалідів та їх підприємств.

2.3. База оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток що перебувають у власності фізичної особи платника податку, зменшується:

- а) для квартири/квартир незалежно від їх кількості – на 60 квадратних метрів;
- б) для житлового будинку/будинків незалежно від їх кількості – на 120 квадратних метрів;
- в) для різних типів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток – на 180 квадратних метрів.

Таке зменшення надається раз за кожний базовий податковий (звітний) період.

### **3. Встановити на території Добротівської сільської ради плату за землю та пільги щодо сплати земельного податку :**

3.1. Нормативну грошову оцінку яких проведено, у розмірі 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки, за винятком земельних ділянок, зазначених у пункті 3.2, 3.3.

3.2. Податок за земельні ділянки (в межах населених пунктів), зайняті житловим фондом, автостоянками для зберігання особистих транспортних засобів громадян, які використовуються без отримання прибутку, гаражно-будівельними, дачно-будівельними та садівницькими товариствами, індивідуальними гаражами, садовими і дачними будинками фізичних осіб, а також за земельні ділянки, надані для потреб сільськогосподарського виробництва, водного та лісового господарства, які зайняті виробничими, культурно-побутовими, господарськими та іншими будівлями і спорудами, справляється у розмірі 0,03 відсотків суми земельного податку.

3.3. Ставки податку за один гектар сільськогосподарських угідь у відсотках від їх нормативної грошової оцінки у таких розмірах:

- для ріллі, сіножатей та пасовищ - **0,3**;
- для багаторічних насаджень - **0,3**.

3.4. Встановити ставку земельного податку для земельної частки (паю) :

- для ріллі, сіножаті, пасовища, багаторічних насаджень – **0,3** відсотка від грошової оцінки 1 га сільськогосподарських угідь земельних паїв.

3.5. Встановити ставку земельного податку за землі, розташовані за межами населеного пункту, нормативну грошову оцінку яких не проведено:

- для особистого селянського господарства - **0,3** відсотка від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по області;
- за землі різного цільового призначення, окрім земель для ведення особистого селянського господарства, - **1** відсоток від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по області;

3.6. Встановити ставку земельного податку за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності) у розмірі **3** відсотки від їх нормативної грошової оцінки.

**3.7. Від сплати податку звільняються :**

- інваліди першої і другої групи;
- фізичні особи, які виховують трьох і більше дітей віком до 18 років;
- пенсіонери (за віком);
- ветерани війни та особи, на яких поширюється дія Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту";
- фізичні особи, визнані законом особами, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи.

- учасників бойових дій та учасників бойових дій, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції;

- від сплати податку звільняються на період дії фіксованого сільськогосподарського податку власники земельних ділянок, земельних часток (паїв) та землекористувачі за умови передачі земельних ділянок та земельних часток (паїв) в оренду платнику фіксованого сільськогосподарського податку.

3.7.1 . Звільнення від сплати податку за земельні ділянки, передбачене для відповідної категорії фізичних осіб, поширюється на одну земельну ділянку за кожним видом використання у межах граничних норм:

- для ведення особистого селянського господарства - у розмірі не більш як 2 гектари;
- для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка): у селах - не більш як 0,25 гектара;
- для індивідуального дачного будівництва - не більш як 0,10 гектара;
- для будівництва індивідуальних гаражів - не більш як 0,01 гектара;
- для ведення садівництва - не більш як 0,12 гектара



3.7.2 Звільнити від сплати земельного податку органи державної влади та органи місцевого самоврядування, органи прокуратури, заклади, установи та організації, спеціалізовані санаторії України для реабілітації, лікування та оздоровлення хворих, військові формування, утворені відповідно до законів України, Збройні сили України та Державну прикордонну службу України, дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади, заклади культури, науки, освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади, дослідні господарства науково-дослідних установ і навчальних закладів сільськогосподарського профілю та професійно-технічних училищ, заповідники, у тому числі історико-культурні, національні природні парки, заказники, парки державної та комунальної власності, регіональні ландшафтні парки, ботанічні сади, дендрологічні і зоологічні парки, пам'ятки природи, заповідні урочища та парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва тощо, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів.

### **3.8. Не сплачується податок за :**

3.8.1. землі сільськогосподарських угідь, що перебувають у тимчасовій консервації або у стадії сільськогосподарського освоєння;

3.8.2. землі дорожнього господарства автомобільних доріг загального користування - землі під проїзною частиною, узбіччям, земляним полотном, декоративним озелененням, резервами, кюветами, мостами, штучними спорудами, тунелями, транспортними розв'язками, водопропускними спорудами, підпірними стінками, шумовими екранами, очисними спорудами і розташованими в межах смуг відведення іншими дорожніми спорудами та обладнанням, а також землі, що знаходяться за межами смуг відведення, якщо на них розміщені споруди, що забезпечують функціонування автомобільних доріг, а саме:

а) паралельні об'їзні дороги, поромні переправи, снігозахисні споруди і насадження, протилавинні та протисельові споруди, вловлюючі з'їзди, захисні насадження, шумові екрани, очисні споруди;

б) майданчики для стоянки транспорту і відпочинку, склади, гаражі, резервуари для зберігання паливно-мастильних матеріалів, комплекси для зважування великогабаритного транспорту, виробничі бази, штучні та інші споруди, що перебувають у державній власності, власності державних підприємств або власності господарських товариств, у статутному капіталі яких 100 відсотків акцій (часток, паїв) належить державі;

3.8.3. земельні ділянки кладовищ, крематоріїв та колумбаріїв.

3.9. Платниками податку являються власники земельних ділянок та землекористувачі.

3.10. Об'єктами оподаткування являються земельні ділянки, які знаходяться у власності або користуванні.

**4. Встановити на території Добротівської сільської ради фіксовані ставки єдиного податку фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності з розрахунку на календарний місяць:**

для першої групи платників єдиного податку в розмірі 10 (десять) відсотків від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року;

для другої групи платників єдиного податку в розмірі 20 (двадцять) відсотків від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року;

5. Рішення набирає чинності з 01.01.2018 року.

6. Контроль за виконанням рішення та сплатою податків та зборів покласти на Кролевецьке відділення Конотопської об'єднаної державної податкової інспекції ДФС у Сумській області та постійну комісію з питань планування бюджету, фінансів, охорони навколишнього середовища, комунального, сільського господарства та розвитку села (голова комісії Полева Л.В.).

Сільський голова



С.М.Завгородня

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### проекту рішення Добротівської сільської ради Кролевецького району Сумської області «Про встановлення на території Добротівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік »

Додаток 1  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

#### Податок на майно (в частині транспортного податку)

##### I. Визначення проблеми

Податковий кодекс України, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, врегулювання відносин, що виникають в процесі встановлення та скасування податків і зборів.

Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів. Згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково встановлюють податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю).

Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). Тобто для встановлення місцевого податку на майно (в частині транспортного податку) з урахуванням змін ст. 267 Податкового Кодексу, необхідно проведення регуляторної процедури.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	✓	
Держава	✓	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	✓	

##### II. Цілі державного регулювання

В першу чергу ціллю державного регулювання є дотримання норм Податкового кодексу України, у зв'язку із внесенням змін до нього, а також забезпечення виконання повноважень Добротівської сільської ради, шляхом створення джерел наповнення сільського бюджету за рахунок введення місцевого податку.

##### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково устанавлюють податок на майно, в т.ч. і на транспорт.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України	Відповідає нормам чинного законодавства Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	Не передбачені	Не передбачені
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень.	Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).



Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p><b>Альтернатива № 1:</b></p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі</p>	<p>Вигоди відсутні</p>	<p>Витрати на сплату транспортного податку громадянами, які є власниками автомобілів, з року випуску яких минуло не більше п'яти років (включно) та середньоринкова вартість яких становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.</p>
<p><b>Альтернатива № 2:</b></p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.</p>	<p>Вирішення проблем сільської ради за рахунок зростання дохідної частини місцевого бюджету. Забезпечення прозорості дій влади.</p>	<p>Витрати на сплату транспортного податку громадянами, які є власниками автомобілів, з року випуску яких минуло не більше п'яти років (включно) та середньоринкова вартість яких становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	0	0
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	0	0

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива № 1:</b> залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	Вигоди відсутні .	Витрати на сплату транспортного податку
<b>Альтернатива № 2:</b> Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Забезпечення прозорості дій влади.	Витрати на сплату транспортного податку .

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<b>Альтернатива 1</b> «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися
<b>Альтернатива 2</b> «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<b>Альтернатива № 1:</b> залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не	1	Проблема не вирішується повністю. Недотримання норм чинного

приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі		законодавства
<b>Альтернатива № 2:</b> Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<b>Альтернатива № 1:</b> залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	Вигоди відсутні	Витрати на сплату транспортного податку	Проблема не буде вирішена згідно вимог діючого законодавства
<b>Альтернатива № 2:</b> Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Забезпечення прозорості дій влади.	Витрати на сплату транспортного податку та розробку регуляторного акту.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	--

Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відмова від цієї альтернативи. Невідповідність принципам державної регуляторної політики	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України і.	Вибір цієї альтернативи. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків. Політична та економічна ситуація в країні.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**  
Регулювання побудоване відповідно до принципів регуляторної політики:

1. Оприлюднення проекту рішення « Про місцеві податки » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування пропозицій та зауважень.
3. Встановлення ставок податку на майно (в частині транспортного податку)

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва. Проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території селищної ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозовані статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Кількість платників податку	0	0
Надійшло до бюджету (тис. грн.)	0	0
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на офіційному сайті Кролевецької районної ради та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	



## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень бюджету Добротівської сільської ради, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Додаток 2  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

### **ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися

Додаток 3  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

### **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися.

Додаток 4  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

### **ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводилися через відсутність об'єктів оподаткування.

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників відділення Кролевецької ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, фінансового відділу Кролевецької- районної державної адміністрації. Консультації щодо визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні консультації	0	Отримання інформації
2.	Виїзні консультації у ДПІ	0	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва- 0 (одиниць), у т.ч. мікропідприємництва 0

Кількість суб'єктів малого і мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання: 0 (одиниць), відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0

5	Інші процедури: податки	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	0	0
8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	0	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	0	0
16	Сумарно, гривень (рядок 14 X рядок 15)	0	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва  
Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
вийзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): виклик платника, складання листа	0	0	0	0	0
Разом за рік	0	0	0	0	0
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	0

Орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Добротівська сільська рада

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): підготовка регуляторного акту,	24	3200/166 = 19грн за 1 час	1	0	0



АВР, проведення базового відстеження, оприлюднення		19*24=456			
Разом за рік	24	X	1	0	0
Сумарно за п'ять років	X	X	1	0	0

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Дієві компенсаторні механізми не пропонуються через те, що відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Додаток 1  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

**Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки**

**I. Визначення проблеми**

У відповідності до ст. 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-УІ, змін внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-УІІІ Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21 грудня 2016 року № 1797-УІІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» п. 24 ст. 26 та п.1 ст.69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року, рішенням Добротівської сільської ради на 2017 рік «Про встановлення на території Добротівської сільської ради місцевих податків і зборів», без застосування регуляторної процедури. Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). Тобто для встановлення місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням змін ст. 266 Податкового Кодексу, необхідно проведення регуляторної процедури.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	✓	
Держава	✓	
Суб'єкти господарювання,	✓	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	✓	

**II. Цілі державного регулювання**

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства;
- врегулювання правовідносин між Добротівською сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення ставок місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які б враховували особливості території, інтереси громадян та дозволили б збільшити надходження до сільського бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку Добротівської сільської ради.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

*1. Визначення альтернативних способів*

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін</p>	<p>По закінченню 2017 року рішення має бути скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Його дія буде розповсюджуватися на фізичних осіб – платників податку. Суб'єкти господарювання залишаться без нормативного акту.</p> <p>Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб'єктів господарювання у 2017 році, а фізичних осіб – платників податку у 2018 році, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету протягом двох років.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення.</p> <p>Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін</p>	<p>Можливо, покращиться інвестиційна привабливість території через мінімальні ставки податку на нерухоме майно</p>	<p>По закінченню 2017 року рішення має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.</p> <p>Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб'єктів господарювання у 2017 році, а фізичних осіб – платників податку у 2018 році, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету протягом двох років.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого</p>	<p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в</p>	<p>Зменшення надходжень через пільги.</p>

повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	обговорені проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень. Дозволить наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	:
--	---	---

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1:  Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін)	Фізичні особи – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками	<p>Сплата податку у 2018 році, відповідно до Податкового кодексу, буде здійснюватися на підставі рішення Добротівської сільської ради, прийнятого у 2017 році</p> <p>Чисельність мешканців Добротівської сільської ради становить 535 осіб. Всі проживають у приватному секторі та мають допоміжні (нежитлові) приміщення. Податковим кодексом не передбачено пільги на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, тому у 2018 році громадяни будуть платити за дані види нерухомого майна.</p> <p>Втратять пільги малозабезпечені та багатодітні сім'ї, інваліди всіх груп, батьки та сім'ї загиблих воїнів – інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).</p> <p>Рівень середньої зарплати мешканців Добротівської громади значно нижчий від обласного показника. Малозабезпечені верстви населення є соціально незахищені і не спроможні платити великі податки.</p>
Альтернатива № 2:  Прийняття регуляторного	Звільнення від сплати податку малозабезпечених та багатодітних сімей.	Більш захищені верстви населення будуть платити податок за ставками згідно рішення Добротівської сільської ради.

<p>акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>інвалідів всіх груп, батьків та сім'ї загиблих воїнів – інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).</p> <p>Встановлення пільг на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення.</p>	
---	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	1	1	2
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	50	50	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін</p>	<p>Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками.</p> <p>Існує ймовірність покращення інвестиційної привабливості об'єктів нерухомості.</p>	<p>Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками.</p> <p>Через ненадання додаткових пільг збільшиться нарахована сума податку.</p>

<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..</p>	<p>Звільняються від нарахування та сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості: юридичні особи, у власності яких перебувають об'єкти нежитлової нерухомості, які законсервовані та/або об'єкти, щодо яких проводиться реконструкція, ремонт, що підтверджується відповідними документами згідно з діючим законодавством</p>	<p>Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Добротівської сільської ради.</p>
<p><b>Сумарні витрати за альтернативами</b></p>		<p><b>Сума витрат, гривень</b></p>
<p>Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>		<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися</p>
<p>Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>		<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися</p>

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

<p>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</p>	<p>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</p>	<p>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</p>
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін</p>	<p>2</p>	<p>Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2017 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2018 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету.</p> <p>Для фізичних осіб – платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, але незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.</p>

<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..</p>	<p>4</p>	<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>
---	----------	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін</p>	<p>Можливість покращення інвестиційної привабливості об'єктів нерухомості.</p>	<p>Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками.</p> <p>Громадяни у 2018 році, відповідно до Податкового кодексу, будуть сплачувати податок на підставі рішення Добротівської сільської ради, прийнятого у 2017 році</p> <p>Зменшення надходжень у місцевий бюджет</p> <p>Чисельність мешканців Добротівської сільської ради становить 0,535 тис осіб. Всі проживають у приватному секторі та мають допоміжні (нежитлові) приміщення. Податковим кодексом не передбачено пільги на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, тому у 2018 році громадяни будуть платити за дані види нерухомого майна.</p> <p>Втрачатимуть пільги малозабезпечені та багатодітні сім'ї, інваліди всіх груп, батьки та сім'ї загиблих : воїнів -</p>	<p>Останнє місце у рейтингу. Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2017 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2018 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету.</p> <p>Для фізичних осіб – платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.</p>



		<p>інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери ( за віком).</p> <p>Рівень середньої зарплати мешканців Добротівської громади значно нижчий від обласного показника. Малозабезпечені верстви населення є соціально незахищені і не спроможні платити великі податки</p>	
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Звільнення від сплати податку малозабезпечених та багатодітних сімей, інвалідів всіх груп, батьків та сім'ї загиблих воїнів – інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери ( за віком).</p> <p>Звільняються</p>	<p>Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Добротівської сільської ради.</p> <p>Зменшення надходжень на суму пільг у місцевий бюджет</p>	<p>Перше місце у рейтингу Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики.</p> <p>Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>

	<p>від нарахування та сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості:</p> <p>юридичні особи, у власності яких перебувають об'єкт/об'єкти нежитлової нерухомості, які законсервовані та/або об'єкти, щодо яких проводиться реконструкція, ремонт, що підтверджується відповідними документами згідно з діючим законодавством.</p>		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	<p>Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2016 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2017 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги.</p> <p>Зменшаться надходження до місцевого бюджету.</p> <p>Для фізичних осіб – платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, але незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.</p>	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики, враховує особливості території та інтереси громадян. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація

враховують особливості території.		в країні.
-----------------------------------	--	-----------

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення « Про місцеві податки » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Встановлення ставок по податку для об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб.
3. Встановлення ставок по податку для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб.
4. Встановлення додаткових пільг по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

#### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

#### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території селищної ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

#### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Нараховано плати з фізичних осіб в місцевий бюджет (тис. грн.)	-	-
Кількість фізичних осіб	-	-
Нараховано плати з юридичних осіб в місцевий бюджет (тис. грн.)	1,4	2,0
Кількість юридичних осіб	2	2
Кількість орендарів комунального майна	0	0
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на офіційному сайті Кролевецької районної ради та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

#### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до сільського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Додаток 2  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

### **ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 3  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

### **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 4  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

### **ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

3. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі інтернет-консультування від працівників Кролевецького відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, фінансового відділу Кролевецької районної державної адміністрації, представників

суб'єктів господарювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	круглі столи	1	Отримання інформації
2	інтернет-консультації	1	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1 (одиниця) та мікропідприємництва 1 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне	0	0	0

	обслуговування)			
5	Інші процедури: податки	0	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2	2	2
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	$1ч*3200/166*1=19,00\text{грн}$  (зплата-3200грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166	19 грн	95 грн
10	Процедурн організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	$1ч*3200/166*1=19,00\text{грн}$	19,00	95,00грн
11	Процедури офіційного звітування	$(1 + 0,5ч + 10хв + 0,5ч)* 3200/166*1=40\text{ грн}$	40,00	200,00грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого	$1ч*3200/166=19\text{ грн}$	19 грн	95,00 грн

	<i>підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	97	X	485
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2	X	2
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	194	X	970

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:  
Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1ч	19,0	1	1	19,00
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:		3200/166 = 19грн за 1час			



камеральні	0,5ч	9,50	1	1	9,50
виїзні	7ч	19,0	1	1	133
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	40ч	19,0	1	1	760,0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1ч	19,0	1	1	19,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8ч	19,0	1	1	152,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): виклик платника, складання листа	8ч	19,0	1	1	152,0
Разом за рік	X	X	X	X	1244,50
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	6222,50

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на	0	0

	адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		:
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

- Додаток 1
- до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

## Податок на майно (в частині земельного податку)

### I. Визначення проблеми

Рішення Добротівської сільської ради по платі за землю у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку розроблено відповідно до вимог Податкового кодексу України. В рішенні поняття вживаються в значенні, викладеному в статті 14 Податкового кодексу України. Відповідно до змін, внесених в податкове законодавство України, органам місцевого самоврядування надано право встановлення розміру ставок земельного податку. Згідно Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

У разі якщо сільська рада не прийме рішення, плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному.

Проблема, яку передбачається розв'язати, з прийняттям цього рішення, полягає у проведенні заходів по приведенню у відповідність до норм нової редакції Податкового кодексу у зв'язку із внесенням змін та доповнень до статей 269-274 щодо встановлення об'єктів та бази оподаткування, встановлення ставок оподаткування. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість встановлення єдиного порядку здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати податку за земельні ділянки.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	
Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	V	

### II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства, що регулює порядок нарахування плати за землю в частині встановлення ставок земельного податку;
- врегулювання правовідносин між Добротівською сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення доцільних і обґрунтованих ставок земельного податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання, надання пільг зі сплати земельного податку;
- забезпечення ефективного використання земельного фонду сільської ради в інтересах територіальної громади ;

- збільшення надходжень до селищного бюджету за рахунок встановлення ставок земельного податку та направлення додаткових коштів на соціальний розвиток території.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.	Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково устанавлюють податок на майно, в т.ч. і на землю.  По закінченню 2017 року діюче рішення має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання відповідає нормам Податкового кодексу України. Дозволяє створити справедливі умови сплати земельного податку як для суб'єктів підприємницької діяльності так і для фізичних осіб, які використовують земельні ділянки на підставі правовстановлюючих документів на землю по окремим категоріям земель та видам економічної діяльності. Надходження коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій	Не передбачені	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Зменшення надходжень до місцевого бюджету

<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території</p>	<p>Збільшує привабливість ефективного використання земельних ділянок, які знаходяться у власності користувачів платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.</p> <p>Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень</p>	<p>Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).</p>
---	---	--

#### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди :	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю</p>	<p>Витрати по сплаті земельного податку. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу, не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на вирішення соціально-економічних програм розвитку території.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Надходження до місцевого бюджету від сплати податку дозволять збільшувати витрати на утримання інфраструктури села, соціальні програми, благоустрій села і т.п.</p>	<p>Витрати по сплаті земельного податку та орендної плати згідно рішення Добротівської сільської ради.</p>

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що	0	0	4	1	5

підпадають під дію регулювання, одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	80	20	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1:  Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій	Відсутні.	Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.
Альтернатива № 2:  Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..	Застосування прозорого механізму справляння місцевих податків і зборів. Прогнозування та стабільність бізнесу. Сільський бюджет отримає додаткові надходження, пов'язані зі сплатою податку, що в свою чергу надасть можливість спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.	Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта). Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Добротівської сільської ради.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися
Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього

витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")

бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де: 4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1:  Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій	2	Проблема не буде вирішена  Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету
Альтернатива № 2:  Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..	4	Вирішення проблеми.  Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця
--------------------------	-------------------	--------------------	----------------------------------



			альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	Не передбачені	<p>Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо сільська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.</p> <p>Зменшення надходжень у місцевий бюджет</p>	Останнє місце у рейтингу. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..</p>	<p>Прозорий механізм справляння податку.</p> <p>Забезпечення досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Врахування пропозицій осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення.</p> <p>Забезпечення прозорості дій влади</p> <p>Збільшення надходжень у місцевий бюджет</p>	<p>Суб'єкти оподаткування будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення Добротівської сільської ради.</p> <p>Незначні бюджетні витрати на впровадження регуляторного акту</p>	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта

Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій	Відмова від цієї альтернативи. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до Добротівського сільського бюджету	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Обрання альтернативи № 2. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення « Про місцеві податки » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування винесених з боку суб'єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень.
3. Затвердження рішення про місцеві податки і збори;
4. Забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до сільського бюджету

#### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

#### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території Добротівської сільської ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

#### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Фактичне надходження сум по сплаті земельного податку по фізичним особам (тис. грн.)	4,6	6,0
Кількість фізичних осіб	264	262
Фактичне надходження сум по сплаті земельного податку від юридичних осіб (тис. грн.)	0,5	0,5
Фактичне надходження сум по орендній платі від юридичних осіб (тис. грн.)	269,0	390,0
Кількість юридичних осіб	3	5
Кількість ФОП – платників податку	-	-
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на офіційному сайті Кролевецької районної ради та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АДР

## **ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які  
виникають внаслідок дії регуляторного акта**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 3  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 4  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

4. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників фінансового відділу, відділу економічного розвитку та торгівлі Кролевецької районної державної адміністрації, у режимі прямої консультації - від працівників Кролевецького відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, представників суб'єктів господарювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні консультації	10	Отримання інформації
2.	Прямі консультації	4	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):  
кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4 (одиниця), та мікро підприємництва 6 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємства у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємства на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємства на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: сплата податку (виходячи з статистичних даних наведених у розд. VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта)	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5	5	5
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання	$1,5ч*3200/166= 29грн$	29 грн	145грн

	первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок $X$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $X$ оціночна кількість форм	(зплата-2000грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання $X$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $X$ оціночна кількість внутрішніх процедур	$1,5ч*3200/166*1=29,00$ грн	29,00	145,00грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) $X$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $X$ оціночна кількість оригінальних звітів $X$ кількість періодів звітності за рік	$(1ч+0,5ч+0,1ч+0,5ч)*3200/166*1=40,00$ грн	40 грн	200 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів $X$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $X$ оціночна кількість	$1ч*3200/166*1=19,00$ грн	19,00грн	95 грн

	<i>перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	117	X	585грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5	X	5
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	585	X	2925

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1ч	19	1	5	95
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:		3200/166 = 19грн за 1час			
камеральні	0,5ч	19,0	1	5	47,50
виїзні	-	-	-	-	-



3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	40ч	19,0	1	2	760,0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1ч	19,0	1	2	38,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8ч	19,0	1	2	304,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): виклик платника, складання листа	8ч	19,0	1	2	304,0
Разом за рік	X	X	X	X	1548,50
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	7742,50

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

## 5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

## Єдиний податок

### I Визначення проблеми

Спрощена система оподаткування обліку та звітності - особливий механізм справляння податків і зборів, що встановлює заміну сплати окремих податків, встановлених пунктом 297.1 ст. 297 Податкового кодексу України, на сплату єдиного податку в порядку та на умовах, визначених Главою 1. розділу XIV Податкового кодексу України яка визначає правові засади застосування спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності, а також справляння єдиного податку. Юридична особа, чи фізична особа - підприємець може самостійно обрати спрощену систему оподаткування, якщо така особа відповідає вимогам встановленим вищезазначеною Главою Податкового кодексу України та реєструється платником єдиного податку в порядку, визначеному цією главою. У відповідності до ст. 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-VI, змін внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-УІІ «Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21 грудня 2016 року № 1797-УІІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» п. 24 ст. 26 та п.1 ст.69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року, рішення Добротівської сільської ради щодо встановлення ставок єдиного податку на 2016 рік було прийнято без застосування регуляторної процедури.

Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість встановлення єдиного порядку здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати єдиного податку. Важливість проблеми при затвердженні єдиного податку полягає в тому, щоб поповнити місцевий бюджет та спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста. Проблема не може бути розв'язана, за допомогою ринкових механізмів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	
Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	V	

### II. Цілі державного регулювання

- виконання вимог чинного законодавства, що регулює порядок нарахування та сплати єдиного податку;

- врегулювання правовідносин між Добротівською сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення доцільних і обґрунтованих ставок податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання;
- забезпечення виконання повноважень Добротівської сільської ради, шляхом створення джерел наповнення бюджету за рахунок введення місцевого податку.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючий	Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково устанавлюють єдиний податок. По закінченню 2017 року діюче рішення має бути скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Прийняття регуляторного акта в першу чергу відповідатиме нормам Податкового кодексу України, дозволить створити справедливі умови сплати податку для суб'єктів підприємницької діяльності, які обрали спрощену систему оподаткування, крім того надходження коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючий	Не передбачені	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних

		ставок. Зменшення надходжень до місцевого бюджету
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Збільшення надходжень коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень	Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Не передбачені.	Сплата податку за мінімальними ставками. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу, не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на вирішення соціально-економічних програм розвитку території.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Надходження до місцевого бюджету від сплати податку дозволять збільшувати витрати на утримання інфраструктури сільської ради, соціальні програми, благоустрій Добротівської сільської ради т.п.	Сплата податку за ставками, затвердженими рішенням сільської ради.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	1	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо сільської рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.</p>	<p>Витрати на сплату податку за мінімальними ставками. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання</p>	<p>Застосування прозорого механізму справляння місцевих податків і зборів. Прогнозування та стабільність бізнес. Сільський бюджет отримає додаткові надходження, пов'язані зі сплатою податку, що в свою чергу надасть можливість спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій Добротівської сільської ради.</p>	<p>Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта). Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Добротівської сільської ради.</p>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу</p>	<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під</p>

регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися
Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	2	Проблема не буде вирішена повністю. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету
Альтернатива № 2:	4	Вирішення проблеми.

<p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання</p>		<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>
---	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива № 1:  Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Для громади не передбачені.</p>	<p>Витрати на сплату податку за мінімальними ставками. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.</p>	<p>Останнє місце у рейтингу. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету</p>
<p>Альтернатива № 2:  Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів</p>	<p>Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врахування пропозицій осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечення прозорості дій влади</p>	<p>Суб'єкти оподаткування будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення Добротівської сільської ради. Незначні бюджетні витрати на впровадження регуляторного акту</p>	<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>



господарювання	Збільшення надходжень до місцевого бюджету		
----------------	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Відмова від цієї альтернативи. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Обрання альтернативи № 2. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення « Про встановлення на території Добротівської сільської ради місцевих податків » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування винесених з боку суб'єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень.
3. Затвердження рішення про місцеві податки і збори;
4. Забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до сільського бюджету

#### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

#### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території сільської ради та має необмежений термін дії. В разі внесення

змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Кількість фізичних осіб-підприємців	1	1
Надходження коштів до сільського бюджету від ФОП	4,3	6,0
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на офіційному сайті Кролевецької районної ради та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регулятором актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до сільського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

#### **ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 3  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

#### **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 4  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

5. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників фінансового відділу, відділу економічного розвитку та торгівлі Кролевецька районної державної адміністрації, у режимі прямої консультації - від працівників Кролецького відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, представників суб'єктів господарювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні , консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні консультації	1	Отримання інформації
2.	Прямі консультації	2	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):  
кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: (одиниця), у тому числі мікропідприємництва 7(одиниць);

питома вага суб'єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періоди чні (за наступн ий рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання	0	0	0

	(пристроїв, машин, механізмів)			
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: сплата податку	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	X	1
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	0,5ч*3200/166 9,5грн  (зплата-3200грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166	9,5 грн	47,50 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	05ч*3200/166* 1=9;50грн	9,50	47,50грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення	(0,5ч+0,5ч+0,1ч+0,5ч)* 3200/166*1=30 грн	30грн	150 грн

	звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	$0,5ч*3200/166$ $*1=9,50грн$	9,50грн	47,50грн
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	58,50	X	292,50
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	X	1
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	58,50	X	292,50

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:  
Кролевецьке відділення Коноптської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
---	-----------------------------------	--	--	---	---

підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)					
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	3200/166 = 19грн за 1 час	-	-	-
камеральні	0,5ч	19,0	1	1	9,50
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	4ч	19,0	1	1	76,0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1ч	19,0	1	1	19,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	4ч	19,0	1	1	19,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <u>виклик платника,</u> <u>складання листа</u>	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	123,50
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	617,50

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

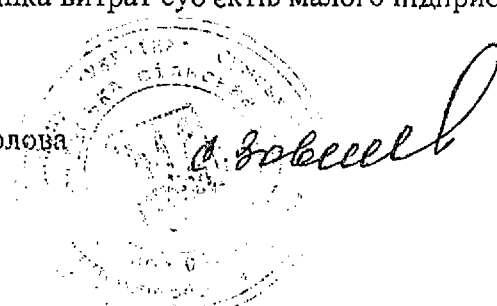
№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Адміністративних процедур для суб'єктів підприємства щодо виконання регулювання та	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання:

корегуючі (пом'якшувальні) заходи не розроблялися, оскільки запропонованим регуляторним актом не передбачено здійснення особами підприємницької діяльності додаткових витрат, що не передбачені Полатковим кодексом України.

В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур.

Сільський голова



С.М.Завгородня