



КИЯНИЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
СУМСЬКИЙ РАЙОН СУМСЬКА ОБЛАСТЬ
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
_____ СЕСІЯ

ПРОЕКТ РІШЕННЯ

_____ травня 2017 року
с. Кияниця

**Про встановлення ставок єдиного
податку для фізичних осіб - підприємців**

У зв'язку з прийняттям Закону України від 20.12.2016р. № 1791 - VIII «Про внесення змін по Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році», відповідно до пункту 7.4 статті 7, підпункту 10.1.2. пункту 10.1 статті 10, пункту 291.4 статті 291, пунктів 293.1, 293.2 статті 293 Податкового кодексу України, керуючись пунктом 24 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», сільська рада вирішила:

1. Установити на 2018 рік ставку єдиного податку для фізичних осіб - підприємців з розрахунку на календарний місяць, а саме:

- для першої групи платників єдиного податку 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року;

- для другої групи платників єдиного податку 10 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Елементи єдиного податку: платники податку, об'єкт оподаткування, база оподаткування, порядок обчислення податку, податковий період, строк та порядок сплати податку, строк та подання звітності про обчислення і сплаті податку визначаються відповідно до норм статей 291-300 Податкового кодексу України.

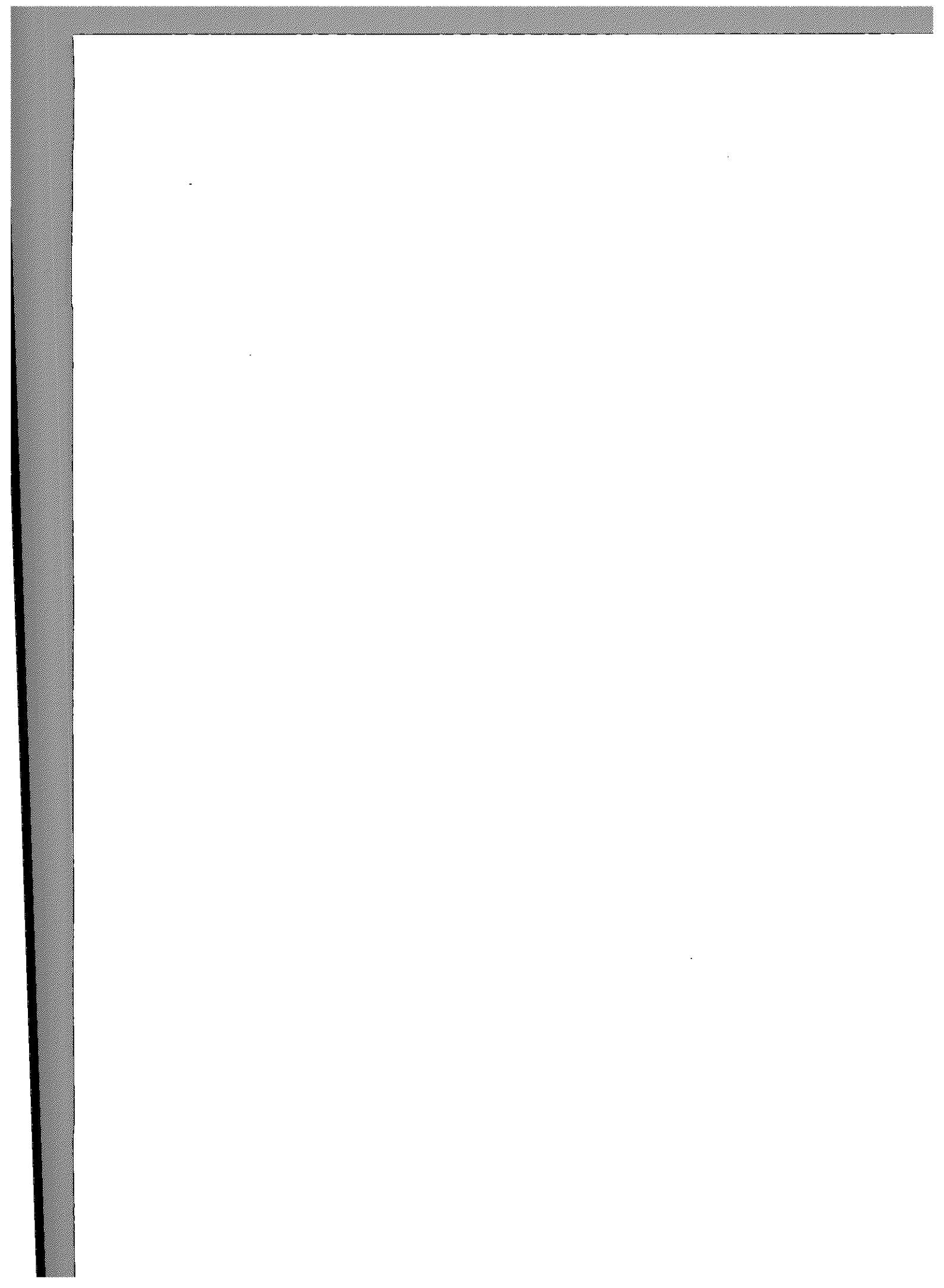
2. Даний проект рішення оприлюднити в місцевій газеті «Кияницький вісник».

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну депутатську комісію з питань соціального економічного розвитку, планування, бюджету та фінансів, управління комунальною власністю, регулювання земельних відносин та питань агропромислового розвитку.

Сільський голова



А.І. Рибальченко



Аналіз
регуляторного впливу проекту рішення Кияницької сільської ради
"Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-суб'єктів
підприємницької діяльності".

1. Визначення проблеми

Відповідно ст. 26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” ставки єдиного податку встановлюються органами місцевого самоврядування.

Відповідно до підпунктів 4 та 5 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України сільська рада своїм рішенням встановлює ставки місцевих податків і зборів та офіційно оприлюднює прийняте рішення згідно вимог чинного законодавства.

У разі не встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового Кодексу України, рішенням сільської ради, такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим Кодексом України за ставками, визначеними вищезазначеним Кодексом.

Проблеми, які пропонується розв'язати та причини їх виникнення:

- наповнення доходної частини сільського бюджету шляхом сплати єдиного податку фізичними особами-підприємцями першої та другої груп;
- забезпечення дотримання вимог ст. 12 Кодексу щодо місцевих податків і зборів, які встановлюються сільською радою до початку наступного бюджетного періоду;
- встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб- підприємців першої та другої груп.

Важливість проблеми: забезпечення стабільного економічного та соціального розвитку громади здійснюється шляхом реалізації сільських програм в галузях житлово-комунального господарства, транспорту, соціального захисту населення, культури і потребує відповідного фінансового забезпечення, виконання яких залежить від наповнення місцевого бюджету.

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме сільських рад належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Кодексом.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акту у зв'язку із тим, що Кодекс чітко регламентує необхідність встановлення сільською радою місцевих податків і зборів, розмір їх ставок до початку наступного бюджетного періоду.

Ураховуючи вищевикладене, Кияницькою сільською радою щорічно розробляється проект рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-суб'єктів підприємницької діяльності» та офіційно оприлюднюється для отримання пропозицій та зауважень. Прийняття рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов'язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить інвестиційну привабливість ради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так Відсутність коштів сільського бюджету не дозволяє виконувати бюджетні програми	-
Органи місцевого самоврядування	Так Недотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя приведе до соціальної напруги, політичної та соціальної нестабільності	-

Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так Сплата податку в розмірах, встановлених радою, платниками податку(СМП)	-
--	--	---

2. Цілі державного регулювання

Метою проекту рішення Кияницької сільської ради є вирішення таких проблем: детенізація ринку праці, створення додаткових робочих місць, розширення кола підприємницької діяльності з метою залучення населення до зайняття підприємницької діяльності, розширення бази оподаткування та обсягу надходжень до бюджету, створення конкурентного ринку послуг.

3. Визначення та оцінка всіх прийнятих альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення ради «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-суб'єктів підприємницької діяльності»	Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, даному випадку відповідно до пункту 5 розділу XV «Перехідні положення» Податкового кодексу України місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом і за ставками, встановленими Кодексом, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб-суб'єктів підприємницької діяльності»	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справ та сплати місцевих податків та відповідне наповнення сільського бюджету, створенню фінансової основи самодостатності територіальної громади

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	1. Забезпечення відповідних надходжень до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів 2. Посилення фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади	Витрати на проведення відстежень результативності даного регуляторного акту процедур з його оприлюднення

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	отримання можливості для підвищення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця сільської ради	час затрачений на вивчення нормативно-правової бази даного питання та обговорення проекту рішення

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння місцевих податків та надання пільг	затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки та обговорення проекту рішення

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Загальна кількість суб'єктів господарювання по сільській раді, одиниць	-	18	-	26	44
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	18	-	26	44
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	40,91%	-	59,09%	100%

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	відсутні
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	відсутні

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Встановлення ставок за мінімальним розміром
Альтернатива 2	3	Встановлення виважених і обговорених з сільською громадою ставок податків, які не є максимально можливі

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	відсутні	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	3	відсутні	Вплив проблеми значно знижується

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Існування проблеми	зміни в законодавстві
Альтернатива 2	Вирішення проблеми	зміни в законодавстві

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

5.1. Підготовка проекту рішення «Про встановлення ставок єдиного податку фізичних осіб-суб'єктів підприємницької діяльності»

5.2. Проведення консультацій, круглого столу за участю приватних підприємців Кияницької сільської ради, депутатів сільської ради, інших зацікавлених осіб обговорення проекту регуляторного акта.

5.3. Внесення проекту регуляторного акта з урахуванням пропозицій та зауважень надійшли, на розгляд сесії Кияницької сільської ради.

5.4. Проводити інформування громадян про вимоги даного регуляторного акта результатів відстеження його дії.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, як розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Витрати (додаткові) на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та суб'єктів підприємництва відсутні.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За 5 років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	відсутні	відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	відсутні	відсутні
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	відсутні	відсутні
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	відсутні	відсутні
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	відсутні	відсутні
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	відсутні	відсутні
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	відсутні	відсутні
8	Інше (уточнити), гривень	відсутні	відсутні
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	відсутні	відсутні

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	18	18
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0*18=0	0*18=0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат		У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо		відсутні	відсутні	відсутні
Вид витрат		Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)		відсутні		відсутні
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	відсутні	відсутні	відсутні	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років		
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	відсутні	відсутні		

ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

Підстава і пов'язані норми регуляції: Норми Податкового кодексу України ст. 274, 281-283, 288, 289; Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Закон України «Про місцеве самоврядування».

1. Консультації з представниками мікро- та макро підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єкта малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15 травня 2017 року по 17 травня 2017 року.

Таблиця 1			
№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі, тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультації

1	Робочі зустрічі з ФОП	10	Уточнення процедур у результаті консультацій: для виконання регуляції щодо визначення ставок єдиного податку згідно з корегуванням нормативно-грошової оцінки
2	Телефонні запити до фахівців ДПІ у м. Сумах ГУ ДФС України у Сумській області	2	Уточнення процедур у результаті консультацій: для виконання регуляції щодо визначення ставок єдиного податку інспектор Державної фіскальної служби повинен виконати такі процедури: <ul style="list-style-type: none"> * здійснити контроль за СПД щодо надання декларації з сплати єдиного податку; * підготувати звіт за результатами регулювання.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єкти малого підприємництва (мікро- та малі)

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 26; у тому числі малого підприємництва 0 та мікропідприємництво 26.

Питома вага суб'єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив складає: 59,1%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур (на один рік)				
1.	Оцінка «прямих витрат» суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Витрати на обладнання або інші прямі витрати регулюванням не вимагається		
1	Процедура придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) – вартість обладнання	0,00		
2	Процедура перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00		
3	Процедури експлуатації обладнання (витратні матеріали)	0,00		
4	Процедури обслуговування обладнання	0,00		
	Інші процедури			
5	Плата ЄП платниками I групи до прожиткового мінімуму	160 грн./міс.(1600*10%)		
	Плата ЄП платниками II групи до мінімальної з/п	320 грн./міс.(3200*10%)		
6	Разом, гривень	I-група - 160 грн./міс. II-група - 320 грн./міс.		
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	I-група - 4 одиниць II-група - 22 одиниць		

8	Сумарно, гривень (ряд 6*ряд 7)	92160 грн./рік I-група - 160 грн. x 4 од. x 12 міс. = 7680 грн. II-група - 320 грн.x 22 од. x 12 міс. = 84480грн. (сул
2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
Розрахунок вартості 1 людино-години Норма робочого часу на тиждень становить 40 годин на тиждень. При мінімальній заробітній платі 3200 грн та у погодинному розмірі 20,0 грн.		
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	0,5*20,0*1=10 грн.
	Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт	0,5 години (Ознайомлення з рішенням щодо прийнятих став пошук тексту рішення Кияницької сільської ради «встановлення ставок єдиного податку» в місцевій газеті «Кияницький вісник», на сайті сільської ради, в сільській раді)
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	Юр.особи 0,5*20,0*1=10 грн ФОП 0,1*20*1=2 грн
	Витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого бізнесу процедур на впровадження вимог регуляторного акта	Оціночно: Для підприємств малого бізнесу (юридичні особи) – 0,5 години; для фізичних осіб підприємців – 1 година.
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	(1+0,2+0,5)*20,0*1*1=34 грн
	Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акта. Отримання необхідних форм та	Оціночно: 1 година. (Знаходження бланку Податкової декларації з плати податку, уточнення місця знаходження та часи приї

	визначання органу що приймає звіти та місця звітності	Державної фіскальної служби, уточнення подання інформації до відповідного відділу фіскальної служби (за списком чи «жива» черга). Уточнення особливостей заповнення Податкової декларації з плати податку)
	Витрати часу на заповнення звітних форм	Оціночно : 0,2 години (Визначення ставки податку та заповнення Декларації)
	Витрата часу на передачу звітних форм	Оціночно : 0,5 годин (Передача звіту до Державної фіскальної служби)
	Оцінка витрат часу на корегування помилок	Оціночно: 0, 15 години. Оціночно природний рівень похибок при заповненні декларацій 5% від загальної кількості
12	Процедури суб'єкта щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	0,00
	Витрати часу на забезпечення процесу перевірки	Відсутні. Перевірки відбуваються під час прийняття декларації інспектором державної фіскальної служби; окремі перевірки відсутні, мораторій встановлено Постановою КМУ № 408 від 13.08.2014 року «Питання запровадження обмежень на проведення перевірок державними інспекціями та іншими контролюючими органами»
13	Інші процедури	-----
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) Усього витрат часу суб'єктів малого бізнесу на адміністративні процедури виконання регулювання</i>	10+10+34=54 – юр. особи. 10+2+34=46 – мікропідприємства.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання	2- юр. особи. 24- мікропідприємства.
16	Сумарно, грн <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15),</i>	54 * 2=108 грн – юр. особи. 46 * 24=1104 грн – мікропідприємства. (Сума Б) разом 1212 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Кияницька сільська рада

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедур	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що належать до сфери відповідної процедури	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн
1 Процедура обліку суб'єкта господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2 Процедури поточного контролю над суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	0,25	20,00 (40 год на тиждень, 160 год/міс; з розрахунку 3200,0 грн на міс (3200/160=20,00грн на міс.)	1	24+2=26	130,00 = 0,25*20
у т.ч. камеральні	-	-	-	-	-
у т.ч. виїзні	-	-	-	-	-
3 Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4 Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю)	-	-	-	-	-
5 Процедури оскарження рішень суб'єктами господарювання (на одиницю)	-	-	-	-	-
6 Процедури підготовки звітності за результатами регулювання	0,25	20,00 (з розрахунку 3200,0 грн на міс.)	1	26	130,00 = 0,25*20
7 Витрати часу на інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за органом державного регулювання за рік	-	-	-	-	260,00
Сумарно за органом державного регулювання за 5 років	-	-	-	-	-

ДПІ у м. Сумах ГУ ДФС України у Сумській області

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедур	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що належать до сфери відповідної процедури	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн
1 Процедура обліку суб'єкта господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	-	-	-	-	-

2	Процедури поточного контролю над суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	0,05	20,00 (з розрахунку 3200,0 грн на міс.)	1	2+24=26	26,00 грн = 0,05*20*1*26
	у т.ч. камеральні					
	у т.ч. виїзні					
3	Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання					
4	Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю)	0,05	20,00 (з розрахунку 3200,0 грн на міс.)	1	26	26,00 грн = 0,05*20*1*26
5	Процедури оскарження рішень суб'єктами господарювання (на одиницю)					
6	Процедури підготовки звітності за результатами регулювання	0,25	20,00 (з розрахунку 3200,0 грн на міс.)	1	2+24=26	130,00 грн = 0,25*20,00*1*26
7	Витрати часу на інші адміністративні послуги	-	-	-	-	-
	Разом за органом державного регулювання за рік	-	-	-	-	182,00 грн
	Сумарно за органом державного регулювання за 5 років	-	-	-	-	-

№ п/п	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання на рік, грн.	Сумарні витрати на адміністрування регулювання на 5 років, грн
1	Кияницька сільська рада	260,00	-
2	ДПІ у м. Сумах ГУ ДФС України у Сумській області	182,00	-
	Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	260,00+182=442 (сума В)	-
	Сума регулювання на рік Сумарно сектор малого бізнесу та орган влади (Сума А рік + Сума Б рік + Сума В рік)	93814 грн (92160+1212+442)	

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Юр. 7680 грн.(3200грн. x 10% x 2 од. x 12 міс.) Фіз. 84480 грн.(I-група - 160 грн. x 4 од. x 12 міс. = 7680 грн. II-група - 320 грн. x 20 од. x 12 міс. = 76800грн.
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів мікро- підприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування	Юр. 54,00 грн Фіз. 46,00 грн
3	Сумарні витрати мікро- підприємництва на виконання запланованого регулювання	Юр. 54,00 грн Фіз. 46,00 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	442 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	Юр. ос. 7680+54+442=8176 грн Фіз. 84480+46+442=84968 грн

Враховуючи те, що запропонований строк дії регулювання становить один розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва за п'ять років та розробле корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва не проводиться.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.

Регуляторний акт має обмежений строк дії, що обумовлено чинністю існує правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України ріше про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповід органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передє бюджетному період якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або з (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не ран початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

8. Визначення показників результативності регуляторного акту.

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до сільського бюджету від сплати місце податків і зборів.

Надходження до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів	Обсяг надходжень за 2015 рік, тис.грн.	Обсяг надходжень за 2016 рік, тис.грн.	Відхилення, тис.грн.
Місцеві податки і збори, всього	757,926	1100,478	+ 342,
в т.ч. єдиний податок	741,355	1080,415	+ 339

- створення фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших пот територіальної громади (% перевиконання планових показників доходів бюджету);

- кількість суб'єктів господарської діяльності, на яких поширюється регуляторного акта;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання – платників місцевих податк зборів (оприлюднення рішення про встановлення єдиного податку в газеті «Кияницьк вісник»).

9. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстежен результативності регуляторного акту.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись пі набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показни єдиного податку, що надходять до сільського бюджету.

Повторне відстеження буде здійснюватись через рік після набуття чинн регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового повторного відстеження.

Відстеження результативності даного рішення буде здійснюватися виконком Кияницької сільської ради статистичним методом з використанням офіційної інформації Д у м. Сумах ГУ ДФС України у Сумській області.

Моніторинг впровадження регуляторного акта покладений на постійну депутатс комісію з питань соціального та економічного розвитку, планування, бюджету і фінан управління комунальною власністю, регулювання земельних відносин та пит агропромислового розвитку, яка відповідно до своїх повноважень забезпечують викона

засад державної регуляторної політики при прийнятті рішень сільської ради та її виконавчого комітету.

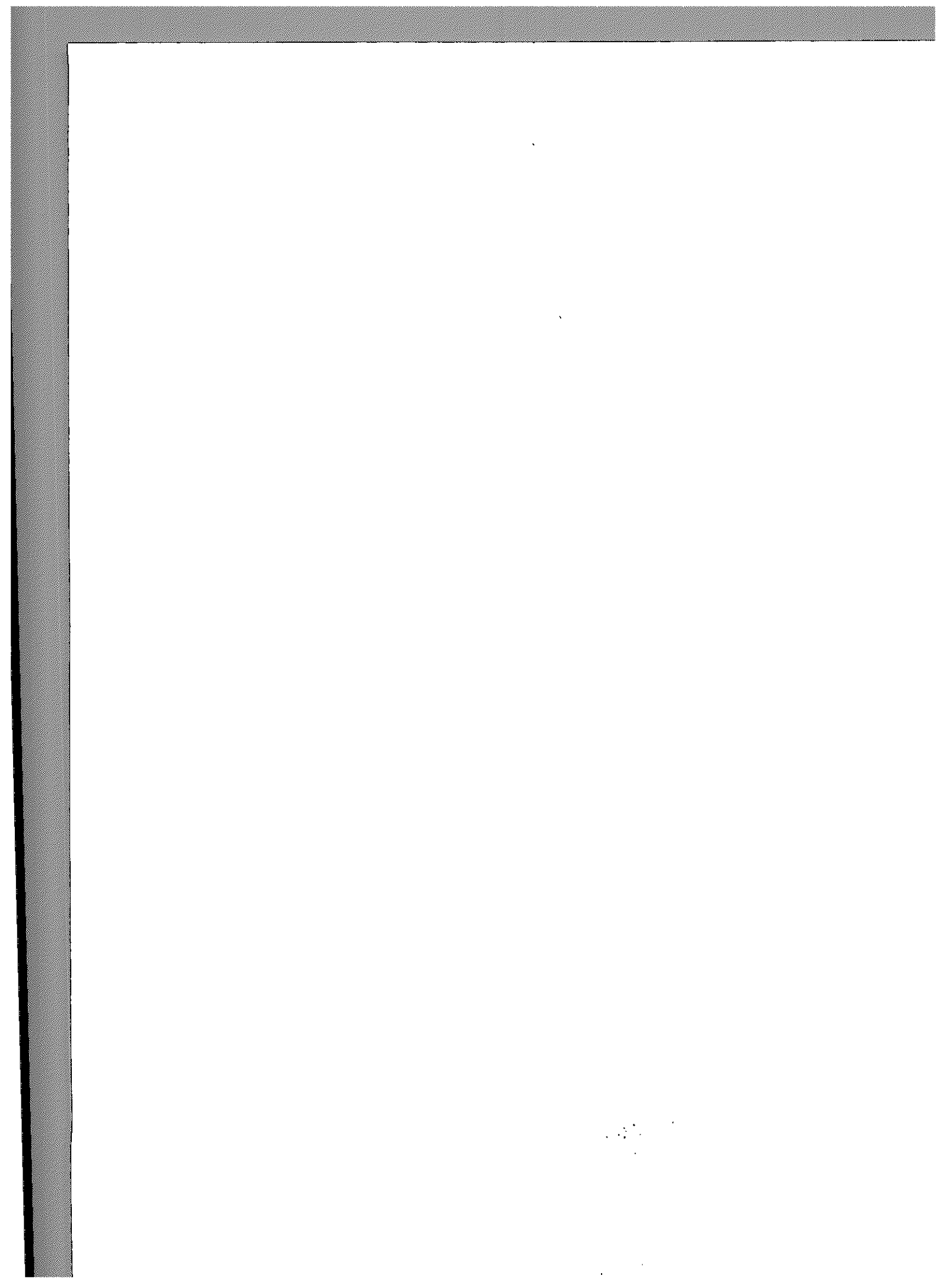
У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Сільський голова



А.І. Рибальченко



Експертний висновок

щодо регуляторного впливу проекту рішення Кияницької сільської ради від _____ травня 2017 року «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців»

1. Назва регуляторного акту: проект рішення Кияницької сільської ради від _____ травня 2017 року «Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб - підприємців».

2. Аналіз проблеми: на виконання Закону України від 20.12.2016р. № 1791 - VIII «Про внесення змін по Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році», відповідно до пункту 7.4 статті 7, підпункту 10.1.2. пункту 10.1 статті 10, пункту 291.4 статті 291, пунктів 293.1, 293.2 статті 293 Податкового кодексу України, керуючись пунктом 24 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Кияницькою радою Сумського району підготовлено проект рішення сільської ради „Про встановлення ставок єдиного податку для фізичних осіб - суб'єктів підприємницької діяльності”.

3. Цілі прийняття: метою проекту рішення Кияницької сільської ради є вирішення таких проблем, як детенізація ринку праці, створення додаткових робочих місць, розширення кола видів підприємницької діяльності з метою залучення населення до зайняття підприємництвом, розширення бази оподаткування та збільшення обсягу надходжень до сільського бюджету, створення конкурентного ринку послуг.

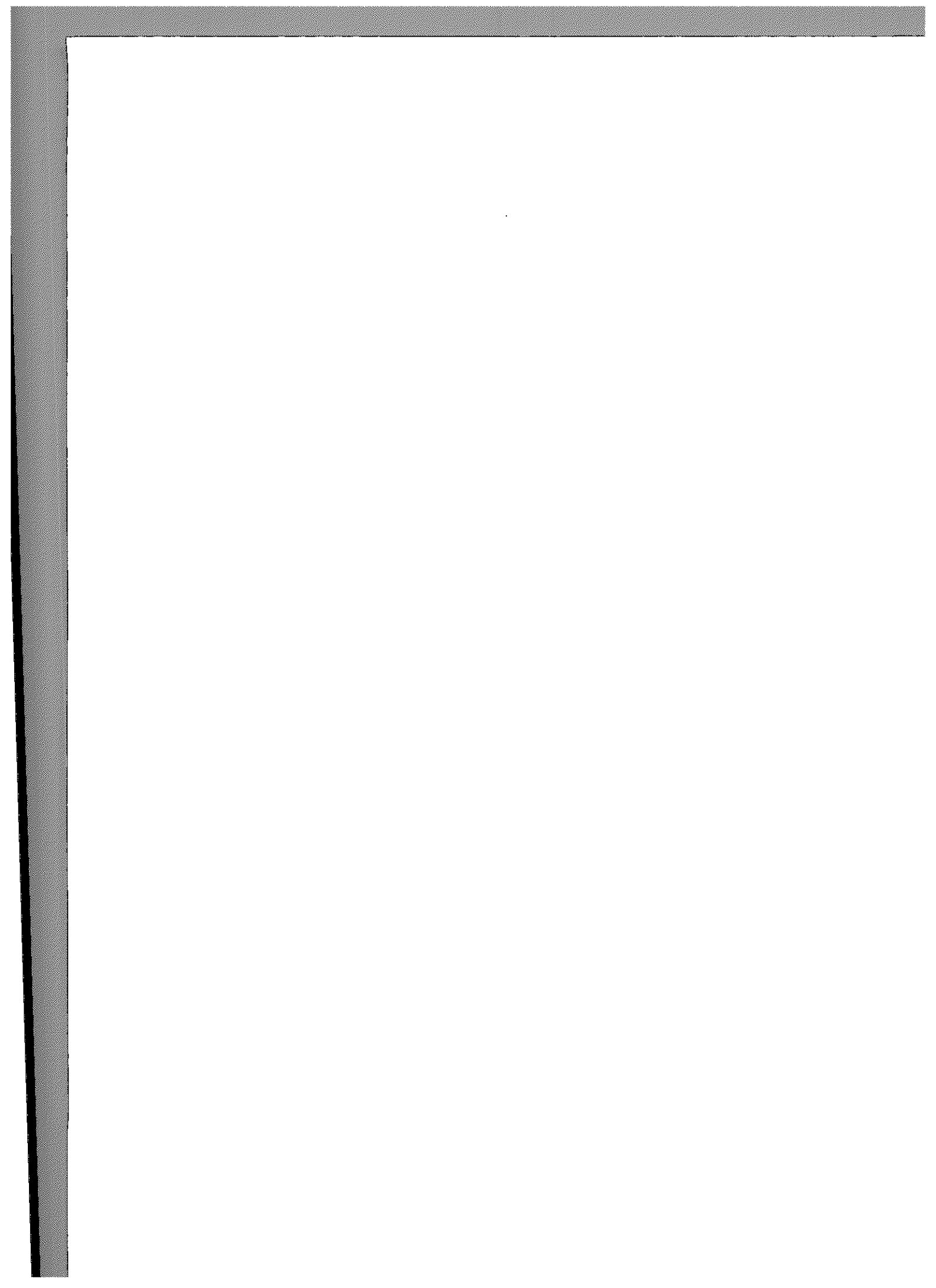
4. Можливість впровадження: впровадження регуляторного акта здійснюється відповідно до вимог діючого законодавства, прийняття такого регуляторного акта є доцільним. Воно забезпечить ефективну діяльність суб'єктів на ринку та дотримання ними вимог чинного законодавства. Регуляторний акт відповідає принципам Державної регуляторної політики, як того вимагає стаття 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Розробником регуляторного акту відповідно до вимог статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» підготовлений аналіз впливу регуляторного акту. Проект рішення прийшов процедуру оприлюднення, разом з аналізом регуляторного впливу надрукований в місцевій газеті «Кияницький вісник». Підготовлений та оприлюднений звіт про результати відстеження результативності дії проекту регуляторного акта.

5. Очікувані результати: основними показниками результативності прийняття регуляторного акту являються надходження єдиного податку до місцевого бюджету, кількість підприємців, які працюють на єдиному податку, кількість трудових угод з найманими працівниками, створення підприємницьких структур у пріоритетних сферах підприємницької діяльності, рівень безробіття. Поширення дії регуляторного акта на суб'єкти господарювання, створить широку можливість збільшення надходжень до сільського бюджету та повноти використання їх на розвиток інфраструктури населених пунктів Кияницької сільської ради, а також вирішення існуючих соціальних проблем.

Сільський голова



А.І. Рибальченко





КИЯНИЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
СУМСЬКИЙ РАЙОН СУМСЬКА ОБЛАСТЬ
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
_____ СЕСІЯ
ПРОЕКТ РІШЕННЯ

_____ травня 2017 року
с. Кияниця

Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

У зв'язку з прийняттям Закону України від 20.12.2016р. № 1791 - VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» в частині встановлення місцевих податків та зборів, відповідно до пункту 7.4 статті 7, підпункту 10.1.1. пункту 10.1, пункту 10.3 статті 10, пункту 12.4 статті 12, підпункту 14.1.129 та 14.1.129-1 пункту 14.1 статті 14, підпункту 265.1.1. пункту 265.1 статті 265, статті 266 Податкового кодексу України, керуючись пунктом 24 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», сільська рада вирішила:

1. Установити на 2018 рік ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для об'єктів житлової нерухомості, додаток 1.

2. Установити на 2018 рік ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для об'єктів нежитлової нерухомості, додаток

2. Елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки: платники податку, об'єкт оподаткування, база оподаткування, порядок обчислення податку, податковий період, строк та порядок сплати податку, строк та подання звітності про обчисленні і сплаті податку визначаються відповідно до норм статті 266 Податкового кодексу України.

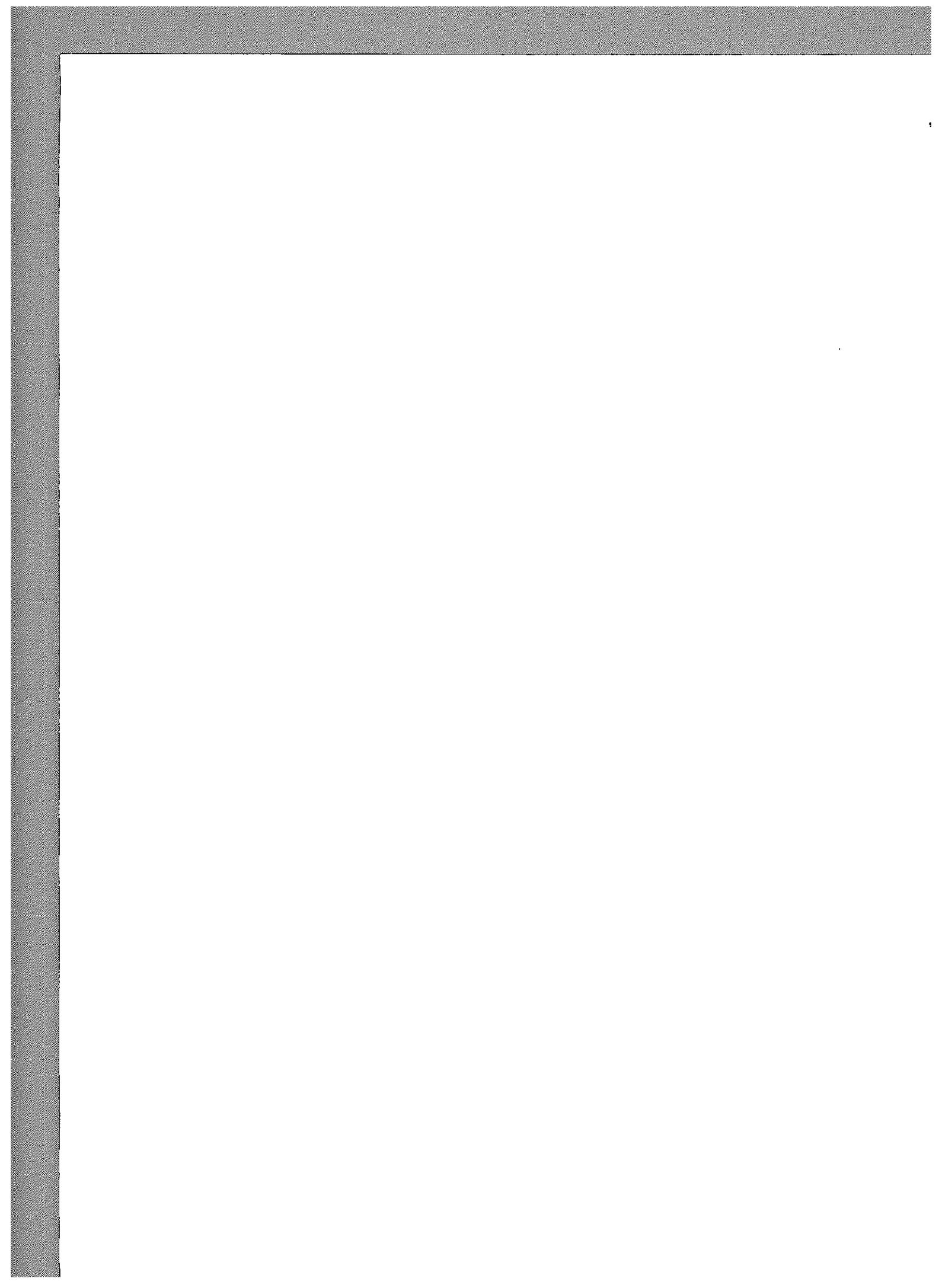
3. Даний проект рішення оприлюднити в місцевій газеті «Кияницький вісник».

4. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну депутатську комісію з питань соціального та економічного розвитку, планування, бюджету та фінансів, управління комунальним господарством, регулювання земельних відносин та питань агропромислового розвитку

Сільський голова _____



А.І. Рибальченко



Додаток 1
до рішення ___ сесії 7 скликання сільської
ради від ___ травня 2017 року

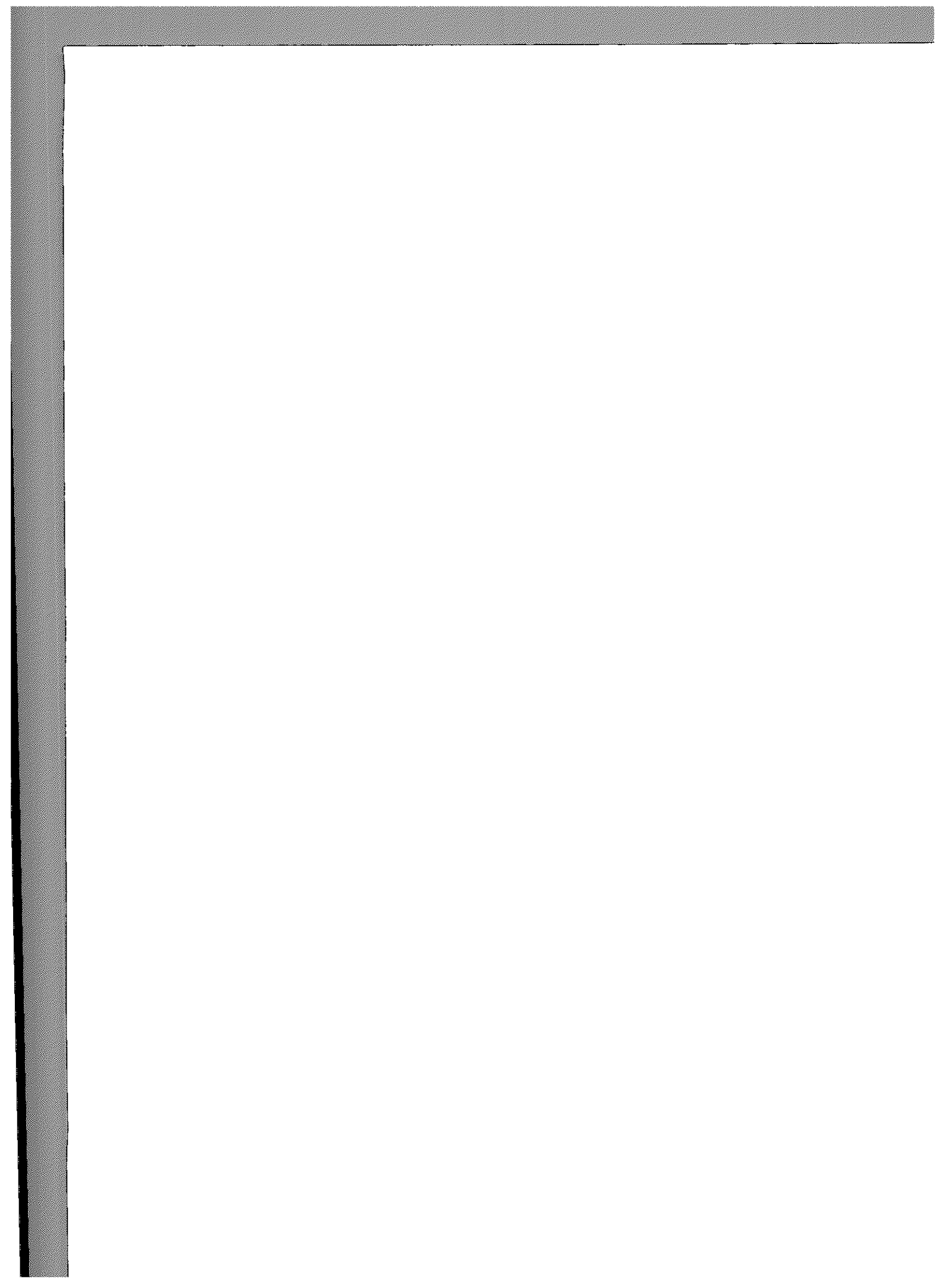
Ставки
податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для об'єктів житлової
нерухомості за 1 квадратний метр загальної площі об'єкта з 01.01.2018 року

Об'єкт оподаткування	Ставка податку (у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового року)
Об'єкти житлової нерухомості	
1. Будівлі віднесені до житлового фонду	
1.1. Житловий будинок	
1.1.1. Житловий будинок садибного типу, який складається з:	
а) житлових приміщень	0,25
б) допоміжних (нежитлових) приміщень	0,01
1.1.2. Житловий будинок квартирної різної поверховості	0,25
1.2. Прибудова до житлового будинку	0,25
1.3. Квартира	0,25
1.4. Котедж	0,5
1.5. Кімнати у багатосімейних (комунальних) квартирах	0,01
2. Дачні будинки	0,15
3. Садові будинки	0,025

Сільський голова



А.І. Рибальченко



Ставки
податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для об'єктів нежитлової
нерухомості за 1 квадратний метр загальної площі об'єкта з 01.01.2017 року

Об'єкт оподаткування	Ставка податку (у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового року)
Об'єкти нежитлової нерухомості	
1. Будівлі готельні	
готелі, мотелі, кемпінги, пансіони	0,5
ресторани та бари	0,5
туристичні бази, гірські притулки, табори для відпочинку, будинки відпочинку	0,0625
2. Будівлі офісні	
будівлі фінансового обслуговування	0,25
адміністративно-побутові будівлі	0,0625
будівлі для конторських та адміністративних цілей	0,0375
3. Будівлі торговельні	
торгівельні центри, універмаги, магазини	0,5
криті ринки, павільйони та зали для ярмарків	0,5
станції технічного обслуговування автомобілів	0,5
їдальні, кафе, закусочні	0,5
будівлі підприємств побутового обслуговування	0,0625
бази та склади підприємств торгівлі та громадського харчування	0,5
4. Гаражі	
гаражі (наземні, підземні)	0,0625
криті автомобільні стоянки	0,025
5. Будівлі промисловості та склади	
	0,025
6. Будівлі для публічних виступів (казино, ігорні будинки)	
	0,5
7. Господарські (присадибні будівлі) – допоміжні (нежитлові) приміщення (сараї, хліви, гаражі, літні кухні, майстерні, вбиральні, поргеби, навіси, котельні, бойлерні, трансформаторні підстанції тощо	
	0,025
8. Інші об'єкти нежитлової нерухомості	
	0,0625

Сільський голова



А.І. Рибальченко



**Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Кияницької сільської ради «Про встановлення місцевого податку
на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»**

1. Визначення проблеми

Одним із видів місцевих податків є податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Пунктом 10.3. статті 10 Податкового кодексу України визначено, що місцеві ради в межах повноважень, визначених Податковим кодексом України, вирішують питання щодо встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки).

Відповідно до підпунктів 4 та 5 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України сільська рада своїм рішенням встановлює ставки місцевих податків і зборів та офіційно оприлюднює прийняте рішення згідно вимог чинного законодавства.

У разі не встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового Кодексу України, рішенням сільської ради, такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим Кодексом України за ставками, визначеними вищезазначеним Кодексом.

Важливість проблеми: забезпечення стабільного економічного та соціального розвитку громади здійснюється шляхом реалізації сільських програм в галузях житлово-комунального господарства, транспорту, соціального захисту населення, культури і потребує відповідного фінансового забезпечення, виконання яких залежить від наповнення місцевого бюджету.

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме сільських рад належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Кодексом.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акту у зв'язку із тим, що Кодекс чітко регламентує необхідність встановлення сільською радою місцевих податків і зборів, розмір їх ставок до початку наступного бюджетного періоду.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення суперечливих ситуацій органи місцевого самоврядування зобов'язані прийняти відповідні рішення, які дадуть можливість встановити єдиний порядок здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Платниками зазначеного податку є фізичні та юридичні особи, в тому числі нерезиденти, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості.

Прийнятим рішенням визначатимуться об'єкт оподаткування, платник податку, розмір ставки, податковий період та інші обов'язкові елементи, визначенні статтею 7 Податкового кодексу України з дотриманням критеріїв, встановлених розділом XII Кодексу для відповідного місцевого податку.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так Відсутність коштів сільського бюджету не дозволяє виконувати бюджетні програми	
Органи місцевого самоврядування	Так Недотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя приведе до соціальної напруги, політичної та соціальної нестабільності	

Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так Сплата податку в розмірах, встановлених радою, платниками податку(СМП)	
--	--	--

2. Цілі державного регулювання

Метою прийняття проекту рішення Кияницької сільської ради є:

- встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- забезпечення сплати податку юридичними та фізичними особами відповідно встановлених ставок податку;
- забезпечення додаткових надходжень до сільського бюджету для виконання прог соціально – економічного розвитку громади.

3. Визначення та оцінка всіх прийнятих альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення ради «Про встановлення ставок нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, і даному випадку відповідно до пункту 5 розділу XV «Перехідні положення» Податкового кодексу України місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом і за ставками, встановленими Кодексом, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах.
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечити встановлення чітких та прозорих механізмів справля та сплати місцевих податків та відповідне наповнен сільського бюджету, створенню фінансової основи самодостатності територіальної громади

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	1. Забезпечення відповідних надходжень до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів. 2. Посилення фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади	Витрати на проведення відстежень результативно даного регуляторного акта процедур з його оприлюднення

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	відсутні
Альтернатива 2	отримання можливості для підвищення рівня соціальної	час затрачений на вивченг нормативно-правової бази

	захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця сільської ради	даного питання та обговорення проекту рішення
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань справляння місцевих податків та надання пільг	затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки та обговорення проекту рішення

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Загальна кількість суб'єктів господарювання по сільській раді, одиниць	-	18	-	26	44
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	18	-	26	44
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	40,91%	-	59,09%	100%

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	відсутні
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	відсутні

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Встановлення ставок за мінімальним розміром
Альтернатива 2	3	Встановлення виважених і обговорених з сільською громадою ставок податків, які не є максимально можливі

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідності місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	відсутні	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	3	відсутні	Вплив проблеми значно знижується

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Існування проблеми	зміни в законодавстві
Альтернатива 2	Вирішення проблеми	зміни в законодавстві

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

5.1. Підготовка проекту рішення «Про встановлення місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»;

5.2. Проведення круглого столу за участю приватних підприємців Кияницької сільської ради, депутатів сільської ради, інших зацікавлених осіб для обговорення проекту регуляторного акта.;

5.3. Внесення проекту регуляторного акта з урахуванням пропозицій та зауважень, надійшли, на розгляд сесії Кияницької сільської ради;

5.4. Проводити інформування громадян про вимоги даного регуляторного акта результатів відстеження його дії.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, які розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Витрати (додаткові) на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та суб'єктів підприємництва відсутні.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За 5 років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	відсутні	відсут
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	відсутні	відсут
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	відсутні	відсут
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	відсутні	відсут
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення	відсутні	відсут

	наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	відсутні	відсутні
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	відсутні	відсутні
8	Інше (уточнити), гривень	відсутні	відсутні
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	відсутні	відсутні
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	18	18
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0*18=0	0*18=0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	відсутні	відсутні	відсутні	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	відсутні		відсутні	
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	відсутні	відсутні	відсутні	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)			Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	відсутні			відсутні

9	<p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</p> <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</p>	0,5*20,0*1=10 грн.
	Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт	0,5 години (Ознайомлення з рішенням щодо прийнятих ставок, пошук тексту рішення Кияницької сільської ради «Про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» в місцевій газеті «Кияницький вісник», на сайті сільської ради, в сільській раді)
10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</p>	Юр.особи 0,5*20,0*1=10 грн ФОП 0,1*20*1=2 грн
	Витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого бізнесу процедур на впровадження вимог регуляторного акта	Оціночно: Для підприємств малого бізнесу (юридичні особи) – 0,5 години; для фізичних осіб підприємців – 0,1 години.
11	<p>Процедури офіційного звітування</p> <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та</p>	(1+0,2+0,5)*20,0*1*1=34 грн

	<p>визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</p>	
	<p>Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акта. Отримання необхідних форм та визначення органу що приймає звіти та місяця звітності</p>	<p>Оціночно: 1 година. (Знаходження бланку Податкової декларації з сплати податку, уточнення місця знаходження та часи прийому Державної фіскальної служби уточнення подання інформації до відповідної відділу фіскальної служби (за списком чи «жива» черга). Уточнення особливостей заповнення Податкової декларації зі сплати податку</p>
	<p>Витрати часу на заповнення звітних форм</p>	<p>Оціночно : 0,2 години (Визначення ставки податку та заповнення Декларації)</p>
	<p>Витрата часу на передачу звітних форм</p>	<p>Оціночно : 0,5 годин (Передача звіту до Державної фіскальної служби)</p>
	<p>Оцінка витрат часу на корегування помилок</p>	<p>Оціночно: 0, 15 години. Оціночно природний рівень похибок при заповненні декларацій 5% від загальної кількості</p>
12	<p>Процедури суб'єкта щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого</p>	<p>0,00</p>

	<i>підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	
	Витрати часу на забезпечення процесу перевірки	Відсутні. Перевірки відбуваються під час прийняття декларації інспектором державної фіскальної служби; окремі перевірки відсутні, мораторій встановлено Постановою КМУ № 408 від 13.08.2014 року «Питання запровадження обмежень на проведення перевірок державними інспекціями та іншими контролюючими органами»
13	Інші процедури	
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) Усього витрат часу суб'єктів малого бізнесу на адміністративні процедури виконання регулювання	10+10+34=54 – юр. особи. 10+2+34=46 – мікропідприємства.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання	2- юр. особи. 24- мікропідприємства.
16	Сумарно, грн Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15),	54 * 2=108 грн – юр. особи. 46 * 24=1104 грн – мікропідприємства. (Сума Б) разом 1212 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Кияницька сільська рада

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедур	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що належать до сфери відповідної процедури	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн
1 Процедура обліку суб'єкта господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2 Процедури поточного контролю над суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	0,25	20,00 (40 год на тиждень , 160 год/міс; з розрахунку 3200,0 грн на міс (3200/160=20,00грн на міс.)	1	24+2=26	130,00 гр = 0,25*20*26
у т.ч. камеральні	-	-	-	-	-
у т.ч. виїзні	-	-	-	-	-
3 Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4 Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю)	-	-	-	-	-
5 Процедури оскарження рішень суб'єктами господарювання (на одиницю)	-	-	-	-	-
6 Процедури підготовки звітності за результатами регулювання	0,25	20,00 (з розрахунку 3200,0 грн на міс.)	1	26	130,00 гр = 0,25*20,00
7 Витрати часу на інші адміністративні	-	-	-	-	-

процедури					
Разом за органом державного регулювання за рік	-	-	-	-	260,00 грн
Сумарно за органом державного регулювання за 5 років	-	-	-	-	-

ДПІ у м. Сумах ГУ ДФС України у Сумській області

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємства	Планові витрати часу на процедур	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що належать до сфери відповідної процедури	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн
1 Процедура обліку суб'єкта господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2 Процедури поточного контролю над суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	0,05	20,00 (з розрахунку 3200,0 грн на міс.)	1	2+24=26	26,00 грн = 0,05*20*1*26
у т.ч. камеральні					
у т.ч. виїзні					
3 Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання					
4 Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю)	0,05	20,00 (з розрахунку 3200,0 грн на міс.)	1	26	26,00 грн = 0,05*20*1*26
5 Процедури оскарження рішень суб'єктами господарювання (на одиницю)					

6 Процедури підготовки звітності за результатами регулювання	0,25	20,00 (з розрахунку 3200,0 грн на міс.)	1	2+24=26	130,00 грн = 0,25*20,00*1
7 Витрати часу на інші адміністративні послуги	-	-	-	-	-
Разом за органом державного регулювання за рік	-	-	-	-	182,00 грн
Сумарно за органом державного регулювання за 5 років	-	-	-	-	-

№ п/п	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання на рік, грн.	Сумарні витрати адміністрування регулювання на роки, грн
1	Кияницька сільська рада	260,00	-
2	ДПІ у м. Сумах ГУ ДФС України у Сумській області	182,00	-
	Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	260,00+182=442 (сума В)	-
	Сума регулювання на рік Сумарно сектор малого бізнесу та орган влади (Сума А рік + Сума Б рік + Сума В рік)	1654 грн (0,00+1212+442)	

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів мікропідприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування	Юр. 54,00 грн Фіз. 46,00 грн
3	Сумарні витрати мікропідприємництва на виконання запланованого регулювання	Юр. 54,00 грн Фіз. 46,00 грн

4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	442 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	Юр. ос. $0,00+54+442=496$ грн Фіз. $0,00+46+442=488$ грн

Враховуючи те, що запропонований строк дії регулювання становить один рік, розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва за п'ять років та розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва не проводиться.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.

Регуляторний акт має обмежений строк дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

8. Визначення показників результативності регуляторного акту.

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів.

Надходження до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів	Обсяг надходжень за 2015 рік, тис.грн.	Обсяг надходжень за 2016 рік, тис.грн.	Відхилення, тис.грн.
Місцеві податки і збори, всього	757,926	1100,478	+ 342,552
в т.ч. податок на нерухоме майно	9,359	12,678	+ 3,319

- створення фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади (% перевиконання планових показників доходів бюджету);

- кількість суб'єктів господарської діяльності, на яких поширюється дія регуляторного акта;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів (оприлюднення рішення про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в місцевій газеті «Кияницький вісник»).

9. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників єдиного податку, що надходять до сільського бюджету.

Повторне відстеження буде здійснюватись через рік після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Відстеження результативності даного рішення буде здійснюватися виконавчим комітетом Кияницької сільської ради статистичним методом з використанням офіційної інформації ДПІ у м. Сумах ГУ ДФС України у Сумській області.

Моніторинг впровадження регуляторного акта покладений на постійну депутат комісію з питань соціального та економічного розвитку, планування, бюджету і фінансування управління комунальною власністю, регулювання земельних відносин та агропромислового розвитку, яка відповідно до своїх повноважень забезпечують виконання засад державної регуляторної політики при прийнятті рішень сільської ради та її виконавчого комітету.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, практичні заходи та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Сільський голова



А.І. Рибальченко

Експертний висновок

щодо регуляторного впливу проекту рішення Кияницької сільської ради від ___ травня 2017 року «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»

1. Назва регуляторного акту: проект рішення Кияницької сільської ради від ___ травня 2017 року «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

2. Аналіз проблеми: проект рішення розроблений на виконання Закону України від 20.12.2016р. № 1791 - VIII «Про внесення змін по Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році». Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, належить до переліку місцевих податків та зборів і є обов'язковим для встановлення місцевими радами. Статтею 265 Податкового кодексу України встановлено податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначено платників податку, об'єкт та базу оподаткування та передбачено граничні розміри ставки податку, які встановлюються сільською радою.

3. Цілі прийняття: метою проекту рішення Кияницької сільської ради є встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для фізичних та юридичних осіб, в тому числі нерезиденти, які є власниками об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості розташованих на території Кияницької сільської ради, забезпечення сплату податку юридичними та фізичними особами відповідно до встановлених ставок податку, забезпечення додаткових надходження до сільського бюджету.

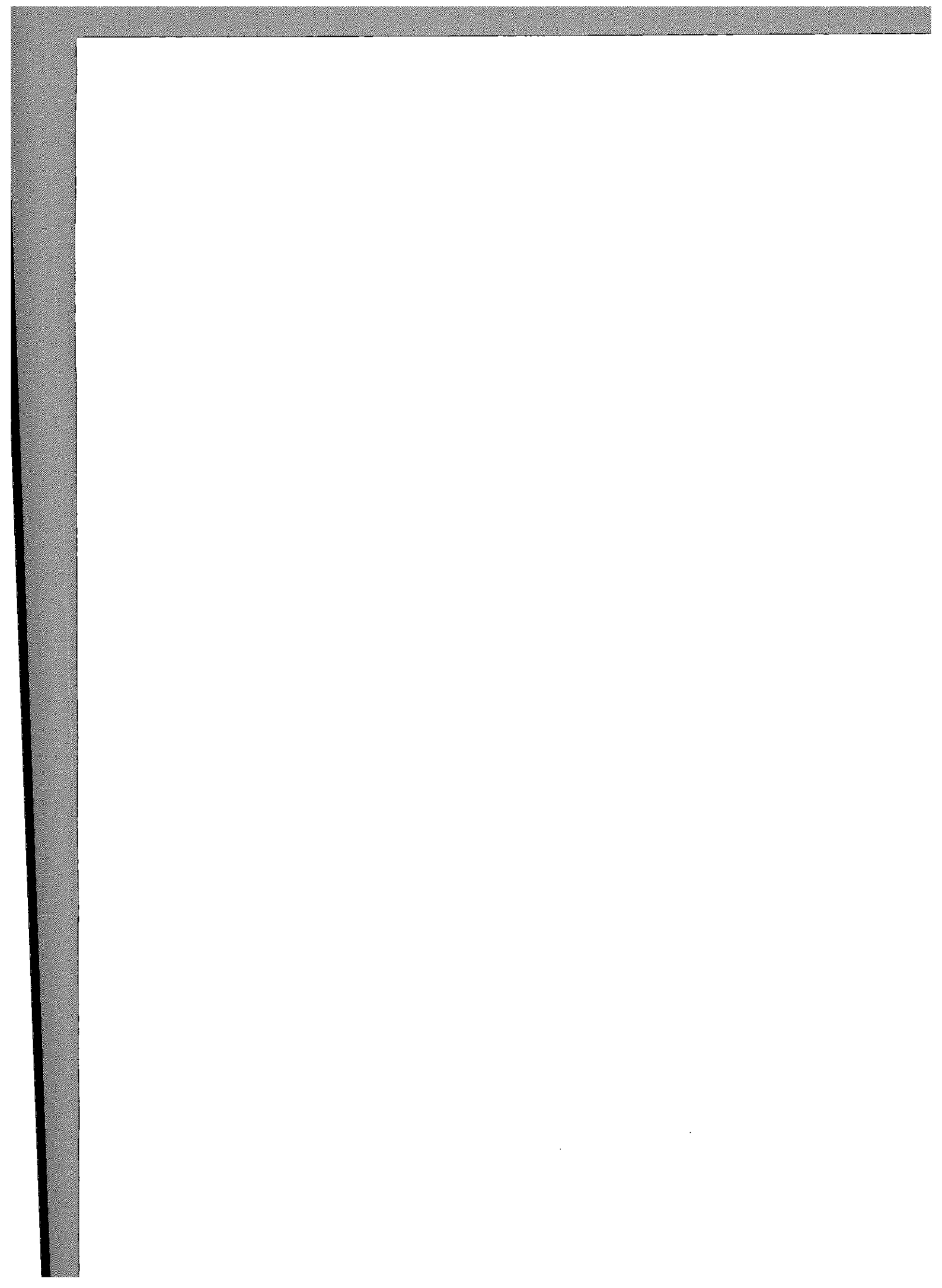
4. Можливість впровадження: впровадження регуляторного акта здійснюється відповідно до вимог діючого законодавства, прийняття такого регуляторного акта є доцільним. Воно забезпечить ефективну діяльність суб'єктів на ринку та дотримання ними вимог чинного законодавства. Регуляторний акт відповідає принципам Державної регуляторної політики, як того вимагає стаття 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Розробником регуляторного акту відповідно до вимог статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» підготовлений аналіз впливу регуляторного акту. Проект рішення прийшов процедуру оприлюднення, разом з аналізом регуляторного впливу надрукований в місцевій газеті «Кияницький вісник». Підготовлений та оприлюднений звіт про результати відстеження результативності дії проекту регуляторного акта.

5. Очікувані результати: виконання норм Податкового кодексу України в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, забезпечення вчасного та повного надходження коштів до сільського бюджету, прозорість дій місцевих органів влади щодо регулювання розмірів податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки в межах вимог Податкового кодексу України, можливість розподілу видатків на фінансування соціальної та житлово-комунальної сфери сільської ради.

Сільський голова



А.І. Рибальченко





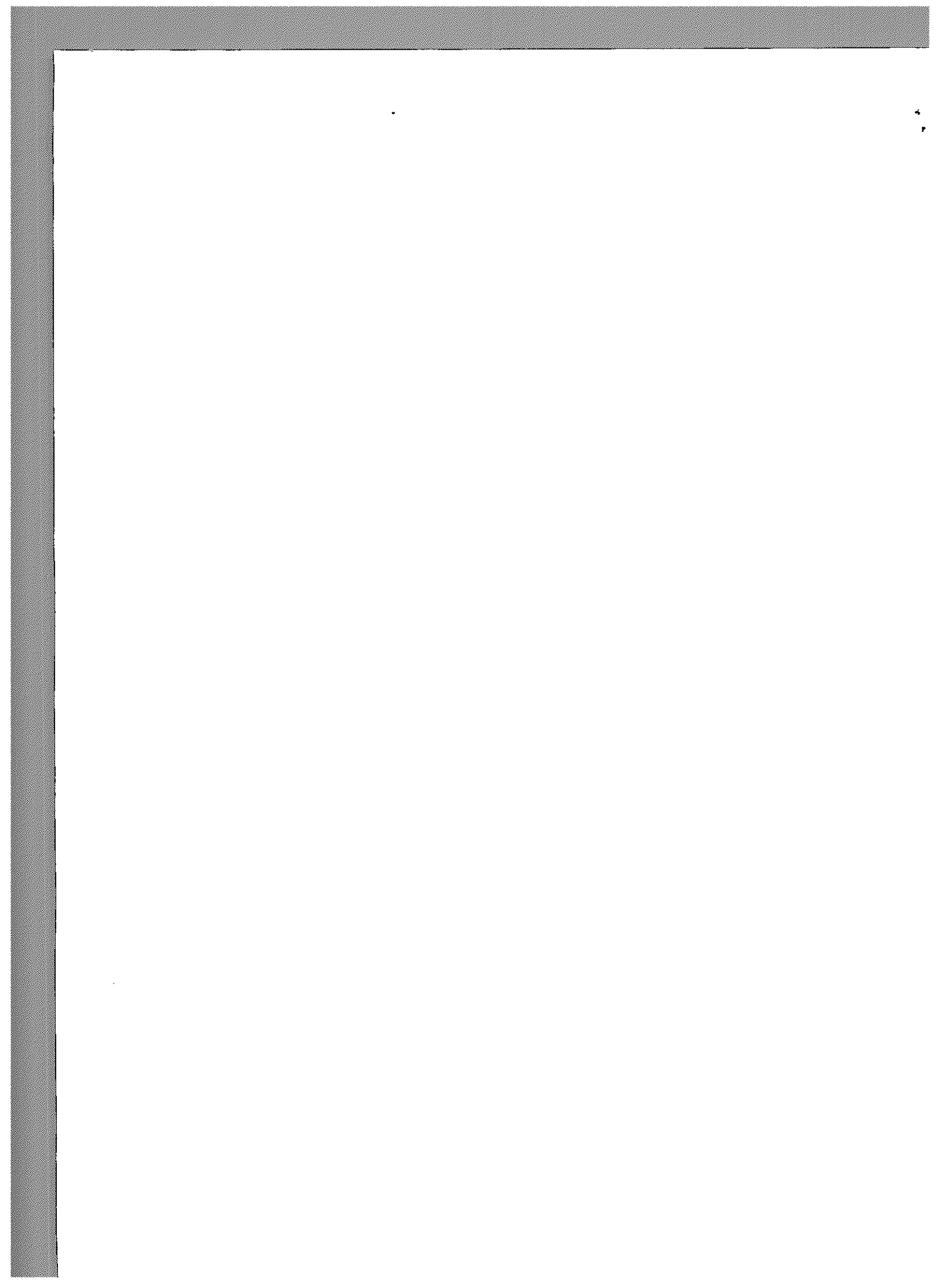
КИЯНИЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
СУМСЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
_____ СЕСІЯ
ПРОЕКТ РІШЕННЯ

від _____ 2017 року
с.Кияниця

Про встановлення ставок земельного податку юридичним та фізичним особам.

У зв'язку з прийняттям Закону України від 20.12.2016 року № 1791 – УІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» в частині встановлення місцевих податків та зборів, відповідно до підпункту 12.3.4 пункту 12.3, пункту 12.4 статті 12 Податкового кодексу України, пункту 274.1 статті 274, пункту 277.1 статті 277 Податкового кодексу України, Земельного кодексу України, пункту 24, пункту 35 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 13 Закону України «Про оцінку земель», згідно технічної документації з нормативної грошової оцінки земель сільської ради, виготовленою ТОВ «КООРДИНАТ-БС» та затверджену рішенням 26 сесії 6 скликання сільської ради від 21.05.2013 р. Кияницька сільська рада в и р і ш и л а:

1. Встановити на 2018 рік на території Кияницької сільської ради ставку плати за землю в частині земельного податку:
 - 1.1 Ставки земельного податку за земельні ділянки, нормативно – грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження):
 - Землі сільськогосподарського призначення (рілля, сіножаті, пасовища багаторічні насадження) - 0,3 %;
 - Землі житлової забудови (для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибні земельні ділянки, іншої забудови) - 0,03 %;



- Громадська забудова (для будівництва і обслуговування будівель торгівлі, для будівництва і обслуговування інших будівель громадської забудови) – 1%;
- Землі промисловості, енергетики, зв'язку, включаючи технологічну інфраструктуру таких об'єктів (виробничі приміщення, бази, розподільчі пункти, електричні підстанції) - 3%;
- Земельні ділянки водного фонду, та лісогосподарського призначення – 0,05 %;
- Земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності) – 3 %.

1.2 Ставки земельного податку за земельні ділянки різного цільового призначення розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено встановлюються у розмірі 5 % від нормативної грошової оцінки площі ріллі по області.

2. Дане рішення підлягає оприлюдненню в засобах масової інформації.

3. Землевпоряднику сільської ради направити копію даного рішення в ДПІ м. Суми.

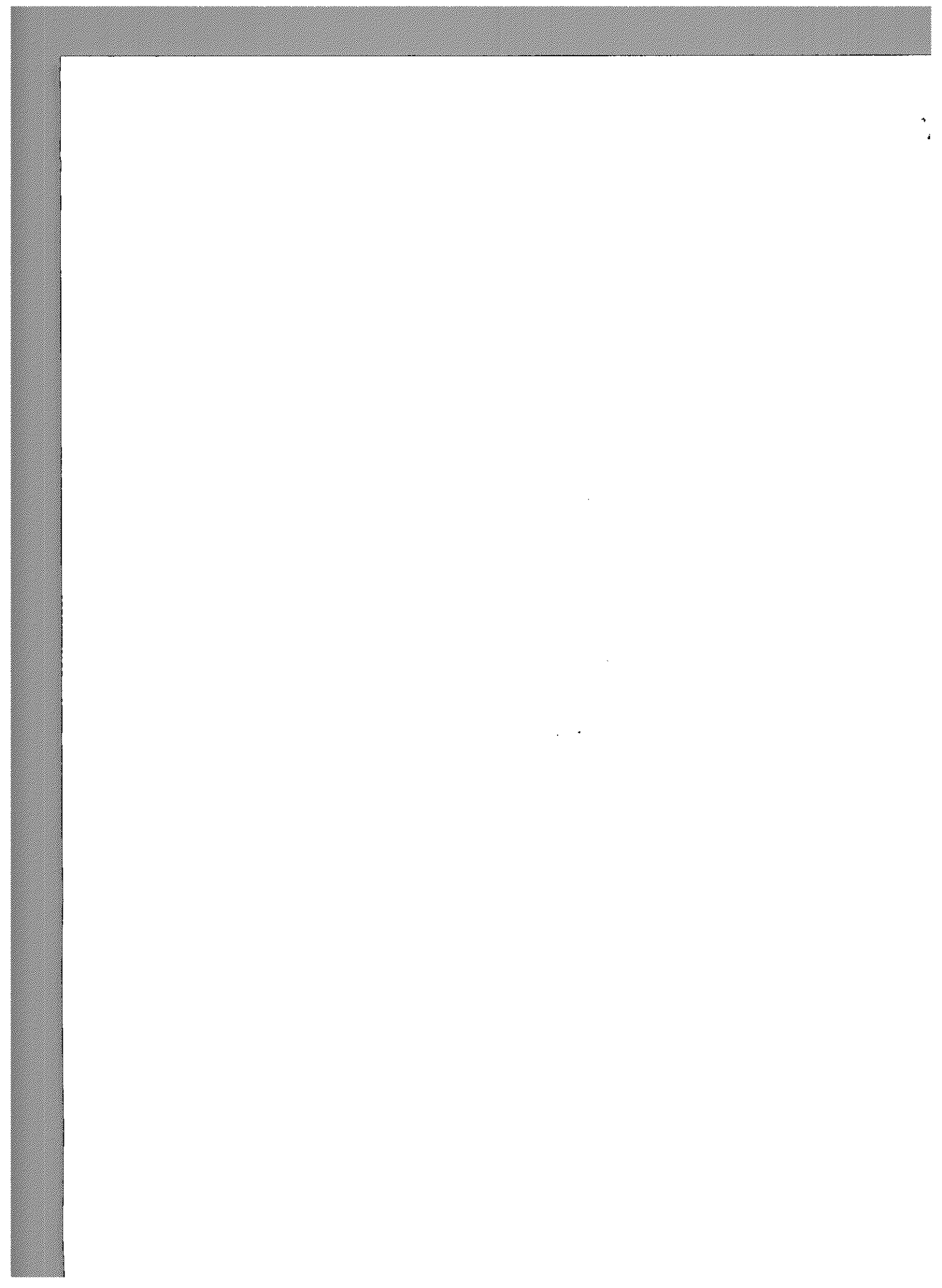
4. Рішення набирає чинності з дня його оприлюднення.

5. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну депутатську комісію сільської ради з питань планування бюджету і фінансів, управління комунальною власністю та питань розвитку народногосподарського комплексу.

Сільський голова



А.І.Рибальченко



Аналіз

регуляторного впливу проекту рішення сесії Кияницької сільської ради «Про встановлення ставок земельного податку юридичним та фізичним особам»

1. Визначення проблеми

Проблема полягає у необхідності проведення щорічного перегляду та прийняття нормативного документа, який би встановлював порядок нарахування плати за користування земельними ділянками в залежності від розміру земельних ділянок.

Необхідність встановлення ставок земельного податку обумовлена статтею 284 Податкового Кодексу України. В разі прийняття регуляторного акту «Про встановлення ставок земельного податку юридичним та фізичним особам» значно збільшаться надходження до загального бюджету громади. Кошти земельного податку скеровуються до місцевого бюджету. Реалізація завдань стратегії розвитку земельних відносин в селі дозволить збільшити надходження до бюджету та підвищити ефективність землекористування.

Основні групи, на які зазначена проблема справляє вплив є:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі: суб'єкти малого підприємництва	+	-

Встановлення ставок податку не підпадає під вплив елементів механізму функціонування ринку.

Оскільки статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції сільської ради належить вирішення відповідно до закону питань регулювання земельних відносин, а Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо податкової реформи» від 28 грудня 2014 року №71-VIII повноваження щодо встановлення ставок земельного податку покладені на органи місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує року, в якому планується їх застосування, має бути створена відповідна правова основа яка потребує державного регулювання.

2. Цілі державного регулювання

За умови не встановлення ставок земельного податку рішенням сільської ради, відповідно до пункту 271.2 статті 271 Податкового кодексу України, земельний податок буде нараховано за минулорічними ставками, без застосування коефіцієнту індексації НГО землі, що призведе до втрат сільського бюджету. Це суперечить регуляторним принципам.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Альтернатива 1	неприйняття даного регуляторного акта (відмова від регулювання).
Альтернатива 2	прийняття Кияницькою сільською радою рішення «Про встановлення ставок земельного податку юридичним та фізичним особам» у відповідність з чинним законодавством.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Зменшення надходжень місцевого бюджету.
Альтернатива 2	1. Зростання надходжень до сільського бюджету, що забезпечить додаткові можливості для досягнення соціально-економічного розвитку та вирішення проблем благоустрою села, потреб громади села, фінансування місцевих програм та збалансування інтересів усіх учасників регуляторного процесу. 2. Прозорість і гласність у процесі формування плати за землю підвищить імідж місцевої влади. 3. Врахування змін у чинному законодавстві у сфері земельних відносин та оподаткування. Дотримання чинного законодавства.	1. Адміністрування регуляторного акта, складання додаткових угод 2. Контроль за виконанням вимог регуляторного акта

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Зменшення оподаткування	Відсутність коштів благоустрій території
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок збільшення надходжень до бюджету.	Необхідність переуклад договорів оренди землі не відповідають вимогам чинного законодавства. Витрати пов'язані зі сплатою земельного податку.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

	великі	середні	малі	мікро	ФОП	РП
Кількість суб'єктів підприємницької діяльності, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	16	2	-	24	
Питома вага групи у загальній кількості, %	4,55%	36,35%	4,55%	0	54,55%	1

	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Зменшення оподаткування	Відсутні
Альтернатива 2	1.Активізація суб'єктів господарювання, стимулювання ефективності використання земельного фонду. 2.Забезпечення прозорості та відкритості	Витрати пов'язані зі сплатою земельного податку.

	при взаємовідносинах між міською радою та суб'єктами господарської діяльності	
--	---	--

Оцінюючи визначені альтернативи слід зазначити, що перша альтернатива не є прийнятною, оскільки вона веде до порушень норм діючого законодавства та зменшенню надходжень до бюджету. Прийняття другої альтернативи дасть можливість досягти цілей державного регулювання в найкоротший термін на виконання законодавчих норм.

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей при вирішенні проблеми)	Бал результативності (за 4-х бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	порушення діючого законодавства, зменшення надходжень до місцевого бюджету.
Альтернатива 2	3	цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті у повній мірі (проблема більше існувати не буде: виконання вимог законодавства та збільшення надходжень до бюджету).

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи із рейтингу
Альтернатива 1	Зменшення оподаткування	Зменшення надходження до бюджету	Порушення вимог діючого законодавства становить низький рейтинг даної альтернативи.
Альтернатива 2	Відповідність вимогам чинного законодавства, збільшення надходжень до бюджету	Сплата земельного податку	Прийняття даної альтернативи дасть можливість вирішити визначені проблеми в найбільш короткий термін, з найменшими витратами

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи /причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Порушення діючого законодавства, зменшення надходжень до місцевого бюджету	Зміни в діючому законодавстві
Альтернатива 2	Відповідність чинному законодавству; рівні умови визначеності відносно розміру орендної плати за землю; прозорість процедури; рішення зазначеної проблеми в найкоротший	Зміни в Податковому Кодексі

	строк
--	-------

5. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Вирішення проблеми, зазначеної у пункті 1 цього Аналізу, повинно здійснюватись шляхом прийняття рішення Кияницької сільської ради «Про встановлення ставок земельного податку юридичним та фізичним особам».

Заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження зазначеного регуляторного акта:

- отримати пропозиції від юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, фізичних осіб щодо встановлення ставок земельного податку;
- провести моніторинг ставок оподаткування в селах, містах Сумської області;
- підготувати відповідний проект рішення та винесення його на розгляд сесії сільської ради;
- провести аналіз витрат та вигод від прийняття даного рішення;
- проінформувати суб'єктів підприємницької діяльності та фізичних осіб про вимоги прийнятого регуляторного акта;
- здійснити контроль за СПД та фізичними особами щодо своєчасного подання декларації про сплату за землю;
- підготувати звіт.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, які розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Підстава і пов'язані норми регуляції: Норми Податкового кодексу України ст. 274, 281-283, 288, 289; Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Закон України «Про місцеве самоврядування».

Витрати (додаткові) на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та суб'єктів підприємництва відсутні.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За 5 років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	відсутні	відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	відсутні	відсутні
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	відсутні	відсутні
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	відсутні	відсутні
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	відсутні	відсутні

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	відсутні	відсутні
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	відсутні	відсутні
8	Інше (уточнити), гривень	відсутні	відсутні
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	відсутні	відсутні
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	18	18
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0*18=0	0*18=0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат		У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо		відсутні	відсутні	відсутні
Вид витрат		Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)		відсутні		відсутні
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за період	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	відсутні	відсутні	відсутні	
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)		Витрати за п'ять років	
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	відсутні		відсутні	

Тест малого підприємництва.

Підстава і пов'язані норми регуляції: Норми Податкового кодексу України ст. 270-274, 281-283, 288, 289; Закон України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності», Закон України «Про місцеве самоврядування».

1. Консультації з представниками мікро- та макро підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «15» травня 2017 року по «17» травня 2017 року.

Таблиця 1			
№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі, тощо), інтернет - консультації прями (інтернет форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультації
1	Робочі зустрічі з ФОП, суб'єктами господарювання	15	Уточнення процедур у результаті консультацій: для виконання регуляції щодо визначення ставок земельного податку згідно з корегуванням нормативно-грошової оцінки
2	Телефонні запити до фахівців ДПІ у м. Сумах ГУ ДФС України у Сумській області	2	Уточнення процедур у результаті консультацій: для виконання регуляції щодо визначення ставок земельного податку та орендної плати в межах населеного пункту інспектор Державної фіскальної служби повинен виконати такі процедури: <ul style="list-style-type: none">• здійснити контроль за СПД щодо надання декларації з плати за землю;• підготувати звіт за результатами регулювання.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єкти малого підприємництва (мікро- та малі)

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюєт регулювання: 26; у тому числі малого підприємництва 0 мікропідприємництво 26.

Питома вага суб'єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб'єк господарювання, на яких проблема справляє вплив складає: 59,1%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вим регулювання

Порядк овий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати п'ять ро
Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних вит розрахунок здійснюється для разового застосування процедур (на один рік)				
1. Оцінка «прямих витрат» суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		Витрати на обладнання або інші прямі вит регулюванням не вимагається		
1	Процедура придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) – вартість обладнання		0,00	
2	Процедура перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування		0,00	
3	Процедури експлуатації обладнання (витратні матеріали)		0,00	
4	Процедури обслуговування обладнання		0,00	
5	Інші процедури		-----	
6	Разом, гривень		0,00	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		0,00	
8	Сумарно, гривень (ряд 6*ряд 7)		0,00	
2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва п виконаанія регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години				
Норма робочого часу на тиждень становить 40 годин на тиждень.				
При мінімальній заробітній платі 3200 грн та у погодинному розмірі 20,0 грн.				
9	Процедури отримання		0,5*20,0*1=10 грн.	

	електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	
	Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акта. Отримання необхідних форм та визначання органу що приймає звіти та місця звітності	Оціночно: 1 година. (Знаходження бланку Податкової декларації з плати за землю, уточнення місця знаходження та часи прийому Державної фіскальної служби, уточнення подання інформації до відповідного відділу фіскальної служби (за списком чи «жива» черга). Уточнення особливостей заповнення Податкової декларації з плати за землю)
	Витрати часу на заповнення звітних форм	Оціночно : 0,2 години (Визначення ставки земельного податку та заповнення Декларації)
	Витрата часу на передачу звітних форм	Оціночно : 0,5 годин (Передача звіту до Державної фіскальної служби)
	Оцінка витрат часу на корегування помилок	Оціночно: 0, 15 години. Оціночно природний рівень похибок при заповненні декларацій 5% від загальної кількості
12	Процедури суб'єкта щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	0,00
	Витрати часу на забезпечення процесу перевірки	Відсутні. Перевірки відбуваються під час прийняття декларації інспектором державної фіскальної служби; окремі перевірки відсутні, мораторій встановлено Постановою КМУ № 408 від 13.08.2014 року «Питання запровадження обмежень на проведення перевірок державними інспекціями та іншими контролюючими органами»
13	Інші процедури	-----
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	10+10+34=54 – юр. особи. 10+2+34=46 – мікропідприємства.

	Усього витрат часу суб'єктів малого бізнесу на адміністративні процедури виконання регулювання	
15	Кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання	2- юр. особи. 24- мікропідприємства.
16	Сумарно, грн Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15),	54 * 2=108 грн. – юр. особи. 46 * 24=1104 грн. – мікропідприємства. (Сума Б) разом 1212 грн.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства

Державний орган для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Кияницька сільська рада

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємства	Планові витрати часу на процедур	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що належать до сфери відповідної процедури	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн
1 Процедура обліку суб'єкта господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2 Процедури поточного контролю над суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	0,25	20,00 (40 год. на тиждень , 160 год/міс; з розрахунку 3200,0 грн. на міс (3200/160=20,00грн на міс.)	1	24+2=26	130,00 грн = 0,25*20*2
у т.ч. камеральні	-	-	-	-	-
у т.ч. виїзні	-	-	-	-	-
3 Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-

4 Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю)	-	-	-	-	-
5 Процедури оскарження рішень суб'єктами господарювання (на одиницю)	-	-	-	-	-
6 Процедури підготовки звітності за результатами регулювання	0,25	20,00 (з розрахунку 3200,0 грн. на міс.)	1	26	130,00 грн. = 0,25*20,00*26
7 Витрати часу на інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за органом державного регулювання за рік	-	-	-	-	260,00 грн
Сумарно за органом державного регулювання за 5 років	-	-	-	-	-

ДПІ у м.Сумах ГУ ДФС України у Сумській області

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процедур	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що належать до сфери відповідної процедури	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн
1 Процедура обліку суб'єкта господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2 Процедури поточного контролю над суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	0,05	20,00 (з розрахунку 3200,0 грн. на міс.)	1	2+24=26	26,00 грн. = 0,05*20*1*26
у т.ч. камеральні					
у т.ч. виїзні					
3 Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання					

4 Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю)	0,05	20,00 (з розрахунку 3200,0 грн. на міс.)	1	26	26,00 = 0,05*20*
5 Процедури оскарження рішень суб'єктами господарювання (на одиницю)					
6 Процедури підготовки звітності за результатами регулювання	0,25	20,00 (з розрахунку 3200,0 грн. на міс.)	1	2+24=26	130,00 = 0,25*20,0*
7 Витрати часу на інші адміністративні послуги	-	-	-	-	-
Разом за органом державного регулювання за рік	-	-	-	-	182,00
Сумарно за органом державного регулювання за 5 років	-	-	-	-	-

№ п/п	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання на рік, грн.	Сумарні витрати адміністрування регулювання років, грн.
1	Кияницька сільська рада	260,00	-
2	ДШ у м.Сумах ГУ ДФС України у Сумській області	182,00	-
	Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	260,00+182=442 (сума В)	-
	Сума регулювання на рік Сумарно сектор малого бізнесу та орган влади (Сума А рік + Сума Б рік + Сума В рік)	1654 грн. (0,00+1212+442)	

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)
1	Оцінка «прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів мікропідприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування	Юр. 54,00 грн. Фіз. 46,00 грн.

3	Сумарні витрати мікро-підприємництва на виконання запланованого регулювання	Юр. 54,00 грн. Фіз. 46,00 грн.
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	442 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	Юр. ос. $0,00+54+442=496$ грн. Фіз. $0,00+46+442=488$ грн.

Враховуючи те, що запропонований строк дії регулювання становить один рік, розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва за п'ять років та розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва не проводиться

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт має обмежений строк дії, щ обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований пирії зміні.

Відповідно до підпункту 4 пункту 3 статті 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів.

Надходження до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів	Обсяг надходжень за 2015 рік, тис. грн.	Обсяг надходжень за 2016 рік, тис.грн.	Відхилення, тис. грн.
Місцеві податки і збори, всього	757,926	1100,478	+ 342,552
в т.ч. земельний податок	7,212	7,385	+ 0,173

- створення фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади (% перевиконання планових показників доходів бюджету)

- кількість суб'єктів господарської діяльності, на яких поширюється дія регуляторного акта;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання – платників місцевих податків і зборів (оприлюднення рішення про встановлення місцевих податків і зборів в друкованих ЗМІ територіальної громади).

9. Визначення заходів за допомогою яких здійснюється відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників єдиного податку, що надходять до сільського бюджету.

Повторне відстеження буде здійснюватись через рік після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Відстеження результативності даного рішення буде здійснюватися виконкомом Кияницької сільської ради статистичним методом з використанням офіційної інформації ДД у м. Сумах ГУ ДФС України у Сумській області.

Моніторинг впровадження регуляторного акта покладений на постійну депутатську комісію з питань соціального та економічного розвитку, планування, бюджету і фінансового управління комунальною власністю, регулювання земельних відносин та питань агропромислового розвитку, яка відповідно до своїх повноважень забезпечують виконання засад державної регуляторної політики при прийнятті рішень сільської ради та її виконавчого комітету.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Сільський голова



А.І.Рибальченко

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

регуляторного впливу проекту рішення Кияницької сільської ради
«Про встановлення ставок земельного податку юридичним та фізичним особам»

Постійною комісією сільської ради з питань планування бюджету і фінансів, управління комунальною власністю та питань розвитку народногосподарського комплексу, відповідно до вимог ст.34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», вивчивши проект регуляторного акту – проект рішення Кияницької сільської ради «Про встановлення ставок земельного податку юридичним та фізичним особам» та аналіз даного регуляторного акту встановлено наступне:

1. Проект регуляторного акта – рішення Кияницької сільської «Про встановлення ставок земельного податку юридичним та фізичним особам», відповідає принципам державної регуляторної політики, визначеними у ст. 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема:

ПРИНЦИП ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ

доцільність – обґрунтована

ЯКИМ ЧИНОМ ЗАБЕЗПЕЧЕНО
ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПУ ПІД
ЧАС РОЗРОБКИ ПРОЕКТУ
РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА

Дотримання принципу доцільності забезпечено шляхом визначення та аналізу проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом прийняття регуляторного акту та надана оцінка важливості проблеми, яка ним вирішується.

адекватність – обґрунтована

Дотримання принципу адекватності забезпечено шляхом становлення регуляторним актом адекватних ставок земельного податку, на території Кияницької сільської ради, що відповідають рівню соціально – економічного розвитку територіальної громади та запровадження яких відповідає вимозі у вирішенні існуючої проблеми.

ефективність – обґрунтована

Дотримання принципу ефектності забезпечено шляхом запровадження

регулювання, що дозвол
отримати максимал
можливі позитивні резуль
за рахунок мінімал
необхідних витрат ресу
фізичних та юридичних с
органу місце
самоврядування та мешка
населених пунктів сільсь
ради.

Дотримання прин
збалансованості забезпе
шляхом розробки про
регуляторного акта,
забезпечує баланс інте
юридичних, фізичних
громадян та держав
1) юридичним особам -
здійснювати господа
діяльність на тер
сільської ради;
2) мешканцям сіл - покра
рівня життя та соціал
забезпечення населення
основі створення сприятл
умов для розвитку насел
пункту;
3) сільській раді - отри
надходжень від с
земельного податку,
розвиток території сіл
ради.

збалансованість - дотримано

передбачуваність - дотримано

Дотримання при
передбачуваності забезп
шляхом дотримання
державного законодавст
сфері регуляторної діял
та своєчасного внесення
до плану регуля
діяльності сільської ради
внесення до нього пр
регуляторного акту – рі
Кияницької сільської ра

внесення проекту регуляторного акта – рішення сільської ради «Про встановлення ставок земельного податку юридичним та фізичним особам»

ВИСНОВОК: За результатами експертизи проект регуляторного акту - рішення Кияницької сільської ради «Про встановлення ставок земельного податку юридичним та фізичним особам», відповідає вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», може бути винесений на розгляд сесії сільської ради та реалізація в дію якого надасть можливість:

- для Кияницької сільської ради – забезпечити приведення у відповідність до вимог чинного законодавства нормативних актів сільської ради щодо встановлення ставок земельного податку на території населених пунктів сільської ради, створення позитивного іміджу влади та забезпечення інтересів територіальної громади сіл;
- для органів державної податкової служби та платників податків і зборів – застосування у роботі нормативних актів сільської ради з питань оподаткування, які відповідають вимогам чинного законодавства.

Голова постійної комісії



К. Ф. Романенко

