



**СПАСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
КРОЛЕВЕЦЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

41354, Україна, с. Спаське, Кролевецький район, Сумська область
телефон 6-21-25, 6-21-38

24.05.2017 №172-02-13

Державна регуляторна служба України
вул. Арсенальна, 9/11
м.Київ

Спаська сільська рада Кролевецького району Сумської області направляє на погодження проект регуляторного акта стосовно місцевих податків на 2018 рік :

- проект рішення Спаської сільської ради від 05.05.2017 р. «Про ставки місцевих податків та надання пільг по сплаті земельного податку на 2018 рік» на 3 аркушах;
- аналіз регуляторного впливу на 51 аркуші,
- експертний висновок постійної комісії на 2-х аркушах.
- копія публікації в засобах масової інформації на 2-х аркушах.

Сільський голова



С.М.Завгородній





ПРОЕКТ

СПАСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
КРОЛЕВЕЦЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
ДВАНАДЦЯТА СЕСІЯ
РІШЕННЯ

05.05.2017

с.Спаське

Про ставки місцевих податків
та надання пільг по сплаті
земельного податку на 2018 рік

Керуючись положеннями ст.,ст.4,12 Податкового кодексу України з метою наповнення сільського бюджету відповідно статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Спаська сільська рада
ВИРІШИЛА :

- 1.Встановити з 01 січня 2018 року на території Спаської сільської ради місцевий податок на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) для об'єктів житлової нерухомості.
 - 1.2.Встановити базу оподаткування об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи – платника податку:
 - для квартири (квартир, незалежно від їх кількості) - 60 кв.м
 - для житлового будинку (будинків, незалежно від їх кількості) 120 кв.м
 - для різних видів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток (у разі одночасного перебування у власності платника податку квартири (квартир), житлового будинку (будинків), у тому числі їх часток -180 кв.м.
 - 1.3.Встановити ставку податку на майно(в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) для об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, в тому числі нерезидентів, які є власниками об'єктів житлової нерухомості, розташованої на території Спаської сільської ради, у розмірі 0,1 відсоток розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством станом на 01 січня звітного (податкового) року;
- 2.Встановити з 01 січня 2018 року на території Спаської сільської ради місцевий податок на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) для об'єктів нежитлової нерухомості;
 - 2.1 .Встановити ставку початку на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних осіб (у тому числі нерезидентів), розташованих на території Спаської сільської ради:
 - 0,1 відсоток розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством станом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр господарські (присадибні) будівлі, допоміжні (нежитлові) приміщення, до яких належать сараї, хліви, гаражі, літні кухні, майстерні, вбиральні, погребі, навіси, котельні, бойлерні, душі, бані, тощо;
 - 0,2 відсотка мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством станом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1кв.метр - будівлі торгівельні : магазини,

склади, станції технічного обслуговування автомобілів, кафе, будівлі підприємств побутового обслуговування;

- **0,5 відсотків** розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством станом на 1 січня звітного (податкового) року, за І кв. метр - інші будівлі;

2.2. Встановити з 01 січня 2018 року ставку податку на нерухоме майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) для об'єктів нежитлової нерухомості що перебувають у власності юридичних осіб (в тому числі нерезидентів), розташованих на території Спаської сільської ради:

- **0,2 відсотки** розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством станом на 1 січня звітною (податкового) року, за І кв. метр - магазини, кафе, склади підприємств торгівлі, станції технічного обслуговування автомобілів;

- **0,2 відсотки** розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством станом на 1 січня звітного (податкового) року, за І кв. метр - гаражі та криті автомобільні стоянки;

- **0,25 відсоток** розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за І кв. метр - промислові будівлі та склади;

- **0,5 відсотків** розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством на 1 січня звітного (податкового) року, за І кв. метр — інші будівлі.

3. Встановити з 01 січня 2018 року на території Спаської сільської ради місцевий податок на майно (в частині транспортного податку)

3.1. Встановити ставку транспортного податку на легкові автомобілі, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб (в тому числі нерезидентів), які мають зареєстровані в Україні згідно з чинним законодавством власні легкові автомобілі, з року випуску яких минуло не більше п'яти років (включно), та середньоринкова вартість яких становить понад 750 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, з розрахунку на календарний рік у розмірі 25 000,00 грн. за кожен легковий автомобіль.

4. Встановити з 01 січня 2018 року на території Спаської сільської ради акцизний податок з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлю підакцизних товарів - продаж пива, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюну та промислових замінників тютюну, товарів, зазначених у п.4 частини 3 статті 215 Податкового кодексу України, безпосередньо громадянам та іншим кінцевим споживачам для їх особистого некомерційного використання незалежно від форми розрахунків, у тому числі на розлив у ресторанах, кафе, барах, інших суб'єктах господарювання громадського харчування у розмірі **5 (п'яти) відсотків** від вартості реалізованого товару.

5. Встановити з 01 січня 2018 року на території Спаської сільської ради ставки єдиного податку:

- для першої групи платників єдиного податку для всіх видів господарської діяльності, передбачених для цієї групи **10%** прожиткового мінімуму, встановленого законодавством на 1 січня звітного (податкового) року.

- для II групи платників єдиного податку для всіх видів господарської діяльності, передбачених для цієї групи - **20 %** мінімальної заробітної плати встановленої законодавством на 1 січня звітного (податкового) року, для виду діяльності за КВЕД 47.89 «Роздрібна торгівля з лотків і на ринках іншими товарами» - **11%** розміру мінімальної заробітної плати.

6. Встановити з 01 січня 2018 року ставки податку на земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено :

6.1. для сільськогосподарських угідь - **0,5 відсотка** від їх нормативної грошової оцінки;

6.2. земельні ділянки зайняті господарськими дворами – **1 відсоток** від їх нормативної грошової оцінки;

6.3. земельні ділянки нормативна грошова оцінка яких проведена в межах населеного пункту — 3 відсотка, крім земель, зайнятих житловим фондом - 0,05 відсотка від їх нормативної грошової оцінки;

7. Встановити з 01 січня 2018 року ставки податку на земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності) - 8 відсотків від їх нормативної грошової оцінки.

8. Встановити з 01 січня 2018 року ставки податку на земельні ділянки, розташовані за межами населеного пункту, нормативну грошову оцінку яких не проведено:

8.1. встановити ставку податку за один гектар ріллі, пасовища, сіножатей, багаторічних насаджень в розмірі 0,3 відсотка від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по області з урахуванням коефіцієнта індексації;

8.2. встановити ставки податку на земельні ділянки для городництва - в розмірі 1 відсотка від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по області з урахуванням коефіцієнта індексації.

8.3. за земельні ділянки зайняті іншими об'єктами 4 відсотка від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по області;

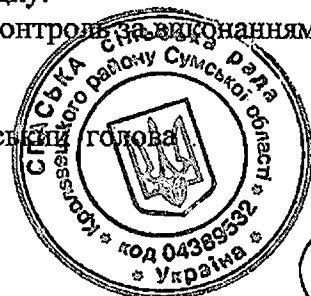
8.4. встановити ставку земельного податку за земельні ділянки, що відносяться до земель водного фонду, розташованих за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено в розмірі 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по області з урахуванням коефіцієнту індексації.

9. Встановити пільги щодо сплати земельного податку для юридичних осіб на 2018 рік та звільнити від сплати з 01.01. 2018 року:

- органи державної влади та органи місцевого самоврядування, органи прокуратури, судові та правоохоронні органи, органи управління державної служби України з надзвичайних ситуацій, органи санітарно-епідеміологічної служби України, заклади, установи та організації, спеціалізовані санаторії України для реабілітації, лікування та оздоровлення хворих, військові формування, утворені відповідно до законів України, Збройні Сили України та Державна прикордонна служба України, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів;
- дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади незалежно від форм власності і джерел фінансування, заклади культури, науки, освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів;
- підприємства, установи, організації, громадські організації фізкультурно-спортивної спрямованості, у тому числі аероклуби та авіаційно-спортивні клуби, товариства сприяння обороні України, — за земельні ділянки, на яких розміщені спортивні споруди, що використовуються для проведення всеукраїнських, міжнародних змагань та навчально-тренувального процесу збірних команд України з видів спорту та підготовки спортивного резерву, бази олімпійської та параолімпійської підготовки, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України;
- заказники (крім мисливських), парки державної та комунальної власності, регіональні ландшафтні парки, ботанічні сади, дендрологічні і зоологічні парки, пам'ятки природи, заповідні урочища та парки - пам'ятки садово - паркового мистецтва;
- благодійні організації, діяльність яких не передбачає одержання прибутків;
- релігійні організації, статuti, положення яких зареєстровані в установленому законом порядку.

10. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійні комісії сільської ради.

Сільська рада



С.М.Завгородній

Аналіз

регуляторного впливу проекту рішення

Спаської сільської ради Кролевецького району Сумської області

«Про ставки місцевих податків та надання пільг по сплаті земельного податку на 2018 рік»

Додаток 1

до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

Податок на майно (в частині транспортного податку)

I. Визначення проблеми

Податковий кодекс України, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, врегулювання відносин, що виникають в процесі встановлення та скасування податків і зборів.

Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів. Згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково установлюють податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю).

Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін (плановий період). Тобто для встановлення місцевого податку на майно (в частині транспортного податку) з урахуванням змін ст. 267 Податкового Кодексу, необхідно проведення регуляторної процедури.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	V	

II. Цілі державного регулювання

В першу чергу ціллю державного регулювання є дотримання норм Податкового кодексу України, у зв'язку із внесенням змін до нього, а також забезпечення виконання повноважень Спаської сільської ради, шляхом створення джерел наповнення сільського бюджету за рахунок введення місцевого податку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково установлюють податок на майно, в т.ч. і на транспорт.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України	Відповідає нормам чинного законодавства Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	Не передбачені	Не передбачені
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень.	Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі</p>	<p>Вигоди відсутні</p>	<p>Витрати на сплату транспортного податку громадянами, які є власниками автомобілів, з року випуску яких минуло не більше п'яти років (включно) та середньоринкова вартість яких становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.</p>	<p>Вирішення проблем сільської ради за рахунок зростання дохідної частини місцевого бюджету. Забезпечення прозорості дій влади.</p>	<p>Витрати на сплату транспортного податку громадянами, які є власниками автомобілів, з року випуску яких минуло не більше п'яти років (включно) та середньоринкова вартість яких становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	0	0
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	0	0

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі</p>	<p>Вигоди відсутні</p>	<p>Витрати на сплату транспортного податку</p>

Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення державного регулювання. Забезпечення прозорості дій влади.	Витрати на сплату транспортного податку .
---	--	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися
Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	1	Проблема не вирішується повністю. Недотримання норм чинного законодавства
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених

			цілей.
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	Вигоди відсутні	Витрати на сплату транспортного податку	Проблема не буде вирішена згідно вимог діючого законодавства
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Забезпечення прозорості дій влади.	Витрати на сплату транспортного податку та розробку регуляторного акту.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відмова від цієї альтернативи. Невідповідність принципам державної регуляторної політики	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України і.	Вибір цієї альтернативи. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків. Політична та економічна ситуація в країні.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми
Регулювання побудоване відповідно до принципів регуляторної політики:**

1. Оприлюднення проекту рішення «Про місцеві податки» з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування пропозицій та зауважень.
3. Встановлення ставок податку на майно (в частині транспортного податку)

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва. Проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території селищної ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогностичні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Кількість платників податку	0	0
Надійшло до бюджету (тис. грн.)	0	0
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на сторінці Кролевецької районної ради та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регулятором актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень бюджету Спаської сільської ради, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися

Додаток 3
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

**на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися.

Додаток 4
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводилися через відсутність об'єктів оподаткування.

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників відділення Кролевецької ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, фінансового відділу Кролевецької- районної державної адміністрації. Консультації щодо визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "26" квітня 2017 р. по "4" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо),	Кількість учасників консультацій,	Основні результати консультацій (опис)
------------------	---	-----------------------------------	--

	інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	осіб	
1	Телефонні консультації	0	Отримання інформації
2.	Виїзні консультації у ДПІ	0	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва- 0 (одиниць), у т.ч. мікропідприємництва 0

Кількість суб'єктів малого і мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання: 0 (одиниць), відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядко вий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадженн я регулювання)	Періодичн і (за наступ ний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: податки	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	0	0
8	Сумарно, гривень	0	0	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування					
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0	
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0	
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0	
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0	
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0	
14	Разом, Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	гривень	0	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	0	0	
16	Сумарно, (рядок 14 X рядок 15)	гривень	0	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0

камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): виклик платника, складання листа	0	0	0	0	0
Разом за рік	0	0	0	0	0
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	0

Орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Спаська сільська рада

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): підготовка регуляторного акту, АВР, проведення базового відстеження, оприлюднення	24	3200/166 = 19грн за 1 час 19*24=456	1	0	0
Разом за рік	24	X	1	0	0
Сумарно за п'ять років	X	X	1	0	0

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання	0	0

	регулювання та звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Дієві компенсаторні механізми не пропонуються через те, що відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Додаток 1
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

І. Визначення проблеми

У відповідності до ст. 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-УІ, змін внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-УІІІ Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21 грудня 2016 року № 1797-УІІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» п. 24 ст. 26 та п.1 ст.69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року, рішенням Спаської сільської ради на 2017 рік «Про встановлення на території Спаської сільської ради місцевих податків і зборів», без застосування регуляторної процедури. Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). Тобто для встановлення місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням змін ст. 266 Податкового Кодексу, необхідно проведення регуляторної процедури.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	

Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	V	

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з цілю:

- виконання вимог чинного законодавства;
- врегулювання правовідносин між Спаською сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення ставок місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які б враховували особливості території, інтереси громадян та дозволили б збільшити надходження до сільського бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку Спаської сільської ради.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	По закінченню 2017 року рішення має бути скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Його дія буде розповсюджуватися на фізичних осіб – платників податку. Суб'єкти господарювання залишаться без нормативного акту. Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб'єктів господарювання у 2017 році, а фізичних осіб – платників податку у 2018 році, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету протягом двох років.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1:		По закінченню 2017 року рішення має бути скасовано як таке що не пройшло

залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Можливо, покращиться інвестиційна привабливість території через мінімальні ставки податку на нерухоме майно	регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб'єктів господарювання у 2017 році, а фізичних осіб – платників податку у 2018 році, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету протягом двох років.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень. Дозволить наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Зменшення надходжень через пільги.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Фізичні особи – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками	Сплата податку у 2018 році, відповідно до Податкового кодексу, буде здійснюватися на підставі рішення Спаської сільської ради, прийнятого у 2017 році Чисельність мешканців Спаської сільської ради становить 1155 осіб. Більшість проживає у приватному секторі або має допоміжні (нежитлові) приміщення. Податковим кодексом не передбачено пільги на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, тому у 2018 році громадяни будуть платити за дані види нерухомого майна. Втраять пільги малозабезпечені та багатодітні сім'ї, інваліди всіх груп, батьки та сім'ї загиблих воїнів – інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та

		учасники війни, постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком). Рівень середньої зарплати мешканців Спаської громади значно нижчий від обласного показника. Малозабезпечені верстви населення є соціально незахищені і не спроможні платити великі податки.
Альтернатива № 2:	Звільнення від сплати податку малозабезпечених та багатодітних сімей, інвалідів всіх груп, батьків та сім'ї загиблих воїнів — інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).	Більш захищені верстви населення будуть платити податок за ставками згідно рішення Спаської сільської ради.
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Встановлення пільг на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення,	

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання,	0	0	0	2	2

одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками. Існує ймовірність покращення інвестиційної привабливості об'єктів нерухомості.	Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками. Через ненадання додаткових пільг збільшиться нарахована сума податку.

Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..	Звільняються від нарахування та сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості: юридичні особи, у власності яких перебувають об'єкти нежитлової нерухомості, які законсервовані та/або об'єкти, щодо яких проводиться реконструкція, ремонт, що підтверджується відповідними документами згідно з діючим законодавством	Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Спаської сільської ради.
--	---	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися
Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення	Бал результативності (за чотирибальною	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	--	---

проблеми)	системою оцінки)	
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	2	Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2017 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2018 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету. Для фізичних осіб – платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, але незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Можливість покращення інвестиційної привабливості об'єктів нерухомості.	Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками. Громадяни у 2018 році, відповідно до Податкового кодексу, будуть сплачувати податок на підставі рішення Спаської сільської ради, прийнятого у 2017 році Зменшення надходжень у місцевий бюджет Чисельність мешканців Спаської сільської ради становить 1155 осіб. Більшість проживає у	Останнє місце у рейтингу. Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2017 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2018 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та

		<p>приватному секторі або має допоміжні (нежитлові) приміщення. Податковим кодексом не передбачено пільги на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, тому у 2018 році громадяни будуть платити за дані види нерухомого майна.</p> <p>Втратять пільги малозабезпечені та багатодітні сім'ї, інваліди всіх груп, батьки та сім'ї загиблих воїнів - інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).</p> <p>Рівень середньої зарплати мешканців Спаської громади значно нижчий від обласного показника. Малозабезпечені верстви населення є соціально незахищені і не спроможні платити великі податки</p>	<p>втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету.</p> <p>Для фізичних осіб - платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.</p>
<p>Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються</p>	<p>Звільнення від сплати податку малозабезпечених та багатодітних сімей, інвалідів всіх груп, батьків та сім'ї загиблих воїнів - інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при</p>	<p>Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Спаської сільської ради. Зменшення надходжень на суму пільг у місцевий бюджет</p>	<p>Перше місце у рейтингу Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого</p>

<p>з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей (учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).</p> <p>Звільняються від нарахування та сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості:</p> <p>юридичні особи, у власності яких перебувають об'єкт/об'єкти нежитлової нерухомості, які законсервовані та/або об'єкти, щодо яких проводиться реконструкція, ремонт, що підтверджується відповідними документами згідно з діючим законодавством .</p>		<p>регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>
---	---	--	--

<p>Рейтинг</p>	<p>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи</p>	<p>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</p>
----------------	--	---

Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2016 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2017 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету. Для фізичних осіб – платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, але незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики, враховує особливості території та інтереси громадян. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення « Про місцеві податки » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Встановлення ставок по податку для об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб.
3. Встановлення ставок по податку для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб.
4. Встановлення додаткових пільг по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території селищної ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта
 Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Нараховано плати з фізичних осіб в місцевий бюджет (тис. грн.)	0,9	15,1
Кількість фізичних осіб	1	2
Нараховано плати з юридичних осіб в місцевий бюджет (тис. грн.)	0,9	1,3
Кількість юридичних осіб	1	1
Кількість орендарів комунального майна	0	0
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на сторінці Кролевецької районної ради та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регулятором актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до сільського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Додаток 2
 до Методики проведення аналізу
 впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 3
 до Методики проведення аналізу
 впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 4
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

3. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі інтернет-консультування від працівників Кролевецького відділення Конотопської ОДП ГУ ДФС у Сумській області, фінансового відділу Кролевецької районної державної адміністрації, представників суб'єктів господарювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "26" квітня 2017 р. по "04" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	круглі столи	3	Отримання інформації
2	інтернет-консультації	3	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1 (одиниця) та мікропідприємництва 1 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: податки	0	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	2	0
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) X оціночна кількість форм	$1ч*3200/166*2=38,00грн$	38 грн	190 грн
		(зплата-3200грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i>	$2ч*3200/166*2=77,00грн$	77,00	385,00грн

	<i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11	Процедури офіційного звітування	$(2 + 0,5ч + 10хв + 0,5ч)^* 3200/166 * 1 = 60$ грн	60,00	300,00 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	$1ч * 3200/166 = 19$ грн	19 грн	95,00 грн
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	194	X	970
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3	X	3
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	582	X	2910

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого	Планові витрати	Вартість часу співробітника	Оцінка кількості	Оцінка кількості	Витрати на адміністрування
--	-----------------	-----------------------------	------------------	------------------	----------------------------

підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємства - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	часу на процедуру	органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1ч	19,0	1	3	57,00
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:		3200/166 = 19грн за 1 час			
камеральні	0,5ч	9,50	1	3	14,00
виїзні	7ч	19,0	1	2	266
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	40ч	19,0	1	2	1520,0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1ч	19,0	1	2	38,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8ч	19,0	1	2	304,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): виклик платника, складання листа	8ч	19,0	1	2	304,0
Разом за рік	X	X	X	X	2503,00
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	12515,00

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Додаток 1
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

Податок на майно (в частині земельного податку)

I. Визначення проблеми

Рішення Спаської сільської ради по платі за землю у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку розроблено відповідно до вимог Податкового кодексу України. В рішенні поняття вживаються в значенні, викладеному в статті 14 Податкового кодексу України. Відповідно до змін, внесених в податкове законодавство України, органам місцевого самоврядування надано право встановлення розміру ставок земельного податку. Згідно Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передусє бюджетному періоду, в якому

планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

У разі якщо сільська рада не прийме рішення, плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному.

Проблема, яку передбачається розв'язати, з прийняттям цього рішення, полягає у проведенні заходів по приведенню у відповідність до норм нової редакції Податкового кодексу у зв'язку із внесенням змін та доповнень до статей 269-274 щодо встановлення об'єктів та бази оподаткування, встановлення ставок оподаткування. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість встановлення єдиного порядку здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати податку за земельні ділянки.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	
Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	V	

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства, що регулює порядок нарахування плати за землю в частині встановлення ставок земельного податку;
- врегулювання правовідносин між Спаською сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення доцільних і обґрунтованих ставок земельного податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання, надання пільг зі сплати земельного податку;
- забезпечення ефективного використання земельного фонду сільської ради в інтересах територіальної громади ;
- збільшення надходжень до селищного бюджету за рахунок встановлення ставок земельного податку та направлення додаткових коштів на соціальний розвиток території.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючий	Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково установлюють податок на майно, в т.ч. і на землю. По закінченню 2016 року діюче рішення має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.

Альтернатива № 2:	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання відповідає нормам Податкового кодексу України.
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Дозволяє створити справедливі умови сплати земельного податку як для суб'єктів підприємницької діяльності так і для фізичних осіб, які використовують земельні ділянки на підставі правовстановлюючих документів на землю по окремим категоріям земель та видам економічної діяльності. Надходження коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій	Не передбачені	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Зменшення надходжень до місцевого бюджету
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території	Збільшення надходжень коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури селища. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень	Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю</p>	<p>Витрати по сплаті земельного податку. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу, не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на вирішення соціально-економічних програм розвитку території.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Надходження до місцевого бюджету від сплати податку дозволять збільшувати витрати на утримання інфраструктури села, соціальні програми, благоустрій села і т.п.</p>	<p>Витрати по сплаті земельного податку та орендної плати згідно рішення Спаської сільської ради.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	3	2	5
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	80	20	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Відсутні.</p>	<p>Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.</p>

Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..	Застосування прозорого механізму справляння місцевих податків і зборів. Прогнозування та стабільність бізнесу. Сільський бюджет отримає додаткові надходження, пов'язані зі сплатою податку, що в свою чергу надасть можливість спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.	Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта). Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Спаської сільської ради.
--	--	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися
Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де: 4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій	2	Проблема не буде вирішена Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..	4	Вирішення проблеми. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій	Не передбачені	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо сільська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому	Останнє місце у рейтингу. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету

		застосування плати за землю. Зменшення надходжень у місцевий бюджет	
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..	Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Враховання пропозицій осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечення прозорості дій влади Збільшення надходжень у місцевий бюджет	Суб'єкти оподаткування будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення Спаської сільської ради. Незначні бюджетні витрати на впровадження регуляторного акту	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій	Відмова від цієї альтернативи. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до Спаського сільського бюджету	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості	Обрання альтернативи № 2. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.

території.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення « Про місцеві податки » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування винесених з боку суб'єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень.
3. Затвердження рішення про місцеві податки і збори;
4. Забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до сільського бюджету

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території Спаської сільської ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогностичні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Фактичне надходження сум по сплаті земельного податку по фізичним особам (тис. грн.)	27,7	30,0
Кількість фізичних осіб	678	605
Фактичне надходження сум по сплаті земельного податку від юридичних осіб (тис. грн.)	3,1	159,3
Фактичне надходження сум по орендній платі від юридичних осіб (тис. грн.)	771,0	952,2
Кількість юридичних осіб	3	3
Кількість ФОП – платників податку	2	2
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на Сторінці Кролевецької районної ради та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до міського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 3
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 4
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

4. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників фінансового відділу, відділу економічного розвитку та торгівлі Кролевецької районної державної адміністрації, у режимі прямої консультації - від працівників Кролевецького відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, представників суб'єктів господарювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "26" квітня 2017 р. по "04" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні консультації	10	Отримання інформації
2.	Прямі консультації	4	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):
кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3 (одиниці), та мікро підприємництва 2 (одиниці);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або	0	0	0

	постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: сплата податку (виходячи з статистичних даних наведених у роз . VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта)	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5	5	5
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заповнок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	$1,5ч*3200/166= 29грн$ (зплата-2000грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166	29 грн	145грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємства процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу	$1,5ч*3200/166*1=29,00грн$	29,00	145,00грн

	суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур			
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місія звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	$(1ч+0,5ч+0,1ч+0,5ч)*3200/166*1=40,00грн$	40 грн	200 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	$1ч*3200/166*1=19,00грн$	19,00грн	95 грн
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	117	X	585грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	10	x	10
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання	1170	X	5850

(рядок 14 X рядок 15)

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1ч	19	1	10	190
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:		3200/166 = 19грн за 1час			
камеральні	0,5ч	19,0	1	10	95,00
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	40ч	19,0	1	2	1520,0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1ч	19,0	1	2	38,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8ч	19,0	1	2	304,0

7. Інші адміністративні процедури (уточнити): вислик платника, складання листа	8ч	19,0	1	2	304,0
Разом за рік	X	X	X	X	2451,00
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	12255,00

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Додаток 1
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

Єдиний податок

I Визначення проблеми

Спрощена система оподаткування обліку та звітності - особливий механізм справляння податків і зборів, що встановлює заміну сплати окремих податків, встановлених пунктом 297.1 ст. 297 Податкового кодексу України, на сплату єдиного податку в порядку та на умовах, визначених Главою 1. розділу XIV Податкового кодексу України яка визначає правові засади застосування спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності , а також справляння єдиного податку . Юридична особа, чи фізична особа - підприємець може самостійно обрати спрощену систему оподаткування, якщо така особа відповідає вимогам встановленим вищезазначеною Главою Податкового кодексу України та реєструється платником єдиного податку в порядку, визначеному цією главою. У відповідності до ст. 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-УІ, змін внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-УІІ «Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21 грудня 2016 року № 1797-УІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» п. 24 ст. 26 та п.1 ст.69 Закоуи України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року , рішення Спаської сільської ради щодо встановлення ставок єдиного податку на 2016 рік було прийнято без застосування регуляторної процедури.

Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість встановлення єдиного порядку здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати єдиного податку. Важливість проблеми при затвердженні єдиного податку полягає в тому, щоб поповнити місцевий бюджет та спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста. Проблема не може бути розв'язана, за допомогою ринкових механізмів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	
Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	V	

II. Цілі державного регулювання

- виконання вимог чинного законодавства, що регулює порядок нарахування та сплати єдиного податку;

- врегулювання правовідносин між Спаською сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення доцільних і обґрунтованих ставок податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання;
- забезпечення виконання повноважень Спаської сільської ради, шляхом створення джерел наповнення бюджету за рахунок введення місцевого податку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково встановлюють єдиний податок. По закінченню 2017 року діюче рішення має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Прийняття регуляторного акта в першу чергу відповідатиме нормам Податкового кодексу України, дозволить створити справедливі умови сплати податку для суб'єктів підприємницької діяльності, які обрали спрощену систему оподаткування, крім того надходження коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Не передбачені	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних

		ставок. Зменшення надходжень до місцевого бюджету
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Збільшення надходжень коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень	Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Не передбачені.	Сплата податку за мінімальними ставками. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу, не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на вирішення соціально-економічних програм розвитку території.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Надходження до місцевого бюджету від сплати податку дозволять збільшувати витрати на утримання інфраструктури сільської ради, соціальні програми, благоустрій Спаської сільської ради т.п.	Сплата податку за ставками, затвердженими рішенням селищної ради.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	11	11
Літома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо сільської рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.	Витрати на сплату податку за мінімальними ставками. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Застосування прозорого механізму справляння місцевих податків і зборів. Прогнозування та стабільність бізнес. Сільський бюджет отримає додаткові надходження, пов'язані зі сплатою податку, що в свою чергу надасть можливість спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій Спаської сільської ради.	Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта). Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Спаської сільської ради.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту,

суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	витрати на одного суб'єкта не розраховувалися
Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	2	Проблема не буде вирішена повністю. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету
Альтернатива № 2:	4	Вирішення проблеми.
Прийняття регуляторного		Цей регуляторний акт відповідає

акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання		потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Для громади не передбачені.	Витрати на сплату податку за мінімальними ставками. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.	Останнє місце у рейтингу. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів	Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врахування пропозицій осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечення прозорості дій влади Збільшення	Суб'єкти оподаткування будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення Спаської сільської ради. Незначні бюджетні витрати на впровадження регуляторного акту	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

господарювання	надходжень у місцевий бюджет	
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Відмова від цієї альтернативи. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Обрання альтернативи № 2. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення "Про встановлення на території Спаської сільської ради місцевих податків" з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування винесених з боку суб'єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень.
3. Затвердження рішення про місцеві податки і збори;
4. Забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до сільського бюджету

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території сільської ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта
Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Кількість фізичних осіб-підприємців	8	7
Надходження коштів до сільського бюджету від ФОП	26,1	27,9
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на сторінці Кролевецької районної ради та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до сільського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 3
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 4
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

5. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників фінансового відділу, відділу економічного розвитку та торгівлі Кролевецька районної державної адміністрації, у режимі прямої консультації - від працівників Кролецького відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, представників суб'єктів господарювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "26" квітня 2017 р. по "04" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні консультації	4	Отримання інформації
2.	Прямі консультації	12	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: (одиниця), у тому числі мікропідприємництва 10 (одиниць); 88888888888888888888

питома вага суб'єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у	0	0	0

	визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: сплата податку	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	10	X	10
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1ч*3200/166 19грн (зплата-3200грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166	19 грн	95 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	1,5ч*3200/166 *1=29,00грн	29,00	145,00грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів -	(1ч+0,5ч+0,1ч+0,5ч)* 3200/166*1=40 грн	40грн	200 грн

	окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	$1ч*3200/166*1=19,00грн$	19,00грн	95,00грн
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	107	X	535грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	7	X	7
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	749	X	3745

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень

мікропідприємств)					
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	3200/166 = 19грн за 1 час	-	-	-
камеральні	0,5ч	19,0	1	2	19,00
візні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	4ч	19,0	1	2	152,0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1ч	19,0	1	2	38,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	4ч	19,0	1	4	304,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): виклик платника, складання листа	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	513,0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	2565,0

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Адміністративних процедур для суб'єктів підприємства щодо виконання регулювання та	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання:

корегуючі (пом'якшувальні) заходи не розроблялися, оскільки запропонованим регуляторним актом не передбачено здійснення особами підприємницької діяльності додаткових витрат, що не передбачені Податковим кодексом України.

В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур .

Сільський голова



С.М.Завгородній

Експертний висновок
постійної депутатської комісії Спаської сільської ради з питань
планування бюджету, фінансів, управління комунальною власністю, земельної
реформи та охорони навколишнього середовища щодо проекту рішення Спаської
сільської ради «Про ставки місцевих податків та надання пільг по сплаті земельного
податку на 2018 рік»

Постійна депутатська комісія сільської ради з питань планування бюджету, фінансів, управління комунальною власністю, земельної реформи та охорони навколишнього середовища на виконання вимог статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянула проект рішення Спаської сільської ради «Про ставки місцевих податків та надання пільг по сплаті земельного податку на 2018 рік» з аналізом його регуляторного впливу та встановила наступне:

1. Розробником проекту регуляторного акта є робоча група, створена розпорядженням сільського голови. Проект рішення підготовлено відповідно до вимог Податкового кодексу України.

2. Відповідність проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

В цілому при підготовці проекту регуляторного акта витримана послідовність регуляторної діяльності: проект відповідає цілям державної регуляторної політики, а також його включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік, проведені роботи з регуляторної процедури:

— у районній газеті «Кролевецький вісник» від 24.03.2017 року розміщено повідомлення про прийняття проекту рішення та акта регуляторного впливу;

— проект з аналізом його регуляторного впливу розміщено на стенді сільської ради;

— зауваження та пропозиції до проекту рішення від фізичних та юридичних осіб прийматимуться протягом місяця за вказаною у повідомленні адресою.

Таким чином, проект регуляторного акта - «Про ставки місцевих податків та надання пільг по сплаті земельного податку на 2018 рік» з аналізом його регуляторного впливу відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

3. Відповідність проекту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

Стосовно вищевказаного проекту рішення розроблено аналіз регуляторного впливу, який був підготовлений до оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень та пропозицій.

Даним аналізом регуляторного впливу визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання, або визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, та розглянуто можливість внесення змін до них. Визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта.

Визначено цілі державного регулювання, та оцінено усі прийнятні альтернативні способи

досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей. Описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обгрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта, та доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави, а вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені.

Оцінено можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, та ризик впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.

Обгрунтовано строк чинності регуляторного акта, визначено показники результативності регуляторного акта та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

4. Узагальнений висновок:

Постійна депутатська комісія сільської ради з питань планування бюджету, фінансів, управління комунальною власністю, земельної реформи та охорони навколишнього середовища за підсумками розгляду вважає, що проект регуляторного акта - проект рішення Спаської сільської ради «Про ставки місцевих податків та надання пільг по сплаті земельною початку на 2018 рік» та аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам ст. ст. 4. 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова постійної депутатської комісії
сільської ради з питань планування
бюджету, фінансів, управління комунальною
власністю, земельної реформи та охорони
навколишнього середовища



Н.А. Чайка

До уваги ПЕРЕДПЛАТНИКІВ!

«Укрпошта» проводить передплату на періодичні друковані видання України доставкою з липня 2017 р. відповідно до «Каталогу видань України на II півріччя 2017 року».

Приймання передплати здійснюється в усіх операційних залах поштамтів, вузлів і відділень зв'язку, у пунктах приймання передплати, а також безпосередньо листоношею на доставній дільниці.

Вартість приймання передплати (за 1 абонемент) у залежності від терміну становить: на 1 місяць — 1,48 грн.;

на 2–3 місяці — 3,38 грн.; на 4–6 місяців — 4,10 грн.

Передплатна кампанія на II півріччя 2017 року на видання загальнодержавної сфери розповсюдження проводиться у термін до 15 червня; на місцеві видання (обласні та районні) — до 25 червня.

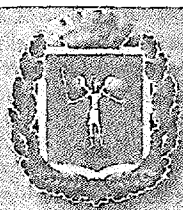
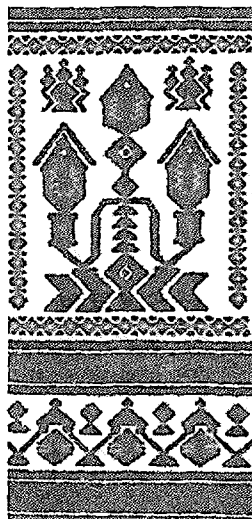
У Кролевеці 1 червня 2017 р. у Міжнародний день захисту дітей буде проводитися «День передплатника». У цей день триватиме акція «Подаруй дитині радість читання». Уже сьогодні ви можете приєднатися до цієї акції і передплатити періодичні видання для дітей, які знаходяться в будинках-інтернатах.

НАТЯЖНІ СТЕЛІ

від виробника

АКЦІЯ:

При замовленні
стель у всій квартирі
стеля у санвузлі — у подарунок!
066 652 17 05 МТС
068 879 03 62 Київстар



РАЙОННА ГАЗЕТА

Кролевецький ВІСНИК

ЗАСНОВАНА
В ЛЮТОМУ 1919 РОКУ

№20
(10 381)

П'ЯТНИЦЯ,

19 травня
2017 року

— Пам'ять —

Одна із 42-х мільйонів

Роман СТОРОЖЕНКО.

Згідно із розсекреченими даними Міністерства оборони РФ, втрати Радянського Союзу у Другій світовій війні становлять 41 мільйон 979 тисяч, а не 27 мільйонів загиблих, як вважалося раніше. Джерело: <http://censor.net.ua/n428525>. Населення Радянського Союзу на червень 1941 року становило 195,2 млн. чол. (Населення СРСР у 1941 році становило 195,2 млн. чол.)

небом, хлібом на столі та сміхом дітей. І хай це прозвучить не політкоректно, але на війні примирення просять тільки переможені, тільки переможені будуть намагатися стерти з людської пам'яті подвиг переможців і нав'язати суспільству власну версію історії.

Але ми пам'ятаємо і будемо намагатися пам'ятати кожного.

було лісу, був луг і місцевість добре проглядалася на багато кілометрів. Вони (партизанка Тетяна і її супроводжувач) в'їхали на конях в село по центральній вулиці, де їх і побачив поліцай, немісцевий, але жив у приймах. Зробивши постріл, він вбив Таню, а супроводжувач вогнем у відповідь розніс голову зраднику. Інші поліцаї (всі місцеві мешканці) в паніці розбіглися і залишили



го, будинок 19, м. Кролевець, Сумська область, 41300, кабінет № 9 протягом 30 календарних днів з дня оголошення про проведення конкурсу. Телефон для довідок: 9-75-46.

Додаткова інформація щодо основних функціональних обов'язків, розміру та умов оплати праці надається начальником загального відділу апарату виконавчого комітету Кролевецької міської ради.

Виконавчий комітет Кролевецької міської ради оголошує конкурс на заміщення тимчасово вакантної посади спеціаліста I категорії з квартирної обліку апарату виконавчого комітету Кролевецької міської ради (на період відсутності основного працівника, яка перебуває у відпустці для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, до дня її фактичного виходу на роботу).

Вимоги до претендентів:

1. Наявність громадянства України.
2. Наявність вищої освіти відповідного професійного спрямування за освітньо-кваліфікаційним рівнем магістра або спеціаліста.
3. Наявність стажу роботи за фахом на службі в органах місцевого самоврядування та/або державній службі не менш як три роки або стаж роботи в інших сферах не менш трьох років.

4. Вільне володіння українською мовою.

5. Володіння основними навиками роботи на комп'ютері з відповідними програмними засобами;

Перелік документів:

заява про участь у конкурсі, в якій зазначається про ознайомлення заявника із встановленими законодавством обмеженнями щодо прийняття на службу в орган місцевого самоврядування;

заповнена картка (форма П-2 ДС) з відповідними даними;

копія паспорта громадянина України;

копія документів про освіту, підвищення кваліфікації;

копія військового квитка (для військовослужбовців або військовозобов'язаних);

подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2016 рік за формою, що визначається Національним агентством;

дві фотокартки розміром 4x6 см.

Документи подаються за адресою: вулиця Грушевського, будинок 19, м. Кролевець, Сумська область, 41300, кабінет № 9 протягом 30 календарних днів з дня оголошення про проведення конкурсу. Телефон для довідок: 9-75-46.

Додаткова інформація щодо основних функціональних обов'язків, розміру та умов оплати праці надається начальником загального відділу апарату виконавчого комітету Кролевецької міської ради.

Міський голова

О.М. Бобровицький.

регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу звертатися: Дубовицька сільська рада, с. Дубовичі, вул. Павла Цимбала, 11, Кролевецький район, Сумська область, тел. 7-65-25.

Пропозиції та зауваження до проекту регуляторного акта просимо надавати в письмовій формі.

Сільський голова О.М. Ковальчук.

На офіційному сайті Кролевецької районної ради оприлюднено рішення дванадцяті сесії сьомого скликання Спаської сільської ради від 05.05.2017 року проєкт рішення «Про ставки місцевих податків та надання пільг по сплаті земельного податку на 2018 рік», аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Спаської сільської ради Кролевецького району Сумської області «Про ставки місцевих податків та надання пільг по сплаті земельного податку на 2018 рік» та експертний висновок до проєкту рішення.

З повним текстом рішення можна ознайомитись на сайті органів влади Кролевецького району: <http://www.krolrada@gmail.com>, зауваженнями та пропозиціями — у Спаській сільській раді.

Сільський голова С.М. Завгородній.

Виконком Мутинської сільської ради оголошує про проведення конкурсу та його умови з відбору суб'єктів оціночної діяльності на об'єкт — земельну ділянку за адресою: вул. Центральна, 20 с. Мутин Кролевецького району Сумської області для комерційного використання (іншої комерційної діяльності).

Проведення конкурсу відбудеться 19.06.2017 року за адресою: с. Мутин, вул. Центральна 41.

Кінцевий термін подачі заяв та документів на участь у конкурсі — 14.06.2017 р.

Перелік документів, які слід подати на розгляд комісії:

1. Заяву на участь у конкурсі за встановленою формою.

2. Нотаріально посвідчену копію ліцензії та сертифікату на право здійснення оціночної діяльності.

3. Конкурсні пропозиції щодо вартості виконання робіт відповідно до калькуляції витрат, пов'язаних з виконанням робіт, а також строк виконання робіт з оцінки земельної діяльності (подаються у запечатаному конверті).

4. Строк виконання робіт з оцінки земельної ділянки — 19.07.2017 року.

5. Комісія знаходиться за адресою: вул. Центральна 41, с. Мутин Кролевецького району Сумської області, контактний телефон: 6-24-23.

керівник місцевих поліціантів Олег Переход.

*Із приміщення дитячого відділення Кролевецької ЦРЛ викрадено велосипед відвідувача, який приїхав до дитини, котра перебувала тут на лікуванні.

*У селі Алтинівка в одному з господарств викрадено двигун з мопеду. Чоловік (немісцевий) під час ремонту залишив його на подвір'ї, а сам відїхав на 2 дні у власних справах. Коли ж повернувся назад, то виявив крадіжку.

*Невстановлена особа зателефонувала мешканцю міста Кролевець і, представляючись працівником банку, заволоділа даними його банківської картки, а невдовзі були зняті всі гроші з цієї картки. Сума становила понад 1 тис. грн.

*Ще одна крадіжка сталася у нічний час в одному з дитячих садків міста Кролевець, в результаті якої зниклий музична колонка і флешкарта.

Із розкритого

*Під час вживання спиртних напоїв один із друзів викрав в іншого електродрель та машинку для гоління.

*Інший випадок — з кишені куртки зник мобільний телефон, — це вже друга компанія так «відпочивала».

*Наразі тривають слідчі дії стосовно шахрайства. Один чоловік дав кошти іншому для ведення сільського господарства. Той кошти забрав і повертати не збирається, бо каже, що немає прибутку.

*І про інцидент у «Голді», що трапився із суботи на неділю. Близько першої години ночі до чергового Кролевецького відділення поліції надійшло повідомлення з кафе «Голд» про те, що там відбувається бійка.

Коли оперативна група приїхала на місце події, все вже було спокійно. Правоохоронці, перевіривши кафе, вийшли на вулицю. У цей час до одного з них підійшов молодий п'яний чоловік і почав чіплятись, на зауваження не реагував. Завдав поліцейському тілесних ушкоджень. А тоді розгорілася бійка, в яку втрутились інші «відпочивальники». І деякі дівчата пустили в хід по поліцейських навіть каблучки та сумки. Було викликано додатковий наряд поліції. Щоб заспокоїти п'яний люд, довелося застосувати сльозогінний газ, а на декого надіти кайданки і доставити до відділення поліції...

З даного факту порушено кримінальне провадження. Кривдника поліціанта було арештовано на 3 дні. Надалі Кролевецький районний суд виніс йому вирок — 2 місяці домашнього арешту. Керівник місцевих поліціантів Олег Переход говорить, що за нанесену шкоду поліціанту передбачена, відповідно до закону, більш жорстка відповідальність. У цьому випадку, враховуючи домашні обставини кривдника, застосовані пом'якшувальні заходи.

А цього могло б і не статися, якби кожен знав міру у вживанні спиртного. Залишаймося людьми!

Спілкувалась
Світлана ЛЯШЕНКО.