



ГЛУХІВСЬКА МІСЬКА РАДА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ

вул. Шевченка 6, м. Глухів, Сумська область, 41400, тел/факс (05444) 2-61-16, тел. (05444) 2-52-17
E-mail: по Україні — upr-ek@ukr.net Код ЄДРПОУ 33872087

25.05.2017 № 04-85/108 на № _____ від _____

**Державна регуляторна
служба України**
01011, вул. Арсенальна, 9/11,
м.Київ

Згідно ст.34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надаємо проект регуляторного акту з аналізом регуляторного впливу - рішення міської ради «Про встановлення плати за землю на території Глухівської міської ради»

Додаток на 9 арк.

**Начальник управління соціально-
економічного розвитку міської ради**

 **Л.О.Сухоручкіна**





ГЛУХІВСЬКА МІСЬКА РАДА СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ПРОЕКТ
РІШЕННЯ

м. Глухів

№ _____

**Про встановлення плати за землю
на території Глухівської міської ради**

Відповідно до статті 284 Податкового кодексу України, керуючись пунктом 24,28,35 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» міська рада **ВИРШИЛА:**

1. Встановити на території Глухівської міської ради місцевий податок – плата за землю (у складі податку на майно) .
2. Затвердити Положення про плату за землю на території Глухівської міської ради (Додається).
3. Контроль за правильністю обчислення, повнотою та своєчасністю сплати до міського бюджету плати за землю здійснюється Глухівським відділенням Шосткинської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Сумській області».
4. Вважати таким що втратило чинність рішення міської ради від 28.01.2015 року № 849 «Про встановлення плати за землю на території міської ради та рішення міської ради від 31.03.2017 № 206 «Про внесення змін до рішення міської ради № 849 від 28.01.2015 «Про встановлення плати за землю на території Глухівської міської ради».
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на секретаря міської ради Демішеву О.М. та на постійну комісію з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку (голова комісії Белінський Д.О.).
6. Рішення набирає чинності з 01 січня 2018 року.

Міський голова

М. Терещенко

Додаток
до рішення міської ради
_____ року № _____

Положення про плату за землю на території Глухівської міської ради

Положення про плату за землю на території Глухівської міської ради (да – Положення) розроблено відповідно до Податкового кодексу України та обов'язковим до виконання юридичними та фізичними особами на території Глухівської міської ради.

Плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, справляється у формі земельного податку та орендної плати за земельні діля державної і комунальної власності;

1. Платники земельного податку

1.1. Платниками земельного податку є:

1.1.1. власники земельних ділянок, земельних часток (паїв);

1.1.2. землекористувачі.

2. Платники орендної плати

2.1. Платниками орендної плати є орендарі земельних ділянок. Підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди та земельної ділянки оформлений та зареєстрований відповідно до законодавства

3. Об'єкти та база оподаткування

3.1. Об'єктами оподаткування є:

3.1.1. земельні ділянки, які перебувають у власності або користуванні;

3.1.2. земельні частки (паї), які перебувають у власності;

3.1.3. земельні ділянки надані в оренду.

3.2. Базою оподаткування є:

3.2.1 нормативна грошова оцінка земельних ділянок з урахування коефіцієнта індексації, визначеного відповідно до законодавства;

3.2.2. площа земельних ділянок, нормативну грошову оцінку яких проведено.

4. Ставки земельного податку за земельні ділянки

4.1. Ставка земельного податку за земельні ділянки нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місця знаходження), встановлюється у розмір відсотка від їх нормативної грошової оцінки.

4.2. «Ставки податку за один гектар сільськогосподарських угідь (незалежно від місця знаходження), нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі 0,3 відсотка від нормативної грошової оцінки».

4.3. Податок за земельні ділянки, зайняті житловим фондом автостоянками для зберігання особистих транспортних засобів громадян, :

використовуються без отримання прибутку, гаражно-будівельними, дачно-будівельними та садівницькими товариствами, індивідуальними гаражами, садовими і дачними будинками фізичних осіб справляється у розмірі 3 відсотків від суми земельного податку, обчисленого відповідно до п.4.1. цього Положення.

4.4. Власник нежилого приміщення (його частини) у багатоквартирному жилому будинку сплачує до бюджету податок за площі під такими приміщеннями (їх частинами) з урахуванням пропорційної частки прибудинкової території з дати державної реєстрації права власності на нерухоме майно в розмірі 3 відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

4.5. Податок за земельні ділянки, що перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім суб'єктів господарювання державної та комунальної форми власності), які відповідно до Земельного кодексу України не можуть набувати права постійного користування землею, справляється у розмірі 3 відсотка від нормативної грошової оцінки землі.

4.6. Ставка земельного податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, встановлюється у розмірі 5 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці ріллі по області.

5. Пільги щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб

5.1. Від сплати земельного податку звільняються фізичні та юридичні особи відповідно до статей 281 та 282 Податкового кодексу України.

5.2. Від сплати земельного податку звільняються:

5.2.1. виконавчі органи Глухівської міської ради;

5.2.2. органи МНС та військові формування Збройних сил України.

6. Земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню

6.1. Не сплачується земельний податок за земельні ділянки визначені статтею 283 Податкового кодексу України.

7. Орендна плата

7.1. Розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем, але річна сума платежу :

7.1.1. не може бути меншою розміру земельного податку, встановленого для відповідної категорії земельних ділянок на відповідній території.

7.1.2. не може перевищувати 12 відсотків нормативної грошової оцінки;

7.1.3. може бути більшою граничного розміру орендної плати, ніж зазначений у підпункті 7.1.2, у разі визначення орендаря на конкурентних засадах.

7.2. Розмір орендної плати за земельні ділянки, встановлюється у відсотку від нормативної грошової оцінки відповідно до рішення Глухівської міської ради від 27.03.2008 року №307 «Про затвердження розмірів ставок орендної

плати за земельні ділянки», а для земельних ділянок, цільове використання (призначення) яких не зазначено в даному рішенні складає 3%.

7.3. Плата за суборенду земельних ділянок не може перевищувати орендної плати.

8. Податковий період для плати за землю

8.1. Базовим податковим (звітним) періодом для плати за землю календарний рік.

8.2. Базовий податковий (звітний) рік починається 1 січня і закінчується грудня того ж року (для новостворених підприємств та організацій, а також зв'язку із набуттям права власності та/або користування на нові земельні ділянки може бути меншим 12 місяців).

9. Порядок обчислення та строк сплати плати за землю

9.1. Власники землі та землекористувачі сплачують плату за землю відповідно до статей 285-288 Податкового кодексу України.

10. Контроль

10.1. Контроль за правильністю та своєчасністю сплати плати за землю здійснюється Глухівським відділенням Шосткинської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Сумській області.

11. Відповідальність

11.1. Відповідальність за повноту та правильність справляння своєчасність сплати плати за землю до міського бюджету покладається на платників відповідно до Податкового кодексу України.

Міський голова

М. Терещенко

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення Глухівської міської ради "Про встановлення плати за землю на території Глухівської міської ради "

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Проблему, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання – це приведення ставок плати за землю в місті у відповідність до вимог чинного законодавства України.

Причини виникнення проблеми:

• Причиною є зміни в податковому законодавстві

Підтвердження важливості проблеми:

Важливим є те, що до прийняття Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України» плата за землю належала до загальнодержавних податків і ставки податку встановлювались виключно Податковим кодексом України. Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України» надано право органам місцевого самоврядування встановлювати ставки земельного податку в межах граничного розміру.

Показники існування та масштабу проблеми

Назва показника	Одиниця виміру	Значення	Джерело даних
Кількість платників податку	Осіб	251	Інформація фінансового управління міської ради

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	+	-
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне законодавство чітко регламентує, що саме органи місцевого самоврядування встановлюють розмір плати за землю.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів тому, що це буде суперечить вимогам податкового законодавства

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України;
- вдосконалення земельних відносин на основі встановлення ставок плати за землю та диференціації ставок в залежності від функціонального призначення земельної ділянки;
- створення єдиного механізму справляння плати за землю;
- наповнення міського бюджету, шляхом отримання додаткового обсягу надходжень.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити існуючу ситуацію без змін. Альтернатива не є прийнятною, оскільки вона суперечить вимогам діючого податкового законодавства.
Альтернатива 2	Прийняття максимальних ставок земельного податку.
Альтернатива 3	Прийняття регуляторного акта

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні

Альтернатива 2	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Збільшує ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Витрати, пов'язані з адмініструванням податку
Альтернатива 3	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Витрати пов'язані з адмініструванням податку

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Збільшує ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Значні витрати при сплаті земельного податку
Альтернатива 3	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Витрати пов'язані зі сплатою податку

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Альтернатива 1

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, од.	0	0	54	197	251
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	0%	22%	78%	100,00

Альтернатива 2

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	54	197	251
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	0%	22%	78%	100,00

Альтернатива 3

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, од.	0	0	54	197	251
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	0%	22%	78%	100,00

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні

Альтернатива 2	- прозорість і гласність у процесі формування розмірів плати за землю.	Значні витрати пов'язані з сплатою розміру орендної плати, податку за користування землею; з необхідністю переукладення договорів оренди землі, які не відповідають вимогам чинного законодавства.
Альтернатива 3	- створення рівних умов конкуренції; - прозорість і гласність у процесі формування розмірів плати за землю.	Витрати пов'язані з сплатою розміру орендної плати, податку за користування землею; з необхідністю переукладення договорів оренди землі, які не відповідають вимогам чинного законодавства.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Неприйняття регуляторного акту буде суперечить вимогам діючого податкового законодавства.
Альтернатива 2	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Альтернатива не є прийнятною тому, що не враховуватиме диференційованого підходу до встановлення ставок земельного податку та не враховує надані пропозиції фізичними та юридичними особами
Альтернатива 3	3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття рішення запропонованого проекту рішення дозволить досягнути поставлених цілей, забезпечить виконання вимог Податкового кодексу України та збільшити надходження до бюджету міста. При формуванні даного проекту рішення вибрано диференційований підхід у визначенні ставок земельного податку в залежності від функціонального призначення земельної ділянки.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Відсутні	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Витрати: Відсутні Сумарні витрати, грн:	Альтернатива не є прийнятною.

<p>Альтернатива 2</p>	<p>Держава: Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.</p> <p>Громадяни: Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Збільшує ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.</p> <p>Суб'єкти господарювання: - створення рівних умов конкуренції; - прозорість і гласність у процесі формування розмірів плати за землю.</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з адмініструванням податку</p> <p>Громадяни: Значні витрати при сплаті податку</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Значні витрати пов'язані з сплатою розміру орендної плати, податку за користування землею; з необхідністю переукладення договорів оренди землі, які не відповідають вимогам чинного законодавства.</p>	<p>Альтернатива є прийнятною</p>
<p>Альтернатива 3</p>	<p>Держава: Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.</p> <p>Громадяни: Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.</p> <p>Суб'єкти господарювання:</p>	<p>Держава: Витрати пов'язані з адмініструванням податку</p> <p>Громадяни: Витрати пов'язані зі сплатою податку</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Витрати пов'язані з сплатою розміру орендної плати, податку за користування землею; з необхідністю переукладення договорів оренди землі, які не відповідають вимогам чинного законодавства.</p> <p>Сумарні витрати, грн: 48443</p>	<p>Прийняття запропонованого проекту регуляторного акту дозволить досягнути поставлених цілей.</p>

	- створення рівних умов конкуренції; - прозорість і гласність у процесі формування розмірів плати за землю.		
--	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Основна причина відмови від альтернативи - не виконання вимог податкового законодавства України	X
Альтернатива 2	Причини відмови: - не враховуватиме диференційованого підходу до встановлення ставок земельного податку; - не враховує надані пропозиції фізичними та юридичними особами	Зміни в законодавстві
Альтернатива 3	Забезпечення виконання вимог Податкового кодексу України. Збільшення надходжень до міського бюджету. Збільшить привабливість та ефективно використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю.	Зміни в законодавстві

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми
Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

•Механізмом досягнення цілей регулювання є прийняття рішення міської ради "Про встановлення плати за землю на території Глухівської міської ради "

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- прийняття запропонованого проекту рішення;
- інформування громадськості міста про вимоги регуляторного акта, шляхом розміщення його на офіційному сайті Глухівської міської ради та в засобах масової інформації;
- нарахування плати за землю за диференційованими ставками в залежності від функціонального призначення земельної ділянки

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта: чотири роки

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Термін дії регуляторного акту буде залежати від результатів його повторного та періодичного відстеження результативності.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

№	Назва показника	Одиниця	Зараз	6 місяців	1 рік	3 роки
---	-----------------	---------	-------	-----------	-------	--------

		виміру				
1	Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта	грн.	-	0	0	0
2	Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта	грн.	-	2800000	5300000	15900
3	Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією акта	грн.	-	0	0	0
4	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	од.	-	251	270	350
5	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн.	-	24221,5	48443	1453
6	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	год.	-	0.5	0.25	0.2
7	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	-	100	100	100
8	Кількість платників податку	осіб	251	251	270	350

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

До дати набрання чинності регуляторним актом

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Через рік після набрання чинності актом, за результатами якого можливо провести порівняльні показники за звітними роками

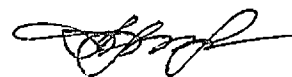
Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

Начальник управління соціально-економічного розвитку міської ради



Л.О.Сухоручий

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 08 Лютого 2017 р. по 28 Квітня 2017 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основі результати консультацій (опис)
1	3 наради	132	Надані пропозиції по ставкам земельного податку

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **251** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **54** (одиниць) та мікропідприємництва **197** (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **21.51** (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	251		
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	2	0	2

10	Процедури організації виконання вимог регулювання	4	1	8
11	Процедури офіційного звітування	187	136	731
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	193	X	193
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	251		
16	Сумарно, гривень	185991	X	185991

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення)

Процедура регулювання суб'єктів малого і мікропідприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік) гривень
Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	251	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні	0	0	0	0	0
Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі виїзні	0	0	0	0	0
Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
Реалізація одного	0	0	0	0	0

окремого рішення щодо порушення вимог регулювання					
Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	48443	185991
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	48443	185991
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	48443	185991

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
не передбачено	не передбачено

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	48443	185991
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	не передбачено	не передбачено
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

Експертний висновок

постійної депутатської комісії Глухівської міської ради з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку щодо проекту рішення Глухівської міської ради «Про встановлення плати за землю на території Глухівської міської ради».

Постійна депутатська комісія Глухівської міської ради з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку на виконання вимог статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянула проект рішення міської ради «Про встановлення плати за землю на території Глухівської міської ради» з аналізом його регуляторного впливу та встановила наступне.

Розробником проекту регуляторного акта є управління соціально-економічного розвитку Глухівської міської ради. Проект рішення підготовлено відповідно до Податкового кодексу України.

1. Відповідність проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

В цілому при підготовці проекту регуляторного акта витримана послідовність регуляторної діяльності: проект відповідає цілям державної регуляторної політики, а також його включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік, проведені роботи з регуляторної процедури:

- розміщено повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта та безпосередньо проект з аналізом його регуляторного впливу, про що проінформовано членів територіальної громади на офіційному сайті міської ради в мережі Інтернет за адресою <http://hlukhiv-rada.gov.ua/>

Таким чином, проект регуляторного акта – «Про встановлення мінімальної вартості місячної оренди одного квадратного метра загальної площі нерухомого майна фізичних осіб» з аналізом його регуляторного впливу відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

2. Відповідність проекту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

Стосовно вищевказаного проекту рішення розроблено аналіз регуляторного впливу, який був підготовлений до оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень та пропозицій.

Даним аналізом регуляторного впливу визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання, або визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, та розглянуто можливість внесення змін до них. Визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави

внаслідок дії регуляторного акта.

Визначено цілі державного регулювання, та оцінено усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей. Описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта, та доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави, а вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені.

Оцінено можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, та ризик впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.

Обґрунтовано строк чинності регуляторного акта, визначено показники результативності регуляторного акта та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

Узагальнений висновок:

Постійна депутатська комісія Глухівської міської ради з питань планування фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку за підсумками розгляду вважає, що проект регуляторного акта - проект рішення міської ради «Про встановлення плати за землю на території Глухівської міської ради» та аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам ст. ст.4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Встановлення ставок земельного податку на території міста Глухова створить єдиний механізм справляння плати за землю, вдосконалив земельні відносини та забезпечить збільшення надходжень до міського бюджету.

Крім того, прийняття рішення дасть змогу виконати вимоги чинного законодавства в частині повноважень місцевих органів влади.

**Голова постійної депутатської комісії
Глухівської міської ради з питань
планування фінансів, бюджету та
соціально-економічного розвитку**



Д.О Белінський

25 травня 2017 року