



Гречкинська сільська рада Кролевецького району Сумської області
с. Гречкине, вул.Центральна, 37, телефон 8 (05453) 7-37-37

07.06.2017. № 02-09/113

Державна регуляторна служба України

вул. Арсенальна, 9/11

м. Київ

Гречкинська сільська рада Кролевецького району Сумської області
направляє на погодження проект регуляторного акта стосовно місцевих
податків на 2018 рік:

- проект рішення Гречкинської сільської ради від 23.05.2017 р. «Про
встановлення на території Гречкинської сільської ради місцевих податків і
зборів на 2018 рік» на 4 аркушах,
- аналіз регуляторного впливу на 26-ти аркушах,
- експертний висновок постійної комісії на 1 аркуші.
- фотографію стенду Гречкинської сільської ради, де оприлюднено проект
регуляторного акта.
- повідомлення, опубліковані в районній газеті «Кролевецький вісник»

Сільський голова



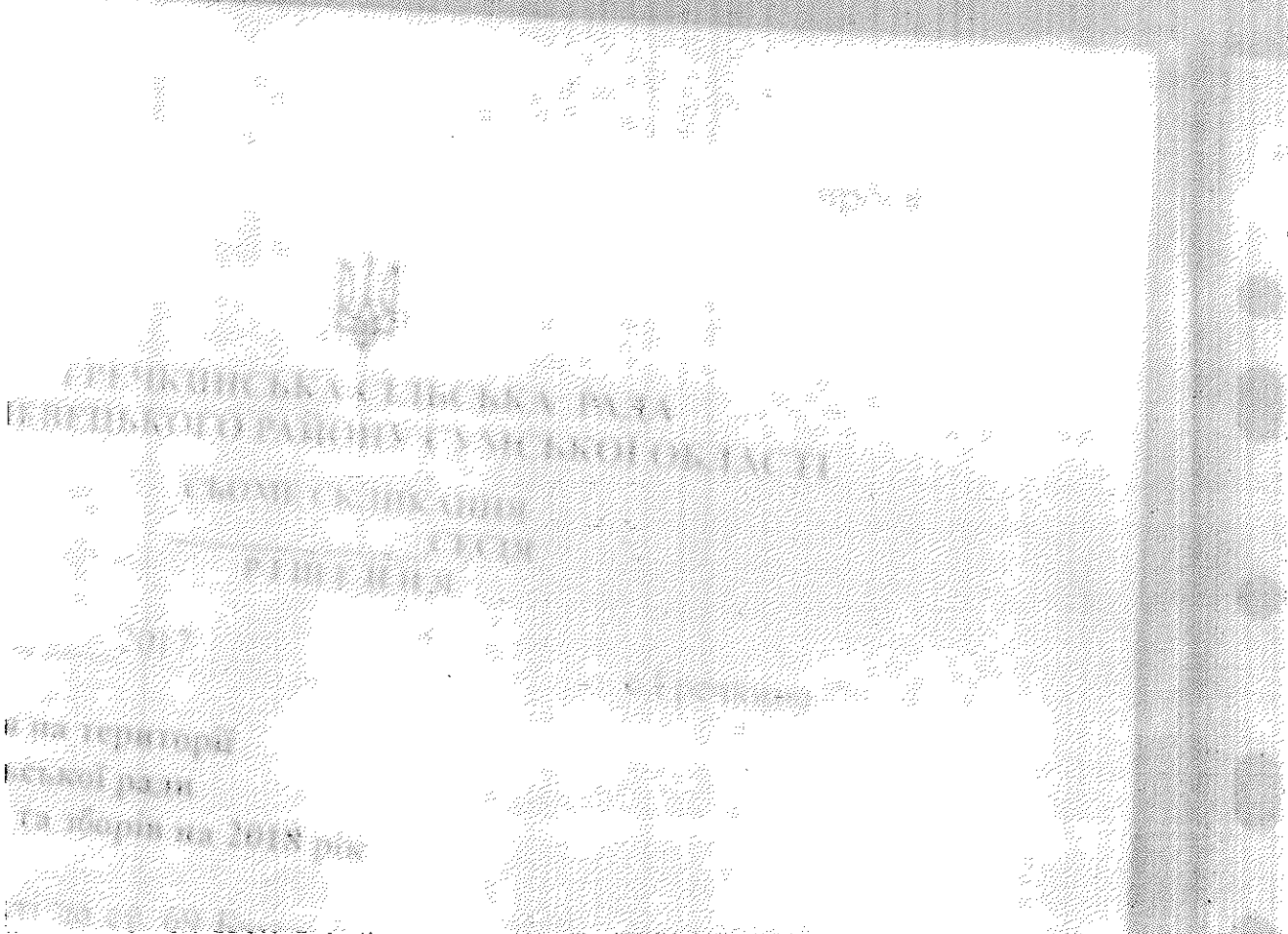
М.Б.Фесенко.

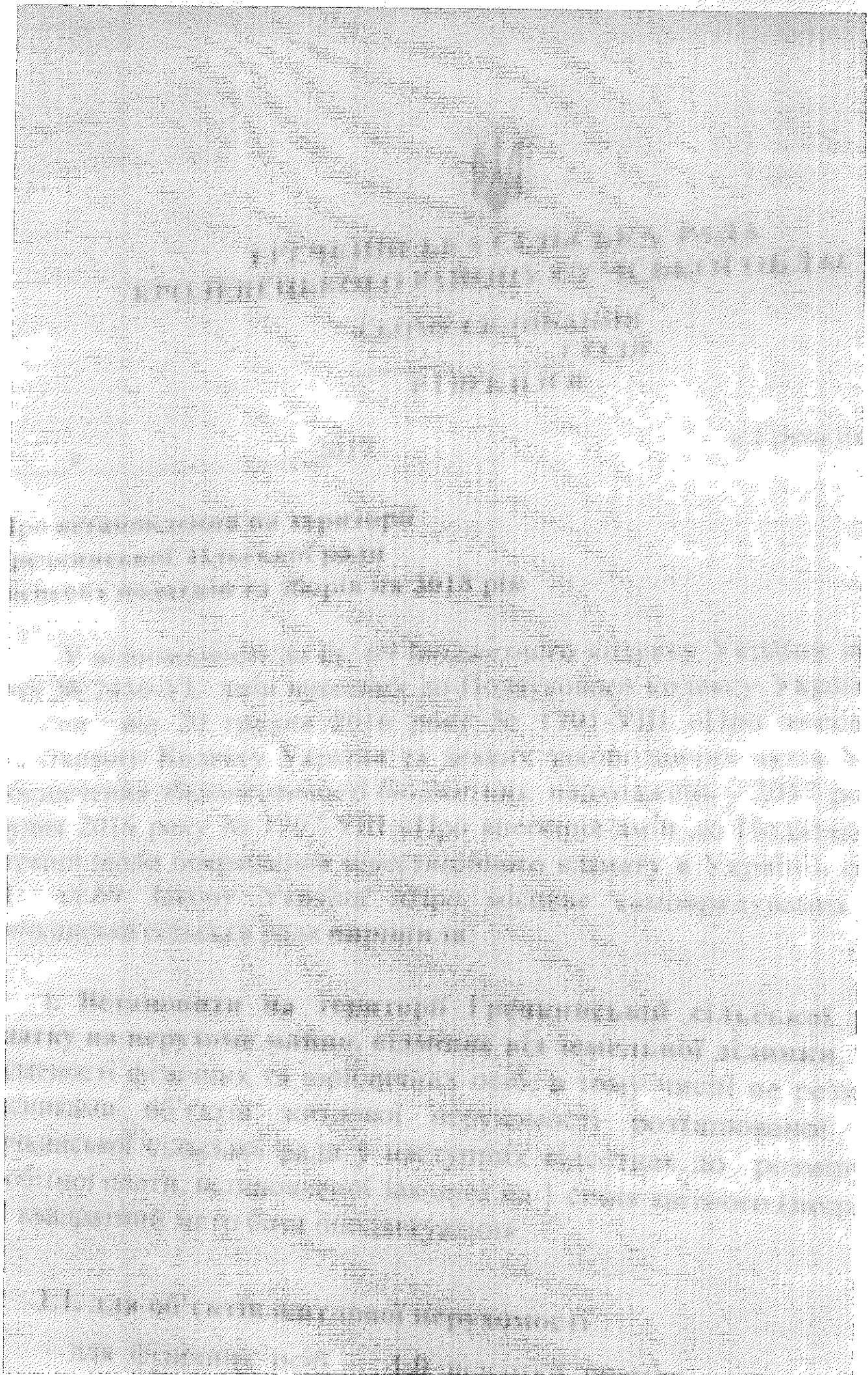


МАТЕРІАЛ

СЕСІЙ

СІЛЬСЬКОЇ РА





THE HISTORY OF THE UNITED STATES

The history of the United States is a story of growth and change. From the first settlers to the present day, the nation has evolved through various stages of development. The early years were marked by exploration and settlement, followed by a period of rapid expansion and industrialization. The American Revolution and the Civil War were pivotal moments in the nation's history, shaping its identity and values. The 20th century brought significant social and political changes, including the rise of the New Deal and the Civil Rights Movement. Today, the United States continues to face new challenges and opportunities, reflecting its dynamic and resilient nature.

THE AMERICAN REVOLUTION

The American Revolution was a period of significant political and social change. It began with the American Declaration of Independence in 1776, which declared the colonies' independence from Great Britain. The war for independence lasted from 1775 to 1783, culminating in the signing of the Treaty of Paris. The revolution led to the adoption of the U.S. Constitution in 1787, which established the framework for the federal government. The Bill of Rights, added in 1791, guaranteed the first ten amendments to the Constitution, protecting individual liberties. The revolution also inspired other nations to seek independence and self-governance.

The American Revolution was a period of significant political and social change. It began with the American Declaration of Independence in 1776, which declared the colonies' independence from Great Britain. The war for independence lasted from 1775 to 1783, culminating in the signing of the Treaty of Paris. The revolution led to the adoption of the U.S. Constitution in 1787, which established the framework for the federal government. The Bill of Rights, added in 1791, guaranteed the first ten amendments to the Constitution, protecting individual liberties. The revolution also inspired other nations to seek independence and self-governance.

The American Revolution was a period of significant political and social change. It began with the American Declaration of Independence in 1776, which declared the colonies' independence from Great Britain. The war for independence lasted from 1775 to 1783, culminating in the signing of the Treaty of Paris. The revolution led to the adoption of the U.S. Constitution in 1787, which established the framework for the federal government. The Bill of Rights, added in 1791, guaranteed the first ten amendments to the Constitution, protecting individual liberties. The revolution also inspired other nations to seek independence and self-governance.

The American Revolution was a period of significant political and social change. It began with the American Declaration of Independence in 1776, which declared the colonies' independence from Great Britain. The war for independence lasted from 1775 to 1783, culminating in the signing of the Treaty of Paris. The revolution led to the adoption of the U.S. Constitution in 1787, which established the framework for the federal government. The Bill of Rights, added in 1791, guaranteed the first ten amendments to the Constitution, protecting individual liberties. The revolution also inspired other nations to seek independence and self-governance.

The American Revolution was a period of significant political and social change. It began with the American Declaration of Independence in 1776, which declared the colonies' independence from Great Britain. The war for independence lasted from 1775 to 1783, culminating in the signing of the Treaty of Paris. The revolution led to the adoption of the U.S. Constitution in 1787, which established the framework for the federal government. The Bill of Rights, added in 1791, guaranteed the first ten amendments to the Constitution, protecting individual liberties. The revolution also inspired other nations to seek independence and self-governance.

Administrative Information

1. Name of the organization: [Illegible]

2. Address: [Illegible]

3. City: [Illegible]

4. State: [Illegible]

5. Zip: [Illegible]

6. Date of report: [Illegible]

7. Name of the reporter: [Illegible]

8. Title of the reporter: [Illegible]

9. Name of the recipient: [Illegible]

10. Title of the recipient: [Illegible]

11. Name of the organization: [Illegible]

12. Address: [Illegible]

13. City: [Illegible]

14. State: [Illegible]

15. Zip: [Illegible]

16. Date of report: [Illegible]

17. Name of the reporter: [Illegible]

18. Title of the reporter: [Illegible]

19. Name of the recipient: [Illegible]

20. Title of the recipient: [Illegible]

21. Name of the organization: [Illegible]

22. Address: [Illegible]

23. City: [Illegible]

24. State: [Illegible]

25. Zip: [Illegible]



**ГРЕЧКИНСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
КРОЛЕВЕЦЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**СЬОМЕ СКЛИКАННЯ
_____ СЕСІЯ
Р І Ш Е Н Н Я**

« _____ » _____ 2017

с.Гречкине

**Про встановлення на території
Гречкинської сільської ради
місцевих податків та зборів на 2018 рік**

У відповідності до ст. 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-VI, змін внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-VIII «Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21 грудня 2016 року № 1797-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» п. 24 ст. 26 та п.1 ст.69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Гречкинська сільська рада вирішила:

1. Встановити на території Гречкинської сільської ради ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що перебуває у власності фізичних та юридичних осіб, в тому числі не резидентів, які є власниками об'єктів житлової нерухомості розташованої на території Гречкинської сільської ради у наступних відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року за 1 квадратний метр бази оподаткування:

1.1. для об'єктів житлової нерухомості:

- для фізичних осіб - **1,0** відсотки розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування

- для юридичних осіб - **1,0** відсотки розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування

- для юридичних осіб - 1,0 відсоток розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування

д) будівлі для публічних виступів (казино, ігорні будинки):

- для фізичних осіб - 1,0 відсотки розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування

- для юридичних осіб - 1,0 відсотки розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування

е) господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, до яких належать сараї, хліви, гаражі, літні кухні, майстерні, вбиральні, погребі, навіси, котельні, бойлерні, трансформаторні підстанції тощо:

- для фізичних осіб - 0,0 відсотки розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування

- для юридичних осіб - 0,5 відсотки розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування

є) інші будівлі:

- для фізичних осіб - 1,0 відсотки розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування

- для юридичних осіб - 1,5 відсотки розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового року) за 1 кв. метр бази оподаткування

1.3. База оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи платника податку, зменшується:

а) для квартири/квартир незалежно від їх кількості - на 60 кв. метрів;

б) для житлового будинку/будинків незалежно від їх кількості - на 120 кв. метрів;

в) для різних типів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток (у разі одночасного перебування у власності платника податку квартири/квартир та житлового будинку/будинків, у тому числі їх часток), - на 180 кв. метрів.

Таке зменшення надається один раз за кожний базовий податковий (звітний) період (рік).

1.4. Звільнити від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, об'єкти, що належать:

- багатодітним або прийомним сім'ям, у яких виховується троє і більше дітей;
- учасників бойових дій та учасників бойових дій, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції;
- одиноких пенсіонерів;
- інвалідів I та II групи.

2. Встановити на території Гречкинської сільської ради ставку транспортного податку з розрахунку на календарний рік у розмірі 25 000 гривень за кожен легковий автомобіль, з року випуску якого минуло не більше п'яти років (включно) та середньо ринкова вартість якого становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

3. Встановити на території Гречкинської сільської ради ставки єдиного податку для всіх видів господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

3.1. для першої групи платників єдиного податку – 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 01 січня поточного року;

3.2. для другої групи платників єдиного податку – 12 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої на 01 січня поточного року.

3.3. для третьої групи платників єдиного податку:

- 3% доходу – у разі сплати податку на додану вартість згідно з Податковим кодексом України;
- 5% доходу – у разі включення податку на додану вартість до складу єдиного податку;

3.4 для платників єдиного податку четвертої групи розмір ставок податку з одного гектара сільськогосподарських угідь та земель водного фонду залежить від категорії (типу) земель, їх розташування та становить (у відсотках бази оподаткування):

- а) для ріллі, сіножатей і пасовищ - 0,95;
- б) для багаторічних насаджень - 0,57;
- в) для земель водного фонду - 2,43.

3.5. Права власності/користування земельними ділянками повинні бути оформлені та зареєстровані відповідно до законодавства.

4. Встановити на території Гречкинської сільської ради плату за землю у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку та орендної плати за землю:

4.1. Ставки податку за земельні ділянки, нормативно грошову оцінку

яких проведено, у розмірі - 1% від їх нормативної грошової оцінки, за винятком земельних ділянок, зазначених у пункті 4.2.

4.2. Ставки податку за один гектар сільськогосподарських угідь у відсотках від їх нормативної грошової оцінки у таких розмірах:

а) для ріллі, сіножатей, пасовищ – 0,3

б) для багаторічних насаджень - 0,3.

в) за земельні ділянки (в межах населених пунктів), зайняті житловим фондом, автостоянками для зберігання особистих транспортних засобів громадян, які використовуються без отримання прибутку, гаражно-будівельними, дачно-будівельними та садівницькими товариствами, індивідуальними гаражами, садовими і дачними будинками фізичних осіб, а також за земельні ділянки надані для потреб сільськогосподарського виробництва, водного та лісового господарства, які зайняті виробничими, культурно-побутовими, господарськими та іншими будівлями і спорудами справляється у розмірі у розмірі - 0,03

4.3. за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності) у розмірі - 2%

4.4. за земельні ділянки (у межах населених пунктів), що відносяться до земель залізничного транспорту (крім земельних ділянок на яких знаходяться окремо розташовані культурно-побутові будівлі та інші споруди і які оподатковуються на загальних підставах) справляється у розмірі 25 податку, обчисленого відповідно до пункту 4.1. даного рішення.

4.5. За землі, розташовані за межами населеного пункту, нормативну грошову оцінку яких не проведено:

4.5.1. Ставка податку за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів Гречкинської сільської ради, встановлюється у розмірі - 5,0 відсотків від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Сумській області.

4.5.2. Ставка податку за земельні ділянки, що відносяться до земель залізничного транспорту (крім земельних ділянок, на яких розташовані культурно-побутові будівлі та інші споруди і які оподатковуються на загальних підставах), надані військовим формуванням, утвореним відповідно до законів України, які не утримуються за рахунок державного або місцевих бюджетів, підрозділам збройних сил України, які здійснюють господарську діяльність, а також за земельні ділянки на яких розташовані аеродроми встановлюється у розмірі - 0,2 відсотка від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Сумській області.

4.5.3. Ставки податку за земельні ділянки сільськогосподарських угідь у відсотках від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Сумській області у таких розмірах:

- для ріллі, сіножатей, пасовищ – 0,3;

- для багаторічних насаджень – 0,3.

4.6. Звільнити від сплати земельного податку:

- органи державної влади та органи місцевого самоврядування, органи

прокуратури, заклади, установи та організації, спеціалізовані санаторії України для реабілітації, лікування та оздоровлення хворих, військові формування, утворені відповідно до законів України, Збройні сили України та Державну прикордонну службу України, дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади, заклади культури, науки, освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, дитячі санаторно - курорти та оздоровчі заклади, незалежно від форми власності та джерел фінансування; дослідні господарства науково-дослідних установ і навчальних закладів сільськогосподарського профілю та професійно-технічних училищ, заповідники, у тому числі історико-культурні, національні природні парки, заказники, парки державної та комунальної власності, регіональні ландшафтні парки, пам'ятки природи, заповідні урочища та парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва тощо, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів;

- інваліди першої і другої групи;
- фізичні особи, які виховують трьох і більше дітей віком до 18 років;
- пенсіонери (за віком);
- ветерани війни та особи, на яких поширюється дія Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту";
- фізичні особи, визнані законом особами, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи.
- учасників бойових дій та учасників бойових дій, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції;
- від сплати податку звільняються на період дії фіксованого сільськогосподарського податку власники земельних ділянок, земельних часток (паїв) та землекористувачі за умови передачі земельних ділянок та земельних часток (паїв) в оренду платнику фіксованого сільськогосподарського податку.

4.6.1. Звільнення від сплати податку за земельні ділянки, передбачене для відповідної категорії фізичних осіб, поширюється на одну земельну ділянку за кожним видом використання у межах граничних норм:

- для ведення особистого селянського господарства - у розмірі не більш як 2 гектари;
- для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка): у селах - не більш як 0,25 гектара;
- для індивідуального дачного будівництва - не більш як 0,10 гектара;
- для будівництва індивідуальних гаражів - не більш як 0,01 гектара;
- для ведення садівництва - не більш як 0,12 гектара.

4.7. Орендна плата

4.7.1. Підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки.

Сільська рада повинна до 1 лютого подавати контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки перелік орендарів, з якими укладено

договори оренди землі на поточний рік, та інформувати відповідний контролюючий орган про укладення нових, внесення змін до існуючих договорів оренди землі та їх розірвання до 1 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулися зазначені зміни за формою, яка затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної податкової політики.

4.7.2. Платником орендної плати є орендар земельної ділянки.

4.7.3. Об'єктом оподаткування є земельна ділянка, надана в оренду.

4.7.4. Розмір та умови внесення орендної плати встановлюються у договорі оренди між орендодавцем (власником) і орендарем.

4.7.5. Розмір орендної плати встановлюється у договорі оренди, але річна сума платежу:

а) не може бути меншою 3 відсотків нормативної грошової оцінки;

б) не може перевищувати 12 відсотків нормативної грошової оцінки.

в) може перевищувати граничний розмір орендної плати, встановлений у підпункті 4.7.5 б), у разі визначення орендаря на конкурентних засадах.

4.8. Плата за суборенду земельних ділянок не може перевищувати орендної плати.

4.9. Індксація нормативної грошової оцінки земель

4.9.1. Для визначення розміру податку та орендної плати використовується нормативна грошова оцінка земельних ділянок.

Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, здійснює управління у сфері оцінки земель та земельних ділянок.

4.9.2 Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, за індексом споживчих цін за попередній рік щороку розраховує величину коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки земель, на який індексується нормативна грошова оцінка сільськогосподарських угідь, земель населених пунктів та інших земель несільськогосподарського призначення за станом на 1 січня поточного року, що визначається за формулою:

$$K_i = I : 100,$$

де I - індекс споживчих цін за попередній рік.

У разі якщо індекс споживчих цін не перевищує 115 відсотків, такий індекс застосовується із значенням 115.

Коефіцієнт індексації нормативної грошової оцінки земель застосовується кумулятивно залежно від дати проведення нормативної грошової оцінки земель.

4.9.10 Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації не пізніше 15 січня поточного року забезпечують інформування центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну податкову і митну політику, і власників землі та землекористувачів про щорічну індексацію нормативної грошової оцінки земель.

4.10. Платниками податку являються власники земельних ділянок та землекористувачі.

4.11. Об'єктами оподаткування являються земельні ділянки, які знаходяться у власності або користуванні

5. Рішення набирає чинності з 01.01.2018 року.

6. Контроль за виконанням рішення та сплатою податків та зборів покласти на Кролевецьке відділення Конотопської об'єднаної державної податкової інспекції ДФС у Сумській області та постійну комісію сільської ради з питань планування бюджету, фінансів, комунального та сільського господарства (голова Окользіна Н.В.)

Сільський голова



М.Б.Фесенко.

сільської ради. ... керується до Антинінськ

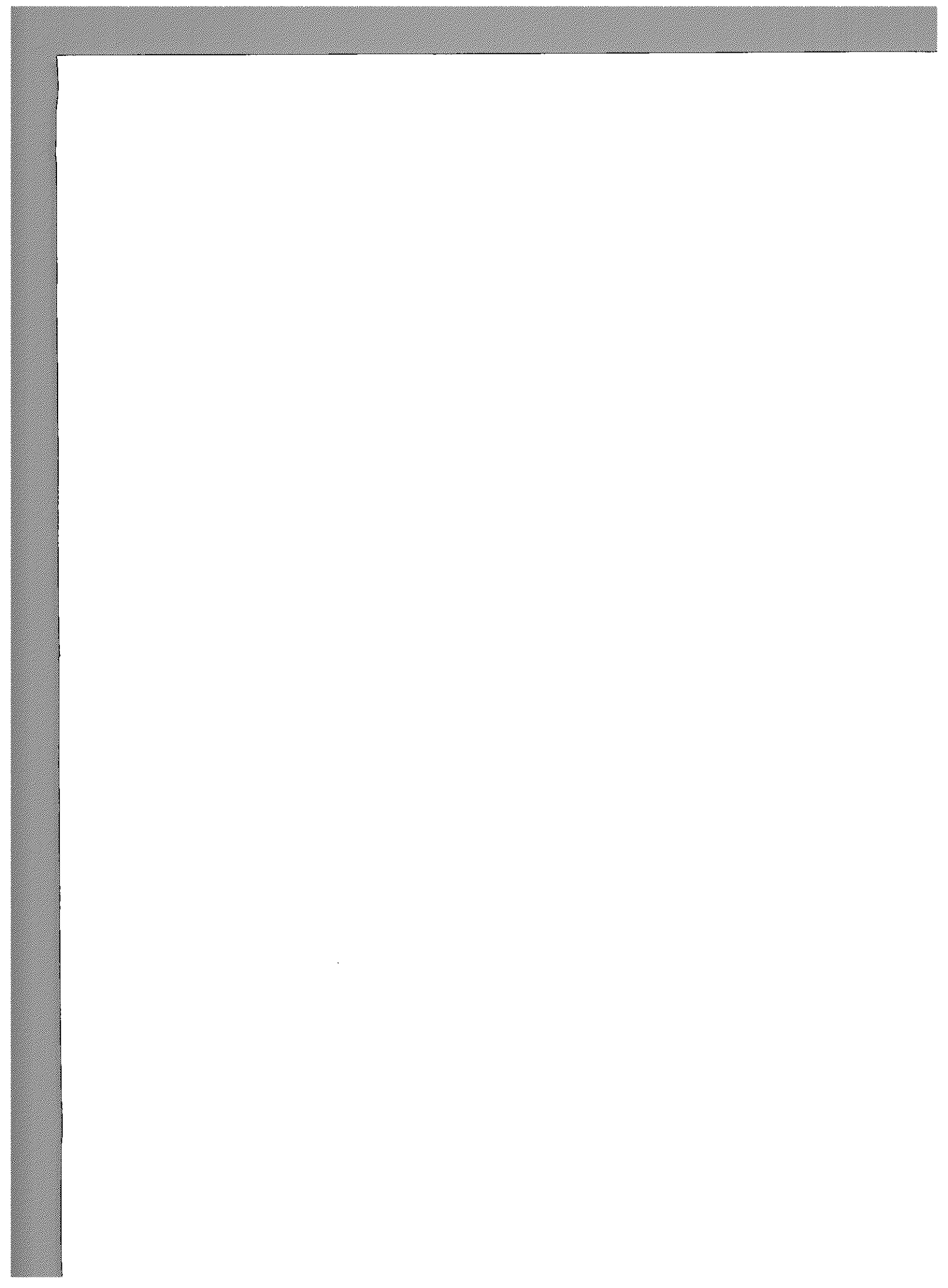
Сільський голова М. І. Немеровец

На сайті Кролевецької районної ради оприлюднені рішення дванадцятої сесії сьомого скликання Гречкинської сільської ради

— «Про встановлення на території Гречкинської сільської ради місцевих податків і зборів».

З повним текстом рішень можна ознайомитись на сайті www.krolrda.gov.ua та на офіційному стенді сільської ради за адресою: 41317 Сумська обл., Кролевецький р-н, с. Гречкине, вул. Центральна, 37, Гречкинська сільська рада.

Секретар сільської ради
Н. І. Шульга



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення Гречкинської сільської ради Кролевецького району Сумської області «Про встановлення на території Гречкинської сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік»

Додаток 1
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

I. Визначення проблеми

У відповідності до ст. 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-УІ, змін внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-УІІІ Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21 грудня 2016 року № 1797-УІІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» п. 24 ст. 26 та п.1 ст.69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року, рішенням Гречкинської сільської ради на 2017 рік «Про встановлення на території Гречкинської сільської ради місцевих податків і зборів», без застосування регуляторної процедури. Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). Тобто для встановлення місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням змін ст. 266 Податкового Кодексу, необхідно проведення регуляторної процедури.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	✓	
Держава	✓	
Суб'єкти господарювання,	✓	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	✓	

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства;
- врегулювання правовідносин між Гречкинською сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення ставок місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які б враховували особливості території, інтереси громадян та дозволили б

збільшити надходження до сільського бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку Гречкинської сільської ради.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	По закінченню 2017 року рішення має бути скасовано як те що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Його дія буде розповсюджуватися на фізичних осіб – платників податку. Суб'єкти господарювання залишаться без нормативного акту. Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб'єктів господарювання у 2017 році, а фізичних осіб – платників податку у 2018 році, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету протягом двох років.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Можливо, покращиться інвестиційна привабливість території через мінімальні ставки податку на нерухоме майно	По закінченню 2017 року рішення має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб'єктів господарювання у 2017 році, а фізичних осіб – платників податку у 2018 році, що суттєво

<p>Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень. Дозволить наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.</p>	<p>погіршить надходження до місцевого бюджету протягом двох років. Зменшення надходжень через пільги.</p>
---	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін</p>	<p>Фізичні особи – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками</p>	<p>Сплата податку у 2018 році, відповідно до Податкового кодексу, буде здійснюватися на підставі рішення Гречкинської сільської ради, прийнятого у 2017 році</p> <p>Чисельність мешканців Гречкинської сільської ради становить 386 осіб. Більшість проживає у приватному секторі або має допоміжні (нежитлові) приміщення. Податковим кодексом не передбачено пільги на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, тому у 2018 році громадяни будуть платити за дані види нерухомого майна.</p> <p>Втратять пільги малозабезпечені та багатодітні сім'ї, інваліди всіх груп, батьки та сім'ї загиблих воїнів – інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).</p> <p>Рівень середньої зарплати мешканців Гречкинської громади значно нижчий від обласного показника. Малозабезпечені верстви населення є соціально незахищені і не</p>

<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Звільнення від сплати податку малозабезпечених та багатодітних сімей, інвалідів всіх груп, батьків та сім'ї загиблих воїнів – інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).</p> <p>Встановлення пільг на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення.</p>	<p>спроможні платити великі податки.</p> <p>Більш захищені верстви населення будуть платити податок за ставками згідно рішення Гречкинської сільської ради.</p>
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0		1	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін</p>	<p>Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками.</p> <p>Існує ймовірність покращення інвестиційної привабливості об'єктів нерухомості.</p>	<p>Суб'єкти господарювання платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками.</p> <p>Через ненадання додаткових пільг збільшиться нарахована сума податку.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Звільняються від нарахування та сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості: юридичні особи, у власності яких перебувають об'єкти нежитлової нерухомості, які законсервовані та/або об'єкти, щодо яких проводиться реконструкція, ремонт, що підтверджується відповідними документами згідно з діючим законодавством</p>	<p>Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Гречкинської сільської ради.</p>

Сумарні витрати за альтернативами

Сума витрат, гривень

<p>Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися</p>
<p>Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

<p>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</p>	<p>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</p>	<p>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</p>
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін</p>	<p>2</p>	<p>Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2017 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2018 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок</p>

		<p>за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету.</p> <p>Для фізичних осіб – платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, але незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.</p>
Альтернатива № 2:	4	
<p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..</p>		<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін</p>	<p>Можливість покращення інвестиційної привабливості об'єктів нерухомості.</p>	<p>Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками.</p> <p>Громадяни у 2018 році, відповідно до Податкового кодексу, будуть сплачувати податок на підставі рішення Гречкинської сільської ради, прийнятого у 2017 році</p> <p>Зменшення надходжень у місцевий бюджет</p> <p>Чисельність мешканців Гречкинської сільської ради становить 0,266 тис осіб.</p> <p>Більшість проживає у приватному секторі або має допоміжні (нежитлові) приміщення. Податковим кодексом не передбачено пільги на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові)</p>	<p>Останнє місце у рейтингу. Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2017 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2018 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету.</p> <p>Для фізичних осіб – платників податку на нерухоме майно у</p>

		<p>приміщення, тому у 2018 році громадяни будуть платити за дані види нерухомого майна.</p> <p>Втратять пільги малозабезпечені та багатодітні сім'ї, інваліди всіх груп, батьки та сім'ї загиблих воїнів – інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).</p> <p>Рівень середньої зарплати мешканців Гречкинської громади значно нижчий від обласного показника. Малозабезпечені верстви населення є соціально незахищені і не спроможні платити великі податки</p>	<p>2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Звільнення від сплати податку малозабезпечених та багатодітних сімей, інвалідів всіх груп, батьків та сім'ї загиблих воїнів – інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської</p>	<p>Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Гречкинської сільської ради. Зменшення надходжень на суму пільг у місцевий бюджет</p>	<p>Перше місце у рейтингу цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>

	<p>катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).</p> <p>Звільняються від нарахування та сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості: юридичні особи, у власності яких перебувають об'єкт/об'єкти нежитлової нерухомості, які законсервовані та/або об'єкти, щодо яких проводиться реконструкція, ремонт, що підтверджується відповідними документами згідно з діючим законодавством .</p>	
--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	<p>Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2016 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2017 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету.</p> <p>Для фізичних осіб – платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, але незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.</p>	Х
Прийняття регуляторного	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам	Зміни у Податковому кодексі України,

акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	державної регуляторної політики, враховує особливості території та інтереси громадян. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.
--	---	---

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення «Про встановлення на території Гречкинської сільської ради місцевих податків і зборів» (додаток 1 до рішення) з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Встановлення ставок по податку для об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб.
3. Встановлення ставок по податку для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб.
4. Встановлення додаткових пільг по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території селищної ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогностичні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Нараховано плати з фізичних осіб в місцевий бюджет (тис. грн.)	-	0,046
Кількість фізичних осіб	-	1
Нараховано плати з юридичних осіб в місцевий бюджет (тис. грн.)	-	-
Кількість юридичних осіб	0	0
Кількість орендарів комунального майна	0	0

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта

Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті сайті www.kroirda.gov.ua та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чини цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регулятором актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до сільського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 3
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 4
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі інтернет -консультавання від працівників Кролевецького відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, фінансового відділу Кролевецької районної державної адміністрації, представників суб'єктів господарювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	круглі столи	1	Отримання інформації
2	Інтернет -консультації	1	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 0 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 0 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки	0	0	0

	та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: податки	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	1	1
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1ч*3200/166*2=38,00грн (зплата-3200грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166	38 грн	190 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та	2ч*3200/166*2=77,00грн	77,00	385 грн

	<i>впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11	Процедури офіційного звітування	$(2 + 0,5ч + 10хв + 0,5ч) * 3200/166 * 1 = 60$ грн	60,00	300 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	$1ч * 3200/166 = 19$ грн	19 грн	95 грн
13	Інші процедури (уточити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	194	X	970
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	X	1
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	194	X	970

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, залученим до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (рік), грн
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1ч	19,0	1	1	19,0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:		3200/166 = 19грн за 1час			
камеральні	0,5ч	9,50	1	1	9,50
виїзні	7ч	19,0	1	1	19,0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	40ч	19,0	1	1	760,0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1ч	19,0	1	1	19,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8ч	19,0	1	1	152,0

7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <u>виклик платника, складання листа</u>	8ч	19,0	1	1	152,0
Разом за рік	X	X	X	X	1130,5
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	5652,5

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. В разі запровадження компенсаційних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Додаток 1
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

Податок на майно (в частині транспортного податку)

I. Визначення проблеми

Податковий кодекс України, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, врегулювання відносин, що виникають в процесі встановлення та скасування податків і зборів.

Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів. Згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково установлюють податок на майно (в частині транспортного податку та плат за землю).

Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або зміни (плановий період). Тобто для встановлення місцевого податку на майно (в частині транспортного податку, урахуванням зміни ст. 267 Податкового Кодексу, необхідно проведення регуляторної процедури.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	✓	
Держава	✓	
Суб'єкти господарювання,	✓	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	✓	

II. Цілі державного регулювання

В першу чергу ціллю державного регулювання є дотримання норм Податкового кодексу України, у зв'язку із внесенням змін до нього, а також забезпечення виконання повноважень Гречкинської сільської ради, шляхом створення джерел наповнення сільського бюджету за рахунок введення місцевого податку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково установлюють податок на майно, в т.ч. і на транспорт.

<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України</p>	<p>Відповідає нормам чинного законодавства</p> <p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень</p>
---	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі</p>	<p>Не передбачені</p>	<p>Не передбачені</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.</p>	<p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень.</p>	<p>Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі</p>	<p>Вигоди відсутні</p>	<p>Витрати на сплату транспортного податку громадянами, які є власниками автомобілів, з року випуску яких минуло не більше п'яти років (включно) та середньоринкова вартість яких становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.</p>

<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.</p>	<p>Вирішення проблем сільської ради за рахунок зростання дохідної частини місцевого бюджету.</p> <p>. Забезпечення прозорості дій влади.</p>	<p>Витрати на сплату транспортного податку громадянами, які є власниками автомобілів, року випуску яких минуло не більше п'яти років (включно) та середньоринкова вартість яких становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.</p>
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	0	0
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	0	0

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі</p>	<p>Вигоди відсутні</p>	<p>Витрати на сплату транспортного податку</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.</p>	<p>Прозорий механізм справляння податку.</p> <p>Забезпечення досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Забезпечення прозорості дій влади.</p>	<p>Витрати на сплату транспортного податку</p>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва</p>	<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього</p>

згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")

бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	1	Проблема не вирішується повністю. Недотримання норм чинного законодавства
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта	Вигоди відсутні	Витрати на сплату транспортного податку	Проблема не буде вирішена згідно вимог діючого законодавства

стосовно транспортного податку та скасувати існуючі			
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Забезпечення прозорості дій влади.	Витрати на сплату транспортного податку та розробку регуляторного акту.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відмова від цієї альтернативи. Невідповідність принципам державної регуляторної політики	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	Вибір цієї альтернативи. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків. Політична та економічна ситуація в країні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми
Регулювання побудоване відповідно до принципів регуляторної політики:

1. Оприлюднення проекту рішення «Про встановлення на території Гречкинської сільської ради місцевих податків і зборів» (додаток 2 до рішення) з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування пропозицій та зауважень.
3. Встановлення ставок податку на майно (в частині транспортного податку)

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого

та середнього підприємництва. Проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території сільської ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акта.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Кількість платників податку	0	0
Надійшло до бюджету (тис. грн.)	0	0
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на сайті www.krolrda.gov.ua та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регулятором актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень бюджету Гречкинської сільської ради, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися

Додаток 3

до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися.

Додаток 4
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

2. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводилися через відсутність об'єктів оподаткування.

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників відділення Кролевецької ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, фінансового відділу Кролевецької районної державної адміністрації. Консультації щодо визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні консультації	0	Отримання інформації
2.	Візні консультації у ДПІ	0	Отримання інформації

3. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва- 0 (одиниць), у т.ч. мікропідприємництва 0

Кількість суб'єктів малого і мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання: 0 (одиниць), відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: податки	0	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	0	0
8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0

13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) гривень	0	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	0	0
16	Сумарно, (рядок 14 X рядок 15) гривень	0	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Кролевецьке відділення Конопотської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрації на регулювання (рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): виклик платника, складання листа	0	0	0	0	0
Разом за рік	0	0	0	0	0
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	0

Орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Грецькинська сільська рада

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): підготовка регуляторного акту, АВР, проведення базового відстеження, оприлюднення	24	$3200/166 = 19$ грн за 1 час $19 * 24 = 456$	1	0	0
Разом за рік	24	X	1	0	0
Сумарно за п'ять років	X	X	1	0	0

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого	0	0

регулювання

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Дієві компенсаторні механізми не пропонуються через те, що відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Додаток 1
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

Єдиний податок

I Визначення проблеми

Спрощена система оподаткування обліку та звітності - особливий механізм справляння податків і зборів, що встановлює заміну сплати окремих податків, встановлених пунктом 297.1 ст. 297 Податкового кодексу України, на сплату єдиного податку в порядку та на умовах, визначених Главою 1. розділу XIV Податкового кодексу України яка визначає правові засади застосування спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності, а також справляння єдиного податку. Юридична особа, чи фізична особа - підприємець може самостійно обрати спрощену систему оподаткування, якщо така особа відповідає вимогам встановленим вищезазначеною Главою Податкового кодексу України та реєструється платником єдиного податку в порядку, визначеному цією главою У відповідності до ст. 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-УІ, змін внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-УІІІ «Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21 грудня 2016 року № 1797-УІІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» п. 24 ст. 26 та п.1 ст.69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року, рішення Гречкинської сільської ради щодо встановлення ставок єдиного податку на 2017 рік було прийнято без застосування регуляторної процедури.

Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість встановлення єдиного порядку здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати єдиного податку. Важливість проблеми при затвердженні єдиного податку полягає в тому, щоб поповнити місцевий бюджет та спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення

інфраструктури міста. Проблема не може бути розв'язана, за допомогою ринкових механізмів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	
Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	V	

I. Цілі державного регулювання

- виконання вимог чинного законодавства, що регулює порядок нарахування та сплати єдиного податку;
- врегулювання правовідносин між Гречкинською сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення доцільних і обґрунтованих ставок податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання ;
- забезпечення виконання повноважень Гречкинської сільської ради, шляхом створення джерел наповнення бюджету за рахунок введення місцевого податку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково встановлюють єдиний податок . По закінченню 2017 року діюче рішення має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Прийняття регуляторного акта в першу чергу відповідатиме нормам Податкового кодексу України, дозволить створити справедливі умови сплати податку для суб'єктів підприємницької діяльності, які обрали спрощену систему оподаткування, крім того надходження коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради . Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Не передбачені</p>	<p>Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок. Зменшення надходжень до місцевого бюджету</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання</p>	<p>Збільшення надходжень коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень</p>	<p>Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Не передбачені.</p>	<p>Сплата податку за мінімальними ставками. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу, не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на вирішення соціально-економічних програм розвитку території.</p>

<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання</p>	<p>Надходження до місцевого бюджету від сплати податку дозволять збільшувати витрати на утримання інфраструктури сільської ради, соціальні програми, благоустрій Гречкинської сільської ради т.п.</p>	<p>Сплата податку за ставками, затвердженими рішенням сільської ради.</p>
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	1	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючий</p>	<p>Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо сільської рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.</p>	<p>Витрати на сплату податку за мінімальними ставками. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим</p>	<p>Застосування прозорого механізму справляння місцевих податків і зборів. Прогнозування та стабільність бізнес. Сільський бюджет отримає додаткові надходження, пов'язані зі сплатою податку, що в свою чергу</p>	<p>Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта). Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками</p>

Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	надасть можливість спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій Білогривської сільської ради.	згідно рішення Гречкинської сільської ради.
---	---	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися
Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більш існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--	--------------------------	---

	чотирибальною системою оцінки)	
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	2	Проблема не буде вирішена повністю. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	4	Вирішення проблеми. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Для громади не передбачені.	Витрати на сплату податку за мінімальними ставками. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.	Останнє місце у рейтингу. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету
Альтернатива № 2:	Прозорий механізм справляння податку.	Суб'єкти оподаткування	Цей регуляторний акт відповідає потребам у

Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врахування пропозицій осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечення прозорості дій влади Збільшення надходжень у місцевий бюджет	будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення Гречкинської сільської ради. Незначні бюджетні витрати на впровадження регуляторного акту	розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.
--	--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дії запропонованого регуляторного акта
Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Відмова від цієї альтернативи. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Обрання альтернативи № 2. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення «Про встановлення на території Гречкинської сільської ради місцевих податків і зборів» (додаток 3) з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування винесених з боку суб'єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень.
3. Затвердження рішення про місцеві податки і збори;
4. Забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до сільського бюджету

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території сільської ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Кількість фізичних осіб-підприємців	0	1
Надходження коштів до сільського бюджету від ФОП	0	1102,40
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на сайті www.krolrda.gov.ua та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регулятором актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до сільського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 4
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

4. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників фінансового відділу, відділу економічного розвитку та торгівлі Кролевецької районної державної адміністрації, у режимі прямої консультації - від працівників Кролецького відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області представників суб'єктів господарювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення деталей переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опи
1	Телефонні консультації	1	Отримання інформації
2.	Прямі консультації	1	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малу кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: (одиниць у тому числі мікропідприємництва 7(одиниць);

питома вага суб'єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періоди чні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: сплата податку	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	X	1
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1ч*3200/166 19грн (зплата-3200грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166	19 грн	95 грн
10	Процедури організації виконання	1,5ч*3200/166	29 грн	145 грн

	вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	*1=29,00грн		
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	$(1ч+0,5ч+0,1ч+0,5ч)^*$ $3200/166*1=40$ грн	40грн	200 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	$1ч*3200/166*1$ $=19,00грн$	19 грн	95 грн
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	107	X	535 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	X	1
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	107	X	535 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, і залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Кролевецьке відділення Конотопської ОДП ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	3200/166 = 19грн за 1 час	-	-	-
камеральні	0,5ч	19,0	1	1	9,5
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	4ч	19,0	1	1	76
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1ч	19,0	1	1	19,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	4ч	19,0	1	1	76,0

7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <u>виклик платника,</u> <u>складання листа</u>	-	--	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	180,5
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	902,5

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Адміністративних процедур для суб'єктів підприємства щодо виконання регулювання та	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання:

корегуючі (пом'якшувальні) заходи не розроблялися, оскільки запропонованим регуляторним актом не передбачено здійснення особами підприємницької діяльності додаткових витрат, що не передбачені Податковим кодексом України.

В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур .

Додаток 1
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

Плата за землю у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку, та орендної плати за землю

Визначення проблеми

Рішення Гречкинської сільської ради по платі за землю у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку розроблено відповідно до вимог Податкового кодексу України. В рішенні поняття вживаються в значенні, викладеному в статті 14 Податкового кодексу України. Відповідно до змін, внесених в податкове законодавство України, органам місцевого самоврядування надано право встановлення розміру ставок земельного податку. Згідно Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

У разі якщо сільська рада не прийме рішення, плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передусе бюджетному.

Проблема, яку передбачається розв'язати, з прийняттям цього рішення, полягає у проведенні заходів по приведенню у відповідність до норм нової редакції Податкового кодексу у зв'язку із внесенням змін та доповнень до статей 269-274 щодо встановлення об'єктів та бази оподаткування, встановлення ставок оподаткування. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість встановлення єдиного порядку здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати податку за земельні ділянки.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	
Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	V	

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства, що регулює порядок нарахування плати за землю в частині встановлення ставок земельного податку;
- врегулювання правовідносин між Гречкинською сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення доцільних і обґрунтованих ставок земельного податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання, надання пільг зі сплати земельного податку;
- забезпечення ефективного використання земельного фонду сільської ради в інтересах територіальної громади ;
- збільшення надходжень до сільського бюджету за рахунок встановлення ставок земельного податку та направлення додаткових коштів на соціальний розвиток території.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково устанавлюють податок на майно, в т.ч. і на землю.</p> <p>По закінченню 2016 року діюче рішення має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання відповідає нормам Податкового кодексу України.</p> <p>Дозволяє створити справедливі умови сплати земельного податку як для суб'єктів підприємницької діяльності так і для фізичних осіб, які використовують земельні ділянки на підставі правовстановлюючих документів на землю по окремим категоріям земель та видам економічної діяльності.</p> <p>Надходження коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради.</p> <p>Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення.</p> <p>Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	Не передбачені	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Зменшення надходжень до місцевого бюджету
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю</p>	Збільшення надходжень коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури села.	Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).

узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території	Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень
--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю	Витрати по сплаті земельного податку. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу, не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на вирішення соціально-економічних програм розвитку території.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Надходження до місцевого бюджету від сплати податку дозволять збільшувати витрати на утримання інфраструктури села, соціальні програми, благоустрій села і т.п.	Витрати по сплаті земельного податку та орендної плати згідно рішення Гречкинської сільської ради.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	7	1	8
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	93	7	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Відсутні.</p>	<p>Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу надасть можливість спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..</p>	<p>Застосування прозорого механізму справляння місцевих податків і зборів. Прогнозування та стабільність бізнесу. Сільський бюджет отримає додаткові надходження, пов'язані зі сплатою податку, що в свою чергу надасть можливість спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.</p>	<p>Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта). Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Гречкинської сільської ради.</p>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися</p>
<p>Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де: 4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій	2	Проблема не буде вирішена Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..	4	Вирішення проблеми. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення	Не передбачені	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо сільська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих	Останнє місце у рейтингу. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень

<p>ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>		<p>податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Зменшення надходжень у місцевий бюджет</p>	<p>до сільського бюджету</p>
<p>Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..</p>	<p>Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врахування пропозицій осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечення прозорості дій влади Збільшення надходжень у місцевий бюджет</p>	<p>Суб'єкти оподаткування будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення Гречкинської сільської ради. Незначні бюджетні витрати на впровадження регуляторного акта</p>	<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Відмова від цієї альтернативи. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до Гречкинського сільського бюджету</p>	<p>X</p>

Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Обрання альтернативи № 2. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення “ Про встановлення на території Гречкинської сільської ради місцевих податків і зборів» (додаток 4) з метою отримання зауважень та пропозицій.
- 2.Враховання винесених з боку суб'єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень.
3. Затвердження рішення про місцеві податки і збори;
4. Забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до сільського бюджету

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території Гречкинської сільської ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Фактичне надходження сум по сплаті земельного податку по фізичним особам (тис. грн.)	0,423	0,438
Кількість фізичних осіб	33	33
Фактичне надходження сум по сплаті земельного податку від юридичних осіб (тис. грн.)	21,37	20,07
Фактичне надходження сум по	8,74	13,32

орендній платі від юридичних осіб (тис. грн.)		
Кількість юридичних осіб	8	8
Кількість ФОП – платників податку	1	1
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на сайті www.krolrda.gov.ua та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до міського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 3
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

5. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників фінансового відділу, відділу економічного розвитку та торгівлі Кролевецької районної державної адміністрації, у режимі прямої консультації - від працівників Кролевецького відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, представників суб'єктів господарювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні консультації	8	Отримання інформації
2.	Прямі консультації	4	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):
кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 6 (одиниць), та мікро підприємства 1 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний	Витрати за п'ять років
-------	---------------------	---	--------------------------	------------------------

			рік)	
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: сплата податку (виходячи з статистичних даних наведених у роз . VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта)	0	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8	8	8
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1,5ч*3200/166= 29грн (зплата-3200грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166	29 грн	145грн

10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	$1,5ч*3200/166*1=29,00грн$	29 грн	145 грн
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	$(1ч+0,5ч+0,1ч+0,5ч)*3200/166*1=40,00грн$	40 грн	200 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>	$1ч*3200/166*1=19,00грн$	19 грн	95 грн
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	117	X	585грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що	9	X	9

	повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	1053	X	5265 грн

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністр. регулювання (за рік), грн
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1ч	19	1	9	171
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:		3200/166 = 19грн за 1час			
камеральні	0,5ч	19,0	1	9	86
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	40ч	19,0	1	2	1520
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог	1ч	19,0	1	2	38,

регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8ч	19,0	1	2	304,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <u>виклик платника, складання листа</u>	8ч	19,0	1	2	304,0
Разом за рік	X	X	X	X	2423
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	12115

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром

суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Сільський голова



М.Б.Фесенко.

Експертний висновок

постійної депутатської комісії Гречкинської сільської ради з питань планування, бюджету та фінансів, державної регуляторної політики щодо проекту рішення Гречкинської сільської ради «Про встановлення на території Гречкинської сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік»

Постійна депутатська комісія сільської ради з питань планування бюджету та фінансів, державної регуляторної політики на виконання вимог статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши проект рішення Гречкинської сільської ради «Про встановлення на території Гречкинської сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік» з аналізом його регуляторного впливу та встановила наступне:

1. Розробником проекту регуляторного акта є робоча група, створена розпорядженням сільського голови. Проект рішення підготовлено відповідно до вимог Податкового кодексу України.

2. Відповідність проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

В цілому при підготовці проекту регуляторного акта витримана послідовність регуляторної діяльності: проект відповідає цілям державної регуляторної політики. А також його включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік проведені роботи з регуляторної процедури:

--- у районній газеті «Кролевецький вісник» від 02.06.2017 року розміщено повідомлення про прийняття проекту рішення та акта регуляторного впливу;

---- проект з аналізом його регуляторного впливу розміщено на стенді сільської ради, про що проінформовано членів територіальної громади в районній газеті

--- зауваження та пропозиції до проекту рішення від фізичних та юридичних осіб прийматимуться протягом місяця за вказаною у повідомленні адресою.

Таким чином, проект регуляторного акта «Про встановлення на території Гречкинської сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік» з аналізом його регуляторного впливу відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

3. Відповідність проекту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

Стосовно вищевказаного проекту рішення розроблено аналіз регуляторного впливу, який був підготовлений до оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень та пропозицій.

Даним аналізом регуляторного впливу визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання, або визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, та розглянуто можливість внесення змін до них. Визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта.

Визначено цілі державного регулювання та оцінено усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають

безпосереднього державного регулювання господарських відносин, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей. Описано механізми і заходи які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта та доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави, а вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/ або вигоди не можуть бути кількісно визначені.

Оцінено можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги, та ризик впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту визначено показники результативності регуляторного акта та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

4. Узагальнений висновок:

Постійна депутатська комісія сільської ради з питань планування бюджету та фінансів, державної регуляторної політики за підсумками розгляду вважає. Що проект регуляторного акта – проект рішення Гречкинської сільської ради «Про встановлення території Гречкинської сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік» та аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам ст.ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова постійної депутатської комісії
сільської ради з питань планування, бюджету та фінансів,
державної регуляторної політики

Н.В.Околн