



**ЛИТВИНОВИЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА  
КРОЛЕВЕЦЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
с.Литвиновичі 41334, тел.(05453) 6-23-44**

---

06.06.2017 р. № 233-02-12

**Державна регуляторна  
служба України  
вул. Арсенальна, 9/11  
м. Київ**

Виконавчий комітет Литвиновицької сільської ради Кролевецького району Сумської області направляє на погодження проект регуляторного акта стосовно місцевих податків на 2018 рік:

- проект рішення Литвиновицької сільської ради “Про встановлення на території Литвиновицької сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік”;
- аналіз регуляторного впливу;
- експертний висновок постійної комісії;
- повідомлення, опубліковане в районній газеті “Кролевецький вісник”.

Сільський голова



Є.М. Рудь



**Повідомлення про оприлюднення проекту рішення  
Литвиновицької сільської ради**

«Про встановлення на території Литвиновицької сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік» розробник - постійна депутатська комісія сільської ради з питань планування бюджету та фінансів, будівництва та управління комунальною власністю, житлово-комунального господарства.

Метою прийняття рішення Литвиновицької сільської ради «Про встановлення на території Литвиновицької сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік» є:

- безумовне виконання норм чинного законодавства.

Згідно норм Податкового кодексу України сільські ради в межах своїх повноважень сільська рада встановлює ставки податку на майно, в частині плати за землю та пільг по платі за землю.

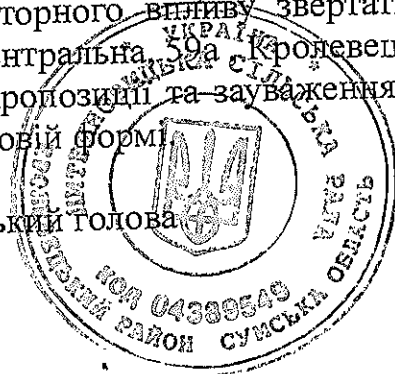
Проект рішення «Про встановлення на території Литвиновицької сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік» та аналіз його регуляторного впливу буде розміщено на веб-сайті: [www.krolrada.gov.ua](http://www.krolrada.gov.ua) та на стенді, який знаходиться в приміщенні сільської ради.

Строк приймання пропозицій та зауважень до проекту регуляторного акта становить 1 місяць з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу.

З пропозиціями та зауваженнями до проекту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу звертатися: Литвиновицька сільська рада, с. Литвиновичі, вул.Центральна, 59а Кронецького району, тел. (05453) 6-23-44.

Пропозиції та зауваження до проекту регуляторного акту просимо надавати в письмовій формі.

Сільський голова



Є.М.Рудь

**Експертний висновок**

**постійної депутатської комісії Литвиновицької сільської ради з питань планування, бюджету, фінансів, управління комунальною власністю, агропромислового комплексу та охорони навколишнього середовища щодо проекту рішення Литвиновицької сільської ради "Про встановлення на території Литвиновицької сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік".**

Постійна депутатська комісія Литвиновицької сільської ради з питань планування бюджету, фінансів, управління комунальною власністю, агропромислового комплексу та охорони навколишнього середовища на виконання вимог статті 34 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", розглянула проект рішення Литвиновицької сільської ради "Про встановлення на території Литвиновицької сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік" з аналізом його регулятивного впливу та встановила наступне:

1. Розробником проекту регуляторного акта є робоча група, створена розпорядженням сільського голови. Проект рішення підготовлено відповідно до вимог Податкового кодексу України.

2. Відповідно проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності". В цілому при підготовці проекту регуляторного акта витримана послідовність регуляторної діяльності: проекти відповідають цілям державної регуляторної політики, а також його включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік, проведені роботи з регуляторної процедури:

- у районній газеті "Кролевецький вісник" від 02.06.2017 року розміщено повідомлення про розробку та намір прийняття регуляторного акта;
- проект з аналізом його регуляторного впливу розміщено на стенді Литвиновицької сільської ради, про що проінформовано членів територіальної громади в районній газеті;
- зауваження та пропозиції до проекту рішення від фізичних та юридичних осіб приймаються протягом місяця, за вказаною у повідомленні адресою. Таким чином, проект регуляторного акта – "Про встановлення на території Литвиновицької сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік" з аналізом його регуляторного впливу відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

3. Відповідність проекту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", щодо підготовки аналізу регуляторного впливу. Стосовно вищевказаного проекту рішення розроблено аналіз регуляторного впливу, який був підготовлений до оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень та пропозицій. Даним аналізом регуляторного впливу визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, та розглянуто можливість внесення змін до них. Визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта. Визначено цілі державного регулювання, та оцінено усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей. У тому числі, ті з них, які не передбачають безпосередньо державного регулювання господарських відносин, аргументовано переваги обраного способу

2

досягнення встановлених цілей. Описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обґрунтовано можливість досягнення цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта, та доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави, а вигоди які виникатимутьвнаслідок дії регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати та або вигоди не можуть бути кількісно визначені.

Оцінено можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджається органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, та ризик впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта. Обґрунтовано строк чинності регуляторного акта, визначено показники результативності регуляторного акта та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

4. Узагальнений висновок: постійна депутатська комісія Литвиновицької сільської ради з питань планування бюджету, фінансів, управління комунальною власністю, агропромислового комплексу та охорони навколишнього середовища за підсумками розгляду вважає, що проект регуляторного акта – проект рішення Литвиновицької сільської ради “Про встановлення на території Литвиновицької сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік” та аналіз його регуляторного впливу відповідають ст. 4 та ст. 8 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Голова постійної комісії з питань планування бюджету,  
фінансів, управління комунальною  
власністю, агропромислового  
комплексу та охорони  
навколишнього середовища



Ю.П. Грицун



**ЛИТВИНОВИЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА  
КРОЛЕВЕЦЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
СЕСІЯ СЬОМОГО СКЛИКАННЯ**

**ПРОЕКТ – РІШЕННЯ**

\_\_\_\_\_ року

с. Литвиновичі

**Про встановлення на території  
Литвиновицької сільської ради  
місцевих податків і зборів на 2018 рік**

У відповідності до ст. 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-УІ, змін внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-УІІ «Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21 грудня 2016 року № 1797-УІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» п. 24 ст. 26 та п.1 ст.69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року , сільська рада вирішила :

1. Встановити з 01 січня 2018 року на території Литвиновицької сільської ради місцевий податок на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) для об'єктів житлової нерухомості.
- 1.2. Встановити базу оподаткування об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи - платника податку: - для квартири (квартир незалежно від їх кількості) - 60 кв.м; - для житлового будинку (будинків, незалежно від їх кількості) - 120 кв.м, для різних видів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток( у разі одночасного перебування у власності платника податку квартир (квартир), житлового будинку (будинків) у тому числі їх часток - 180 кв.м.
- 1.3. Встановити ставку податку на майно (в частині податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки) для об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, в тому числі нерезидентів, які є власниками об'єктів житлової нерухомості, розташованої на території Литвиновицької сільської ради, у розмірі **1,5 %** розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством станом на 1 січня звітного (податкового) року;

2. Встановити з 01 січня 2018 року на території Литвиновицької сільської ради місцевий податок на майно ( в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) для об'єктів нежитлової нерухомості:

2.1.Встановити ставку початку на майно ( в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних осіб (у тому числі нерезидентів), розташованих на території Литвиновицької сільської ради:

- 0,1 % розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством станом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. м.

господарські (присадибні) будівлі, допоміжні (нежитлові) приміщення до яких належать сараї, хліви, гаражі, літні кухні, майстерні, вбиральні, погребі, навіси, котельні, бойлерні душі.бані, тощо;

- 0,1 % мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством станом на 01 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м. - будівлі торгівельні: магазини, склади, станції технічного обслуговування автомобілів, кафе, будівлі підприємств побутового обслуговування;

- 0,25 % розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством станом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м. - інші будівлі;

2.2. Встановити з 01 січня 2018 року ставку податку на нерухоме майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності юридичних осіб (в тому числі нерезидентів), розташованих на території Литвиновицької сільської ради:

- 0,3 % розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством станом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м. адміністративно - побутові будівлі, будівлі для конторських та адміністративних цілей;

-0,3 % розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством станом на 1 січня звітною (податкового) року, за 1 кв.м. магазини, кафе, склади підприємств торгівлі, станції технічного обслуговування автомобілів;

- 0,3 % розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством станом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м. -гаражі та криті автомобільні стоянки;

- 0,3 % розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м. - промислові будівлі та склади;

- 0,5 % розміру мінімальної заробітної плати, встановленої чинним законодавством на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв.м. - інші будівлі.

3. Встановити з 01 січня 2018 року на території Литвиновицької сільської ради місцевий податок на майно ( в частині транспортного податку).

3.1.Встановити ставку транспортного податку на легкові автомобілі, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб (в тому числі нерезидентів), які мають зареєстровані в Україні згідно з чинним законодавством власні легкові автомобілі, з року

випуску яких минуло не більше п'яти років (включно) та середньоринкова вартість яких становить понад 750 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої Законом на 1 січня податкового (звітного) року, з розрахунку на календарний рік у розмірі 25 000,00 грн. за кожен легковий автомобіль.

4. Встановити з 01 січня 2018 року на території Литвиновичської сільської ради акцизний податок з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлю підакцизних товарів - продаж пива, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюну та промислових замінників тютюну, товарів, зазначених у п.4 частини 3 статті 215 Податкового Кодексу України, безпосередньо громадянам та іншим кінцевим споживачам для їх особистого некомерційного використання незалежно від форми розрахунків, у тому числі на розлив у ресторанах, кафе, барах та інших суб'єктах господарювання громадського харчування у розмірі 5 % від вартості реалізованого товару.

5. Встановити з 01 січня 2018 року на території Литвиновичської сільської ради ставки єдиного податку:

- для першої групи платників єдиного податку – 10 % розміру про-житкового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 01 січня поточного року;

- для другої групи платників єдиного податку – 12 % розміру мініма-льної заробітної плати, встановленої на 01 січня поточного року.

- для третьої групи платників єдиного податку:

а) 3 % доходу – у разі сплати податку на додану вартість згідно з Податковим кодексом України;

б) 5 % доходу – у разі включення податку на додану вартість до складу єдиного податку.

- для платників єдиного податку четвертої групи розмір ставок податку з одного гектара сільськогосподарських угідь та земель водного фонду залежить від категорії (типу) земель, їх розташування та становить (у відсотках бази оподаткування):

а) для ріллі, сіножатей і пасовищ - 0,95 %;

б) для багаторічних насаджень - 0,57 %;

в) для земель водного фонду - 2,43 %.

Права власності/користування земельними ділянками повинні бути оформлені та зареєстровані відповідно до законодавства.

6. Встановити з 01 січня 2018 року ставки податку на земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено:

- за 1 гектар сільськогосподарських угідь у відсотках від їх нормативної грошової оцінки в розмірі (рілля, сіножаті, пасовища, багаторічні насадження) - 0,3%;

- за 1 гектар житлової забудови в межах населеного пункту 0,05 % від їх нормативної грошової оцінки;

- за землі, розташовані за межами населеного пункту, нормативну грошову оцінку яких не проведено:

для особистого селянського господарства – 0,3 % від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по області;

за землі різного цільового призначення, окрім земель для ведення особистого селянського господарства - 5%;

- за землі комерційного призначення в розмірі 1,5 % від нормативної грошової оцінки земель села Литвиновичі, села Воргод, села Антонівка;
- за земельні ділянки надані промисловим підприємствам, транспорту, зв'язку у розмірі 3% від нормативно грошової оцінки;
- за землі енергетики :
- земельний податок за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено – 3 %;
- земельний податок за земельні ділянки, які розташовані за межами населеного пункту, нормативну грошову оцінку яких не проведено – 5% ;
- за земельні ділянки водного фонду в межах населеного пункту, де проведена нормативна грошова оцінка у розмірі 0,5 % нормативної грошової оцінки.

7. Податок за землі лісового фонду справляється як складова рентної плати, що визначається податковим законодавством.

Ставка податку за 1 га нелісових земель, які надані у встановленому порядку та використовуються для потреб лісового господарства – 1%.

8. Встановити пільги щодо сплати земельного податку для юридичних осіб на 2018 рік та звільнити від сплати з 01.01. 2018 року:

- органи державної влади та органи місцевого самоврядування, органи прокуратури, судові та правоохоронні органи, органи управління державної служби України з надзвичайних ситуацій, органи санітарно-епідеміологічної служби України, заклади, установи та організації, спеціалізовані санаторії України для реабілітації, лікування та оздоровлення хворих, військові формування, утворені відповідно до законів України, Збройні Сили України та Державна прикордонна служба України, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів;
- дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади незалежно від форм власності і джерел фінансування, заклади культури, науки, освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів;
- підприємства, установи, організації, громадські організації фізкультурно-спортивної спрямованості, у тому числі аероклуби та авіаційно-спортивні клуби Товариства сприяння обороні України, — за земельні ділянки, на яких розміщені спортивні споруди, що використовуються для проведення всеукраїнських, міжнародних змагань та навчально-тренувального процесу збірних команд України з видів спорту і а підготовки спортивного резерву, бази олімпійської та параолімпійської підготовки, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України;
- заказники (крім мисливських), парки державної та комунальної власності, регіональні ландшафтні парки, ботанічні сади, дендрологічні і зоологічні парки, пам'ятки природи, заповідні урочища та парки - пам'ятки садово - паркового мистецтва;
- благодійні організації, діяльність яких не передбачає одержання прибутків;



- об'єкти нерухомості, що перебувають у власності релігійних організацій, статуту (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку, та використовуються виключно для забезпечення їхньої статутної діяльності

9. Контроль за виконанням рішення та сплатою податків та зборів покласти на Кролевецьке відділення Конотопської об'єднаної державної податкової інспекції ДФС у Сумській області та постійну комісію сільської ради з питань планування, бюджету, фінансів, управління комунальною власністю, агропромислового комплексу та охорони навколишнього середовища (Григун Ю.П.)

Сільський голова



Є.М.Рудь

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту рішення Литвиновицької сільської ради Кролевецького району**  
**Сумської області «Про встановлення на території Литвиновицької**  
**сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік »**

*Додаток 1*  
*до Методики проведення аналізу впливу*  
*регуляторного акта*

**Податок на майно (в частині транспортного податку)**

**I. Визначення проблеми**

Податковий кодекс України, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, врегулювання відносин, що виникають в процесі встановлення та скасування податків і зборів.

Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів. Згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково устанавлюють податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю).

Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). Тобто для встановлення місцевого податку на майно (в частині транспортного податку) з урахуванням змін ст. 267 Податкового Кодексу, необхідно проведення регуляторної процедури.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	
Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	V	

**II. Цілі державного регулювання**

В першу чергу ціллю державного регулювання є дотримання норм Податкового кодексу України, у зв'язку із внесенням змін до нього, а також забезпечення виконання повноважень Литвиновицької сільської ради, шляхом створення джерел наповнення сільського бюджету за рахунок введення місцевого податку.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

Вид альтернативи	Опис альтернативи

<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі</p>	<p>Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково встановлюють податок на майно, в т.ч. і на транспорт.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України</p>	<p>Відповідає нормам чинного законодавства</p> <p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі</p>	<p>Не передбачені</p>	<p>Не передбачені</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.</p>	<p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень.</p>	<p>Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі</p>	<p>Вигоди відсутні</p>	<p>Витрати на сплату транспортного податку громадянами, які є власниками автомобілів, з року випуску яких минуло не більше п'яти років (включно) та середньоринкова вартість яких становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.</p>	<p>Вирішення проблем сільської ради за рахунок зростання дохідної частини місцевого бюджету. Забезпечення прозорості дій влади.</p>	<p>Витрати на сплату транспортного податку громадянами, які є власниками автомобілів, з року випуску яких минуло не більше п'яти років (включно) та середньоринкова вартість яких становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.</p>

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	0	0
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	0	0

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	Вигоди відсутні	Витрати на сплату транспортного податку
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Забезпечення прозорості дій влади.	Витрати на сплату транспортного податку.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися
Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	1	Проблема не вирішується повністю. Недотримання норм чинного законодавства

<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.</p>	<p>4</p>	<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>
--	----------	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі</p>	<p>Вигоди відсутні</p>	<p>Витрати на сплату транспортного податку</p>	<p>Проблема не буде вирішена згідно вимог діючого законодавства</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.</p>	<p>Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Забезпечення прозорості дій влади.</p>	<p>Витрати на сплату транспортного податку та розробку регуляторного акту.</p>	<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<p>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>Відмова від цієї альтернативи. Невідповідність принципам державної регуляторної політики</p>	<p>X</p>
<p>Прийняття регуляторного акта,</p>	<p>Вибір цієї альтернативи.</p>	<p>Зміни у Податковому кодексі України, зниження</p>

положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України і.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	платоспроможності платників податків. Політична та економічна ситуація в країні.
--	--	--

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**  
Регулювання побудоване відповідно до принципів регуляторної політики:

1. Оприлюднення проекту рішення « Про місцеві податки та збори » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування пропозицій та зауважень.
3. Встановлення ставок податку на майно (в частині транспортного податку)

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва. Проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території селищної ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Кількість платників податку	0	0
Надійшло до бюджету (тис. грн.)	0	0
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на офіційному сайті Кролевецької районної ради <a href="http://www.krolrada.gov.ua">www.krolrada.gov.ua</a> та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень бюджету Литвиновицької сільської ради, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

*Додаток 2  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта*

### **ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися

*Додаток 3  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта*

### **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися.

*Додаток 4  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта*

### **ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводилися через відсутність об'єктів оподаткування.

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників відділення Кролевецької ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, фінансового відділу Кролевецької районної державної адміністрації. Консультації щодо визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи,	Кількість учасників	Основні результати консультацій (опис)
------------------	--	---------------------	--



	наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	консультацій, осіб	
1	Телефонні консультації	0	Отримання інформації
2.	Виїзні консультації у ДПІ	0	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва- 0 (одиниць), у т.ч. мікропідприємництва 0

Кількість суб'єктів малого і мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання: 0 (одиниць), відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: податки	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	0	0

8	Сумарно, гривень	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	0	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	0	0
16	Сумарно, гривень (рядок 14 X рядок 15)	0	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури	Витрати на адміністрування регулювання (за рік),
--	-----------------------------------	--	--	---	--

мікропідприємств)		відповідної категорії (заробітна плата) грн	одного суб'єкта	регулювання	гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
вийзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <u>виклик платника, складання листа</u>	0	0	0	0	0
Разом за рік	0	0	0	0	0
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	0

Орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:  
Литвиновицької сільська рада

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): підготовка регуляторного акту, АВР, проведення базового відстеження, оприлюднення	24	3200/166 = 19грн за 1год  19*24=456	1	0	0
Разом за рік	24	X	1	0	0
Сумарно за п'ять років	X	X	1	0	0

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Дієві компенсаторні механізми не пропонуються через те, що відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

*Додаток 1  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта*

### **Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки .**

#### **I. Визначення проблеми**

У відповідності до ст. 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-УІ, змін внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-УІІІ Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21 грудня 2016 року № 1797-УІІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» п. 24 ст. 26 та п.1 ст.69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року, рішенням Литвиновицької сільської ради на 2017 рік «Про встановлення на території Литвиновицької сільської ради податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», без застосування регуляторної процедури. Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін (плановий період). Тобто для встановлення місцевого

податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням змін ст. 266 Податкового Кодексу, необхідно проведення регуляторної процедури.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	✓	
Держава	✓	
Суб'єкти господарювання,	✓	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	✓	

### II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства;
- врегулювання правовідносин між Литвиновицькою сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення ставок місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які б враховували особливості території, інтереси громадян та дозволили б збільшити надходження до сільського бюджету для виконання програм соціально-економічного розвитку Литвиновицької сільської ради.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	По закінченню 2017 року рішення має бути скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Його дія буде розповсюджуватися на фізичних осіб – платників податку. Суб'єкти господарювання залишаться без нормативного акту.  Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб'єктів господарювання у 2017 році, а фізичних осіб – платників податку у 2018 році, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету протягом двох років.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Можливо, покращиться інвестиційна привабливість території через мінімальні ставки податку на нерухоме майно	По закінченню 2017 року рішення має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.  Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб'єктів господарювання у 2017 році, а фізичних осіб – платників податку у 2018 році, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету протягом двох років.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень. Дозволить наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Зменшення надходжень через пільги.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1:	Фізичні особи – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за	Сплата податку у 2018 році, відповідно до Податкового кодексу, буде здійснюватися на підставі рішення Литвиновицької сільської ради, прийнятого у 2017 році

<p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без зміи</p>	<p>мінімальними ставками</p>	<p>Чисельність мешканців Литвиновицької сільської ради становить 535 осіб. Більшість проживає у приватному секторі або має допоміжні (нежитлові) приміщення. Податковим кодексом не передбачено пільги на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, тому у 2018 році громадяни будуть платити за дані види нерухомого майна.</p> <p>Втратять пільги малозабезпечені та багатодітні сім'ї, інваліди всіх груп, батьки та сім'ї загиблих воїнів - інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).</p> <p>Рівень середньої зарплати мешканців Литвиновицької громади значно нижчий від обласного показника. Малозабезпечені верстви населення є соціально незахищені і не спроможні платити великі податки.</p>
<p>Альтернатива № 2:  Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Звільнення від сплати податку малозабезпечених та багатодітних сімей, інвалідів всіх груп, батьків та сім'ї загиблих воїнів - інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).  Встановлення пільг на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення,</p>	<p>Більш захищені верстви населення будуть платити податок за ставками згідно рішення Литвиновицької сільської ради.</p>

--	--	--	--

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	0	0
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	0	0

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1:  залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками.  Існує ймовірність покращення інвестиційної привабливості об'єктів нерухомості.	Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками.  Через ненадання додаткових пільг збільшиться нарахована сума податку.
Альтернатива № 2:  Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..	Звільняються від нарахування та сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості: юридичні особи, у власності яких перебувають об'єкти нежитлової нерухомості, які законсервовані та/або об'єкти, щодо яких проводиться реконструкція, ремонт, що підтверджується відповідними документами згідно з діючим законодавством	Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Литвиновицької сільської ради.
<b>Сумарні витрати за альтернативами</b>		<b>Сума витрат, гривень</b>
Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")		В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися
Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта		В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта



господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	господарювання не розраховувалися
---	-----------------------------------

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1:  залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	2	Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2017 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2018 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету.  Для фізичних осіб – платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, але незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.
Альтернатива № 2:  Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1:  залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Можливість покращення інвестиційної привабливості об'єктів нерухомості.	Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками. Громадяни у 2018 році, відповідно до Податкового кодексу, будуть сплачувати податок на підставі рішення Литвиновицької сільської ради, прийнятого у 2017	Останнє місце у рейтингу. Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2017 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2018 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів

		<p>році Зменшення надходжень у місцевий бюджет Чисельність мешканців Литвиновицької сільської ради становить 0,535 тис осіб. Більшість проживає у приватному секторі або має допоміжні (нежитлові) приміщення. Податковим кодексом не передбачено пільги на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, тому у 2018 році громадяни будуть платити за дані види нерухомого майна.</p> <p>Втратять пільги малозабезпечені та багатодітні сім'ї, інваліди всіх груп, батьки та сім'ї загиблих воїнів - інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).</p> <p>Рівень середньої зарплати мешканців Литвиновицької громади значно нижчий від обласного показника.</p> <p>Малозабезпечені верстви населення є соціально незахищені і не спроможні платити великі податки</p>	<p>господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету.</p> <p>Для фізичних осіб - платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.</p>
<p>Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення</p>	<p>Звільнення від сплати податку малозабезпечених та багатодітних сімей, інвалідів всіх груп, батьків та сім'ї загиблих воїнів -</p>	<p>Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Литвиновицької сільської ради. Зменшення надходжень на суму пільг у місцевий</p>	<p>Перше місце у рейтингу Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам</p>

якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком). Звільняються від нарахування та сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості: юридичні особи, у власності яких перебувають об'єкт/об'єкти нежитлової нерухомості, які законсервовані та/або об'єкти, щодо яких проводиться реконструкція, ремонт, що підтверджується відповідними документами згідно з діючим законодавством.	бюджет	державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.
--	--	--------	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
---------	---	--

Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2016 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2017 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету.  Для фізичних осіб – платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, але незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики, враховує особливості території та інтереси громадян. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

1. Оприлюднення проекту рішення « Про місцеві податки та збори » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Встановлення ставок по податку для об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб.
3. Встановлення ставок по податку для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб.
4. Встановлення додаткових пільг по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території селищної ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**  
 Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Нараховано плати з фізичних осіб в місцевий бюджет (тис. гри.)	-	-
Кількість фізичних осіб	-	-
Нараховано плати з юридичних осіб в місцевий бюджет (тис. гри.)	-	-
Кількість юридичних осіб	-	-
Кількість орендарів комунального майна	0	0
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на офіційному сайті Кролевецької районної ради <a href="http://www.krolrada.gov.ua">www.krolrada.gov.ua</a> та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до сільського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

*Додаток 2  
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта*

**ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

*Додаток 3  
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта*

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

*Додаток 4*  
*до Методики проведення аналізу впливу*  
*регуляторного акта*

**ТЕСТ**  
малого підприємництва (М-Тест)

3. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі інтернет-консультації від працівників Кролевецького відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, фінансового відділу Кролевецької районної державної адміністрації, представників суб'єктів господарювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основи результати консультацій (опис)
1	круглі столи	0	Отримання інформації
2	інтернет-консультації	0	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 0 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 0 (одиниця) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік	Періодичні	Витрати за п'ять
---	---------------------	--------------	------------	------------------

з/п		(стартовий рік впровадження регулювання)	(за наступний рік)	років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: податки	0	0	0
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	0	0
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для</i>	0	0	0

	суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання $X$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $X$ оціночна кількість внутрішніх процедур			
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів $X$ вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $X$ оціночна кількість перевірок за рік	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	0	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	X	0
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" $X$ кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 $X$ рядок 15)	0	X	0

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на	Вартість часу співробітника органу	Оцінка кількості процедур за	Оцінка кількості суб'єктів, що	Витрати на адміністрування регулювання (за
---	-------------------------	------------------------------------	------------------------------	--------------------------------	--



(розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	процедуру	державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	рік, що припадають на одного суб'єкта	підпадають під дію процедури регулювання	рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:		0			
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <u>виклик платника, складання листа</u>	0	0	0	0	0
Разом за рік	X	X	X	X	0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	0

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

*Додаток 1  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта*

## **Податок на майно (в частині земельного податку)**

### **I. Визначення проблеми**

Рішення Литвиновицької сільської ради по платі за землю у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку розроблено відповідно до вимог Податкового кодексу України. В рішенні поняття вживаються в значенні, викладеному в статті 14 Податкового кодексу України. Відповідно до змін, внесених в податкове законодавство України, органам місцевого самоврядування надано право встановлення розміру ставок земельного податку. Згідно Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

У разі якщо сільська рада не прийме рішення, плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному.

Проблема, яку передбачається розв'язати, з прийняттям цього рішення, полягає у проведенні заходів по приведенню у відповідність до норм нової редакції Податкового кодексу у зв'язку із внесенням змін та доповнень до статей 269-274 щодо встановлення об'єктів та бази оподаткування, встановлення ставок оподаткування. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість встановлення єдиного порядку здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати податку за земельні ділянки.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	
Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	V	

## II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства, що регулює порядок нарахування плати за землю в частині встановлення ставок земельного податку;
- врегулювання правовідносин між Литвиновицькою сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення доцільних і обгрунтованих ставок земельного податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання, надання пільг зі сплати земельного податку;
- забезпечення ефективного використання земельного фонду сільської ради в інтересах територіальної громади;
- збільшення надходжень до селищного бюджету за рахунок встановлення ставок земельного податку та направлення додаткових коштів на соціальний розвиток території.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій	Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково установлюють податок на майно, в т.ч. і на землю. По закінченню 2017 року діюче рішення має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.

<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання відповідає нормам Податкового кодексу України.</p> <p>Дозволяє створити справедливі умови сплати земельного податку як для суб'єктів підприємницької діяльності так і для фізичних осіб, які використовують земельні ділянки на підставі правовстановлюючих документів на землю по окремим категоріям земель та видам економічної діяльності.</p> <p>Надходження коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради.</p> <p>Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення.</p> <p>Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень</p>
--	--

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Не передбачені</p>	<p>Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна, рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Зменшення надходжень до місцевого бюджету</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території</p>	<p>Збільшення надходжень коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури селища.</p> <p>Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень</p>	<p>Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю</p>	<p>Витрати по сплаті земельного податку. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу, не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на вирішення соціально-економічних програм розвитку території.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Надходження до місцевого бюджету від сплати податку дозволять збільшувати витрати на утримання інфраструктури села, соціальні програми, благоустрій села і т.п.</p>	<p>Витрати по сплаті земельного податку та орендної плати згідно рішення Литвиновицької сільської ради.</p>

#### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	1	1	0	2
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	100	100	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Відсутні.</p>	<p>Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.</p>

<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..</p>	<p>Застосування прозорого механізму справляння місцевих податків і зборів.</p> <p>Прогнозування та стабільність бізнесу . Сільський бюджет отримає додаткові надходження, пов'язані зі сплатою податку, що в свою чергу надасть можливість спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.</p>	<p>Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта). Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Литвиновицької сільської ради.</p>
---	---	---

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися</p>
<p>Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися</p>

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де: 4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	2	<p>Проблема не буде вирішена</p> <p>Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..</p>	4	<p>Вирішення проблеми.</p> <p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	Не передбачені	<p>Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо сільська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.</p> <p>Зменшення надходжень у місцевий бюджет</p>	<p>Останнє місце у рейтингу. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету</p>

<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..</p>	<p>Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врахування пропозицій осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечення прозорості дій влади. Збільшення надходжень у місцевий бюджет</p>	<p>Суб'єкти оподаткування будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення Литвиновицької сільської ради. Незначні бюджетні витрати на впровадження регуляторного акту</p>	<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>
---	--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<p>Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Відмова від цієї альтернативи. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до Литвиновицької сільського бюджету</p>	<p>X</p>
<p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Обрання альтернативи № 2.</p> <p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>	<p>Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.</p>

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми



1. Оприлюднення проекту рішення « Про місцеві податки » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування винесених з боку суб'єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень.
3. Затвердження рішення про місцеві податки і збори;
4. Забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до сільського бюджету

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємства згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємства).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території Литвиновицької сільської ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Фактичне надходження сум по сплаті земельного податку по фізичним особам (тис. грн.)	9,4	9,3
Кількість фізичних осіб	389	384
Фактичне надходження сум по сплаті земельного податку від юридичних осіб (тис. грн.)	2,0	2,2
Фактичне надходження сум по орендній платі від юридичних осіб (тис. грн.)	593,4	716,0
Кількість юридичних осіб	3	3
Кількість ФОП – платників податку	-	-
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на офіційному сайті Кролевецької районної ради <a href="http://www.krolrada.gov.ua">www.krolrada.gov.ua</a> та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

## **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до міського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

*Додаток 2  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта*

### **ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

*Додаток 3  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта*

### **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

*Додаток 4  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта*

### **ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

4. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників фінансового відділу, відділу економічного розвитку та торгівлі Кролевецької районної державної адміністрації, у режимі прямої консультації - від працівників Кролевецького

відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, представників суб'єктів господарювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні консультації	5	Отримання інформації
2.	Прямі консультації	4	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: мікро підприємства 5 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: сплата податку ( виходячи з статистичних даних наведених у роз . VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта)	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5	5	5
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	$1,5\text{год} * 3200 / 166 = 29\text{грн}$  (зплата-2000грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166	29 грн	725грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	$1,5\text{год} * 3200 / 166 * 1 = 29,00\text{грн}$	29,00	725грн
11	Процедури офіційного звітування Формула:	$(1\text{год.} + 0,5\text{год} + 0,1\text{год} + 0,5\text{год}) * 3200 / 166 * 1 = 40,00\text{грн}$	40 грн	1000 грн

	<p>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</p>			
12	<p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок          Формула:          витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</p>	$1 \text{ год.} * 3200 / 166 * 1 = 19,00 \text{ грн}$	19,00грн	475 грн
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	<p>Разом, гривень          Формула:          (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</p>	117	X	2925грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5	X	5
16	<p>Сумарно, гривень          Формула:          відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</p>	585	X	14625

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:  
Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1 година	19	1	5	95
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:		3200/166 = 19 грн за 1 годину			
камеральні	0,5 год.	19,0	1	5	47.50
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	40 год.	19,0	1	5	3800
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1 год.	19,0	1	5	95
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8 год.	19,0	1	5	760
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <u>виклик платника. складання листа</u>	8 год	19,0	1	5	760
Разом за рік	X	X	X	X	5557,5
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	27787,5

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

*Додаток 1  
до Методики проведення аналізу впливу  
регуляторного акта*

## Єдиний податок

### I Визначення проблеми

Спрощена система оподаткування обліку та звітності - особливий механізм справляння податків і зборів, що встановлює заміну сплати окремих податків,

встановлених пунктом 297.1 ст. 297 Податкового кодексу України, на сплату єдиного податку в порядку та на умовах, визначених Главою 1. розділу XIV Податкового кодексу України яка визначає правові засади застосування спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності, а також справляння єдиного податку. Юридична особа, чи фізична особа - підприємець може самостійно обрати спрощену систему оподаткування, якщо така особа відповідає вимогам встановленим вищезазначеною Главою Податкового кодексу України та реєструється платником єдиного податку в порядку, визначеному цією главою. У відповідності до ст. 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-УІ, змін внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-УІІІ «Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21 грудня 2016 року № 1797-УІІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» п. 24 ст. 26 та п.1 ст.69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року, рішення Литвиновицької сільської ради щодо встановлення ставок єдиного податку на 2016 рік було прийнято без застосування регуляторної процедури.

*Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість встановлення єдиного порядку здійснення контролю за дотриманням правил розрахунку та сплати єдиного податку. Важливість проблеми при затвердженні єдиного податку полягає в тому, щоб поповнити місцевий бюджет та спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста. Проблема не може бути розв'язана, за допомогою ринкових механізмів.*

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	✓	
Держава	✓	
Суб'єкти господарювання,	✓	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	✓	

## II. Цілі державного регулювання

- виконання вимог чинного законодавства, що регулює порядок нарахування та сплати єдиного податку;
- врегулювання правовідносин між Литвиновицькою сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення доцільних і обгрунтованих ставок податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання;
- *забезпечення виконання повноважень Литвиновицької сільської ради, шляхом створення джерел наповнення бюджету за рахунок введення місцевого податку.*

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------



<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково устанавлюють єдиний податок.</p> <p>По закінченню 2017 року діюче рішення має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання</p>	<p>Прийняття регуляторного акта в першу чергу відповідатиме нормам Податкового кодексу України, дозволить створити справедливі умови сплати податку для суб'єктів підприємницької діяльності, які обрали спрощену систему оподаткування, крім того надходження коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради.</p> <p>Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення.</p> <p>Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій</p>	<p>Не передбачені</p>	<p>Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок. Зменшення надходжень до місцевого бюджету</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня</p>	<p>Збільшення надходжень коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради.</p> <p>Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у</p>	<p>Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).</p>

платоспроможності суб'єктів господарювання	прийнятті рішень	
--	------------------	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1:  Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Не передбачені.	Сплата податку за мінімальними ставками. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу, не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на вирішення соціально-економічних програм розвитку території.
Альтернатива № 2:  Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Надходження до місцевого бюджету від сплати податку дозволять збільшувати витрати на утримання інфраструктури сільської ради, соціальні програми, благоустрій Литвиновицької сільської ради т.п.	Сплата податку за ставками, затвердженими рішенням селищної ради.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	5	5
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо сільської рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.	Витрати на сплату податку за мінімальними ставками. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Застосування прозорого механізму справляння місцевих податків і зборів. Прогнозування та стабільність бізнес. Сільський бюджет отримає додаткові надходження, пов'язані зі сплатою податку, що в свою чергу надасть можливість спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій Литвиновицької сільської ради.	Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта). Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Литвиновицької сільської ради.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися
Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	2	Проблема не буде вирішена повністю. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	4	Вирішення проблеми. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта	Для громади не передбачені.	Витрати на сплату податку за мінімальними ставками.	Останнє місце у рейтингу. Недотримання вимог діючого законодавства,

стосовно єдиного податку та скасувати існуючій		Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.	зменшення надходжень до сільського бюджету
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врахування пропозицій осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечення прозорості дій влади. Збільшення надходжень у місцевий бюджет	Суб'єкти оподаткування будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення Литвиновицької сільської ради. Незначні бюджетні витрати на впровадження регуляторного акту	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючій	Відмова від цієї альтернативи. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету	X
Прийняття регуляторного акта,	Обрання альтернативи № 2.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження

положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.
--	--	--

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

1. Оприлюднення проекту рішення " Про встановлення на території Литвиновицької сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування винесених з боку суб'єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень.
3. Затвердження рішення про місцеві податки і збори;
4. Забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до сільського бюджету

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємства згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємства).

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території сільської ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогностичні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Кількість фізичних осіб-підприємців	5	5
Надходження коштів до сільського бюджету від ФОП тис.грн	12,5	13,4
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на офіційному сайті Кролевецької районної ради <a href="http://www.krolrada.gov.ua">www.krolrada.gov.ua</a> та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведемо аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до сільського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

**ВИТРАТИ**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

*Додаток 3  
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта*

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва**

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

*Додаток 4  
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта*

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

- 5. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників фінансового відділу, відділу економічного розвитку та торгівлі Кролевецька районної державної адміністрації, у режимі прямої консультації - від працівників Кролецького відділення Коиотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, представників суб'єктів господарювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо),	Кількість учасників консультацій,	Основні результати консультацій (опис)
------------------	---	-----------------------------------	--

	інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	осіб	
1	Телефонні консультації	2	Отримання інформації
2.	Прямі консультації	1	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: (одиниця), у тому числі мікропідприємництва 5 (одиниць);

питома вага суб'єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періоди чні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: сплата податку	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5	X	5
8	Сумарно, гривень	0	X	0



Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1 година*3200/166= 19грн  (зплата-3200грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166	19 грн	95 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	1,5 години*3200/166*1=29,00 грн	29,00	145,00грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	(1год.+0,5год.+0,1год.+0,5год.)*3200/166*1=40 грн	40грн	200 грн
12	Процедурні щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	1 год.*3200/166*1=19,00грн	19,00грн	95,00грн
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	107	X	535грн
15	Кількість суб'єктів малого	5	X	5

	підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	535	X	2675

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:  
Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	3200/166 = 19грн за 1 годину	-	-	-
камеральні	0,5 години	19,0	1	1	9,5
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про	4 години	19,0	1	1	76,0

порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1 година	19,0	1	1	19,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	4 години	19,0	1	1	76,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <u>виклик платника,</u> <u>складання листа</u>	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	180,5
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	902,5

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Адміністративних процедур для суб'єктів підприємства щодо виконання регулювання та	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання:

51

корегуючі ( пом'якшувальні) заходи не розроблялися, оскільки запропонованим регуляторним актом не передбачено здійснення особами підприємницької діяльності додаткових витрат, що не передбачені Податковим кодексом України.

В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур .

Сільський голова



Є.М. Рудь