



**ДУБОВИЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
КРОЛЕВЕЦЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

вул. Цимбала Павла, 11, с. Дубовичі, 41321, тел. (05453) 7-65-25
e-mail: dybovichi@ukr.net

27.06.2017 № 02-15/245

на № _____ від _____

Державна регуляторна служба України

З урахуванням Вашого листа від 20.06.2017 року № 4571/0/2017 «Про підготовку пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта» на наш лист від 23.05.2017 року № 02-15/252, на виконання вимог частини шостої статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» для підготовки відповідних пропозицій додатково направляємо:

- 1) аналіз регуляторного впливу – 13 арк.;

Сільський голова

О.М.Ковальчук

вик. Карабут В.Г.
тел. 0671388588

Державна регуляторна служба України
№ 6521/1/19-17 від 27.07.2017

0.31



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення Дубовицької сільської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів» на 2018 рік

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-ІУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-УІ (із змінами і доповненнями).

Додаток 1
до Методики проведення аналізу
впливу регуляторного акта

1. Визначення проблеми

Стаття 10 Податкового кодексу України визначає вичерпний перелік місцевих податків та зборів, порядок їх адміністрування, врегулювання відносин, що виникають в процесі встановлення та скасування податків і зборів.

У відповідності до статті 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-УІ, змін, внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20.12.2016 року № 1791-VIII «Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21.12.2016 року № 1797-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» та в зв'язку із оприлюдненням проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Типового рішення про встановлення місцевих податків і зборів, Типового положення про оподаткування платою за землю, Типового положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», виникла необхідність прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів» за новою типовою формою.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів є нормативно-правовим актом, який офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом. У разі якщо сільська рада не прийняла рішення, що є обов'язковими згідно з нормами Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному, в якому планується застосування плати за землю.

Запропонованим проектом рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів» на 2018 рік ставки податків, запроваджених на території Дубовицької сільської ради у 2017 році для фізичних осіб та суб'єктів господарювання, залишаються без змін, крім ставки єдиного податку другої групи, де після проведення консультацій, враховуючи, що на території населеного пункту працює лише 4 підприємці за спрощеною системою оподаткування, для подальшого розвитку суб'єктів малого підприємництва, вирішено понизити ставку збору до 15%.

В результаті внесених законодавством змін щодо збільшення розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, при незмінних ставках податків, надходження по єдиному податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки в 2018 році збільшаться. Так, по єдиному податку 2 групи надходження зменшаться на 9,6 тис. грн., а по єдиному податку четвертої групи збільшаться на 97,0 тис. грн. у зв'язку зі збільшенням площі земель; по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки – збільшаться на 4,2 тис. грн. Збільшення плати за землю для земель сільськогосподарського призначення збільшить надходження на 20,5 тис. грн. для юридичних осіб та 18,1 тис. грн. для фізичних осіб.

Загалом, прийняття даного регуляторного акта забезпечить збільшення надходжень місцевих податків до сільського бюджету на 130,2 тис. грн.

Основні групи, на які проблема має вплив:

Групи	Так	Ні
1	2	3
Громадяни	відсутність коштів сільського бюджету не дозволяє виконувати бюджетні програми в повному обсязі	
Держава	недотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя призведе до підвищення рівня соціальної напруги, виникнення політичної та соціальної нестабільності в суспільстві	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Сплата податку в розмірах, встановлених сільською радою	

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства;
- врегулювання правовідносин між Дубовицькою сільською радою фізичними особами та суб'єктами господарювання;
- відкритість процедури, прозорість органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов'язаних зі справлянням місцевих податків;
- встановлення ставок місцевих податків, які б враховували особливості території, інтереси громадян та дозволили б збільшити надходження до сільського бюджету для виконання Програми соціально – економічного розвитку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	По закінченню 2017 року рішення має бути скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Рішення не відповідає вимогам проекту постанови «Про затвердження Типового рішення про встановлення місцевих податків і зборів, Типового положення про оподаткування платою за землю, Типового положення про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу податки будуть справлятися із застосуванням мінімальних ставок податку, а плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному, в якому планується застосування плати за землю, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету.
Альтернатива № 2: прийняти регуляторний акт, положення якого повністю відповідають вимогам законодавства	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Надасть можливість привести рішення у відповідність до норм Податкового кодексу та проекту постанови. Спритятиме збільшенню надходжень до сільського бюджету

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

1) Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Можливо, покращиться інвестиційна привабливість території через мінімальні ставки податків	Невиконання вимог чинного законодавства. Втрати бюджету через застосування мінімальних ставок податків, як це передбачено підпунктом 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу, що суттєво погіршить надходження до сільського бюджету
Альтернатива № 2: прийняти регуляторний акт, положення якого повністю відповідають вимогам законодавства	Збільшення надходжень до бюджету сільської ради. Підвищення рівня довіри до місцевої влади за причини встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Дозволить наповнювати сільський бюджет власними надходженнями.	Зменшення надходжень через надання пільг. Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» за причини сплати податків Витрати, пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів, пов'язані з підготовкою регуляторного акта)

2) Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	У 2018 році податки будуть сплачуватись за мінімальними ставками	Втратять пільги соціально незахищені жителі села. Виконання не в повній мірі бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів

Альтернатива № 2: прийняти регуляторний акт, положення якого повністю відповідають вимогам законодавства	Звільнення від сплати податків соціально незахищених жителів села. Встановлення додаткових пільг. Отримання послуг соціальної сфери та благоустрою	Більш захищені верстви населення будуть платити податок за ставками згідно рішення Дубовицької сільської ради. У разі переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» можливе зниження кількості робочих місць та розцінювання заробітної плати
---	--	---

3) Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	13	13	26
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	50,0	50,0	100

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	1	Проблема продовжує існувати. Часткове вирішення проблеми. Рішення про встановлення податків на 2017 рік втратить силу у 2018 році для суб'єктів господарювання та фізичних осіб, які будуть сплачувати податки за мінімальними ставками та втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до сільського бюджету

<p>Альтернатива № 2:</p> <p>прийняти регуляторний акт, положення якого повністю відповідають вимогам законодавства</p>	<p>4</p>	<p>Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей повною мірою.</p> <p>Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначених проблем та принципам державної регуляторної політики</p>
--	----------	---

Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін</p>	<p>0</p>	<p>Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Втраять пільги соціально незахищені жителі села та окремі суб'єкти господарювання. Малозабезпечені верстви населення не спроможні платити великі податки</p>	<p>Останнє місце у рейтингу. Не враховані зміни. Зменшаться надходження до сільського бюджету. Підвищення соціальної напруги</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>прийняти регуляторний акт, положення якого повністю відповідають вимогам законодавства</p>	<p>Додаткові пільги для окремих категорій населення та суб'єктів господарювання. 25 тис. грн.</p>	<p>Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Дубовицької сільської ради. Зменшення надходжень на суму пільг у місцевий бюджет</p>	<p>Перше місце у рейтингу. Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Збільшення надходжень до сільського бюджету</p>

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Не вибрана – недостатнє наповнення сільського бюджету. Неповна реалізація Програми соціально – економічного розвитку сільської ради	Х
Альтернатива № 2: прийняти регуляторний акт, положення якого повністю відповідають вимогам законодавства	Альтернатива є доцільною – рішення приведене у відповідність до норм чинного законодавства, забезпечує наповнення сільського бюджету, дозволяє реалізувати програму соціально – економічного розвитку	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні

Таким чином для реалізації обраної альтернативи № 2 - встановлення економічно обгрунтованих розмірів ставок місцевих податків з метою можливості сплати податків суб'єктами господарювання та фізичними особами для наповнення сільського бюджету.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми Зазначену проблему планується розв'язати шляхом:

винесення на розгляд Дубовицької сільської ради проекту рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів» на 2018 рік;

інформування платників про встановлені правила справляння податків на 2018 рік;

сприяння веденню підприємницької діяльності суб'єктами господарювання, які є платниками місцевих податків, з метою росту рівня їх платоспроможності; забезпечення надходжень встановлених податків до сільського бюджету.

Принципи та заходи досягнення цілей регулювання:

регулювання побудоване відповідно до принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, передбачуваності, гласності; відповідність вимогам чинного законодавства України;

державне регулювання здійснюється органом місцевого самоврядування у межах наданих повноважень відповідно до чинного законодавства України; поєднання місцевих та державних інтересів.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва. Проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території Дубовицької сільської ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показником результативності рішення є сума надходжень до сільського бюджету місцевих податків та питома вага надходжень від місцевих податків у сумі доходів бюджету.

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів інших рівнів, пов'язаних з прийняттям зазначеного проекту рішення, не зміниться. Дія регуляторного акту поширюється на 26 суб'єктів господарювання. В результаті прийняття рішення, додаткові надходження до сільського бюджету складуть 130,2 тис. грн.

Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на веб – сайті Кролевецької районної ради www.krolrada.gov.ua на сторінці Дубовицької сільської ради в розділі «регуляторна політика» та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозовані статистичні показники:

Назва показника	2016 рік (факт)	2017 рік (очікувані)	2018 рік (очікувані у зв'язку з прийняттям рішення)
Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	5,1	7,3	11,5
Транспортний податок	-	-	-
Плата за землю	418,6	429,1	467,7
Єдиний податок	232,9	282,8	370,2

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акту.

Джерелами інформації для відстеження результативності регуляторного акта будуть фактичні дані Кроплевецького відділення Конотопської ОДП ГУ ДФС у Сумській області.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через півроку після набрання чинності регуляторного акта.

Повторне відстеження плануються здійснити через рік після набуття чинності регуляторного акта.

Періодичне відстеження буде здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до сільського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі консультування від працівників Кролевецького відділення Конотопської ОДП ГУ ДФС у Сумській області, фінансового відділу Кролевецької районної державної адміністрації, представників мікро – та малого підприємництва. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єкти малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "01" квітня 2017 р. по "28" квітня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	робочі зустрічі	4 СПД	Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами податків та отримання інформації про можливість сплати податків
2	телефонні консультації	2 посадовці	Отримання інформації про наступне: ДФС – кількість суб'єктів господарювання на території та про обсягисплатченій у

			2016 – 2017 роках податків; виконавчий комітет - про необхідні кошти для виконання соціальних проектів та бюджетних програм
--	--	--	---

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують податок на нерухоме майно, на яких поширюється регулювання – 3, очікувані надходження у 2017 році становлять 11,5 тис. грн.;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%;

кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують єдиний податок :
 І група - немає; 2 група – 5, очікувані надходження у 2017 році становлять 28,8 тис. грн.; 3 група – 1 (юридична особа), очікувані надходження у 2017 році становлять 8,0 тис. грн.; 4 група – 2, очікувані надходження у 2017 році становлять 333,4 тис. грн.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %:

кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують транспортний податок - немає;

кількість суб'єктів малого підприємництва, що сплачують земельний податок - 9 платників, очікувані надходження у 2017 році становлять 429,1 тис. грн., фізичні особи сплатять 38,6 тис. грн.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%.

2. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
Сплата податків, у тому числі		
1	податок на нерухоме майно, відмінне від земельного податку	319 грн./міс. на 1 особу- 11,5 тис. грн.
	земельний податок з юридичних осіб	3973 грн./міс на 1 особу - 429,1 тис. грн.

	земельний податок з фізичних осіб	38,6 тис.грн. за рік
	сплата єдиного податку платниками II групи	480 грн./міс. на 1 особу – 28,8 тис. грн.
	сплата єдиного податку платниками III групи	667 грн./міс. на 1 особу - 8,0 тис.грн.
	сплата єдиного податку платниками IV групи	13892 грн./міс на 1 особу- 333,4 тис. грн.
2	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	Платники: податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки - 3 земельного податку – 1047 фізичних осіб (пільговиків – 310) та 17-суб'єктів господарювання (скористаються пільгами – 8) єдиного податку II групи – 5 єдиного податку III групи - 1 єдиного податку IV групи - 2
3	Сумарно, гривень 849,4 тис. грн.	

Оцінка адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування не проводиться.

Бюджетні витрати органу місцевого самоврядування на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не передбачаються.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання тис. грн.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	849,4
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	849,4
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	849,4

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу визначено, що зазначена сума платежів є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва, а впровадження компенсаторної (пом'якшувальної) процедури - нижча ставка для платників єдиного податку другої групи дасть можливість наповнювати бюджет без закриття діючих підприємств та, можливо, покращиться інвестиційна привабливість території для розвитку малого бізнесу.

Дубовицький
сіельський голова



О.М.Ковальчук