



Камінська сільська рада
Кролевецького району Сумської області

вул. Шевченка, 16, с. Камінь Кролевецького району Сумської області, 41350
телефон 7-25-39, E-mail: kaminsr@ukr.net Код ЄДРПОУ 04389526

11.08.2017 № 191

Державна регуляторна служба України
вул. Арсенальна, 9/11
м. Київ

Камінська сільська рада Кролевецького району Сумської області з урахуванням Вашого листа від 20.07.2017 року «Про підготовку пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта», на виконання вимог частини шостої статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» для підготовки відповідних пропозицій додатково направляє :

- аналіз регуляторного впливу на 26 аркушах;

Сільський голова



Ю.Г. Борщ



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення Каміньської сільської ради Кролевецького району Сумської області «Про встановлення на території Каміньської сільської ради місцевих податків і зборів на 2018 рік»

Додаток І
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

Податок на майно (в частині транспортного податку)

І. Визначення проблеми

Податковий кодекс України, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, врегулювання відносин, що виникають в процесі встановлення та скасування податків і зборів.

Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів. Згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково установлюють податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю).

Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передус бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). Тобто для встановлення місцевого податку на майно (в частині транспортного податку) з урахуванням змін ст. 267 Податкового Кодексу, необхідно проведення регуляторної процедури.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	
Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	V	

II. Цілі державного регулювання

В першу чергу ціллю державного регулювання є дотримання норм Податкового кодексу України, у зв'язку із внесенням змін до нього, а також забезпечення виконання повноважень Каміньської сільської ради, шляхом створення джерел наповнення сільського бюджету за рахунок введення місцевого податку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково установлюють податок на майно, в т.ч. і на транспорт.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України	Відповідає нормам чинного законодавства Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного	Не передбачені	Не передбачені

акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі

Альтернатива № 2:

Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.

Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.
Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень.

Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	Вигоди відсутні	Витрати на сплату транспортного податку громадянами, які є власниками автомобілів, з року випуску яких минуло не більше п'яти років (включно) та середньоринкова вартість яких становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	Вирішення проблем сільської ради за рахунок зростання дохідної частини місцевого бюджету. Забезпечення прозорості дій влади.	Витрати на сплату транспортного податку громадянами, які є власниками автомобілів, з року випуску яких минуло не більше п'яти років (включно) та середньоринкова вартість яких становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі					Середні					Малі					Мікро					Разом				
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0					0					0					0					0				
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0					0					0					0					0				

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	Вигоди відсутні	Витрати на сплату транспортного податку
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	Прозорий механізм управління податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Забезпечення прозорості дій влади.	Витрати на сплату транспортного податку

Сума витрат, гривень

Сумарні витрати за альтернативами

Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися
Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час Бал результативності (за чотирибальною Коментарі щодо присвоєння відповідного

вирішення проблеми)	системою оцінки)	бала
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	1	Проблема не вирішується повністю. Недотримання норм чинного законодавства
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін, не приймати жодного регуляторного акта стосовно транспортного податку та скасувати існуючі	Вигоди відсутні	Витрати на сплату транспортного податку	Проблема не буде вирішена згідно вимог діючого законодавства
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України.	Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Забезпечення прозорості дій влади.	Витрати на сплату транспортного податку та розробку регуляторного акту.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відмова від цієї альтернативи. Невідповідність принципам державної регуляторної політики	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України і.	Вибір цієї альтернативи. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків. Політична та економічна ситуація в країні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми
Регулювання побудоване відповідно до принципів регуляторної політики:

1. Оприлюднення проекту рішення « Про місцеві податки » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування пропозицій та зауважень.
3. Встановлення ставок податку на майно (в частині транспортного податку)

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва. Проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території селищної ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогностичні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Кількість платників податку	0	0
Надійшло до бюджету (тис. грн.)	0	0
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється на сторінці Крелевської районної ради Krolrada.gov.ua та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта
 Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень бюджету Каміньської сільської ради, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися

Додаток 3
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися.

Додаток 4
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

- Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводилися через відсутність об'єктів оподаткування.

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників відділення Крелевської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, фінансового відділу Крелевської районної державної адміністрації. Консультації щодо визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні консультації	0	Отримання інформації
2	Візитні консультації у ДПІ	0	Отримання інформації

- Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва- 0 (одиниць), у т.ч. мікропідприємництва 0

Кількість суб'єктів малого і мікропідприємництва, на яких поширюється регулювання: 0 (одиниць), відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка І до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

- Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий впровадження регулювання)	рік	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років

Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання			
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0
5	Інші процедури: податки	0	0
6	Разом, Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	гривень 0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	0
8	Сумарно, гривень	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0
14	Разом, Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	гривень 0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	0	0
16	Сумарно, (рядок 14 X рядок 15)	гривень 0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Кролевецьке відділення Конолтольської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні	0	0	0	0	0
виїзні	0	0	0	0	0
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0	0	0	0	0

7. Інші адміністративні процедури (уточнити): виклик платника, складання листа	0	0	0	0	0
Разом за рік	0	0	0	0	0
Сумарно за п'ять років	0	0	0	0	0

Орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Камінська сільська рада

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): підготовка регуляторного акту, АВП, проведення базового відстеження, оприлюднення	24	3200/166 = 19грн за 1 час 19*24=456	1	0	0
Разом за рік	24	X	1	0	0
Сумарно за п'ять років	X	X	1	0	0

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Дієві компенсаторні механізми не пропонуються через те, що відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Додаток I
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

I. Визначення проблеми

У відповідності до ст. 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-УІ, змін внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-УІІІ Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році та від 21 грудня 2016 року № 1797-УІІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» п. 24 ст. 26 та п.1 ст.69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року, рішенням Камінської сільської ради на 2017 рік «Про встановлення на території Камінської сільської ради місцевих податків і зборів», без застосування регуляторної процедури. Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передусє бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). Тобто для встановлення місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням змін ст. 266 Податкового Кодексу, необхідно проведення регуляторної процедури.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	

Суб'єкти господарювання,

✓

у тому числі суб'єкти малого підприємництва*

✓

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства;
- врегулювання правовідносин між Камінською сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення ставок місцевого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які б враховували особливості території, інтереси громадян та дозволили б збільшити надходження до сільського бюджету для виконання програм соціально-економічного розвитку Камінської сільської ради.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	По закінченню 2017 року рішення має бути скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Його дія буде розповсюджуватися на фізичних осіб – платників податку. Суб'єкти господарювання залишаться без нормативного акту. Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб'єктів господарювання у 2017 році, а фізичних осіб – платників податку у 2018 році, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету протягом двох років.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Можливо, покращиться інвестиційна привабливість території через мінімальні ставки податку на нерухоме майно	По закінченню 2017 року рішення має бути скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку для суб'єктів господарювання у 2017 році, а фізичних осіб – платників податку у 2018 році, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету протягом двох років.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень. Дозволить наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Зменшення надходжень через пільги.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Фізичні особи – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками	Сплата податку у 2018 році, відповідно до Податкового кодексу, буде здійснюватися на підставі рішення Камінської сільської ради, прийнятого у 2017 році Чисельність мешканців Камінської сільської ради становить 624 осіб. Більшість проживає у приватному секторі або має допоміжні (нежитлові) приміщення. Податковим кодексом не передбачено пільги на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, тому у 2018 році громадяни будуть платити за дані види нерухомого майна. Втратять пільги малозабезпечені та багатодітні сім'ї, інваліди всіх груп, батьки та сім'ї загиблих воїнів – інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни.

постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).

Рівень середньої зарплати мешканців Камінської громади значно нижчий від обласного показника. Малообезпечені верстви населення є соціально незахищені і не спроможні платити великі податки.

<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Звільнення від сплати податку малообезпечених та багатодітних сімей, інвалідів воєнних груп, батьків та сім'ї загиблих воїнів – інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком).</p> <p>Встановлення пільг на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення.</p>	<p>Більш захищені верстви населення будуть платити податок за ставками згідно рішення Камінської сільської ради.</p>
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	4	4
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін</p>	<p>Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками.</p> <p>Існує ймовірність покращення інвестиційної привабливості об'єктів нерухомості.</p>	<p>Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками.</p> <p>Через ненадання додаткових пільг збільшиться нарахована сума податку.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.</p>	<p>Звільняються від нарахування та сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості: юридичні особи, у власності яких перебувають об'єкти нежитлової нерухомості, які законсервовані та/або об'єкти, щодо яких проводиться реконструкція, ремонт, що підтверджується відповідними документами згідно з діючим законодавством</p>	<p>Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Камінської сільської ради.</p>
<p>Сумарні витрати за альтернативами</p>		<p>Сума витрат, гривень</p>
<p>Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>		<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися</p>
<p>Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>		<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта господарювання не розраховувалися</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

<p>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</p>	<p>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</p>	<p>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</p>
---	--	--

Альтернатива № 1: 2
залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін

Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2017 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2018 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету.

Для фізичних осіб – платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, але незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.

Альтернатива № 2: 4
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.

Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1: залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	Можливість покращення інвестиційної привабливості об'єктів нерухомості.	Суб'єкти господарювання – платники податку у 2018 році будуть сплачувати податок за мінімальними ставками. Громадяни у 2018 році, відповідно до Податкового кодексу, будуть сплачувати податок на підставі рішення Камінської сільської ради, прийнятого у 2017 році Зменшення надходжень у місцевий бюджет Чисельність мешканців Камінської сільської ради становить 0,624 тис осіб. Більшість проживає у приватному секторі або має допоміжні (нежитлові) приміщення. Податковим кодексом не передбачено пільги на господарські (присадибні) будівлі - допоміжні (нежитлові) приміщення, тому у 2018 році громадяни будуть платити за дані види нерухомого майна. Втрачать пільги малозабезпечені та багатодітні сім'ї, інваліди всіх груп, батьки та сім'ї загиблих воїнів – інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком). Рівень середньої зарплати мешканців Камінської громади значно нижчий від обласного показника. Малозабезпечені верстви населення є соціально незахищені і не спроможні платити великі податки	Останнє місце у рейтингу. Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2017 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2018 році, але воно втратить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету. Для фізичних осіб – платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Звільнення від сплати податку малозабезпечених та багатодітних сімей, інвалідів всіх груп, батьків та сім'ї загиблих воїнів – інтернаціоналістів, батьки та сім'ї військовослужбовців, загиблих при проходженні військової служби, учасники АТО та члени їх сімей учасники бойових дій та учасники війни, постраждалі внаслідок Чорнобильської катастрофи та учасники ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС, пенсіонери (за віком). Звільняються від нарахування та сплати податку з об'єктів нежитлової нерухомості: юридичні особи, у власності яких	Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Камінської сільської ради. Зменшення надходжень на суму пільг у місцевий бюджет	Перше місце у рейтингу. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

перебувають об'єкти/ об'єкти нежитлової нерухомості, які законсервовані та/або об'єкти, щодо яких проводиться реконструкція, ремонт, що підтверджується відповідними документами згідно з діючим законодавством.
--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Рішення про встановлення податку на нерухоме майно на 2016 рік буде діяти для фізичних осіб – платників податку і в 2017 році, але воно втрапить силу у 2017 році для суб'єктів господарювання, які будуть сплачувати податок за мінімальними ставками та втрачають додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету. Для фізичних осіб – платників податку на нерухоме майно у 2018 році будуть діяти мінімальні ставки податку, але незахищені верстви населення втрачають додаткові пільги.	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики, враховує особливості території та інтереси громадян. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення " Про місцеві податки » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Встановлення ставок по податку для об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб.
3. Встановлення ставок по податку для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб.
4. Встановлення додаткових пільг по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території селищної ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогностичні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Нараховано плати з фізичних осіб в місцевий бюджет (тис. грн.)	-	-
Кількість фізичних осіб	-	-
Нараховано плати з юридичних осіб в місцевий бюджет (тис. грн.)	0,3	0,4
Кількість юридичних осіб	1	1
Кількість орендарів комунального майна	0	0
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на сторінці Кролевецької районної ради krolevatska.gov.ua та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регулятором актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до сільського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Додаток 2
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 3
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 4
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

3. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі інтернет-консультування від працівників Кролевецького відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, фінансового відділу Кролевецької районної державної адміністрації, представників суб'єктів господарювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	круглі столи	3	Отримання інформації
2	інтернет-консультації	3	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1 (одиниця) та мікропідприємництва 1. (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка І до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0

5	Інші процедури: податки	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4	4	4
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1ч*3200/166*2=38,00грн (зплата-3200грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166	38 грн	190 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	2ч*3200/166*2=76,00грн	76,00	380грн
11	Процедури офіційного звітування	(2 + 0,5ч+10хв+0,5ч)* 3200/166*1=60 грн	60,00	300,00грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	1ч*3200/166=19 грн	19 грн	95,00 грн
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	194	X	970
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4	X	4
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	776	X	3880

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Кропивецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік) гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1ч	19,0	1	3	57,00
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері		3200/166 = 19грн за 1 час			

регулювання, у тому числі:					
камеральні	0,5ч	9,50	1	3	14,00
візні	7ч	19,0	1	2	266
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	40ч	19,0	1	2	1520,0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1ч	19,0	1	2	38,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8ч	19,0	1	2	304,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): виклик платника, складання листів	8ч	19,0	1	2	304,0
Разом за рік	X	X	X	X	2503,00
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	12515,00

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).
4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Додаток 1
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

Податок на майно (в частині земельного податку)

I. Визначення проблеми

Рішення Каміньської сільської ради по платі за землю у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку, розроблено відповідно до вимог Податкового кодексу України. В рішенні поняття вживаються в значенні, викладеному в статті 14 Податкового кодексу України. Відповідно до змін, внесених в податкове законодавство України, органам місцевого самоврядування надано право встановлення розміру ставок земельного податку. Згідно Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передус бюджетному періоду, в якому плануються застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

У разі якщо сільська рада не прийме рішення, плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передус бюджетному.

Проблема, яку передбачається розв'язати, з прийняттям цього рішення, полягає у проведенні заходів по приведенню у відповідність до норм нової редакції Податкового кодексу у зв'язку із внесенням змін та доповнень до статей 269-274 щодо встановлення об'єктів та бази оподаткування, встановлення ставок оподаткування. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість встановлення єдиного порядку здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати податку за земельні ділянки.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	✓	
Держава	✓	
Суб'єкти господарювання,	✓	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	✓	

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- виконання вимог чинного законодавства, що регулює порядок нарахування плати за землю в частині встановлення ставок земельного податку;
- врегулювання правовідносин між Каміньською сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення доцільних і обґрунтованих ставок земельного податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання, надання пільг зі сплати земельного податку;
- забезпечення ефективного використання земельного фонду сільської ради в інтересах територіальної громади;
- збільшення надходжень до селищного бюджету за рахунок встановлення ставок земельного податку та направлення додаткових коштів на соціальний розвиток території.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючий	Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково встановлюють податок на майно, в т.ч. і на землю. По закінченню 2016 року діюче рішення має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання відповідає нормам Податкового кодексу України. Дозволяє створити справедливі умови сплати земельного податку як для суб'єктів підприємницької діяльності так і для фізичних осіб, які використовують земельні ділянки на підставі правостановлюючих документів на землю по окремим категоріям земель та видам економічної діяльності. Надходження коштів до бюджету сприятиме збільшенню витрат на утримання інфраструктури сільської ради. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.
Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючий	Не передбачені	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Зменшення надходжень до місцевого бюджету
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території	Збільшення надходжень коштів до бюджету сприятиме збільшенню витрат на утримання інфраструктури селища. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень	Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючий	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю	Витрати по сплаті земельного податку. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу, не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на вирішення соціально-економічних програм розвитку території.
Альтернатива № 2:	Надходження до місцевого бюджету від сплати податку дозволять збільшувати витрати на утримання	Витрати по сплаті земельного податку та орендної плати згідно рішення Каміньської

Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	інфраструктури села, соціальні програми, благоустрій села і т.п.	сільської ради.
--	--	-----------------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2	6	8
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	25	75	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючий	Відсутні.	Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..	Застосування прозорого механізму справляння місцевих податків і зборів. Прогнозування та стабільність бізнесу. Сільський бюджет отримає додаткові надходження, пов'язані зі сплатою податку, що в свою чергу надасть можливість спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.	Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта). Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Камінської сільської ради.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися
Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акта, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де: 4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючий	2	Проблема не буде вирішена Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету
Альтернатива № 2:	4	Вирішення проблеми.

Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.
---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючий	Не передбачені	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо сільська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землею. Зменшення надходжень у місцевий бюджет	Останнє місце у рейтингу. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території..	Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врахування пропозицій осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечення прозорості дій влади Збільшення надходжень у місцевий бюджет	Суб'єкти оподаткування будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення Камінської сільської ради. Незначні бюджетні витрати на впровадження регуляторного акту	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Не приймати регуляторного акта стосовно встановлення ставок земельного податку та скасувати існуючий	Відмова від цієї альтернативи. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до Камінського сільського бюджету	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території.	Обрання альтернативи № 2. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення « Про місцеві податки » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування винесених з боку суб'єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень.
3. Затвердження рішення про місцеві податки і збори;
4. Забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до сільського бюджету

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проєкт нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території Камінської сільської ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогностичні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р	за 2016р.
Фактичне надходження сум по сплаті земельного податку по фізичним особам (тис. грн.)	10,4	14,1
Кількість фізичних осіб	361	367
Фактичне надходження сум по сплаті земельного податку від юридичних осіб (тис. грн.)	3,7	4,0
Фактичне надходження сум по орендній платі від юридичних осіб (тис. грн.)	322,7	353,7
Кількість юридичних осіб	6	7
Кількість ФОП – платників податку	1	1
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на сторінці www.krolrada.gov.ua та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні сільської ради	

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта
 Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регулятором актом.
 З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.
 У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до міського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Додаток 2
 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 3
 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 4
 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

4. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників фінансового відділу, відділу економічного розвитку та торгівлі Кролевецької районної державної адміністрації, у режимі прямої консультації - від працівників Кролевецького відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, представників суб'єктів господарювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)

1	Телефонні консультації	5	Отримання інформації
2.	Прямі консультації	4	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4 (одиниця), та мікро підприємства 6 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка І до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: сплата податку (виходячи з статистичних даних наведених у роз. VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта)	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8	8	8
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1,5ч*3200/166= 29грн (зплата-2000грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166	29 грн	145грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	1,5ч*3200/166*1=29,00грн	29,00	145,00грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого	(1ч+0,5ч+0,1ч+0,5ч)* 3200/166*1=40,00грн	40 грн	200 грн

	підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	$1ч * 3200 / 166 * 1 = 19,00 \text{ грн}$	19,00 грн	95 грн
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	117	X	585 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8	X	8
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	936	X	4680

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Кролевецьке відділення Канотопської ОДП ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємства)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік) гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1ч	19	1	8	152
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:		$3200 / 166 = 19 \text{ грн за } 1 \text{ час}$			
камеральні	0,5ч	19,0	1	8	76,00
візні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	40ч	19,0	1	2	1520,0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1ч	19,0	1	2	38,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8ч	19,0	1	2	304,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): <u>виклик платника, складання листа</u>	8ч	19,0	1	2	304,0
Разом за рік	X	X	X	X	2451,00
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	12255,00

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0

2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Додаток 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

Єдиний податок

I Визначення проблеми

Спрощена система оподаткування обліку та звітності - особливий механізм справляння податків і зборів, що встановлює заміну сплати окремих податків, встановлених пунктом 297.1 ст. 297 Податкового кодексу України, на сплату єдиного податку в порядку та на умовах, визначених Главою I, розділу XIV Податкового кодексу України яка визначає правові засади застосування спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності, а також справляння єдиного податку. Юридична особа, чи фізична особа - підприємець може самостійно обрати спрощену систему оподаткування, якщо така особа відповідає вимогам встановленим вищезазначеною Главою Податкового кодексу України та ресетрується платником єдиного податку в порядку, визначеному цією главою. У відповідності до ст. 69 Бюджетного кодексу України від 08.07.2010 року № 2456-УІ, змін внесених до Податкового кодексу України Законами України від 20 грудня 2016 року № 1791-УІІІ «Про внесення змін до Податкового Кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році» та від 21 грудня 2016 року № 1797-УІІІ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» п. 24 ст. 26 та п.1 ст.69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року, рішення Камінської сільської ради щодо встановлення ставок єдиного податку на 2016 рік було прийнято без застосування регуляторної процедури.

Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість встановлення єдиного порядку здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати єдиного податку. Важливість проблеми при затвердженні єдиного податку полягає в тому, щоб поповнити місцевий бюджет та спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста. Проблема не може бути розв'язана, за допомогою ринкових механізмів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	✓	
Держава	✓	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	✓	

II. Цілі державного регулювання

- виконання вимог чинного законодавства, що регулює порядок нарахування та сплати єдиного податку;
- врегулювання правовідносин між Камінською сільською радою та суб'єктами господарювання;
- встановлення доцільних і обґрунтованих ставок податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання;
 - забезпечення виконання повноважень Камінської сільської ради, шляхом створення джерел наповнення бюджету за рахунок введення місцевого податку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючий	Суперечить діючому Податковому кодексу, бо відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, а згідно зі статтею 10.2 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково встановлюють єдиний податок. По закінченню 2017 року діюче рішення має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Прийняття регуляторного акта в першу чергу відповідатиме нормам Податкового кодексу України, дозволить створити справедливі умови сплати податку для суб'єктів підприємницької діяльності, які обрали спрощену систему оподаткування, крім того надходження коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проєкту рішення. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючий	Не передбачені	Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок. Зменшення надходжень до місцевого бюджету
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Збільшення надходжень коштів до бюджету сприятиме збільшенню видатків на утримання інфраструктури сільської ради. Забезпечує прозорість дій влади, створює умови для активізації участі громади у прийнятті рішень	Витрати пов'язані з розробкою проєкту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючий	Не передбачені.	Сплата податку за мінімальними ставками. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу, не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на вирішення соціально-економічних програм розвитку території.
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Надходження до місцевого бюджету від сплати податку дозволять збільшувати витрати на утримання інфраструктури сільської ради, соціальні програми, благоустрій Камінської сільської ради т.п.	Сплата податку за ставками, затвердженими рішенням селищної ради.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	1	5	6
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	10	90	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючий</p>	<p>Згідно ст. 12.3.5. Податкового кодексу України якщо сільської рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.</p>	<p>Витрати на сплату податку за мінімальними ставками.</p> <p>Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання</p>	<p>Застосування прозорого механізму управління місцевих податків і зборів.</p> <p>Прогнозування та стабільність бізнес. Сільський бюджет отримає додаткові надходження, пов'язані зі сплатою податку, що в свою чергу надасть можливість спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій Камінської сільської ради.</p>	<p>Витрати пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта (витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготовкою регуляторного акта). Суб'єкти господарювання будуть платити податок за ставками згідно рішення Камінської сільської ради.</p>

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися</p>
<p>Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України та враховують особливості території» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього бізнесу, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися</p>

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

- 4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);
- 3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);
- 2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);
- 1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<p>Альтернатива № 1:</p> <p>Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючий</p>	2	<p>Проблема не буде вирішена повністю.</p> <p>Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету</p>
<p>Альтернатива № 2:</p> <p>Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання</p>	4	<p>Вирішення проблеми.</p> <p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

del

Альтернатива № 1: Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючий	Для громади не передбачені.	Витрати на сплату податку за мінімальними ставками. Бюджет залишиться без додаткових надходжень, пов'язаних зі сплатою податку, що в свою чергу не надасть можливості спрямувати додаткові кошти на створення сприятливих умов для залучення внутрішніх та зовнішніх інвестиційних коштів, інфраструктуру та благоустрій села.	Останнє місце у рейтингу. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету
Альтернатива № 2: Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Прозорий механізм справляння податку. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врахування пропозицій осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Забезпечення прозорості дій влади збільшення надходжень у місцевий бюджет	Суб'єкти оподаткування будуть сплачувати податок за ставками згідно рішення Камінської сільської ради. Незначні бюджетні витрати на впровадження регуляторного акту	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Не приймати регуляторного акта стосовно єдиного податку та скасувати існуючий	Відмова від цієї альтернативи. Недотримання вимог діючого законодавства, зменшення надходжень до сільського бюджету	X
Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання	Обрання альтернативи № 2. Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Зміни у Податковому кодексі України, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення " Про встановлення на території Камінської сільської ради місцевих податків » з метою отримання зауважень та пропозицій.
2. Врахування виснесених з боку суб'єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень.
3. Затвердження рішення про місцеві податки і збори;
4. Забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до сільського бюджету

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Зазначений проект нормативно-правового акту є загальнообов'язковим до застосування на території сільської ради та має необмежений термін дії. В разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акту.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогностичні статистичні показники:

Назва показника	за 2015р.	за 2016р.
Кількість фізичних осіб-підприємців	6	6
Надходження коштів до сільського бюджету від ФОП	46,4	90,1
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта	Проект рішення оприлюднюється в Інтернеті на сторінці www.krolrada.gov.ua та розміщується на інформаційному стенді у приміщенні Камінської сільської ради	

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта
 Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регулятором актом.
 З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, статистичним методом.
 У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до сільського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 3
 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта не розраховувалися

Додаток 4
 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

5. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі телефонного консультування від працівників фінансового відділу, відділу економічного розвитку та торгівлі Кролевецька районної державної адміністрації, у режимі прямої консультації - від працівників Кролевецького відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області, представників суб'єктів господарювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні консультації	4	Отримання інформації
2.	Прямі консультації	12	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: (одиниця), у тому числі мікропідприємництва 7(одиниць);

питома вага суб'єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури: оплата податку	0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6	X	6
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	1ч*3200/166 19грн	19 грн	95 грн
		(зплата-3200грн., середньомісячна норма робочого часу при 40 годинному робочому тижні-166		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	1,5ч*3200/166*1=29,00грн	29,00	145,00грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності*+ витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовою зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	(1ч+0,5ч+0,1ч+0,5ч)*3200/166*1=40 грн	40грн	200 грн
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	1ч*3200/166*1=19,00грн	19,00грн	95,00грн
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	107	X	535грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	6	X	6
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	642	X	3210

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:
Кролевецьке відділення Конотопської ОДПІ ГУ ДФС у Сумській області

(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
---	-----------------------------------	--	--	---	---

за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємства)		(заробітна плата) грн		регулювання	
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:		3200/166 = 19 грн за 1 час			
камеральні	0,5ч	19,0	1	2	19,00
визні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	4ч	19,0	1	2	152,0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1ч	19,0	1	2	38,0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	4ч	19,0	1	4	304,0
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): виклик платника, складання листа	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	513,0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	2565,0

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).
4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	активних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання:

корегуючі (пом'якшувальні) заходи не розроблялися, оскільки запропонованим регуляторним актом не передбачено здійснення особами підприємницької діяльності додаткових витрат, що не передбачені Податковим кодексом України.

В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур.

Сільський голова



Ю.Г.Борщ