



ПОПІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
КОНОТОПСЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
вул. Миру , 1, с. Попівка, 41624 тел. (05447) 51-1-12, Код ЄДРПОУ 04389220,
e-mail: popivka1@ukr.net

18.07.2017р. № 495

На № _____ від _____

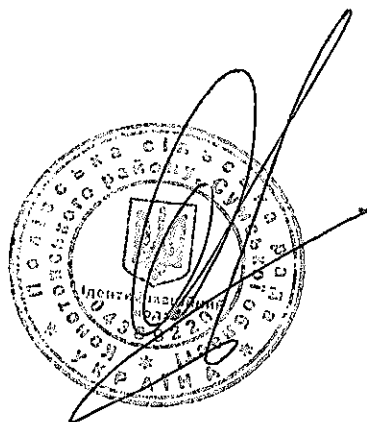
**Державна регуляторна
служба України**

**вул. Арсенальна, буд. 9 кв. 11,
м. Київ,
01011**

На Ваш лист за №5812/0/20-17 від 18.07.2017 р. Попівська сільська рада
Конотопського району Сумської області надає Вам доопрацьований матеріал, а
саме:

- аналіз регуляторного впливу проекту регуляторного акта на 17 арк. в 1
примірнику.

Сільський голова:



С.П.Савченко



АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області «Про встановлення на території Попівської сільської ради місцевих податків і зборів»

Проект рішення Попівської сільської ради «Про встановлення на території Попівської сільської ради місцевих податків і зборів» розроблений відповідно до норм Податкового кодексу України.

Проект рішення розроблений з метою поповнення бюджету сільської ради для виконання програми соціально - економічного розвитку територіальної громади, сприяння регуляторному середовищу.

Аналіз впливу цього регуляторного акта розроблений відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України № 1151 від 16.12.2015 р.

У процесі проведення аналізу визначались:

- проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання;
- цілі державного регулювання;
- прийнятні альтернативні способи досягнення зазначених цілей;
- механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми, і відповідні заходи;
- можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта;
 - очікувані результати прийняття акта;
- строк дії акта ;
- показники результативності акта;
- заходи, з допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта.

Результати аналізу викладені письмово згідно з додатком 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України № 1151 від 16.12.2015 р.

1. Визначення проблеми

Податковим кодексом визначено, що до місцевих податків і зборів належать:

- податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки;
- земельний податок
- транспортний податок;
- єдиний податок;

Пунктом 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» задекларовано, що встановлення розмірів ставок місцевих податків і зборів у межах, визначених законом, відноситься до виключної компетенції органів місцевого самоврядування.

Згідно п.12.3.4 ст.12 ст. 12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків і зборів повинно бути офіційно оприлюднене до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків і зборів або зміни.

Пунктом 12.3.5. статті 12 Податкового кодексу України встановлено, що в разі якщо сільська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок

Цю проблему пропонується розв'язати шляхом державного регулювання.

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, оскільки статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції сільської ради належить встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України. Місцеві податки і збори встановлюються на один рік.

Проблема має вплив на суб'єктів господарювання, членів громади села, місцеву владу, органи фіскальної служби.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|--|-----|----|
| Громадяни | + | |
| Держава | + | |
| Юридичні особи | + | |
| Суб'єкти господарювання, | + | |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва* | 25 | |

Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення сільської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2018 рік» .

В зв'язку з цим та з метою визначення джерел наповнення сільського бюджету розроблено та вноситься на затвердження черговою сесією сільської ради проект рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на 2018 рік».

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки є складовою податку на майно та має об'єктом оподаткування житлову і нежитлову нерухомість та їх частки.

Органи місцевого самоврядування повноважні на встановлення ставок та пільг щодо бази оподаткування, визначеної Податковим кодексом України.

Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб встановлюються на 2018 рік рішенням сільської ради у відсотках від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування.

Ставка транспортного податку встановлюється Податковим кодексом та не підлягає регулюванню органами місцевого самоврядування.

Єдиний податок

Повноваженнями ОМС залишаються встановлення фіксованих ставок єдиного податку для платників першої - другої груп, до яких відносяться:

I - фізичні особи - підприємці, які не використовують найману працю, здійснюють виключно роздрібний продаж товарів на ринках та/або надають побутові послуги населенню, маючи обсяг доходу протягом календарного року не більше 300 тис. гривень;

II - друга група - фізичні особи - підприємці, які здійснюють господарську діяльність з надання послуг, у тому числі побутових, платникам єдиного податку та/або населенню, виробництво та/або продаж товарів, діяльність у сфері ресторанного господарства, за умови, що протягом календарного року відповідають сукупності таких критеріїв:

не використовують працю найманих осіб або кількість осіб, які перебувають з ними у трудових відносинах, одночасно не перевищує 10 осіб;
обсяг доходу не перевищує 1500000 гривень.

Ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, другої групи - у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Фіксовані ставки єдиного податку встановлюються сільською радою для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

Проектом рішення ставки податку диференційовані залежно від виду господарської діяльності.

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акту спрямований на виконання норм Податкового кодексу в частині встановлення місцевих податків та сприяння регуляторному середовищу.

Основними цілями прийняття регуляторного акту є:

- впорядкування сплати місцевих податків ;
- поповнення дохідної частини сільського бюджету за рахунок надходжень від сплати місцевих податків;
- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання та відповідно до потреб сільського бюджету;
- визначення порядку нарахування та строків сплати податків і зборів;
- забезпечення необхідних надходжень до сільського бюджету.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів

В якості альтернативи до запропонованого регулювання можна розглянути збереження існуючої ситуації, що призводить до поглиблення існуючої проблеми, можливе не до поступлення коштів у місцевий бюджет .

Або враховуючи баланс інтересів та обговоривши це питання з суб'єктами господарювання, встановити менші ставки місцевих податків ніж їх максимальний розмір.

У той же час обраний спосіб досягнення встановлених цілей є раціональним :

- оскільки забезпечує принципи державної регуляторної політики ;
- досягнення цілей державного регулювання ;
- забезпечує реалізацію потреб у вирішенні проблем місцевого значення;
- встановлює порядок нарахування і сплати та розміри ставок місцевих податків і зборів з населення, що надходять до місцевого бюджету.

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|-------------------|---|
| Альтернатива № 1: | відсутність регулювання |
| Альтернатива № 2: | створення фінансових стимулів враховуючи баланс інтересів встановити місцеві податки на рівні минулого року |

Основними групами, на які проблема справляє вплив є громадяни та суб'єкти господарювання.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою відсутності регулювання, ринкових механізмів, а також діючих регуляторних актів, оскільки ПКУ вимагає встановлення конкретних ставок місцевих податків і зборів рішенням сільської ради.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання:

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|--------------------|--|
| Альтернатива 1 | | не має | зменшення надходжень до бюджетів усіх рівнів |
| Альтернатива 2 | | наповнення бюджету | не має |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--------------------------------------|---------|
| Альтернатива 1 | не має | не має |
| Альтернатива 2 | збільшення доходів місцевого бюджету | не має |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник | Великі | середні | Малі | Мікро | | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|--|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, (одиниць) | 2 | 4 | 2 | 25 | | 33 |
| Питома вага групи | 6% | 12% | 6% | 76% | | 100% |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| у загальній кількості, суб'єктів господарювання (відсотків) | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|

При цьому, враховано, що згідно статті 55 ГКУ

- до мікро суб'єктів господарювання відносяться суб'єкти, в яких середня кількість працівників за звітний період (календарний рік) становить до 10 осіб, а річний дохід від будь-якої діяльності до 2 мільйонів євро за середньорічним курсом НБ;

- до малих суб'єктів господарювання відносяться суб'єкти, в яких середня кількість працівників за звітний період (календарний рік) становить до 50 осіб, а річний дохід від будь-якої діяльності до 10 мільйонів євро за середньорічним курсом НБ;

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|----------------------|---------------|
| Альтернатива 1 | не має | не має |
| Альтернатива 2 | врахування інтересів | 145,7тис. грн |

Оцінка вибраного способу досягнення цілей

| Сфера впливу регуляторного акта | Вигоди | Витрати |
|---------------------------------|--|---|
| Органи місцевого самоврядування | Збільшення надходжень до сільського бюджету за рахунок сплати місцевих податків і зборів | Відсутні |
| | Приведення місцевої нормативно-правової бази у відповідність до вимог чинного законодавства України. | Відсутні |
| | Прозорість і гласність у процесі формування місцевих податків і зборів | Відсутні |
| Суб'єкти господарювання | Прозорість механізму нарахування місцевих | Сплата місцевих податків і зборів за діючими ставками |

| | | |
|-----------|--|----------|
| | податків і зборів | |
| Громадяни | Можливість реалізації соціальних заходів у зв'язку з додатковими надходженнями | Відсутні |

Отже, альтернативний спосіб досягнення мети є неприйняття вказаного регуляторного акту, і зв'язку з чим будуть застосовуватися ставки місцевих податків і зборів, які були встановлені раніше, не має вигод для жодної із сторін.

В зв'язку з неприйняттям проекту рішення, відповідно до п.12.3.5 ст.12 Податкового кодексу України, будуть застосовуватись мінімальні ставки, відповідно надходження до сільського бюджету будуть зменшені.

Діючі рішення що стосуються місцевих податків і зборів прийняті тільки на один рік і їх дія закінчується по закінченню 2017 року..

Альтернативні варіанти будуть суперечити чинному законодавству України та поглиблювати існуючі проблеми, що стосуються нарахування та сплати місцевих податків та зборів.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

| Рейтинг результативності | Бал результативності | Коментарі щодо присвоєння бала |
|--------------------------|----------------------|-------------------------------------|
| Альтернатива 1 | 1 | проблема продовжує існувати) |
| Альтернатива 2 | 4 | (проблема більше існувати не буде) |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати(підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|--------------------------------------|-------------------|--|
| Альтернатива 1 | відсутні | | проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | збільшення доходів місцевого бюджету | | проблема більше існувати не буде |

| Рейтинг результативності | Аргументи до переваги обраної альтернативи/причини | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію відмови від альтернативи запропонованого регуляторного акта |
|--------------------------|--|---|
| Альтернатива 1 | збільшення надходжень до бюджету відсутнє | не має |
| Альтернатива 2 | збільшення надходжень до бюджету | не має |

Досягнення визначеної мети планується шляхом прийняття даного рішення сільською радою.

Затвердження ставок місцевих податків і зборів у межах визначених Податковим кодексом України.

Ступінь ефективності даного регуляторного акта буде оцінюватися за результатами аналізу розміру надходжень сум місцевих податків до місцевого бюджету.

Регуляторний акт має місцевий характер впливу.

Механізм дії регуляторного акту полягає у забезпеченні:

- затвердження рішення про місцеві податки і збори;
- інформування платників про встановлені правила справляння податків і зборів на 2018 рік;
- сприяння веденню підприємницької діяльності суб'єктами господарювання, які є платниками місцевих податків і зборів, з метою росту рівня їх платоспроможності;
- забезпечення надходжень встановлених податків і зборів до сільського бюджету.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Згідно Податкового кодексу України до повноважень сільської ради належить прийняття рішення про встановлення ставок місцевих податків і зборів. Зробити це можливо за рахунок прийняття відповідного рішення

сільської ради. Запропонований спосіб досягнення цілі є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми і ґрунтується на загальнообов'язковості виконання всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування норм зазначеного рішення .

Після прийняття зазначеного рішення, дії сільської ради з питань оподаткування відповідатимуть вимогам чинного законодавства .

Розв'язання проблеми можливе також при застосування сільською радою заходів для впровадження цього регуляторного акта.

Ймовірність досягнення цілей рішення ґрунтується на високій мотивації суб'єктів господарювання стосовно виконання вимог акту , яка полягає у:

- балансі інтересів :
- простоті та доступності положень рішення;
- простоті виконання вимог рішення;
- врегулювання прав і обов'язків суб'єктів господарювання , на яких поширюється дане рішення .

Можлива шкода у разі настання очікуваних наслідків дії акту не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються орган місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Інформація отримана у процесі інтернет-консультування від працівників Конотопської ОДП ГУ ДФС у Сумській області, фінансового відділу Конотопської районної державної адміністрації, представників суб'єктів господарювання. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" травня 2017 р. по "10" травня 2017 р.

| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет- консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|------------------|--|---|---|
| 1 | круглі столи (список учасників додається) | 5 | Позитивні |

Основні результати співбесід: всі суб'єкти малого підприємництва, які мають сплачувати єдиний податок, не вважають за необхідність регулювання /встановлення / конкретних ставок єдиного податку рішенням сільської ради в розмірі меншому ніж його максимальна ставка, передбачена Податковим кодексом .

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: - 25 одиниць.

Питома вага мікро суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) .

2. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) |
|------------------|---|--|
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | Відсутні |

| | | |
|---|---|----------|
| | Формула: Кількість необхідних одиниць обладнання*вартість одиниць | |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: Прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + Витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | Відсутні |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: Оцінка витрат на експлуатації обладнання (розхідні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | Відсутні |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: Оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | Відсутні |
| 5 | Інші процедури (уточнити) Ставка податку - 20 % розміру мінімальної заробітної плати. | 640 грн. |
| 6 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 640 грн |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 25 |
| 8 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість | 16000 |

| | | |
|----|--|-------------------------------------|
| | суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7) | |
| 9 | <p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</p> <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм</p> | <p>1 год.х 19,29 грн= 19,29</p> |
| 10 | <p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p>Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання</p> <p>Формула:</p> <p>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</p> | <p>1 год.х 19,29 грн= 19,29</p> |
| 11 | <p>Процедури офіційного звітування</p> <p>Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</p> | Відсутні |
| 12 | <p>Процедури щодо забезпечення процесу перевірок</p> <p>Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість</p> | Відсутні |

| | | |
|----|---|--------------------|
| | часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік | |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | |
| 14 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 38,58 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 25 |
| 16 | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15) | 38,58 x 25 =964,50 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання. Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Виконавчий комітет Попівської сільської ради
(назва державного органу)

| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва) | Планові витрати часу на процедури | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|---|-----------------------------------|--|--|---|---|
| 1. Облік суб'єкта | - | - | - | - | - |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| господарювання , що перебуває у сфері регулювання | | | | | |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання , що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні , виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | x | x | x | x | - |

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва – відсутні.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) |
|------------------|--|---|
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | Сума сплачених місцевих податків 640 грн. |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | $38,58 \times 25 = 964,50$ |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання(рядок 1+ рядок2) | 1604,50 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | Відсутні |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання(рядок 1+ рядок2 + рядок 4) | 1604,50 |

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Корегуючі (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання- відсутні.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.

Оскільки ставки місцевих податків і зборів встановлюються рішенням сільської ради на кожний бюджетний рік, тому з моменту набрання чинності цього регуляторного акту термін його дії 1 рік, який достатній для розв'язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання. Регуляторний акт буде діяти протягом поточного (2018) бюджетного року, оскільки така вимога міститься у статті 12 податкового кодексу України.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

У разі запровадження запропонованого проекту рішення сільської ради очікується наступний результат:

1. Відповідність розмірів ставок місцевих податків і зборів діючому законодавству, зокрема Закону України " Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" , та Податкового кодексу України зі змінами та доповненнями.

2. Надходження запланованих коштів до місцевого бюджету від сплати місцевих податків і зборів та подальшого спрямування на соціально - економічний розвиток села та ремонт об'єктів соціальної сфери .

3. Часткове виконання Програми економічного та соціального розвитку територіальної громади .

Показниками ефективності регуляторного акта є:

-Збільшення надходжень до сільського бюджету внаслідок прийняття запропонованого проекту рішення сільської ради;

- збільшення кількості платників місцевих податків і зборів, на яких поширюватиметься дія запропонованого регуляторного акту ;

- в зв'язку з тим, що проект регуляторного акту оприлюднюється на офіційному сайті сільської ради, рівень поінформованості платників податку високий.

IX.Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Терміни відстеження результативності дії запропонованого проекту рішення сільської ради встановлені :

- базове – до дня набрання чинності регуляторного акту ;

- повторне – через рік після набрання чинності регуляторного акту ;

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичний.

Сільський голова:



С.П.Савченко

**Список учасників консультацій круглого столу – суб'єктів
малого підприємництва, на яких поширюється регулювання :**

- 1.Салогуб Тамара Григорівна
- 2.Марченко Оксана Миколаївна
- 3.Гладун Тетяна Яківна
- 4.Будник Світлана Вікторівна
- 5.Щегляк Анатолій Юрійович