



Сумська міська рада
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

майдан Незалежності, 2, м. Суми, 40030, тел.(факс) +38(0542) 700-560
E-mail: mail@smr.gov.ua

05.10.17

№ 4403/02.02.02-17

на _____ від _____

✓ Голові Державної регуляторної
служби України
Ляпіній К.М.
вул. Арсенальна, 9/11
м. Київ, 01011

Шановна Ксеніє Михайлівно!

З урахуванням пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта, викладених у Вашому листі від 05.07.2017 вих №5185/1/20-17, надсилаємо проект рішення Сумської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів в м. Суми» та аналіз регуляторного впливу цього проекту рішення.

Додатки:

- аналіз регуляторного впливу проекту рішення – 13 арк.;
- проект рішення Сумської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів в м. Суми» - на 5 арк.;

Сумський міський голова

О.М. Лисенко





СУМСЬКА МІСЬКА РАДА
VII СКЛИКАННЯ ____ СЕСІЯ
РІШЕННЯ

від _____ 2017 року № _____ - МР
м. Суми

Про встановлення збору за місця для
паркування транспортних засобів в
м. Суми

Відповідно до статей 7, 10, 12, 268¹ Податкового кодексу України,
керуючись пунктом 24 частини першої статті 26 Закону України «Про
місьцеве самоврядування в Україні», Сумська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Встановити на території м. Суми збір за місця для паркування
транспортних засобів відповідно до елементів, вказаних у додатку до цього
рішення.

2. Встановити, що перелік осіб, які уповноважені організовувати та
провадити діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів,
формується за результатами конкурсного відбору.

3. Визнати рішення Сумської міської ради від 26 січня 2011
року № 212-МР «Про встановлення збору за місця для паркування
транспортних засобів» та від 18 грудня 2013 року № 2981-МР «Про
внесення змін до рішення Сумської міської ради від 26 січня 2011 року №
212-МР «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних
засобів» такими, що втратили чинність.

4. Рекомендувати ГУ ДФС у Сумській області при здійсненні
контролю за повнотою надходжень збору за місця для паркування
транспортних засобів керуватись вимогами чинного законодавства України
та даним рішенням.

5. Рішення набирає чинності з 01 січня 2018 року.

6. Організацію виконання цього рішення покласти на секретаря міської ради (Баранов А.В.).

Сумський міський голова

О.М. Лисенко

Виконавець: Яковенко С.В.

(підпис і дата виконання)

Ініціатор розгляду – постійна комісія з питань планування соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів, розвитку підприємництва, торгівлі та послуг, регуляторної політики

Проект рішення підготовлено відділом транспорту, зв'язку та телекомунікаційних послуг Сумської міської ради

Доповідач: Яковенко С.В.

Додаток
до рішення Сумської міської ради
«Про встановлення збору за місця для
паркування транспортних засобів»
від _____ 2017 року № __ - МР

**Елементи
збору за місця для паркування транспортних засобів**

1. Платники збору

1.1. Платниками збору є юридичні особи, їх філії (відділення, представництва), фізичні особи - підприємці, які згідно з рішенням Сумської міської ради організують та проводять діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів на майданчиках для платного паркування та спеціально відведених автостоянках.

1.2. Перелік спеціальних земельних ділянок, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів:

№ з/п	Місцезнаходження	Загальна площа, м ²	Технічне облаштування	Кількість місць для паркування
1	вул. Кооперативна та вул. Набережна р. Стрілки (район центрального ринку до вул. Покровська)	1575,0	не облаштовано	126
2	вул. Кооперативна та вул. Набережна р. Стрілки (район центрального ринку)	1962,5	не облаштовано	157
3	вул. Лугова, р-н. «Євробазару»	2875,0	не облаштовано	230
4	вул. Привокзальна, 5 (залізничний вокзал)	837,5	не облаштовано	67
5	вул. СКД	375,0	не облаштовано	30
6	вул. Чернігівська, 12	575,0	не облаштовано	46
7	вул. Інтернаціоналістів, 21 (біля території ринку)	437,5	не облаштовано	35
8	вул. Шевченко	937,5	не облаштовано	75
	ВСЬОГО	9575,0	X	766

2. Об'єкт і база оподаткування збором

2.1. Об'єктом оподаткування є земельна ділянка, яка згідно з рішенням Сумської міської ради спеціально відведена для забезпечення паркування

транспортних засобів на автомобільних дорогах загального користування, тротуарах або інших місцях, а також комунальні гаражі, стоянки, паркінги (будівлі, споруди, їх частини), які побудовані за рахунок коштів міського бюджету, за винятком площі земельної ділянки, яка відведена для безоплатного паркування транспортних засобів, передбачених статтею 30 Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні».

2.2. Базою оподаткування є площа земельної ділянки, відведена для паркування, а також площа комунальних гаражів, стоянок, паркінгів (будівель, споруд, їх частин), які побудовані за рахунок коштів міського бюджету.

3. Ставки збору

3.1. Ставки збору встановлюються за кожний день провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів у гривнях за 1 м² площі земельної ділянки, відведеної для організації та провадження такої діяльності, у розмірі 0,03 відсотка мінімальної заробітної плати, установлені законом на 1 січня податкового (звітного) року.

4. Особливості встановлення збору

4.1. Ставка збору та порядок сплати збору до бюджету встановлюються Сумською міською радою.

4.2. При визначенні ставки збору Сумська міська рада враховує місцезнаходження спеціально відведених місць для паркування транспортних засобів, площу спеціально відведеного місця, кількість місць для паркування транспортних засобів, спосіб поставлення транспортних засобів на стоянку, режим роботи та їх заповнюваність.

5. Порядок обчислення та строки сплати збору

5.1. Сума збору за місця для паркування транспортних засобів, обчислена відповідно до податкової декларації за звітний (податковий) квартал, сплачується щоквартально, у визначений для квартального звітного (податкового) періоду строк, за місцезнаходженням об'єкта оподаткування.

5.2. Платник збору, який має підрозділ без статусу юридичної особи, що провадить діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів на земельній ділянці не за місцем реєстрації такого платника збору, зобов'язаний зареєструвати такий підрозділ як платника збору у контролюючому органі за місцезнаходженням земельної ділянки.

6. Податковий період

6.1. Базовий податковий (звітний) період дорівнює календарному кварталу.

7. Контроль

7.1. Контроль за правильністю нарахування, повнотою та своєчасністю сплати збору за місця для паркування транспортних засобів здійснюється контролюючим органом.

8. Відповідальність

8.1. Відповідальність за повноту та правильність справляння, своєчасність сплати збору за місця для паркування транспортних засобів

до міського бюджету м. Суми покладається на платників збору відповідно до Податкового кодексу України.

Сумський міський голова

О.М. Лисенко

Виконавець: Яковенко С.В.

(підпис і дата виконання)

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення Сумської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів в м. Суми»

Регуляторний орган	- Сумська міська рада
Розробник документа	✓ відділ транспорту, зв'язку та телекомунікаційних послуг Сумської міської ради
Поштова адреса	- місто Суми, м-н. Незалежності, 2
Відповідальна особа	- Яковенко Сергій Володимирович
Контактний телефон	- (0542) 700-668

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Сумської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів в м. Суми» підготовлено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами та доповненнями).

I. Визначення проблеми

Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення Сумської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів в м. Суми».

Проект рішення Сумської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів в м. Суми» підготовлений відповідно до вимог статей 7, 10, 12, 268¹ Податкового кодексу України, пункту 24 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

На сьогодні нагальною проблемою є вирішення питання наповнення міського бюджету. Так, для реалізації усіх планів і задумів щодо поліпшення життєдіяльності міста необхідні кошти, в тому числі за рахунок добросовісної сплати податків та зборів суб'єктами господарювання.

Дане питання не може бути вирішене із застосуванням ринкових механізмів, оскільки згідно із статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування встановлюють місцеві податки і збори в межах своїх повноважень. Тобто шляхом прийняття відповідного рішення міською радою.

Представленим проектом рішення міської ради визначаються елементи збору за місця для паркування транспортних засобів відповідно до вимог ст. 7 Податкового кодексу України. Ставку збору за місця для паркування транспортних засобів планується встановити за кожний день провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів у гривнях за 1 кв. метр площі земельної ділянки, відведеної для організації та провадження такої діяльності, у розмірі до 0,03 відсотка мінімальної заробітної плати, установленої законом на 1 січня податкового (звітного) року. Ст. 268¹ Податкового кодексу України відповідна ставка збору встановлюється в розмірі до 0,075 відсотка мінімальної заробітної плати. З метою залучення суб'єктів господарювання до провадження діяльності із паркування транспортних засобів на території м. Суми доцільним є встановлення розміру ставки на мінімальному рівні.

Відсутність регулювання збору за місця для паркування транспортних засобів може призвести до виникнення втрат бюджету через неможливість адміністрування цього збору у випадку провадження діяльності із паркування транспортних засобів в м. Суми з огляду на відсутність визначених Податковим кодексом України

мінімальних ставок збору. Впровадження єдиної політики з питань нормативного регулювання, організації, функціонування, ціноутворення, координації і контролю в галузі паркування транспортних засобів дасть змогу забезпечити належний благоустрій вулично-дорожньої мережі, збільшення пропускної спроможності проїзних частин вулиць, підвищення безпеки дорожнього руху, дисципліни водіїв, впровадження культури паркування.

Слід також зазначити, що без розв'язання цієї проблеми неможливо забезпечити належне виконання норм чинного законодавства.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	V	
Держава	V	
Суб'єкти господарювання,	V	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	V	

II. Цілі державного регулювання

Основною метою розробки проекту рішення проекту рішення Сумської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів в м. Суми» є забезпечення практичної реалізації статті 268¹ Податкового кодексу України.

Прийняття вищезазначеного рішення надасть можливість з 2018 року:

- забезпечити виконання вимог Податкового кодексу України;
- впорядкувати місця для паркування транспортних засобів на території міста відповідно до вимог чинного законодавства;
- збільшити надходження до міського бюджету від суб'єктів підприємницької діяльності, які працюють у сфері надання послуг з паркування автомобілів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива Відмовитись регулювання	1. - Виникнення втрат бюджету через неможливість адміністрування цього збору у випадку провадження діяльності із паркування транспортних засобів в м. Суми, неможливість застосування мінімальних ставок збору відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України (через відсутність їх визначення в кодексі). <u>Спосіб є неприйнятним</u> , оскільки чинним законодавством покладено на органи місцевого самоврядування обов'язок із встановлення такого збору у випадку провадження відповідної діяльності на території адміністративно-територіальної одиниці.

Альтернатива 2. Обраний спосіб (прийняття пропонуваного регуляторного акта)	- Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі. <u>Спосіб є прийнятним</u> , оскільки повністю відповідає чинному законодавству.
---	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	Забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати збору за місця для паркування транспортних засобів	відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян		
Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	впорядкований процес паркування автомобілів на майданчиках для платного паркування	плата за послуги паркування

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання					
Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	2	-	2	4
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	50,0	-	50,0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	отримання прибутку за рахунок отримання плати за послуги паркування	сплата збору за місця для паркування транспортних засобів до міського бюджету, витрати із оплати

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

На дію цього регуляторного акта негативно може вплинути такий чинник, як невизначення на конкурсних засадах суб'єктів господарювання, які можуть здійснювати надання послуг з обладнання та утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів (зокрема, через неподання конкурсних пропозицій). У такому разі діяльність із паркування на території міста здійснюватися не буде, а відповідно не сплачуватиметься збір за місця для паркування транспортних засобів.

Також слід врахувати можливість змін у чинному законодавстві. Зазначений фактор, зокрема, може суттєво вплинути на порядок залучення фізичних осіб-підприємців та юридичних осіб до провадження діяльності із паркування транспортних засобів.

Можливість виконання акта з боку органів місцевого самоврядування, а також суб'єктів господарювання оцінюється як висока. Механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся, оскільки настання будь-яких негативних наслідків, за результатами прийняття запропонованого механізму, не очікується. Контроль та нагляд за додержанням вимог регуляторного акта буде здійснюватися Сумською міською радою.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Неврегульованість питання стягнення збору на місцевому рівні, невідповідність вимогам чинного законодавства
Альтернатива 2	4	Забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	відсутні	відсутні	не забезпечує вирішення проблеми
Альтернатива 2	1. забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати збору за місця для паркування транспортних засобів 2. впорядкований	1. витрати громадян, пов'язані із платою за послуги паркування; 2. витрати суб'єктів господарювання, пов'язані із сплатою збору за місця для	вирішення всіх проблем та поставлених задач

	процес паркування автомобілів на майданчиках для платного паркування	паркування транспортних засобів до міського бюджету	
	3.отримання прибутку за рахунок отримання плати за послуги паркування		

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	не вирішує поставлену проблему. Альтернатива є неприйнятною, оскільки чинним законодавством покладено на органи місцевого самоврядування обов'язок із встановлення такого збору у випадку провадження відповідної діяльності на території адміністративно-територіальної одиниці.	відсутні
Альтернатива 2	перевага обраної альтернативи - вирішення всіх проблем та поставлених задач	не визначення на конкурсних засадах суб'єктів господарювання, які можуть здійснювати надання послуг з обладнання та утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів;

V. Механізми та заходи, які забезпечать роз'яснення визначеної проблеми

Для досягнення мети, визначеної у другому розділі Аналізу регуляторного впливу проектом цього регуляторного акта пропонується затвердити рішення Сумської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів в м. Суми». Зазначений проект регуляторного акту містить Положення про збір за місця для паркування транспортних засобів (далі – Положення). В Положенні визначена ставка вказаного збору. У зв'язку із цим аналіз регуляторного впливу підготовлено щодо норм, що врегульовують вказані відносини.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого

самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснюється згідно із додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та його відміни у разі зміни чинного законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основним показником результативності регуляторного акта є забезпечення виконання вимог Податкового кодексу України.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими кількісними показниками:

- кількість платників збору за місця для паркування транспортних засобів (з урахуванням практики попередніх років такий показник складатиме не менше 1);
- обсяги надходження збору бюджету міста. (орієнтовно 3 017 820,0 грн. за рік).

IX. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведене після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичне відстеження результативності - один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися із застосуванням статистичного методу одержання результатів, отриманих протягом обраного періоду.

**Начальник відділу транспорту, зв'язку
та телекомунікаційних послуг**

С.В. Яковенко

Додаток
до аналізу регуляторного впливу

**Тест малого підприємництва (М-Тест)
щодо оцінки проекту рішення Сумської міської ради «Про встановлення
збору за місяць для паркування транспортних засобів в м. Суми»**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва
щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 24 квітня 2017 р. по 28 квітня 2017 р.

Таблиця 1			
№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	1. Особисті зустрічі 2. Телефонні розмови <i>Примітка. Список (учасників зустрічі/ телефонних розмов) додається – Додаток до М-Тесту</i>	2	Отримання інформації. У цілому запропоноване регулювання сприймається. Прийнятним є те, що запропоноване регулювання здійснюватиметься з урахуванням вимог чинного законодавства та ґрунтується на застосуванні правового механізму регулювання, а також механізму контролю.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

2.1. Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання – 2 (одиниці), у тому числі малого підприємництва – 0 (одиниць) та мікропідприємництва - 2 (одиниці);

2.2. Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 50,0 %

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Таблиця 3.1. Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
3.1.1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	---	---	---
3.1.2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі	---	---	---

	державної влади чи місцевого самоврядування			
3.1.3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	---	---	---
3.1.4.	Процедури обслуговування обладнання (ТО)	---	---	---
3.1.5.	Інші процедури (уточнити): - сплата збору (орієнтовно)	3 017 820,0 грн. (розрахунок здійснено за виключенням кількості місць (10 %) для безоплатного паркування згідно із вимогами ч. 6 ст.30 Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні», МЗП станом на січень 2017 року)	3 017 820,0 грн. (розрахунок здійснено за виключенням кількості місць (10 %) для безоплатного паркування згідно із вимогами ч. 6 ст.30 Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні», МЗП станом на січень 2017 року)	15089100,0 грн.
3.1.6.	<i>Разом, грн.</i>	3 017 820,0 грн.	3 017 820,0 грн.	15089100,0 грн.
3.1.7.	<i>Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць</i>	2		
3.1.8.	Сумарно, грн.	3 017 820,0 грн.	3 017 820,0 грн.	15089100,0 грн.

№	Таблиця 3.2. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
3.2.1.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5ч*3200/164*4=39,0 грн.	39,0 грн.	195,0 грн.

	<p>Формула. Витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</p>			
3.2.2.	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p>	-	-	-
3.2.3.	<p>Процедури офіційного звітування Формула. Витрати часу на отримання інформації про порядок звітування, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + оцінка витрат часу на корегування X вартість вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</p>	$(0,1ч+0,2ч+0,1ч+0,2ч)*3200/164*1*4=46,8$ грн.	46,8 грн.	234,0 грн.
3.2.4.	<p>Процедури забезпечення процесу</p>	$0,5ч*3200/164=9,75$ грн.	9,75 грн.	48,75 грн.

	перевірок Формула. Витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)			
3.2.5.	Інші процедури :	-	-	-
3.2.6.	Разом, грн	95,55 грн.	95,55 грн.	477,75 грн.
3.2.7.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2		
3.2.8.	Сумарно, грн	191,1 грн.	191,1 грн.	955,50 грн.

Таблиця 3.3.1. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва					
Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади / місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.					
Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання <u>Державна податкова інспекція в м. Сумах ГУ ДФС у Сумській області</u> (назва державного органу)					
Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури	Витрати на адміністрування регулювання * (за рік), грн.
1. Процедури обліку суб'єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5ч	25,60 грн./година (середня заробітна плата відповідальної особи)	1	2	25,60 грн.
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання,		25,60 грн./година			

що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:		(середня заробітна плата відповідальної особи)			
-камеральні -виїзні	0,5ч	12,8 грн.	1	2	25,60 грн.
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0,2ч	5,12 грн.-	1	2	10,24 грн.
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,2ч	5,12 грн.-	1	2	10,24 грн.
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1ч	25,60 грн./година (середня заробітна плата відповідальної особи)	1	2	51,20 грн.
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): - виклик платника, складання листа;	1ч	25,60 грн./година (середня заробітна плата відповідальної особи)	1	2	51,20 грн.
Разом по органу державного регулювання за рік	X	X	X	X	174,08 грн.
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років	X	X	X	X	870,40 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

	Таблиця 4.1.	Перший рік регулювання (стартовий)	За 5 років
4.1.1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	3 017 820,0 грн	15089100,0 грн.
4.1.2.	Оцінка вартості адміністративних	191,1 грн.	955,50 грн.

	процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
4.1.3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	3018011,10 грн.	15090055,50 грн.
4.1.4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	174,08 грн.	870,40 грн.
4.1.5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1046,0 грн.	1046,0 грн.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Дієві компенсаторні механізми не пропонуються через те, що відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. В разі запровадження компенсаторних механізмів на державному рівні буде проведена повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Начальник відділу транспорту, зв'язку та телекомунікаційних послуг

С.В. Яковенко

Додаток
до Тесту малого підприємництва

**Список учасників зустрічі/телефонні розмови щодо визначення впливу
запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва**

№	Назва СПД	П.І.П. директора	Контактна інформація
1.	ДП «Паркінг» КОРП «Дрібнооптовий»	Славгородський О.В.	м. Суми, вул. Горького, 21
2.	ФОП Джой Л.М.		м. Суми, вул. Леваневського, буд. 26, кв. 81

Начальник відділу транспорту, зв'язку
та телекомунікаційних послуг

С.В. Яковенко