



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від 28.11.2017 № 10658/0/20-17
на № _____ від _____

**Постійна комісія з питань
торгівлі, підприємництва та
регуляторної політики
Київської міської ради**

вул. Хрещатик, 36, каб. 1021, м. Київ,
01044

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» (далі – Проект рішення) та документи, що надані до нього листом постійної комісії з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики Київської міської ради від 26.10.2017 № 08/286-407, та повідомляє.

Пунктом 1.3 Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві (далі – Порядок) пропонується визначити органом охорони культурної спадщини м. Києва - структурний підрозділ виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), до повноважень якого відноситься здійснення контролю за дотриманням законодавства у сфері охорони культурної спадщини.

Разом з тим, згідно зі статтею 3 Закону України «Про охорону культурної спадщини» (далі – Закон), державне управління у сфері охорони культурної спадщини покладається, зокрема, на спеціально уповноважені органи охорони культурної спадщини, до яких, у тому числі, віднесені виконавчі органи міських рад. При цьому, відповідний виконавчий орган міської ради населеного пункту, занесеного до Списку історичних населених



місць України, утворюється місцевою радою за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини. Відповідно до Списку історичних населених місць України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26.07.2001 № 878, м. Київ внесено до зазначеного Списку. Тобто, вищевказані вимоги Закону не враховані Порядком.

Повноваження виконавчого органу міської ради у сфері охорони культурної спадщини визначені частиною другою статті 6 Закону. Пунктом 1.5 Порядку встановлюються напрямки, які відносяться до компетенції органу охорони культурної спадщини м. Києва та які не узгоджуються з вимогами вказаної статті Закону.

Пунктом 1.8 Порядку визначається, що державне управління у сфері охорони культурної спадщини здійснюється у порядку проведення планових та позапланових оглядів об'єктів культурної спадщини; пунктами 1.9 – 1.11 визначено порядок здійснення таких оглядів. Проте, відповідно до частини першої статті 6 Закону, здійснення контролю за виконанням цього Закону, інших нормативно-правових актів про охорону культурної спадщини належить до повноважень органу охорони культурної спадщини Київської міської державної адміністрації. Отже, виконання функцій органу охорони культурної спадщини в частині повноважень виконавчої влади не може регламентуватися рішеннями органу місцевого самоврядування.

Розділом III Порядку визначаються повноваження суб'єкта господарювання, щодо якого здійснюється державне управління у сфері охорони культурної спадщини, зокрема його права та обов'язки. Слід зазначити, що права та обов'язки суб'єктів господарювання встановлюються законом, їх визначення не належить до компетенції органів місцевого самоврядування.

Розділом IV Порядку визначається порядок оформлення результатів проведення заходів у сфері охорони культурної спадщини.

Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про нагляд (контроль)) визначає правові та організаційні засади, основні принципи і порядок здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, повноваження органів державного нагляду (контролю), їх посадових осіб і права, обов'язки та відповідальність суб'єктів господарювання під час здійснення державного нагляду (контролю).

За визначенням, наведеним у статті 1 Закону про нагляд (контроль), державний нагляд (контроль) – діяльність уповноважених законом центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, державних колегіальних органів, органів виконавчої влади Автономної республіки Крим, місцевих державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування в межах повноважень, передбачених законом, щодо виявлення та запобігання порушенням вимог законодавства суб'єктами господарювання та

забезпечення інтересів суспільства, зокрема належної якості продукції, робіт та послуг, допустимого рівня небезпеки для населення, навколишнього природного середовища.

Відповідно до положень статті 1 Закону про нагляд (контроль), способом здійснення державного нагляду (контролю) є процедура здійснення державного нагляду (контролю), визначена законом, а формою – перевірка, ревізія, огляд, обстеження та в інших формах, визначених законом.

Будь – який захід державного нагляду (контролю) може бути плановим або позаплановим, а основні вимоги до процедури їх здійснення (способу) встановлені статтями 5,6,7 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Відповідно до пунктів 4.5, 4.6 Порядку, повноваження щодо накладення фінансових санкцій надаються посадовій особі органу охорони культурної спадщини м. Києва. Разом з тим, згідно зі статтею 45 Закону, фінансові санкції накладаються головою чи заступником голови Київської міської державної адміністрації, головою чи заступником голови місцевої ради після розгляду матеріалів, які засвідчують факт правопорушення.

Враховуючи вище зазначене, пропонуємо виключити з Порядку норми, які мають ознаки заходів державного нагляду (контролю).

Також повідомляємо, що наданий розробником аналіз регуляторного впливу до Проекту рішення (далі – АРВ) не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі - Методика).

Зокрема, у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення зазначених цілей» АРВ, при визначенні та оцінці альтернативних способів досягнення зазначених цілей альтернативою 2 визначено очікування прийняття нормативного акту на загальнодержавному рівні. При цьому, не зазначено, який саме нормативний акт очікується прийняти та не враховано, що основні правові, організаційні, соціальні та економічні відносини в сфері охорони культурної спадщини в значній степені врегульовані Законом України «Про охорону культурної спадщини».

При оцінці вибраних альтернативних способів досягнення цілей не здійснено опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання з урахуванням рекомендацій Методики, наданих у даному розділі. При цьому, при оцінці впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання вказано, що Проект рішення має вплив на суб'єктів господарювання м. Києва, що здійснюють діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування в цих сферах. Виходячи з тексту Проекту рішення, відсутні підстави для визначення саме таких видів діяльності суб'єктів господарювання, які

підпадають під вплив, внаслідок чого викликають сумніви і показники кількості та питомої ваги суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання. Враховуючи зазначене, відсутні аргументовані підстави щодо відсутності у АРВ тесту малого підприємництва (М-Тесту).

У розділі VIII «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» АРВ, не наведено значення прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

У розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» АРВ, не визначені конкретні дати проведення відстеження результативності регуляторного акта.

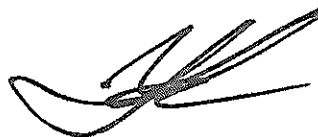
Також, в АРВ не здійснено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта. Не здійснено розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства.

З вищевказаного випливає, що проект рішення не відповідає принципам державної регуляторної політики, визначеним статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» зокрема, адекватності - відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятих альтернатив; та ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Враховуючи вищевикладене, пропонуємо привести проект рішення Київської міської ради «Про забезпечення дотримання законодавства в сфері охорони культурної спадщини на території міста Києва та затвердження Порядку державного управління у сфері охорони культурної спадщини у місті Києві» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта.

Про результати розгляду наданих пропозицій просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому порядку.

Голова Державної
регуляторної служби України



К.М. Ляпіна