

**АНАЛІЗ**  
**проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про затвердження вимог до суб'єктів**  
**господарювання щодо приймання електронних**  
**платіжних засобів в оплату за продані ними**  
**товари (надані послуги)»**

Громадська рада при ДРСУ

# Постанова вимагає:

1. Забезпечити всіма суб'єктами господарювання можливість здійснення безготівкових розрахунків з використанням електронних платіжних засобів за допомогою платіжних пристроїв, а саме:

- **до 1 липня 2018 р.** – суб'єкти господарювання – платники податку на загальній системі оподаткування, а також суб'єкти господарювання – платники єдиного податку четвертої групи;
- **до 1 січня 2019 р.** – платники єдиного податку II і III груп з торговельною площею понад 20 кв. метрів, які здійснюють господарську діяльність у населених пунктах, що мають статус міста;
- **до 1 липня 2019 р.** - платники єдиного податку II і III груп з торговельною площею до 20 кв. метрів, які здійснюють господарську діяльність у населених пунктах, що мають статус міста, та суб'єкти господарювання – платники єдиного податку II та III груп, які здійснюють господарську діяльність у населених пунктах, що не мають статусу міста;
- **до 1 січня 2020 р.** – суб'єкти господарювання – платники єдиного податку I групи.

2. Здійснювати розрахунки при реалізації товарів та послуг фізичним особам більше 50 000 грн на добу виключно у безготівковій формі.

# ЗАЗНАЧАЄМО:

- в світі існує більше 18 мільйонів закладів торгівлі та обслуговування, де є можливість оплатити купівлі товару чи послуги за допомогою платіжних карт, але **немає жодної країни в світі де б держава зобов'язала 100% суб'єктів господарювання мати платіжні термінали;**
- враховуючи покриття інтернет мережею наразі **немає технічної можливості** тотального запровадження платіжних терміналів в Україні, особливо для об'єктів пересувної торгівлі. Темпи розвитку мереж також підтверджують той факт, що 100% стабільного покриття інтернет мережею всієї без виключення території України до 2020 року не передбачається;
- в Україні наразі не вирішено питання безпеки обігових коштів суб'єктів господарювання на розрахункових рахунках. Визначена законодавством остання черга відшкодування бізнесу коштів з розрахункових рахунків збанкрутілих фінансових установ вже призвела до втрати українськими підприємствами понад 40 мільярдів обігових коштів. Подальша тенденція банкрутств банківських установ спостерігається і підтверджується чисельними заявами влади. Допоки підприємці не захищені державою від втрати обігових коштів на рахунках банківських установ, нагляд за яким провадить держава, наполягання влади щодо збільшення операції з банківським рахунками є неприйнятними і такими, що умисно збільшують ймовірність втрат бізнесу, а відтак порушують права підприємців.

# Оцінка Громадською радою АРВ проекту постанови:

- документ складено з чисельними помилками і порушеннями;
- документ не відповідає статті 8 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”;
- в АРВ не вірно визначено та не детально проаналізовано проблему, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання господарських відносин;
- питання широкого запровадження платіжних терміналів, всупереч твердженню зазначеного в АРВ, вирішується за допомогою ринкових механізмів;
- не проведено аналізу спроможності банківських установ забезпечити POS-терміналами всі суб’єкти господарювання України та впровадити адміністрування процесу розрахунків;
- не визначено у повному обсязі всіх витрат суб’єктів господарювання.

# Альтернативний АРВ Громадської ради при ДРС:

Розрахунок на впровадження безготівкових розрахунків з використанням електронних платіжних засобів проводився із застосуванням методу мінімально можливих витрат за рік.

## Розрахунково:

Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширюватися дія постанови - **1 206 350**

## Витрати бізнесу в перший рік, млрд.грн

<i>Суб'єкти господарювання беруть в оренду POS-термінали, за умови, якщо вартість розрахунків електронними платіжними засобами кожного буде становитиме 10 000 гривень на місяць.</i>	<b>10,7</b>
<i>Суб'єкти господарювання беруть в оренду POS-термінали, за умови, якщо вартість розрахунків електронними платіжними засобами кожного буде становитиме 30 000 гривень на місяць.</i>	<b>15,1</b>
<i>Суб'єкти господарювання придбавають POS-термінал самостійно за власний кошт</i>	<b>23,9</b>

### **АРВ Громадської ради при ДРСУ:**

Витрати бізнесу в перший рік – від 10 до 24 млрд.грн.

Витрати бізнесу в наступні роки – від 10 до 15 млрд.грн

### **АРВ Мінекономрозвитку:**

Витрати бізнесу в перший рік – 1,12 млрд.грн.

Витрати бізнесу в наступні роки – 1,1 млрд.грн.

## помилки Мінекономрозвитку :

- не враховано витрати бізнесу на оплату комісії банківським установами за проведення операцій через POS-термінал , так званий торгівельний ексайрінг, який становить в середньому 2% від суми операції;
- не вірно визначено кількість суб'єктів господарювання на яких поширюватися дія проекту постанови Кабінету Міністрів України;
- не вірно розраховані часові витрати бізнесу на оренду (придбання) платіжних пристроїв та/або сервісів для приймання електронних платіжних засобів;
- не враховано витрати бізнесу на передачі інформації дротовими каналами зв'язку/бездротовими каналами зв'язку та технічне обслуговування POS-терміналів;
- не враховано витрати мікропідприємців, (ФОП 1-а група) на відкриття та обслуговування розрахункового рахунки в банківській установі.....

# **ВАЖЛИВО !!!**

**Проектом постанови відміняється моніторинг розмірів комісійних винагород, установлених банками за операціями, здійсненими з використанням спеціальних платіжних засобів, і розмірів міжбанківських комісій, установлених платіжними організаціями. Зазначений проект скасовує чинну Постанову КМУ від 29 вересня 2010 року №878 “Про здійснення розрахунків за продані товари (надані послуги) з використанням спеціальних платіжних засобів” пунктом четвертим якої передбачено такий моніторинг та вжиття заходів Антимонопольним комітетом у разі необґрунтованого підвищення комісійних винагород.**



## Проект постанови

суперечить принципам державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості та не враховує громадської думки,

Просимо вжити заходів для недопущення прийняття економічно-недоцільного та неефективного регуляторного акту, яким пропонується суттєво збільшити витрати малого та середнього бізнесу під час ведення господарської діяльності і який наражає підприємців України на серйозні фінансові ризики.