

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства
України “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації
аспергільозу птиці”

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Розробка проекту наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації аспергільозу птиці” зумовлена тим, що на сьогодні в Україні існує загроза спалахів аспергільозу птиці, який спричиняє значні економічні збитки у птахівництві і становить загрозу здоров'ю людини.

Цей нормативний акт (Інструкція) є актуальним і зможе вирішити дану проблему, і тому виникла необхідність у розробці проекту наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації аспергільозу птиці”.

В Україні періодично реєструється захворювання птиці на аспергільоз, що спричиняє економічні збитки у птахівництві (відхід птиці від 5-50%, а іноді навіть до 90-100%, затрати на проведення лікувальних і санітарних заходів, витрати на утилізацію загиблої птиці, зниження продуктивності, збільшення витрат на корма, втрата привабливості продукції).

Найчастіше виявляється гриб на злаках або у кормах, підстилці (особливо соломі) або його мікотоксини.

Проблема мікотоксинів і мікотоксикозів набуває все більшої актуальності як в Україні, так і в усьому світі, адже принаймні 25% світового збору зернових (за даними ФАО – Продовольча і сільськогосподарська організація ООН) контаміновано мікотоксинами, які справляють дуже негативну і руйнівну дію на організм тварин і птиці, а також становлять серйозну небезпеку для здоров'я людини за споживання заражених ними продуктів харчування.

Захворювання, які викликають гриби роду *Aspergillus* відносяться до зооантропонозів і при певних умовах представляють загрозу здоров'ю людини.

Відомо, що аспергільоз людини є професійним захворюванням голубятників, працівників птахогосподарств.

Крім пневмомікозів, аспергіли (*Aspergillus clavatus*, *Aspergillus fumigatus*) можуть викликати алергічні захворювання верхніх дихальних шляхів, вражати шкіру і слизові оболонки ротової порожнини. Існує також небезпека отруєння мікотоксинами гриба у людей.

На цей час в Україні не існує нормативного акта (Інструкції) з профілактики та ліквідації цієї інфекційної хвороби.

Беручи до уваги те, що в Україні реєструються періодичні спалахи аспергільозу, що спричиняє збитки та втрати у птахівництві, існує загроза захворювання людей на аспергільоз виникла необхідність у розробці проекту наказу “Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації аспергільозу птиці” (далі-Інструкція).

2. Мета і шляхи її досягнення

Мета розробки зазначеної Інструкції полягає в забезпеченні епізоотичного благополуччя в птахівничих господарствах України щодо аспергільозу, чіткому врегулюванні відносин між службою ветеринарної медицини та суб'єктами господарювання незалежно від форм власності, виробництві продукції

птахівництва гарантованої якості і безпеки та недопущенні захворювання людей на аспергільоз, при обслуговуванні птиці або при вживанні продукції птахівництва з неблагополучних птахогосподарств (пташників, ферм тощо).

3. Правові аспекти

У даній сфері правового регулювання діє Закон України “Про ветеринарну медицину”. Реалізація акта не потребує внесення змін, розроблення нових чи визнання актів такими, що втратили чинність.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація наказу не потребує додаткових фінансових витрат.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект наказу потребує погодження з Міністерством охорони здоров'я України, Міністерством екології та природних ресурсів України, Державною регуляторною службою України та державної реєстрації в Міністерстві юстиції України.

6. Регіональний аспект

Проект наказу не стосується питань розвитку адміністративно-територіальних одиниць, а також функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті наказу відсутні положення, які містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилась.

7. Запобігання корупції

У проекті наказу відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. Громадська антикорупційна експертиза не проводилась.

8. Громадське обговорювання

Проект наказу розміщено та оприлюднено на офіційних веб-сайтах Міністерства аграрної політики та продовольства України та Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

8¹ Розгляд Науковим комітетом Національної ради України з питань розвитку науки і технологій

Проект постанови не стосується наукової сфери та науково-технічної діяльності.

9. Позиція соціальних партнерів

Проект наказу не стосується соціально-трудової сфери.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект наказу є регуляторним актом.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці
Проект наказу не має впливу на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття наказу забезпечить у повній мірі організацію та контроль за епізоотичною ситуацією щодо аспергільозу птиці, покращення методів боротьби з цим захворюванням, покращення можливостей реагування на спалах та оздоровлення неблагополучних птахогосподарств та визначить заходи безпеки у птахогосподарствах для забезпечення профілактики та ліквідації аспергільозу птиці.

**Перший заступник Міністра
аграрної політики та продовольства
України**

 **Максим МАРТИНЮК**

“ ” _____ 2018 року

В Україні періодично реєструється захворювання птиці на аспергільоз, що спричиняє економічні збитки у птахівництві (відхід птиці від 5-50%, а іноді навіть до 90-100%, затрати на проведення лікувальних і санітарних заходів, витрати на утилізацію загиблої птиці, зниження продуктивності, збільшення витрат на корма, втрата привабливості продукції).

В 2009 році зареєстровано два неблагополучних пункта загинуло 61 голів птиці. В 2011 році зареєстровано два неблагополучних пункта загинуло 1503 голів птиці.

В 2013 році зареєстровано один неблагополучний пункт по аспергільозу на птахофермі, де захворіло 50000 голів птиці і ця сама кількість загинула, втрати становили – 2,7 млн. грн. (загибель, затрати на проведення ветеринарно-санітарних заходів, недоотримання продукції). При виникненні спалаху хвороби на господарство накладаються карантинні обмеження, при яких забороняється переміщення птиці, вивіз птахопродукції в торгівельну мережу, крім їх переробки на м'ясні консерви, а також її експорт. Втрати при забороні на експорт при карантинних обмеженнях може залежити від обсягів експортних поставок і порушення термінів постачання згідно укладеного контракту.

Динаміка виникнення нестабільна у наступні роки і до 01.12.2017 захворювання нереструвалось, і тому загроза втрат як суб'єктів господарювання, так і громадян і загроза їхньому здоров'ю існує. Ефективність контролю епізоотичної ситуації щодо аспергільозу буде залежити від виявлення збудника захворювання та/або його мікотоксинів та своєчасного вжиття профілактичних заходів передбачених нормативним актом (Інструкції)

Захворювання, які викликають гриби роду *Aspergillus* відносяться до зооантропонозів і при певних умовах представляють загрозу здоров'ю людини.

Відомо, що аспергільоз людини є професійним захворюванням голубятників, працівників птахогосподарств.

Крім пневмомікозів, аспергіли (*Aspergillus clavatus*, *Aspergillus fumigatus*) можуть викликати алергічні захворювання верхніх дихальних шляхів, вражати шкіру і слизові оболонки ротової порожнини. Існує також небезпека отруєння мікотоксинами гриба у людей.

Враховуючи вищезазначене, вказану проблему передбачається вирішити шляхом прийняття проекту наказу, що дозволить:

встановити порядок проведення профілактичних заходів щодо даної хвороби;

провести ветеринарно-санітарні заходи направлені на ліквідацію хвороби у випадку виникнення у господарстві та попередити його;

визначити процедури поводження з продукцією тваринного походження, одержаною в неблагополучних господарствах.

Профілактичні заходи, які пропонуються у проекті наказу зможуть адекватно вирішити проблему та мінімізувати витрати для суб'єктів господарювання, яким необхідно буде виконувати відповідні заходи.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

II. Визначення цілей державного регулювання

Ціллю розробки зазначеної Інструкції полягає в забезпеченні епізоотичного благополуччя в птахівничих господарствах України щодо аспергільозу і мікотоксикозів птиці, чіткому врегулюванню відносин між службою ветеринарної медицини та суб'єктами господарювання незалежно від форм власності, виробництві продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки та недопущенні захворювання людей на аспергільоз і отруєння мікотоксинами гриба, при обслуговуванні птиці або при вживанні продукції птахівництва з неблагополучних птахогосподарств (пташників, ферм тощо), недопущення втрат, економічних збитків у птахівництві і у суб'єктів господарювання, стабільний ріст і розвиток птахівництва в Україні, збільшення кількості суб'єктів господарювання у галузі птахівництва, виробництво продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки..

Ціллю державного регулювання також є покращення інвестиційної привабливості птахівничої галузі, підвищення конкурентоспроможності вітчизняної продукції птахівництва на зовнішніх ринках, сприяння виведенню на зовнішні ринки української продукції.

Крім того, прийняття проекту наказу забезпечить правове підґрунття для здійснення ветеринарно-санітарних заходів у відповідності до встановленого законодавства України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження status quo- залишити все так, як є.
Альтернатива 2	Часткове заповнення правової прогалини. Відсутність потреби витратись на заходи з профілактики. Проте в разі виникнення хвороби та конфліктних ситуацій, пов'язаних із необхідністю проведення лікувальних заходів і оздоровлення господарства можливі небажані конфлікти та суперечки щодо правового статусу рекомендаційних норм. Можливість часткового попередження негативних наслідків при виникненні хвороби
Альтернатива 3	Прийняття проекту наказу Міністерства аграрної політики та

продовольства України "Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації аспергільозу птиці".

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	<p>Витрати відсутні. Проте в разі виникнення епізоотії, за відсутності необхідного регулювання неминучі, пов'язані із неконтрольованим поширенням збудника та втратами господарств від вимушеного забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо. Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію. Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по стриманню її і розповсюдження. Обмеження залучення інвестицій в аграрний сектор економіки. Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торговельних партнерів України.</p>
Альтернатива 2	<p>Часткове заповнення правової прогалини.</p> <p>Відсутність потреби витратитись на заходи з профілактики.</p> <p>Можливість часткового попередження негативних наслідків при виникненні хвороби</p>	<p>Витрати на доведення нових вимог до суб'єктів господарювання, ЦОВВ та ветеринарних фахівців мають бути здійснені в межах наявного фінансування.</p> <p>Витрати можливі для тих суб'єктів, що не виконуватимуть рекомендації та застосують профілактичні заходи на власний розсуд і будуть складатися з втрат господарства від вимушеного забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо.</p> <p>Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію. Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по її стриманню і розповсюдженню. Обмеження залучення інвестицій в аграрний сектор економіки.</p> <p>Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами</p>

Альтернатива 3	<p>Заповнення правової прогалини. Створення повноцінного регулювання, що дозволить мінімізувати ризики від поширення хвороби та збитки від неї.</p> <p>Збереження іміджу та статусу країни, що дозволить вільну торгівлю продукцією птахівництва, в т.ч. і міжнародною. Залучення інвестицій у аграрний сектор економіки.</p> <p>Додаткові надходження до бюджету за рахунок міжнародної торгівлі (сальдо експорту та імпорту м'яса та їстівних продуктів птиці у 2017 341 128 000 дол. США).</p> <p>Гарантування продовольчої безпеки.</p> <p>Стабільний ріст і розвиток птахівництва в Україні. Збільшення кількості суб'єктів господарювання у галузі птахівництва.</p> <p>Виробництво продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки та недопущення захворювання людей на аспергільоз і отруєння мікотоксинами, при обслуговуванні птиці або при вживанні продукції птахівництва з неблагополучних птахогосподарств.</p>	<p>з боку торгівельних партнерів України.</p> <p>Витрати на доведення нових вимог до суб'єктів господарювання, ЦОВВ та ветеринарних фахівців мають бути здійснені в межах наявного фінансування.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 1 рік – 1152,5 грн.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 5 років – 5762,5 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 1 рік - 436 798 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 1 рік - 116 403 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 5 років - 2 183 988 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 5 років - 582 013 грн.</p>
----------------	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	Втрати, пов'язані із загибеллю поголів'я птиці, знецінення інвестицій у власне господарство. Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом. Становить загрозу для здоров'я людини.
Альтернатива 2	Вигоди відсутні.	Втрати, пов'язані із загибеллю поголів'я птиці, знецінення інвестицій у власне господарство. Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом. Становить загрозу для здоров'я людини
Альтернатива 3	Застосування профілактичних заходів знизить ризик виникнення, розповсюдження хвороби. Збереження поголів'я тварин та інвестицій у власне господарство. Забезпечить захист людини від хвороби аспергільоз і отруєння мікотоксинами гриба	Часові витрати на ознайомлення з редакцією проекту наказу - разово орієнтовно 2 години.

Оцінка впливу на сферу суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	221	158	101	480
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	46,1	32,9	21	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні. Проте в разі виникнення епізоотії, за відсутності необхідного регулювання неминучі, пов'язані із неконтрольованим поширенням збудника

		<p>та втратами господарств від вимушеного забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо. Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію. Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по стриманню її і розповсюдження. Обмеження залучення інвестицій в аграрний сектор економіки.</p> <p>Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торгівельних партнерів України.</p>
Альтернатива 2	<p>Часткове заповнення правової прогалини.</p> <p>Відсутність потреби витратитись на заходи з профілактики.</p> <p>Можливість часткового попередження негативних наслідків при виникненні хвороби</p>	<p>Витрати можливі для тих суб'єктів, що не виконуватимуть рекомендації та застосують профілактичні заходи на власний розсуд і будуть складатися з втрат господарства від вимушеного забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо.</p> <p>Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію. Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по її стриманню і розповсюдженню. Обмеження залучення інвестицій в аграрний сектор економіки.</p> <p>Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торгівельних партнерів України</p>
Альтернатива 3	<p>Поліпшення епізоотичної ситуації в Україні.</p> <p>Уникнення підвищеного віходу птиці при виникненні хвороби до 50%, а іноді до 100%, затрат на проведення лікувальних і санітарних заходів, витрат на утилізацію загиблої птиці, зниження продуктивності у птиці, зниження</p>	<p>Витрати на проведення профілактичних заходів і лабораторних досліджень.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 1 рік – 333 414 грн.</p> <p>Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 5 років – 1 667 065 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 1 рік – 126 363 527 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 1 рік – 33 674 713 грн.</p>

	<p>виводимості, збільшення витрат на корма, втрати привабливості продукції.</p> <p>Збереження капітальних інвестицій у власне господарство та поголів'я тварин.</p> <p>Підвищення інвестиційної привабливості, збільшення конкурентоспроможності продукції, в тому числі на зовнішньому ринку.</p> <p>Виробництво продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки та недопущення захворювання людей на аспергільоз і отруєння мікотоксинами, при обслуговуванні птиці або при вживанні продукції птахівництва з неблагополучних птахогосподарств</p>	<p>Витрати для великих і середніх (379) за 5 рік – 631 817 635 грн.</p> <p>Витрати для малих (101) за 5 рік –168 373 565 грн.</p>
--	---	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Спосіб зберігає всі наявні недоліки, зокрема, механізм оперативного реагування на біологічні виклики неефективний. Як наслідок, можна очікувати погіршення епізоотичної ситуації, економічних збитків для держави, громадян і суб'єктів господарювання. Існує небезпека здоров'ю людини.
Альтернатива 2	2	Питання вирішується частково і може бути прийнятним за умови низького ризику появи хвороби на території України. Суб'єкт зможе самостійно обирати, як саме застосовувати заходи, передбачені рекомендаціями. Проте такий підхід є занадто ризикованим в разі виникнення хвороби і не може забезпечити захист від неконтрольованого поширення збудника і значних економічних збитків. Існує небезпека здоров'ю людини.
Альтернатива 3	4	За сучасних обставин, єдиним адекватним шляхом є запровадження належного державного регулювання заходів з профілактики аспергильозу і мікотоксикозів птиці. Такий підхід відповідає світовій практиці та відображає потреби як держави, так і галузі птахівництва. Очікується, що спосіб дозволить досягти цілі, зазначеної в розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	Витрати відсутні. Проте в разі виникнення епізоотії, за відсутності необхідного регулювання неминучі, пов'язані із неконтрольованим	Дана альтернатива є неефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми щодо виникнення та розповсюдження

		<p>поширенням збудника та втратами господарств від вимушеного забою, загибелі птиці, знищення продукції тощо. Втрати в об'ємах виробництва, потужності і рентабельності, пов'язані з хворобою і витратами на її ліквідацію..</p> <p>Дезорганізація місцевих ринків і сільської економіки через спалахи хвороби і прийняття мір по стриманню її і розповсюдження.</p> <p>Обмеження залучення інвестицій в аграрний сектор економіки.</p> <p>Зменшення в Україні птахопродукції вітчизняного виробництва і заміна її імпортом.</p> <p>Економічні втрати пов'язані із заборонами з боку торговельних партнерів України.</p>	інфекційних захворювань птиці.
Альтернатива 2	<p>Часткове заповнення правової прогалини.</p> <p>Відсутність потреби витратитись на заходи з профілактики.</p> <p>Можливість часткового попередження негативних наслідків при виникненні хвороби</p>	<p>Витрати на проведення профілактичних рекомендованих заходів, що будуть проводитись на розсуд суб'єкта господарювання.</p>	<p>Дана альтернатива є малоефективною, оскільки відзначається неповноцінністю регулювання, що не дозволяє належно мінімізувати ризики виникнення і поширення хвороби.</p>
Альтернатива 3	<p>Можливість організованої протидії занесення збудника хвороби у</p>	<p>Пов'язані із проведенням у птахогосподарствах профілактичних</p>	<p>Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан</p>

	<p>птахогосподарство. Мінімізація наслідків від хвороби завдяки застосуванню профілактичних заходів. Застосування більш ефективних підходів для попередження розповсюдження інфекційних захворювань.</p> <p>Уникнення виходу птиці до 50%, а іноді до 100% при виникненні хвороби, затрат на проведення лікувальних і санітарних заходів, витрат на утилізацію загиблої птиці, зниження продуктивності у птиці, збільшення витрат на корма, втрати привабливості продукції</p> <p>Поліпшення епізоотичної ситуації в Україні та досягнення інших цілей, зазначених у розділі II.</p>	<p>заходів і лабораторних досліджень. Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 1 рік – 333 414 грн. Витрати на 1 суб'єкта господарювання за 5 років – 1 667 065 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 1 рік – 126 363 527 грн. Витрати для малих (101) за 1 рік – 33 674 713 грн.</p> <p>Витрати для великих і середніх (379) за 5 років – 631 817 635 грн. Витрати для малих (101) за 5 років – 168 373 565 грн.</p>	<p>проблеми щодо розповсюдження інфекційних захворювань та боротьби із метапневмовірусною інфекцією птиці. . Сприятиме запобіганню втрати поголів'я птиці, зниження продуктивності, покращенню якості виробництва продукції птахівництва та збереженню можливостей виходу її на міжнародні ринки. Заповнення правової прогалини. Створення повноцінного регулювання, що дозволить мінімізувати ризики від поширення хвороби та збитки від неї.</p> <p>Збереження іміджу та статусу країни, що дозволить вільну торгівлю продукцією птахівництва, в т.ч. і міжнародною. Залучення інвестицій у аграрний сектор економіки.</p> <p>Додаткові надходження до бюджету за рахунок міжнародної торгівлі (сальдо експорту та імпорту м'яса та істівних продуктів птиці у 2017 341 128 000 дол. США). Гарантування продовольчої безпеки. Стабільний ріст і</p>
--	--	--	---

			<p>розвиток птахівництва в Україні. Збільшення кількості суб'єктів господарювання у галузі птахівництва.</p> <p>Виробництво продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки та недопущення захворювання людей на аспергільоз і отруєння мікотоксинами, при обслуговуванні птиці або при вживанні продукції птахівництва з неблагополучних птахогосподарств</p>
--	--	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи.	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.
Альтернатива 1	Відмова від Альтернативи 1 через надмірну ризикованість продовження відсутності регулювання та відповідно потенційної втрати контролю над епізоотичною ситуацією в країні.	Виникнення і поширення аспергільозу і мікотоксикозів птиці на території України складає небезпеку для птахівництва і загрозу здоров'ю людини
Альтернатива 2	Доцільність Альтернативи 2 є сумнівною, з огляду на частковий регулюючий ефект від застосування виключно рекомендаційних норм.	Низький результат обумовлений неповноцінністю регулювання, що не дозволяє належно мінімізувати ризики для галузі птахівництва і становить загрозу здоров'ю людини.
Альтернатива 3	Уникнення відходу птиці до 50%, а іноді до 100% при виникненні хвороби, затрат на проведення лікувальних і санітарних заходів, витрат на утилізацію загиблої птиці, зниження продуктивності у птиці, збільшення витрат на корма, втрати привабливості продукції. Чітко встановлює заходи обов'язкові для виконання усіма суб'єктами господарювання, які направлені в першу чергу на	Нестача фінансування на проведення всіх необхідних заходів може бути суттєвою загрозою забезпечення виконання акту.

	<p>недопущення виникнення захворювання, збереження епізоотичного благополуччя птахівництва. Виробництво продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки та недопущення захворювання людей на аспергільоз і отруєння мікотоксинами, при обслуговуванні птиці або при вживанні продукції птахівництва з неблагополучних птахогосподарств. Заповнення правової прогалини. Створення повноцінного регулювання, що дозволить мінімізувати ризики від поширення хвороби та збитки від неї.</p> <p>Додаткові надходження до бюджету за рахунок міжнародної торгівлі (сальдо експорту та імпорту м'яса та їстівних продуктів птиці у 2017 341 128 000 дол. США).</p> <p>Гарантування продовольчої безпеки.</p> <p>Стабільний ріст і розвиток птахівництва в Україні.</p> <p>Збільшення кількості суб'єктів господарювання у галузі птахівництва.</p> <p>Профілактичні заходи, які пропонуються зможуть адекватно вирішити проблему та мінімізувати витрати для суб'єктів господарювання, яким необхідно буде виконувати відповідні заходи</p>	
--	---	--

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України "Про затвердження Інструкції з профілактики та ліквідації аспергільозу птиці", що забезпечує стабільну епізоотичну ситуацію в державі, розвиток птахівництва і отримання прибутку суб'єктами господарювання при мінімальних затратах.

Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та адекватним з огляду на можливість виконання та ефективної реалізації регуляторного акта, який дозволить забезпечити зменшення або усунення ризиків виникнення та поширення аспергільозу птиці і мікотоксикозів у птахівничих господарствах різних форм власності, забезпечення стійкого епізоотичного благополуччя у птахівництві, виробництва продукції птахівництва гарантованої якості і безпеки і усунення небезпеки для здоров'я людини.

V. Механізми та заходи, які забезпечують розв'язування визначеної проблеми

Проект наказу запроваджує механізми організації профілактичних заходів і ліквідації аспергільозу птиці, що дозволяють зменшити як ризики від занесення збудника, так і негативні наслідки у випадку появи його в господарствах, адекватно вирішити проблему та мінімізувати витрати для суб'єктів господарювання, яким необхідно буде виконувати відповідні заходи.

Механізми забезпечення епізоотичного благополуччя України щодо аспергільозу птиці, покращення методів боротьби з цим небезпечним захворюванням, покращення можливостей реагування на спалах та оздоровлення неблагополучних птахогосподарств, а також зменшення або усунення ризиків виникнення та поширення аспергільозу птиці і мікотоксикозів у птахівничих господарствах різних форм власності, усунення ризиків виникнення захворювання у людей, шляхом визначення заходів безпеки у птахогосподарствах для забезпечення профілактики та ліквідації аспергільозу птиці і боротьби з мікотоксикозами. Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

1) довести вимоги Інструкції до відома співробітників ветеринарних підрозділів Держпродспоживслужби та підготувати необхідні інструктивні матеріали на місцях;

2) забезпечити інформування громадськості про вимоги Інструкції шляхом оприлюднення її на офіційних веб-сайтах Мінагрополітики та Держпродспоживслужби, а також шляхом роз'яснювальної роботи через територіальні органи Держпродспоживслужби та управління агропромислового розвитку.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

1) провести навчання відповідального персоналу щодо особливості заходів профілактики аспергільозу і мікотоксикозів птиці та дій у випадку діагностування їх в господарстві;

2) переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси щодо проведення профілактичних заходів згідно Інструкції;

3) передбачити в планах необхідні матеріальні та фінансові ресурси, в залежності від потреб підприємства на виконання вимог Інструкції.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта пов'язані із необхідністю навчання інспекторів новим нормам законодавства та проведенням роз'яснювальної роботи серед зацікавлених сторін, є достатніми та будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб.

Витрати органів виконавчої влади наведені згідно Додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Розрахунки витрат для великих, середніх суб'єктів господарювання наведені у Додатку 2.

Розрахункові витрати суб'єктів підприємництва наведені згідно Додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Проект наказу відповідає принципам державної регуляторної політики.

Очікувані наслідки дії запропонованого регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії акта

Враховуючи постійну загрозу виникнення захворювання птиці на аспергільоз і отруєння мікотоксинами та обсяги витрат і обмежень пов'язаних із виникнення та розповсюдженням захворювання строк дії регуляторного акту не встановлюється.

Зміна строку дії Інструкції можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей Проект наказу.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності впровадження регуляторного акта буде відсутність або зменшення неблагополучних пунктів по аспергільозу птиці, зменшення кількості хворої птиці в неблагополучних пунктах, обсяг експорту продукції птахівництва, обсяг виробництва продукції птахівництва, обсяг капітальних інвестицій у галузь птахівництва, усунення ризику захворювання людей на аспергільоз і отруєнь мікотоксинами внаслідок споживання інфікованої продукції птахівництва.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – 480 суб'єктів господарювання діяльність яких пов'язана з утриманням та вирощуванням птиці (великі, середні, малі), та особисті селянські господарства громадян (приватний сектор) в яких утримується понад 92263,4 тис. голів.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби

(<http://www.consumer.gov.ua/>) у розділі "Діяльність", підрозділ "Обговорення проектів документів" і веб-сайті Мінагрополітики (www.minagro.gov.ua) у розділі "Регуляторна політика", підрозділ "Проекти наказів".

4. Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – разово орієнтовно 2 години для відповідальних працівників на ознайомлення із новою Інструкцією, а також для проведення навчання персоналу, в залежності від рівня попередньої підготовки, орієнтовно до 8 годин. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх посадових обов'язків.

Для визначення результативності пропонується встановити такі показники:

кількість планових діагностичних досліджень на аспергільоз (мікотоксикози) птиці;

кількість випадків захворювання сільськогосподарської птиці;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, які постраждали внаслідок захворювання;

кількість неблагополучних пунктів.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів раїни шляхом обробки статистичної звітності Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, де будуть визначатися об'єкти контролю та нагляду, зони підвищеного ризику, які потребують повторного обстеження, досліджень та проведення відповідних протиепізоотичних заходів.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до дня набрання чинності акта.


Повторне відстеження буде проводитись через рік після набрання чинності цього регуляторного акта шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичне - раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження шляхом аналізу статистичних даних.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

**Перший заступник Міністра
аграрної політики та
продовольства України**



Максим МАРТИНЮК

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта

1. Вимірювання впливу регулювання на суб'єкти підприємництва:

кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 480 (одиниць), у тому числі з них великого підприємництва 221 (одиниць), середнього підприємництва 158 (одиниць) і малого підприємництва 101 (одиниць);

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	З п'ять років
1	Ознайомлення Інструкцією орієнтовно 2 год, проведення навчання персоналу, орієнтовно до 8 годин (разово).	Заробітна плата 5900 грн./ 20 робочих днів =295 грн. за 8год + 74грн. за 2 год = 369 грн.	-
2	Захист господарства від занесення інфекції Профілактичну дезінфекцію проводять у благополучних щодо інфекційних хвороб тварин (птиці) суб'єктах господарювання з метою запобігання занесенню і поширенню патогенних мікроорганізмів, а також нагромадженню у птахівничих приміщеннях і на інших об'єктах умовно-патогенної мікрофлори	<p>Дезінфекція – 1,70 грн. за м²</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480м³</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Дезінфекція приміщень разом з обладнанням, зволоження підлоги дезрозчином, систематичне омивання або зрошування внутрішніх доріг –1,70 грн.Х 15120 м² =25704грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Аерозольна дезінфекція приміщень разом з інвентарем і підстилкою –17 грн за 1 л.Х доза 40мл на м³ Х 60480 м³ =41126грн.</p> <p>Дезінфекція інкубаційних яєць при одній закладці і трьох разовій обробці становить 29грн. На рік при 100 закладках 2900 грн. Потужність об'єкта 28 м³</p>	<p>128520</p> <p>205630</p> <p>14500</p>

	Заходи щодо ліквідації шкідників	<p>17 грн за 1 л.Х доза 20мл на м³ X 28 м³ X 3 = 29 грн.</p> <p>Дезінфекція пакувального матеріалу і тари для яєць становить 10грн. На рік при 100 обробках 1000 грн. Потужність об'єкта 28 м³</p> <p>17 грн за 1 л.Х доза 30мл на м³ X 28 м³ = 10 грн</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480 м³ Аерозольна дезінфекція у присутності птиці – 1 грн. за 1 м²</p> <p>Аерозольна дезінфекція у присутності птиці – 1 грн. за 1 м² X 15120 м² = 15120 грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480 м³ Дератизація(боротьба із щурами і мишами) – 0,59 грн. за 1 м²</p> <p>Дератизація – 0,59 грн. X 15120 м² = 8921грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480 м³ Дезінсекція (боротьба з комахами, наприклад мухи) – 0,6 грн. за 1м³</p> <p>Дезінсекція – 0,6 грн X 60480 м³ =36288грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Дезакаризація (боротьба з кліщами)</p>	<p>5000</p> <p>75600</p> <p>44604</p> <p>181440</p>
--	----------------------------------	---	---

		<p>- 1,36/гол.</p> <p>Орієнтовна кількість поголів'я</p> <p>100000 голів птиці</p> <p>Деакаризація – $1,36 \times 100000 = 136000$ грн.</p> <p>Орієнтовна кількість поголів'я</p> <p>50000 тис. голів</p> <p>орієнтовна вартість адсорбенту</p> <p>82,80грн. за 20 кг</p> <p>доза 1 кг на 1 тонну</p> <p>При добовій нормі 0,125грамів корму на 1 голову</p> <p>$50000 \times 0,125 = 6250$ кг</p> <p>$6,25 \text{ т.} \times 4,14 \text{ грн.} = 25,9$ грн.</p> <p>На день 25,9 грн. на рік 9454грн.</p>	<p>680000</p> <p>47270</p>
	<p>Профілактика мікотоксикозів у батьківського стада (введення в корм адсорбента)</p>	<p>Утилізація трупів птиці</p> <p>Утилізація трупів птиці загальною вагою 100 кг орієнтовно коштує 600 грн.</p> <p>При середньому відході птиці 10 голів на день, при середній вазі 1,8 кг. За рік 3650 голів, вага 6570кг За рік вартість утилізації 39420 грн.</p>	<p>197100</p>
	<p>Інші процедури, а саме: лабораторні дослідження- контроль якості кормів</p>	<p>Кратність профілактичної діагностики 12 разів на рік X вартість однієї діагностики 182 грн = 2184 грн.</p>	<p>10920</p>
	<p>контроль якості підстилки</p>	<p>Кратність профілактичної діагностики орієнтовно 4 разів на рік X вартість однієї діагностики 78грн = 312 грн.</p>	<p>1560</p>

	<p>контроль якості дезінфекції приміщень пташників, пакувального матеріалу, тари для яєць і об'єктів виробничої зони на кількість пліснявих грибів</p> <p>контроль повітря на кількість пліснявих грибів</p>	<p>Кратність профілактичної діагностики орієнтовно 4 разів на рік X вартість однієї діагностики 176 грн = 704грн.</p> <p>Кратність профілактичної діагностики орієнтовно 4 разів на рік X вартість однієї діагностики 70грн = 280грн.</p>	<p>3520</p> <p>1400</p>
	<p>Черевики шкіряні на поліуретановій підшві, рукавиці комбіновані, рукавички гумові, чоботи гумові, фартух прогумований, нарукавники прогумовані, респіратор протигазоаерозольний, окуляри захисні, костюм бавовняний (або халат бавовняний), одноразовий спецодяг (на 10 працівників персоналу).</p>	14000	70000
3	РАЗОМ	333413*	1667065*
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	Великі і середні - 379	Великі і середні - 379
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	126363527	631817635

*Витрати суб'єктів господарювання будуть залежити від розмірів потужностей об'єктів господарювання, від кількості поголів'я, від епізоотичної ситуації в господарстві.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік). гривень
1. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0,5 дня (4 години)	147,5 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день)	1	Великі і середні - 379	55903
виїзні	2 дні (8 годин)	710 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день + 60 грн /день (відрядження) =355 грн)	1	Великі і середні - 379	269090
2. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 день (8 годин)	295 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295	1	Великі і середні - 379	111805

		грн /день)			
Разом за рік	3,5 днів (20 годин)	1 152,5 (в т.ч. 120 грн – відрядження)	3	Великі і середні - 379	436798
Сумарно за п'ять років	17,5 днів (140 годин)	5 762,5 (в т.ч. 600 грн – відрядження)	15	Великі і середні - 379	2183988

ТЕСТ
суб'єкта підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками суб'єктів підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено у період з 01 грудня 2016 р. по 31 січня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено 5 нарад, ряд зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій за участю представників Держпродспоживслужби, Держптаховетцентру, Мінагрополітики, Асоціації "Союз птахівників України".	20	За результатами нарад, зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій, з метою профілактики та контролю епізоотичної ситуації щодо аспергільозу птиці, вдосконалення методів боротьби з цим захворюванням, та покращення можливостей реагування на спалах хвороби було розроблено проект наказу Мінагрополітики наказу "Про затвердження Інструкції із профілактики та ліквідації з аспергільозом птиці".

1. Вимірювання впливу регулювання на суб'єкти підприємництва:

кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 480 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 101 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 21 % (відсотків).

2. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	З п'ять років
1	<p>Захист господарства від занесення інфекції</p> <p>Профілактичну дезінфекцію проводять у благополучних щодо інфекційних хвороб тварин (птиці) суб'єктах господарювання з метою запобігання занесенню і поширенню патогенних мікроорганізмів, а також нагромадженню у птахових приміщеннях і на інших об'єктах умовно-патогенної мікрофлори</p>	<p>Дезінфекція– 1,70 грн. за м²</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480 м³</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Дезінфекція приміщень разом з обладнанням, зволоження підлоги дезрозчином, систематичне омивання або зрошування внутрішніх доріг –1,70 грн.Х 15120 м² =25704грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Аерозольна дезінфекція приміщень разом з інвентарем і підстилкою –17 грн за 1 л.Х доза 40мл на м³ Х 60480 м³ =41126грн.</p> <p>Дезінфекція інкубаційних яєць при одній закладці і трьох разовій обробці становить 29грн. На рік при 100 закладках 2900 грн. Потужність об'єкта 28 м³</p> <p>17 грн за 1 л.Х доза 20мл на м³ Х 28 м³ Х 3 = 29 грн.</p> <p>Дезінфекція пакувального матеріалу і тари для яєць становить 10грн. На рік при 100 обробках 1000 грн. Потужність об'єкта 28 м³</p> <p>17 грн за 1 л.Х доза 30мл на м³ Х 28 м³ = 10 грн</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480 м³ Аерозольна дезінфекція у присутності птиці – 1</p>	<p>128520</p> <p>205630</p> <p>14500</p> <p>5000</p>

	Заходи щодо ліквідації шкідників	<p>грн. за 1 м²</p> <p>Аерозольна дезінфекція у присутності птиці – 1 грн. за 1 м² X 15120 м² = 15120 грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480 м³ Дератизація (боротьба із щурами і мишами) – 0,59 грн. за 1 м²</p> <p>Дератизація – 0,59 грн. X 15120 м² = 8921грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Потужність об'єктів суб'єкта господарювання орієнтовно 15120 м² 60480 м³ Дезінсекція (боротьба з комахами, наприклад мухи) – 0,6 грн. за 1 м³</p> <p>Дезінсекція – 0,6 грн X 60480 м³ = 36288грн.</p> <p>при кратності один раз</p> <p>Деакаризація (боротьба з кліщами) – 1,36/гол.</p> <p>Орієнтовна кількість поголів'я</p> <p>100000 голів птиці</p> <p>Деакаризація – 1,36 X 100000 = 136000 грн.</p> <p>Орієнтовна кількість поголів'я</p> <p>50000 тис. голів</p> <p>орієнтовна вартість адсорбенту</p> <p>82,80грн. за 20 кг</p> <p>доза 1 кг на 1 тунну</p> <p>При добовій нормі 0,125грамів</p>	<p>75600</p> <p>44604</p> <p>181440</p> <p>680000</p> <p>47270</p>
--	----------------------------------	---	--

	адсорбента)	<p>корму на 1 голову</p> <p>$50000 \times 0,125 = 6250 \text{ кг}$</p> <p>$6,25 \text{ т.} \times 4,14 \text{ грн.} = 25,9 \text{ грн.}$</p> <p>На день 25,9 грн. на рік 9454грн.</p>	
	Утилізація трупів птиці	<p>Утилізація трупів птиці загальною вагою 100 кг орієнтовно коштує 600 грн.</p> <p>При середньому відході птиці 10 голів на день, при середній вазі 1,8 кг. За рік 3650 голів, вага 6570кг За рік вартість утилізації 39420 грн.</p>	197100
	Інші процедури, а саме: лабораторні дослідження- контроль якості кормів	<p>Кратність профілактичної діагностики 12 разів на рік X вартість однієї діагностики 182 грн = 2184 грн.</p>	10920
	контроль якості підстилки	<p>Кратність профілактичної діагностики орієнтовно 4 разів на рік X вартість однієї діагностики 78грн = 312 грн.</p>	1560
	контроль якості дезінфекції приміщень пташників, пакувального матеріалу, тари для яєць і об'єктів виробничої зони на кількість пліснявих грибів	<p>Кратність профілактичної діагностики орієнтовно 4 разів на рік X вартість однієї діагностики 176 грн = 704грн.</p>	3520
	контроль повітря на кількість пліснявих грибів	<p>Кратність профілактичної діагностики орієнтовно 4 разів на рік X вартість однієї діагностики 70грн = 280грн.</p>	1400
	Черевики шкіряні на поліуретановій підшві, рукавиці комбіновані, рукавички гумові, чоботи гумові, фартух прогумований, нарукавники прогумовані, респіратор	14000	70000

	протигазоаерозольний, окуляри захисні, костюм бавовняний (або халат бавовняний), одноразовий спецодяг (на 10 працівників персоналу).		
2	РАЗОМ	333413*	1667065*
3	Кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	101	101
4	Сумарні витрати суб'єктів господарювання малого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	33674713	168373565

*Витрати суб'єктів господарювання малого підприємництва будуть залежити від розмірів потужностей об'єктів господарювання, від кількості поголів'я, від епізоотичної ситуації в господарстві.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік). гривень
1. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	0,5 дня (4 години)	147,5 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день)	1	101	14898
виїзні	2 дні (8 годин)	710 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день + 60 грн /день (відрядження) =355 грн)	1	101	71710
2. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 день (8 годин)	295 (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 5900 грн, 20 робочі дні – 295 грн /день)	1	101	29795
Разом за рік	3,5 днів (20 годин)	1 152,5 (в т.ч. 120 грн –	3	101	116403

		відрядження)			
Сумарно за п'ять років	17,5 днів (140 годин)	5 762,5 (в т.ч. 600 грн – відрядження)	15	101	582013