



**БОРИСПІЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
УПРАВЛІННЯ МІСТОБУДУВАННЯ ТА АРХІТЕКТУРИ**

08300 м. Бориспіль, вул. Київський Шлях, 85 тел. 6-12-23

Від 06.06.2018 № 04-05/487
На № _____ від _____

Голові Державної регуляторної
служби України Ляпіній К.М.

вул. Арсенальна, 9/11
м. Київ,
01011

**Про погодження проекту
регуляторного акту**

Відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» направляємо Вам проект рішення Бориспільської міської ради «Про затвердження Порядку надання та зміни адрес об'єктам нерухомості у місті Борисполі».

Додаток на 20 арк. в 1 екз.

**Начальник управління
містобудування та архітектури**

І.І.Крикливець

Костюченко С.І.
6-09-61

0.31

Державна регуляторна служба України
№ 8829/0/19-18 від 19.06.2018
сп.

1. Затвердити Порядок надання та зміни адрес об'єктам нерухомості у м. Борисполі, що додається.

2. Визнати таким, що втратило чинність рішення міської ради від 24.06.2014 № 4280-53-VI „Про затвердження Порядку надання та зміни адрес об'єктам нерухомості у м. Борисполі”.

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійні комісії міської ради з питань житлово-комунального господарства, приватизації та благоустрою та з питань індивідуального будівництва та землекористування.

**Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Бориспільської міської ради
«Про затвердження Порядку надання та зміни адрес об'єктам нерухомості
у місті Борисполі»**

Цей аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання вимог Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” від 11.09.2003 № 1160/IV та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 та визначає правові і організаційні засади реалізації проекту рішення міської ради «Про затвердження Порядку надання та зміни адреси об'єктам нерухомості в місті Борисполі».

1.Визначення та аналіз проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.

1.1.Причини та умови виникнення проблеми:

В зв'язку з стрімким ростом будівництва об'єктів нерухомості, що обумовлено, насамперед, появою новітніх будівельних матеріалів, відбувається ущільнення існуючої забудови. На даний час існують житлові будинки, споруди та земельні ділянки з адресами, що повторюються, розміщеними не в порядку зростання або з не послідовними адресами. Неврегульованість цих питань створює перешкоди для діяльності в сфері планування і забудови міста Борисполя. Існуючий порядок надання та зміни адрес об'єктів нерухомості не відповідає вимогам часу та ситуації, що склалася на території міста Бориспіль. Отже, існує нагальна потреба врегулювання цих питань шляхом розроблення Порядку надання та зміни адрес об'єктам нерухомості у місті Борисполі.

1.2. Суб'єкти, на яких проблема справляє негативний вплив:
- громада міста та суб'єкти підприємницької діяльності у зв'язку з відсутністю чіткої нумерації об'єктів нерухомості та земельних ділянок.

2. Визначення цілей державного регулювання.

Основною метою даного регулювання є виконання Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, Порядку використання даних Реєстру прав власності на нерухоме майно, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державного реєстру іпотек та Державного реєстру обтяжень нерухомого майна, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 14.12.12 № 1844/5, забезпечення використання нерухомості та земельних ділянок у відповідності до логічного та порядкового їх розташування.

Основною метою даного регулювання є встановлення порядку надання та зміни адрес об'єктам нерухомості у місті Борисполі:

-створення єдиного функціонального механізму надання поштових адрес об'єктам нерухомості, що закріплює основні принципи присвоєння адрес, їх зміни та анулювання;

-досягнення відсутності однакових номерів, прогалин в нумерації та ін.;

-впорядкування нумерації об'єктів нерухомості у місті Борисполі.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей, аргументація переваг обраного способу:

Під час розробки проекту рішення міської ради «Про затвердження Порядку надання та зміни адрес об'єктам нерухомості у місті Борисполі» було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

- *Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін.*

У разі залишення ситуації без змін не можливе досягнення визначених цілей. Відсутність чітких вимог до проблемних питань може дати негативний результат, і надалі спостерігатиметься порушення норм логічного, послідовного розташування адрес, виникатиме плутанина при знаходженні необхідної адреси. Причинами відмови від даного альтернативного способу досягнення цілей є невідповідність принципам регуляторної політики, адекватності, ефективності, збалансованості, прозорості та врахування громадської думки. На підставі вищевикладеного можна дійти висновку, що проблема не розв'язується, тому від цієї альтернативи слід відмовитись.

- *Встановлення чіткого порядку надання та зміни адрес об'єктам нерухомості.*

Ця альтернатива розв'язує проблему в цілому, повністю відповідає поставленим цілям, вимогам чинного законодавства завдяки цьому встановлюється чіткий порядок надання та зміни адрес об'єктам нерухомості у місті Борисполі.

4. Механізми і заходи, які забезпечать розв'язання проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта.

Принципи та способи досягнення цілей регулювання.

Регулювання побудоване відповідно до принципів регуляторної політики:

- приведення у відповідність адрес проводиться у відповідності до архітектурних норм та норм логіки та послідовності;
- регламентується порядок надання та зміни адрес;
- опублікування в засобах масової інформації та у мережі Інтернет пропозицій щодо порядку надання та зміни адрес об'єктам нерухомості у місті Борисполі;
- врахування винесених з боку суб'єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень.

Ефективність способів досягнення цілей.

Запропонований спосіб забезпечує досягнення цілей регулювання:

- компетентне вирішення проблеми (питання) щодо термінового розшуку необхідної адреси.
- об'єкти нерухомості та земельні ділянки знаходяться за адресами, що є послідовними.

5. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта.

Можливістю досягнення встановлених цілей є виконання ст. 8 Закону України

«Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», де передбачено оприлюднення дозвільними органами необхідної інформації для суб'єктів підприємницької діяльності, окремих громадян в мережі Інтернет, стендах та інших засобах масової інформації.

Відповідно до ст. 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проекти рішень оприлюднені з метою одержання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб. Усі зауваження та пропозиції будуть розглянуті та враховані розробником регуляторного акта.

Оцінка впливу основних зовнішніх факторів на дію акта:

*Зростання соціальної активності у місті.

*Наявність позитивного та негативного впливу:

- позитивний – впорядкування нумерації та зручність при розшуку відповідних споруд і оформленні правостановлюючих документів на майно;
- негативний – відсутній.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта. Акт забезпечує компетентне вирішення питання щодо встановлення, зміни та розшуку необхідної адреси.

Періодичність здійснення державного контролю та нагляду за дотриманням вимог акта: згідно з планами перевірок управління містобудування та архітектури міської ради.

6. *Визначення очікуваних результатів прийняття акта із застосування методу аналізу вигод та витрат.*

Опис прогнозованих вигод та витрат від регулювання, яке запроваджується:

Сфера впливу	Вигоди	Витрати
Місцева влада	Відсутність проблеми належного надання чи зміни поштової адреси об'єктам нерухомості	Витрати відсутні
Територіальна громада міста	Вирішення проблеми надання поштових адрес призведе до логічного розташування адрес у відповідності до фактичного розташування будівель та земельних ділянок.	Витрати відсутні

7. *Обґрунтування строку дії регуляторного акта*

Строк дії регуляторного акта - необмежений.

8. Показники результативності регуляторного акта.

Показники результативності	Кількість та одиниці виміру
<u>Кількість звернень за 2017 рік</u> Громадян суб'єктів підприємництва	<u>247 осіб</u> 20 осіб
Кількість висновків про поштову адресу, виготовлених управлінням містобудування та архітектури за 2017 рік <u>Громадян</u> суб'єктів підприємництва	<u>247 штук</u> 20 штук
Кількість прийнятих рішень про поштову адресу за 2017 рік <u>Громадян</u> суб'єктів підприємництва	<u>70 штук</u> 20 штук

9. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта.

Строки проведення відстеження:

Базове відстеження – до набрання чинності цього регуляторного акта.
Повторне відстеження – через рік з дня набрання актом чинності або не пізніше ніж через 2 роки.

Періодичне відстеження - 1 раз на 3 роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом аналізу звернень громадян і суб'єктів підприємницької діяльності, статистичних даних та інших облікових документів.

Заступник міського голови

Д.О.Гопанчук

Розробник:
Начальник управління
містобудування та архітектури. Крикливець І.І.

Додаток
до аналізу регуляторного впливу
 проекту рішення Бориспільської міської ради
 «Про затвердження Порядку надання та зміни адрес об'єктам нерухомості
 у місті Борисполі»

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у телефонному режимі з 02 по 11 травня 2018 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Опитування у телефонному режимі	5	(в результаті опитування було внесено наступні пропозиції щодо спрощення процедури надання та зміни адрес об'єктам нерухомості, а саме: Спрощення процедури та скорочення терміну оформлення надання та зміни адрес об'єктам нерухомості (ФОП Шелудько Р.В., ФОП Шуменко Л.М., ТОВ «Альтіс-Девелопмент», ПрАТ «БМУ-53», ФОП Мельник Л.В.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: 4481 (одиниць), у тому числі великі підприємства – 15 (одиниць), середніх підприємств – 30 (одиниць), малого підприємництва 920 (одиниць) та мікро-підприємництва (фізичні особи-підприємці) 3516 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва та мікро-підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік	Періодичні (за	Витрати за п'ять років

		впровадження регулювання)	наступний рік)	
--	--	------------------------------	-------------------	--

Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-

6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>		X	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	-		
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X</i> <i>кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	-	X	-

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва та мікропідприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: знайти та прочитати рішення (6 стор.): час на процедуру – 30 хвилин; вартість, грн – 10,58 грн; сума, грн – 10,58 грн. прийти до Робочого органу та отримати консультації у фахівця: час на процедуру – 30 хвилин; вартість, грн – 10,58 грн; сума, грн – 10,58 грн. витрати на проїзд до Робочого органу: вартість, грн – 9,00 грн; перевірка наявності документів: час на процедуру – 10 хвилин; вартість, грн – 3,53 грн; сума (всього), грн – 33,69 грн. <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	10,58 грн	-	-
		10,58 грн	-	-
		9,00 грн	-	-
		3,53 грн	-	-
		33,69 грн	-	-

10	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання:</p> <p>подача заяви про надання або зміну адреси об'єкту нерухомості у місті Борисполі до ЦНАП: час на процедуру – 15 хвилин; вартість, грн – 5,29 грн; витрати на проїзд до Робочого органу: вартість, грн – 9,00 грн; сума (всього) – 14,29 грн</p> <p>отримання рішення в ЦНАП час на процедуру – 15 хвилин; вартість, грн – 5,29 грн; витрати на проїзд до ЦНАП: вартість, грн – 9,00 грн; сума (всього) – 14,29 грн</p> <p>сума (всього) – 18,58 грн</p> <p><i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва та мікро-підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва та мікро-підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	<p>5,29 грн</p> <p>9,00 грн</p> <p>14,29 грн</p> <p>5,29 грн</p> <p>9,00 грн</p> <p>14,29 грн</p> <p>18,58 грн</p>	-	-
11	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
12	<p>Разом, гривень</p> <p><i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11)</i></p>	52,27	X	
13	Кількість суб'єктів малого підприємництва та мікро-підприємництва, що прогнозовано можуть виконати вимоги регулювання, одиниць	20		
14	<p>Сумарно, гривень</p> <p><i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва та мікро-підприємництва, що прогнозовано</i></p>	1045,4	X	

	можуть виконати вимоги регулювання (рядок 12 X рядок 13)			
--	--	--	--	--

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва та мікро-підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Виконавчий комітет Бориспільської міської ради та управління містобудування та архітектури Бориспільської міської ради
(назва органу місцевого самоврядування)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва та мікро-підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу місцевого самоврядування відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	*Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2 години	54,80 грн/год (середня зарплата головного спеціаліста)		20	2192грн
- надання консультаційних послуг суб'єкту,	15хвилин		1		
- прийняття зави від суб'єкта;	5 хвилин		1		
Перевірка місця розташування об'єкта нерухомості	1 години		1		
- підготовка проекту рішення виконавчого комітету міської ради (висновку);	20 хвилин		1		
- повідомлення суб'єкта про прийняте рішення (підготовлений висновок);	20 хвилин		1		
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому	-	-	-	-	-

числі:					
Камеральні - відстеження стану надходжень заяв про надання та зміну поштових адрес об'єктам нерухомості, згідно регуляторного акта	-	-	-	-	-
Вийзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1 година	54,80	1	20	1096 грн
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	3288 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	-

*- прогнозована кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію процедури регулювання.

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) $\times 5$ років = _____ гривень.

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік,	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять
------------------	-------------------------	--	---

		гривень	років, гривень
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-	-

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва та мікро-підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1045,4	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва та мікро-підприємництва на виконання запланованого регулювання	1045,4	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва та мікро-підприємництва	3288	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	4333,4	-

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва та мікро-підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікро-підприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скоригованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	-	-
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	-	-
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	-	-

ВИСНОВОК

постійної депутатської комісії Бориспільської міської ради VII скликання з питань регламенту та депутатської етики, контролю за виконанням рішень ради, законності, правопорядку, взаємодії із засобами масової інформації про відповідність проекту регуляторного акта вимогам статей 4 та 8 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Постійна депутатська комісія з питань регламенту та депутатської етики, контролю за виконанням рішень ради, законності, правопорядку, взаємодії із засобами масової інформації розглянула матеріали проекту рішення міської ради „Про затвердження Порядку надання та зміни адрес об’єктам нерухомості у місті Борисполі”, аналізу регуляторного впливу та зробила висновок.

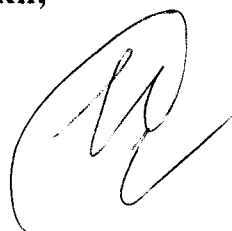
Проект регуляторного акта „Про затвердження Порядку надання та зміни адрес об’єктам нерухомості у місті Борисполі” відповідає принципам державної регуляторної політики, проведене інформування громадськості через оприлюднення повідомлення про проект регуляторного акта, яке було розміщене на сторінках газети „Трудова Слава” ”01” червня 2018 року № 77-80.

Аналіз регуляторного впливу даного акту відповідає вимогам статті 8 Закону України ”Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

В аналізі регуляторного впливу визначені розробники проекту, обґрунтована, проаналізована проблема, яку пропонується розв’язати, визначені цілі державного регулювання та очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, визначені показники результативності та заходи, за допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

“ 04 ” 06 2018 року

Голова постійної комісії
з питань регламенту та депутатської етики,
контролю за виконанням рішень ради,
законності, правопорядку, взаємодії із
засобами масової інформації



I.M. Левітас