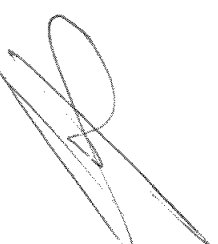


Зміст положення (норми) чинного законодавства	Зміст відповідного положення (норми) проекту акта
(...) <p style="text-align: center;"><b>До уваги страховальника</b></p> (...) <p>При проведенні огляду посівів Ви повинні надати додаткову інформацію про об'єкт страхування, а саме:</p> (...)	(...) <p>При проведенні огляду посівів, на окрему вимогу страховика, Ви повинні надати додаткову інформацію про об'єкт страхування, а саме:</p> (...)
визначення врожайності сої, застрахованої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування, методом контрольного обмолоту (страховий продукт 1) <p style="text-align: center;"><b>Розділ І. Результати визначення врожайності</b></p> (...)	(...) <p style="text-align: center;"><b>Акт</b></p> визначення врожайності сої, застрахованої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування, методом контрольного обмолоту (страховий продукт 1) <p style="text-align: center;"><b>Інструкція</b></p> (...)
Врожайність для розрахунку збитку, ц/га (гр. 8 / гр. 4 × гр. 4 × (1 + гр. 9/100)) <p style="text-align: center;"><b>Інструкція</b></p> щодо заповнення Акта визначення врожайності сої, застрахованої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування, методом контрольного обмолоту (страховий продукт 1) <p style="text-align: center;"><b>ІІІ. Інформація, яка зазначається в розділі І “Результати визначення врожайності” Акта визначення врожайності методом контрольного обмолоту</b></p> (...)	Врожайність для розрахунку збитку, ц/га (гр. 8 / гр. 4 × гр. 4 × (1 + гр. 9/100) × 0,95) <p style="text-align: center;"><b>Інструкція</b></p> (...)
(...) <p>10. У графі «Врожайність для розрахунку збитку, ц/га (гр. 8 / гр. 4 × (1 + гр. 9/100))» зазначається розмір фактичної врожайності, отриманий шляхом ділення обсягу зібраного врожаю в центнерах на площу зібраної ділянки в гектарах з урахуванням збитків від незастрахованих ризиків.</p> (...)	(...) <p>10. У графі «Врожайність для розрахунку збитку, ц/га (гр. 8 / гр. 4 × (1 + гр. 9/100) × 0,95)» зазначається фактична врожайність отримана шляхом ділення обсягу зібраного врожаю в центнерах на площу зібраної ділянки в гектарах з урахуванням збитків від настання ризиків, від яких не здійснювалося страхування, та помножена на коефіцієнт засмічення зерна сої.</p> (...)

Директор департаменту державного регулювання та методології нагляду на ринках фінансових послуг

Н. Лех



## Повідомлення про оприлюднення проекту розпорядження Нацкомфінпослуг „Про затвердження Змін до деяких нормативно-правових актів щодо страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування“

30 Листопада 2018, 16:38

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, повідомляє про оприлюднення на офіційному веб-сайті Нацкомфінпослуг проекту розпорядження Нацкомфінпослуг „Про затвердження Змін до деяких нормативно-правових актів щодо страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування“ (далі – проект розпорядження).

Проект розпорядження розроблений на виконання частини шостої статті 21 Закону України „Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою“ якою визначено, що Умови страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою, стандартні страхові тарифи, форми договорів страхування та додатків до них, форми інших документів щодо укладення та супроводження договорів страхування і врегулювання страхових випадків за ними затверджуються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, разом із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну аграрну політику.

- [Проект розпорядження Нацкомфінпослуг „Про затвердження Змін до деяких нормативно-правових актів щодо страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування“](#);
- [Проект Змін до деяких нормативно-правових актів щодо страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування“](#);
- [Додаток до Змін до деяких нормативно-правових актів щодо страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування „Стандартні страхові тарифи для страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування \(страховий продукт 1\)“](#);

- [Аналіз регуляторного впливу](#)

## Проекти регуляторних актів

- Повідомлення про оприлюднення проекту розпорядження Нацкомфінпослуг “Про схвалення доопрацьованого проекту розпорядження Нацкомфінпослуг “Про внесення змін до Додаткових вимог до договорів страхування життя”  
29.12.2018
- Повідомлення про оприлюднення результатів розгляду зауважень та пропозицій до проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з надання фінансових послуг (крім професійної діяльності на ринку цінних паперів)”  
28.12.2018
- Повідомлення про оприлюднення проекту розпорядження Нацкомфінпослуг “Про затвердження Змін до Положення про Державний реєстр фінансових установ”  
26.12.2018
- Інформаційне повідомлення про схвалення доопрацьованого проекту розпорядження Нацкомфінпослуг “Про затвердження уніфікованих форм актів, складених за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) щодо дотримання суб’єктами господарювання вимог законодавства у сфері господарської діяльності з надання фінансових послуг”  
26.12.2018
- Повідомлення про оприлюднення проекту розпорядження Нацкомфінпослуг „Про затвердження Методичних рекомендацій щодо інформації, яка стосується аудиту за 2018 рік суб’єктів господарювання, нагляд за якими здійснює Нацкомфінпослуг”  
19.12.2018

## Всі публікації

Твіт

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг

01001 м. Київ, вулиця Б. Грінченка, 7

Тел.: (380 44) 734-34-46

Права на всі матеріали розміщені на сайті належать Нацкомфінпослуг

Email: [ceff@nfp.gov.ua](mailto:ceff@nfp.gov.ua)

© Copyright 2017

Аналіз регуляторного впливу  
проекту розпорядження Національної комісії України,  
що здійснює державне регулювання у сфері ринків  
фінансових послуг „Про схвалення проекту Змін до деяких нормативно-  
правових актів щодо страхування майбутнього врожаю сої з державною  
підтримкою від сільськогосподарських ризиків  
на весь період вирощування”

I. Визначення та аналіз проблеми, яку буде розв'язано шляхом державного регулювання

Відповідно до частини шостої статті 21 Закону України “Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою” (далі – Закон) 30 червня 2016 року розпорядженням № 1430 Нацкомфінпослуг та наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України № 220 від 30 червня 2016 року було затверджено 11 нормативно-правових актів щодо здійснення страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування, які були зареєстровані в Міністерстві юстиції України 25 липня 2016 року за №№ 1023/29153 – 1028/29158.

Зазначені 11 документів складають стандартний страховий продукт 1 щодо страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування, зокрема, Умови страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування (страховий продукт 1), Стандартні страхові тарифи для страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування (страховий продукт 1), форма Стандартного договору страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування (страховий продукт 1), форма Акта визначення врожайності сої, застрахованої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування, методом контрольного обмолоту (страховий продукт 1), Інструкція щодо заповнення Акта визначення врожайності сої, застрахованої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування, методом контрольного обмолоту (страховий продукт 1).

Однак з часу затвердження цього розпорядження відбулися певні законодавчі зміни на ринку страхування в сільському господарстві, тому окремі норми розпорядження, які регулюють питання такого страхування, втратили свою силу чи зазнали певних змін і тому потребують приведення їх у відповідність із нормами законодавства та сучасних викликів аграрного страхового ринку.

Зокрема, витрати сільськогосподарських товаровиробників (страхувальників) на посів сої суттєво зросли (відбулося подорожчання

паливно-мастильних матеріалів, насіння тощо). У зв'язку з інфляційними процесами необхідно переглянути Стандартні страхові тарифи, оскільки вони визначені у гривнях на гектар.

Іншою проблемою, яка потребує розв'язання, є те, що поняття “вигодонабувач” включає тільки страхувальника або юридичну особу, яка надає бюджетну позику виробникам сої з метою формування державного інтервенційного фонду шляхом проведення державних форвардних закупівель сої. Доцільно розширити поняття вигодонабувача, включивши і інших юридичних осіб, які мають страховий інтерес, зокрема особи, які надали кредит або позику сільськогосподарському товаровиробнику на вирощування сої.

Також виникла необхідність уточнення страхового ризику “град”, а також включення до страхових ризиків таких ризиків, як “посуха (засуха)” та “заморозки (в т.ч. весняні)”.

Зазначені проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів, оскільки в частині шостій статті 21 Закону зазначено, що умови страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою, стандартні страхові тарифи, форми договорів страхування та додатків до них, форми інших документів щодо укладення та супроводження договорів страхування і врегулювання страхових випадків за ними затверджуються Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, разом із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну аграрну політику. Отже, ринок не регулює цього питання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни (споживачі фінансових послуг)	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		+

## II. Визначення цілей державного регулювання

Цілями державного регулювання є вдосконалення державного регулювання діяльності з надання страхових послуг щодо страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою, зокрема страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Встановлення регуляторним актом іншого фіксованого розміру страхової вартості, що відповідає середнім розмірам витрат на посів сої станом на 2016 рік, та перерахунок страхових тарифів, визначених у гривнях на гектар, станом на 2016 рік та залишення без змін діючих понять.
Альтернатива 2	Запровадження механізму одночасної індексації страхової вартості (страхової суми) та страхових тарифів, визначених у гривнях на гектар.
Альтернатива 3	Прийняття нормативного акта та запровадження механізму індексації страхової вартості (страхової суми) та встановлення розміру тарифів у відсотках до страхової суми, а не в гривнях на гектар і уточнення понять, які встановлюються нормативним актом.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Низькі  Часткове досягнення цілей державного регулювання. Такий спосіб є малоефективним, оскільки витрати сільськогосподарських виробників на посів сої залежать від рівня інфляції, що вимагає постійного перерахунку страхової вартості і, відповідно, страхової суми, а також страхових тарифів за договорами страхування сої.	Додаткові витрати відсутні.
Альтернатива 2	Низькі  Часткове досягнення цілей державного регулювання. Індесувати страхові тарифи є некоректно, оскільки на розмір	Додаткові витрати відсутні.

	страхових тарифів може впливати не лише інфляція, але й значна кількість інших факторів, які зазначена альтернатива не враховує.	
Альтернатива 3	Високі  Забезпечення запровадження механізму індексації страхової вартості (страхової суми) та встановлення розміру тарифів у відсотках до страхової суми, а не в гривнях на гектар і відбувається уточнення понять, які встановлюються нормативним актом. Перевагою обраного способу досягнення зазначених цілей є те, що він дає змогу врахувати вплив інфляційних процесів під час визначення страхових сум за договорами страхування, а також нівелювати вплив інфляції на розмір страхових тарифів.	Додаткові витрати відсутні.

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян (споживачів фінансових послуг)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Низькі  У зв'язку з тим, що витрати сільськогосподарських товаровиробників при здійсненні посіву сої залежать від рівня інфляції, буде відбуватись постійний перерахунок страхової вартості і, відповідно, страхової суми, а також страхових тарифів за договорами страхування сої.	Додаткові витрати страхових компаній відсутні. Витрати сільськогосподарських товаровиробників при страхуванні посів сої можуть бути вищими, адже зазначена альтернатива не передбачає нівелювання впливу інфляції на розмір страхових тарифів.
Альтернатива 2	Низькі  Індексація страхових тарифів, що буде відбуватись, є некоректною, оскільки на розмір страхових тарифів може впливати не лише інфляція, але	Додаткові витрати страхових компаній відсутні. Витрати сільськогосподарських виробників при страхуванні посів сої можуть бути вищими, адже зазначена альтернатива передбачає постійну індексацію страхових

	й значна кількість інших факторів, які зазначена альтернатива не враховує.	тарифів.
Альтернатива 3	Високі Забезпечення запровадження механізму індексації страхової вартості (страхової суми) та встановлення розміру тарифів у відсотках до страхової суми, а не в гривнях на гектар і відбувається уточнення понять, які встановлюються нормативним актом. Перевагою обраного способу досягнення зазначених цілей є те, що він дає змогу врахувати вплив інфляційних процесів під час визначення страхових сум за договорами страхування, а також нівелювати вплив інфляції на розмір страхових тарифів.	Додаткові витрати страхових компаній відсутні. Зазначена альтернатива дає змогу врахувати вплив інфляційних процесів під час визначення страхових сум за договорами страхування, а також нівелювати вплив інфляції на розмір страхових тарифів, що знизить витрати сільськогосподарських виробників при укладанні договорів страхування.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання (сільськогосподарських виробників)

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	76*	0	0	76
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	100	0	0	100

\* оціночна кількість суб'єктів господарювання (страхових компаній), які матимуть право здійснювати діяльність щодо страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою протягом 5 років після запровадження нових вимог регулювання.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Додаткові витрати страхових компаній, що здійснюють страхування сільськогосподарської продукції відсутні.



Альтернатива 2	Відсутні	Додаткові витрати страхових компаній, що здійснюють страхування сільськогосподарської продукції відсутні.
Альтернатива 3	Високі, які дозволять страховим компаніям, що здійснюють страхування сільськогосподарської продукції підвищити ефективність страхування	Додаткові витрати страхових компаній, що здійснюють страхування сільськогосподарської продукції, у зв'язку з прийняттям нормативного акта, відсутні.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до цього аналізу регуляторного впливу (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до цього аналізу регуляторного впливу (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	0
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до цього аналізу регуляторного впливу (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	0

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	При цій альтернативі проблеми, визначені у розділі I цього аналізу регуляторного впливу, хоча і будуть розв'язані частково, однак вони будуть малоефективними

Альтернатива 2	2	При цій альтернативі проблеми, визначені у розділі І цього аналізу регуляторного впливу, будуть розв'язані частково
Альтернатива 3	3	Альтернатива повною мірою забезпечує розв'язання всіх проблем, визначених у розділі І цього аналізу регуляторного впливу.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Часткове досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Буде встановлений фіксований розмір страхової вартості, що відповідає середнім розмірам витрат на посів сої станом на 2016 рік, та здійснено перерахунок страхових тарифів, визначених у гривнях на гектар, станом на 2016 рік та залишаться без змін діючі поняття.</p> <p>При цьому, у зв'язку з тим, що витрати сільськогосподарських виробників на посів сої залежать від рівня інфляції, буде відбуватись постійний перерахунок страхової вартості (і відповідно страхової суми), а також страхових тарифів за договорами страхування сої.</p>	Витрати відсутні	Рейтинг 1 бали присвоєний, оскільки ця альтернатива є малоефективною, адже витрати сільськогосподарських виробників при страхуванні посів сої можуть бути вищими, тому що перерахунок страхових тарифів залишається у гривнях на гектар.
Альтернатива 2	<p>Часткове досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Буде здійснюватись індексація страхових</p>	Витрати відсутні	Рейтинг 2 бали присвоєний, оскільки при цій альтернативі витрати сільськогосподарських виробників при страхуванні

	тарифів. Однак така індексація є некоректною, оскільки на розмір страхових тарифів може впливати не лише інфляція, але й значна кількість інших факторів, які не враховуються при зазначеній альтернативі.		посів сої можуть збільшуватись, адже зазначена альтернатива передбачає постійну індексацію страхових тарифів.
Альтернатива 3	Досягнення цілей державного регулювання.  Буде забезпечено запровадження механізму індексації страхової вартості (страхової суми) та встановлено розмір тарифів у відсотках до страхової суми, а не в гривнях на гектар і відбувається уточнення понять, які встановлюються нормативним актом.	Витрати відсутні	Рейтинг 3 бали присвоєний, оскільки ця альтернатива дає змогу врахувати вплив інфляційних процесів під час визначення страхових сум за договорами страхування, а також нівелювати вплив інфляції на розмір страхових тарифів. При цьому розмір страхових тарифів буде меншим.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	При цій альтернативі проблеми, визначені у розділі I цього аналізу регуляторного впливу, хоча і будуть розв'язані частково, однак малоефективно.	На запровадження регуляторного акта може вплинути такий зовнішній чинник, як зміна законодавства, а саме прийняття нової редакції Закону України "Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою".
Альтернатива 2	При цій альтернативі проблеми, визначені у розділі I цього аналізу регуляторного впливу будуть розв'язані частково. Однак постійна індексація страхових тарифів збільшує витрати сільськогосподарських виробників при страхуванні посів сої.	На запровадження регуляторного акта може вплинути такий зовнішній чинник, як зміна законодавства, а саме прийняття нової редакції Закону України "Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою".

Альтернатива 3	Альтернатива повною мірою забезпечує розв'язання всіх проблем, визначених у розділі І цього аналізу регуляторного впливу. Витрати сільськогосподарських виробників під час страхування посів сої при цій альтернативі будуть найнижчими.	На запровадження регуляторного акта може вплинути такий зовнішній чинник, як зміна законодавства, а саме прийняття нової редакції Закону України “Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою”.
----------------	---	--

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом розв'язання проблеми є нормативно-правове врегулювання, спрямоване на:

- 1) захист інтересів сільськогосподарських товаровиробників через:
  - а) розширення поняття “град” як страхового ризику, що дозволить захистити інтереси сільськогосподарського товаровиробника при будь-якому розмірі граду;
  - б) уточнення поняття “застрахована врожайність” для новостворених виробників сільськогосподарської продукції або таких, що не мають досвіду вирощування сої;
- 2) розширення поняття “вигодонабувач”, при якому вигодонабувачем вважатиметься не тільки страхувальник або юридична особа, яка надає бюджетну позику виробникам сої з метою формування державного інтервенційного фонду шляхом проведення державних форвардних закупівель сої, а й будь-яка інша особа, яка надала кредит або позику сільськогосподарському товаровиробнику на вирощування сої;
- 3) встановлення страхових тарифів у відсотках до страхової суми, а не в гривнях на гектар;
- 4) уточнення страхових ризиків, визначених Умовами страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування (страховий продукт 1) та Стандартним договором страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування (страховий продукт 1), а саме, заморозки (в т.ч. весняні) та посуха (засуха);
- 5) уточнення найменування державних органів, які страхувальник має повідомити про настання страхового випадку;
- б) звуження переліку випадків, при яких настання страхового випадку підтверджується довідкою Гідрометцентру, оскільки такі довідки підтверджують настання подій у місцях контролю, а не у місцях вирощування сої.

Заходами, які пропонується застосувати для розв'язання проблеми, є прийняття нормативно-правового акта, яким врегулюються вищезазначені

проблеми шляхом внесення змін до актів, затверджених розпорядженням Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, від 30 червня 2016 року № 1430 та наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 30 червня 2016 року № 220, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 25 липня 2016 року за № 1023/29153 - 1028/29158, а саме:

1) до Умов страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування (страховий продукт 1);

2) Стандартних страхових тарифів для страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування (страховий продукт 1);

3) до форми Стандартного договору страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування (страховий продукт 1);

4) до додатка 1 до форми Стандартного договору страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування (страховий продукт 1);

5) до форми Акта визначення врожайності сої, застрахованої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування, методом контрольного обмолоту (страховий продукт 1);

6) до Інструкції щодо заповнення Акта визначення врожайності сої, застрахованої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування, методом контрольного обмолоту (страховий продукт 1).

Зазначений нормативно-правовий акт відповідно до положень Закону є спільним актом Нацкомфінпослуг та Міністерства аграрної політики та продовольства України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Регуляторний акт поширюватиметься на страхові компанії, що здійснюють страхування сільськогосподарської продукції.

У зв'язку з тим, що страхові компанії, які здійснюють страхування сільськогосподарської продукції, не несуть витрат внаслідок дії регуляторного акта, додаток 2 не розроблявся.

Витрати з державного бюджету на виконання вимог регуляторного акта з адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва не передбачається, тому додаток 3 не розроблявся.

У зв'язку з тим, що державне регулювання, передбачене регуляторним актом, не поширюється на суб'єктів малого підприємництва (малі та мікропідприємства), розрахунок витрат на запровадження державного

регулювання згідно з Тестом малого підприємництва не здійснювався.

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Регуляторний акт набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Обмеження строку дії регуляторного акта немає, що надає змогу розв'язати проблеми та досягти цілі державного регулювання страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування.

Дія регуляторного акта буде постійною та залежатиме від змін у законодавстві України.

## VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

У результаті запровадження регуляторного акта буде вдосконалено державне регулювання та нагляд за діяльністю страхових компаній, які здійснюватимуть страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування.

Запровадження регуляторного акта підвищить захист майнових прав та інтересів сільськогосподарських товаровиробників під час вирощування сої.

Надходжень до державного, місцевого бюджетів та державних цільових фондів, пов'язаних із дією регуляторного акта, не передбачається.

Дія цього акта поширюється на страхові компанії, які будуть здійснювати страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою, на виробників сільськогосподарської продукції – сої, а також вигодонабувачів (у т.ч. кредиторів за кредитними договорами).

Показником результативності цього регуляторного акта буде кількість страхових компаній, які здійснюють страхування майбутнього врожаю сої з державною підтримкою від сільськогосподарських ризиків на весь період вирощування, кількість укладених ними договорів страхування, розмір отриманих страхових премій та здійснених страхових виплат.

Оцінка результатів запровадження та виконання вимог регуляторного акта здійснюватиметься під час планових перевірок страхових компаній, які здійснюють страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою, а також шляхом аналізу поданих ними звітних даних про обсяги застрахованої продукції, обсяги отриманих страхових платежів та страхових виплат.

Також показником результативності є рівень поінформованості страхових компаній та суб'єктів господарювання (сільськогосподарських товаровиробників) щодо основних положень регуляторного акта. Їх інформування здійснюватиметься шляхом розміщення регуляторного акта на офіційних веб-сайтах Нацкомфінпослуг та Мінгарополітики в мережі Інтернет.

Якісним показником результативності є виконання суб'єктами господарювання вимог регуляторного акта під час провадження діяльності із страхування сільськогосподарської продукції. Висновок щодо цього показника

можна буде зробити за результатами застосування його норм на практиці.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта не потребує додаткових організаційних заходів Нацкомфінпослуг та Мінагрополітики і проводитиметься на підставі аналізу застосування норм цього регуляторного акта як частини державного регулювання та нагляду за діяльністю страхових компаній Нацкомфінпослуг та виробників сільськогосподарської продукції Мінагрополітики.

Оцінка впровадження та виконання вимог цього регуляторного акта може бути здійснена під час відстежень його результативності.

Оскільки для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуватимуться статистичні дані, то базове відстеження результативності здійснюватиметься протягом року з дня його оприлюднення.

Повторне відстеження результативності буде проведено через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Відстеження результативності буде проводитися за допомогою статистичного методу шляхом збору та аналізу статистичних даних щодо врегульованого нормативним актом питання.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено департаментом державного регулювання та методології нагляду на ринках фінансових послуг Національної комісії України, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (м. Київ, 01001, вул. Б. Грінченка, 3, тел. 590-57-13).

Голова Нацкомфінпослуг



І. Пашко