

Передбачуваність регуляторної діяльності

Державна регуляторна політика

Не були передбачені планами діяльності з підготовки проектів РА на рік:
(на момент подання на погодження до ДРС)



Дотримання регуляторними органами *принципу передбачуваності – послідовності регуляторної діяльності*

дозволяє суб'єктам господарювання здійснювати планування своєї діяльності та є запорукою забезпечення права участі суб'єктів господарювання у регуляторній діяльності органів виконавчої влади

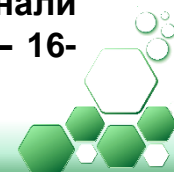
Рівень системного підходу до планування регуляторної діяльності:

ЦОВВ суттєво покращився:

- вдвічі зменшилась кількість регуляторних органів, у яких більше половини проектів регуляторних актів, поданих на погодження до ДРС, не були включені до планів (з 21 до 11)
- втричі зменшилась кількість регуляторних органів, у яких жоден з проектів, що подавалися на погодження до ДРС, не був запланований до розробки (з 9-ти до 3-х)
- вдвічі зросла кількість регуляторних органів, регуляторна діяльність яких провадилась виключно у відповідності із затвердженими планами (з 8-ми до 15-ти)

МОВВ знизився:

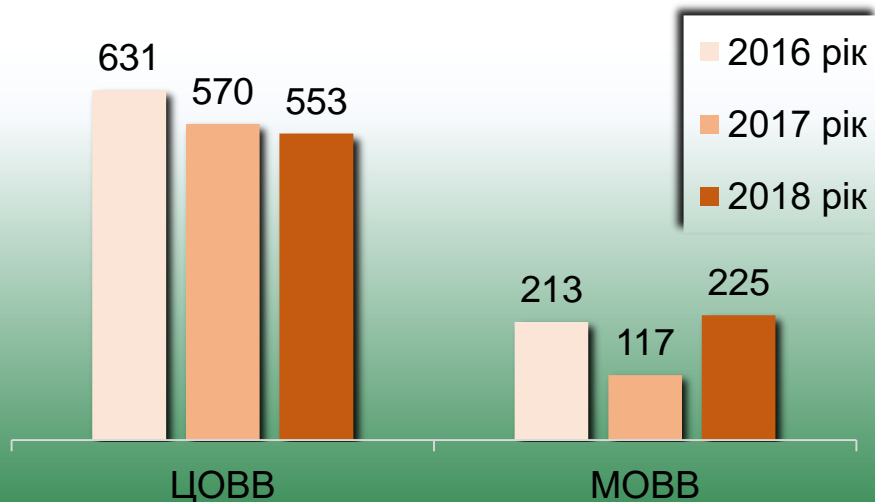
- зменшилась кількість регіонів, у яких розробка проектів регуляторних актів проводилась виключно у відповідності з планами (з 15-ти до 12-ти)
- знизився рівень системного підходу до планування регуляторної діяльності місцевими органами виконавчої влади (у 2017 році внесення змін зазнали плани 10-ти регіонів, у 2018 році – 16-ти регіонів).



Відповідність проектів регуляторних актів принципам державної регуляторної політики

Державна регуляторна політика

Розглянуто проектів регуляторних актів:

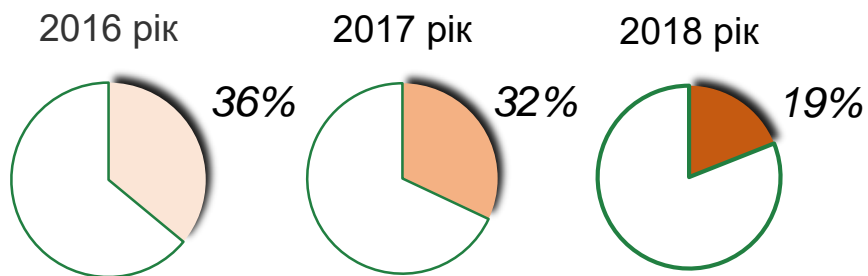


Дотримання процедури підготовки аналізу регуляторного впливу (АРВ) - 98%

Дотримання процедур з оприлюднення проектів регуляторних актів - 98% (зріс на 2%)

Дотримання вимог законодавства щодо відстеження результативності дії прийнятих регуляторних актів – рівень зріс на 10%

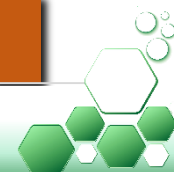
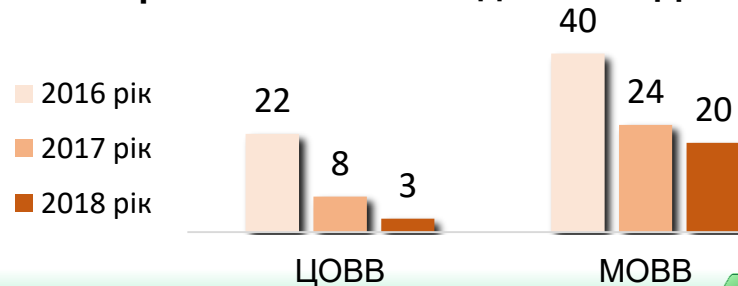
Відмовлено у погодженні:



270 консультацій
11 круглих столів

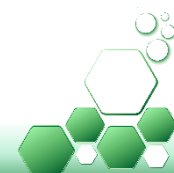
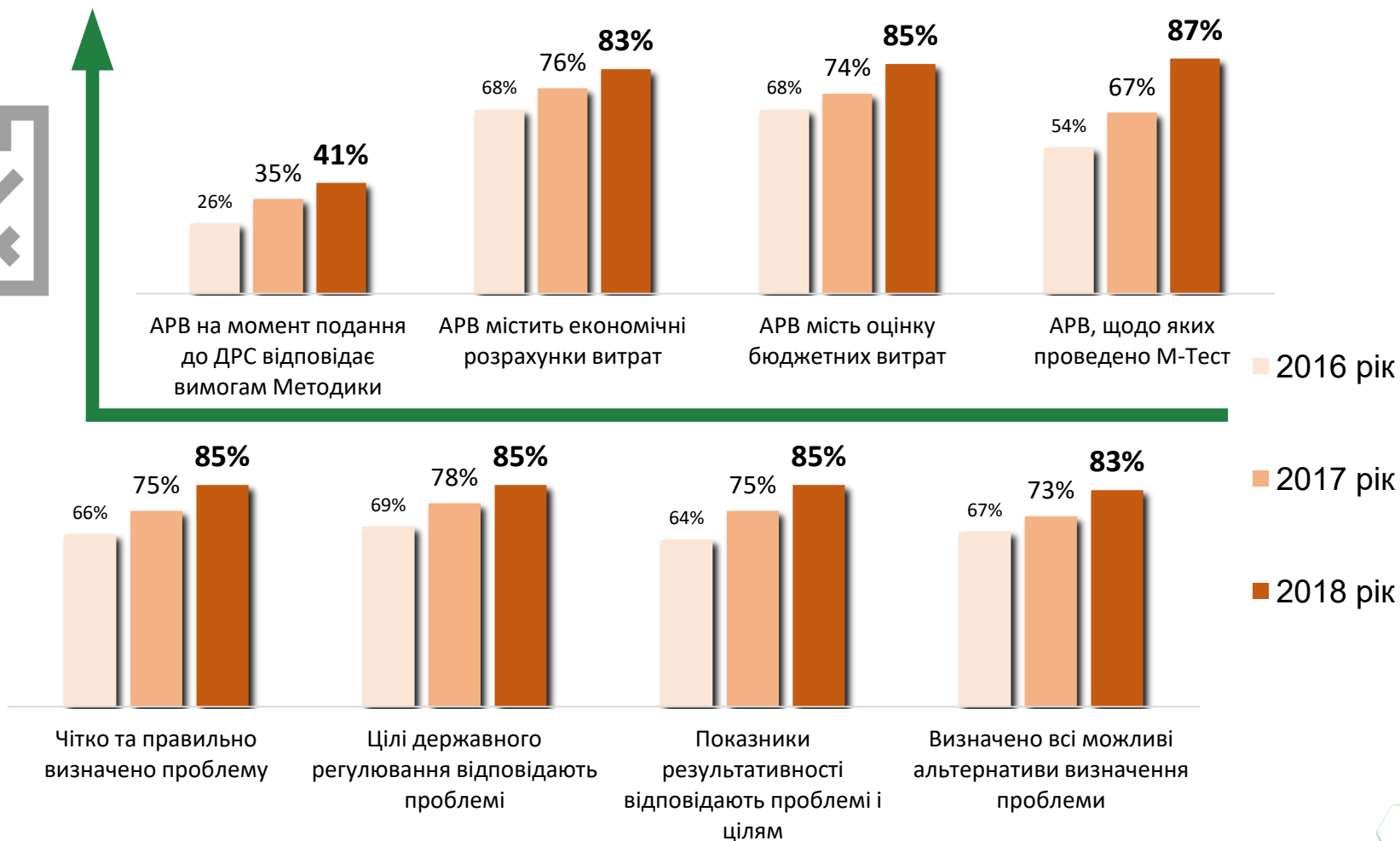


Скорочення кількості регуляторних актів, прийнятих без погодження з ДРС:



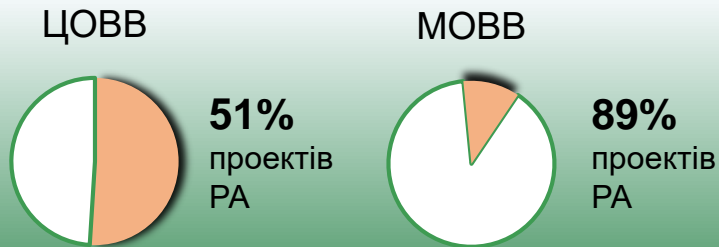
Виконання вимог Методики та Аналізу регуляторного впливу (АРВ)

Основні показники якості підготовки АРВ



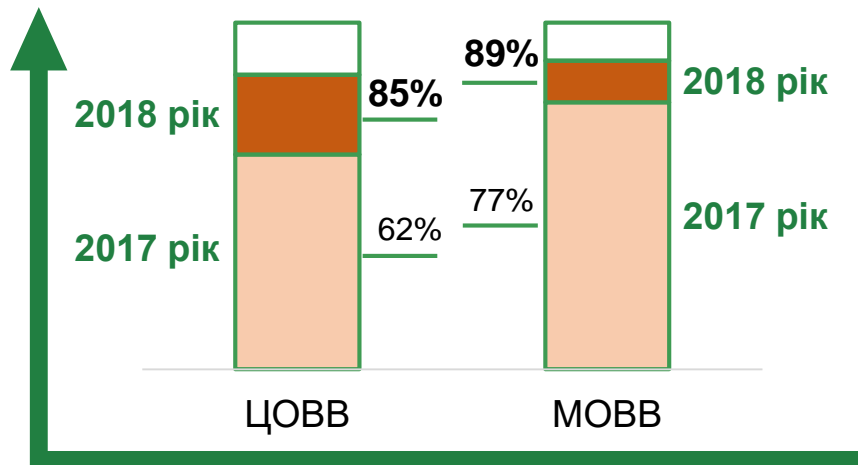
Дотримання Методики щодо підготовки М-Тесту

М-Тесту потребували:



М-Тест як один із аспектів оцінки ефективності проекту регуляторного акта:

Фактично здійснено М-Тест* :



- дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва,
- оцінити витрати, які вони понесуть внаслідок впровадження регулювання,
- розглянути можливість застосування компенсаторних механізмів для малого бізнесу

* М-Тест проводиться у випадках, коли питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10%



Проблемні питання державного регулювання господарської діяльності

Державна регуляторна політика

ДРС попереджено впровадження майже 43,5 млрд. грн. додаткового навантаження на бізнес

Водночас:
суттєве зменшення кількості проектів, спрямованих на дерегуляцію господарської діяльності та лібералізацію бізнес-клімату

Орієнтовна загальна вигода від дерегуляції у 2018 році складе 1,6 млрд. грн. - **в 10 разів менше**, ніж у 2017 році.
Дерегуляційні процеси у 2018 році майже не відбувалися

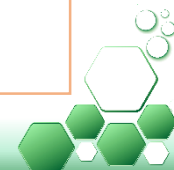
Проблемні питання залишаються актуальними другий рік поспіль для більшості розробників проектів регуляторних актів:

Відсутність комплексного підходу до обґрунтування необхідності прийняття регуляторних актів

Розробники не співвідносять розмір витрат суб'єктів господарювання з можливими вигодами від запровадження регулювання

Відсутність практики застосування коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва при запровадженні нових регулювань

У 2018 році жодним регуляторним органом не було запропоновано дієвих пом'якшуючих заходів для суб'єктів малого підприємництва



Приклади державного регулювання



Мінфін Проект постанови Уряду

Затвердження Порядку надання розстрочення сплати податку на додану вартість та застосування забезпечення виконання зобов'язань під час ввезення на митну територію України обладнання для власного виробництва на території України

Сплата ПДВ при ввезенні обладнання рівними частинами впродовж двох років, що вдвічі скоротить його витрати у перший рік дії регулювання

Мінінфраструктури Проект Закону



Антиконкурентні положення, спрямовані на надання призначеному оператору монополії на всі послуги поштового зв'язку, що входять до переліку універсальних, а також послуги поштового переказу

Прямо суперечить статті 110 Угоди про асоціацію України з ЄС та положенням Директиви 97/67/ЄС. Викликав бурхливу негативну реакцію бізнес-спільноти



Приклади державного регулювання



Мінфін Проект постанови Уряду

Зміни до Порядку технічного обслуговування та ремонту реєстраторів розрахункових операцій - скасовується обов'язок суб'єктам господарювання - користувачам РРО надавати в паперовому вигляді низку довідок

Вартість адміністративних витрат для одного суб'єкта господарювання у розрахунку на одну довідку скоротиться до 358,6 грн.



Мінфін Проект Закону

Створення умов для дистанційної торгівлі та детінізації розрахунків в сфері торгівлі і послуг» («Кешбек»), що тягне за собою збільшення перевірок та інше навантаження на бізнес

Збільшення надходжень від штрафних санкцій, застосованих до суб'єктів господарювання, на 15,9 млн. грн.



Приклади державного регулювання



Мінфін Проект постанови Уряду

Зменшення адміністративного навантаження у сфері обігу підакцизної продукції алкогольних напоїв і тютюнових виробів - надання можливості СПД замовляти марки акцизного податку в електронному вигляді

За рахунок застосування можливостей електронного документообігу під час подання заявок на отримання марок акцизного податку становитиме майже 2 млн. грн. на рік



Мінекономрозвитку Проект постанови Уряду

СПД, які здійснюють продаж товарів (надання послуг, дистанційна торгівля), зобов'язані забезпечити можливість здійснення безготівкових розрахунків з використанням електронних платіжних засобів або через електронні платіжні сервіси

Витрати для ФОП: з використанням електронних платіжних сервісів від 3,1 млн. грн.;
за допомогою платіжного терміналу від 3,6 млн. грн.;
загальні додаткові витрати від 6,7 до 12,3 млн. грн.



Приклади державного регулювання



Держпродспоживслужба Проект постанови Уряду

Усунення адміністративних бар'єрів та спрощення процедур, пов'язаних з відновленням реєстрації сільськогосподарських машин

Економічний ефект від прийняття проекту постанови для суб'єктів господарювання за прогнозом розробника складе 12,7 млн. грн. лише за перший рік



Мінагрополітики Проект наказу

Закріплення процедури витребування у власників земельних ділянок та землекористувачів документів під час здійснення заходів державного нагляду (контролю).
Не встановлюється вичерпний перелік документів

Процедура є непрозорою, що веде до неоднакового застосування на практиці одних і тих же правових норм, суб'єктивного підходу до того чи іншого СПД, зловживань під час здійснення заходів державного контролю. Непроаналізовані наслідки для СПД



Рейтинг дотримання ЦОВВ вимог та принципів державної регуляторної політики

Державна регуляторна політика

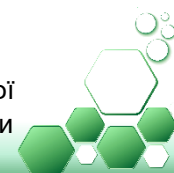


Проаналізовано дотримання:

- ✓ Принципу передбачуваності регуляторної діяльності
- ✓ Відповідності проектів регуляторних актів вимогам та принципам державної регуляторної політики
- ✓ Вимог оновленої методології проведення аналізу впливу при підготовці проектів регуляторних актів
- ✓ Вимоги щодо обов'язковості погодження проектів актів з ДРС
- ✓ Здійснення регуляторними органами відстеження результативності дії регуляторних актів

	Місце у підсумковому Рейтингу *	Кількість поданих на розгляд ДРС проектів РА у 2018 році:
Антимонопольний комітет	1	5
Фонд державного майна	2	24
Держатомрегулювання	3	5
Державіаслужба	4	15
Міненерговугілля	4	27
НКРЗІ	5	13
МОН	6	15
Нацкомфінпослуг	7	8
Адміністрація держспецзв'язку	8	11
НКЦПФР	9	9
Мінрегіон	10	51
МВС	11	8
Мінінфраструктури	12	20
Мінагрополітики		34
Мінкультури	13	7
Мін'юст		5
Мінприроди	14	17
Мінекономрозвитку	15	49
Мінфін	16	21
Мінсоцполітики	17	12
МОЗ	18	30

* підсумковий рейтинг по окремих ЦОВВ не визначався з причин неможливості проведення оцінки окремих складових реалізації регуляторної діяльності відповідними регуляторними органами



Рейтинг дотримання МОВВ вимог та принципів державної регуляторної політики

Державна регуляторна політика

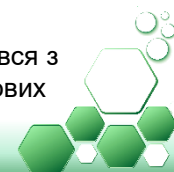


Проаналізовано дотримання:

- ✓ Принципу передбачуваності регуляторної діяльності
- ✓ Відповідності проектів регуляторних актів вимогам та принципам державної регуляторної політики
- ✓ Вимог оновленої методології проведення аналізу впливу при підготовці проектів регуляторних актів
- ✓ Вимоги щодо обов'язковості погодження проектів актів з ДРС
- ✓ Здійснення регуляторними органами відстеження результативності дії регуляторних актів

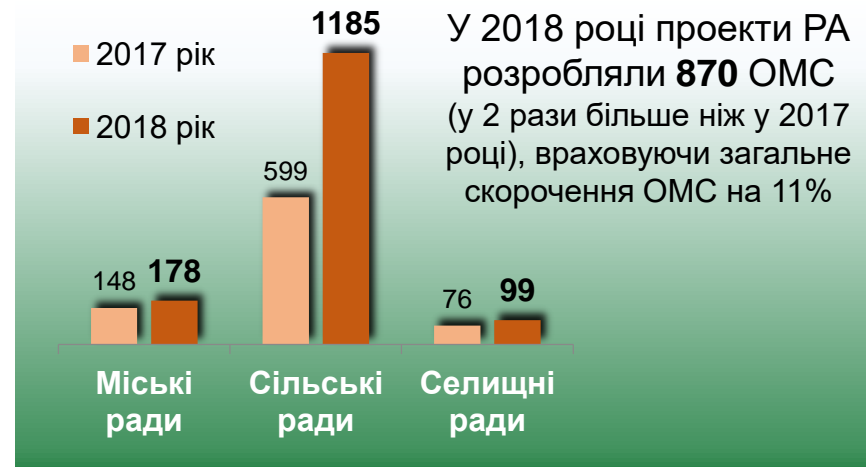


* підсумковий рейтинг по відповідних регіонах не визначався з причин неможливості проведення оцінки окремих складових реалізації регуляторної діяльності в регіоні

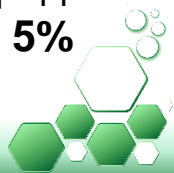
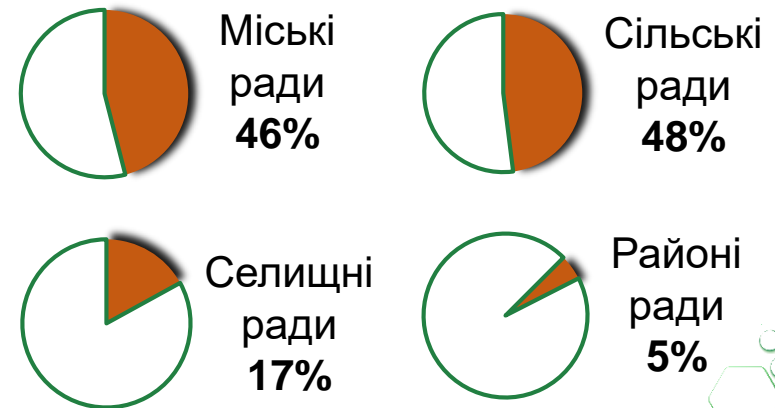


Регуляторна діяльність органів місцевого самоврядування

Кількість ОМС у регіонах, які подавали до ДРС проекти РА:



Рівень регуляторної активності ОМС:

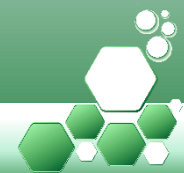
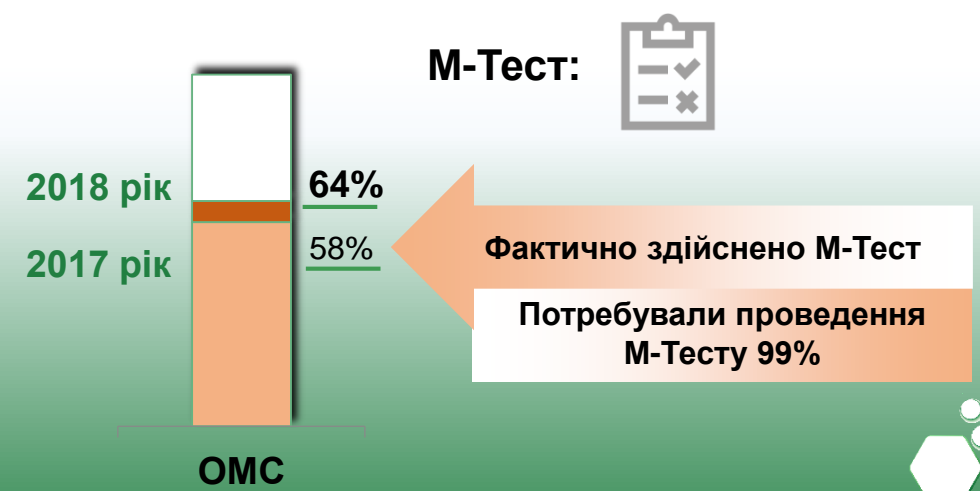
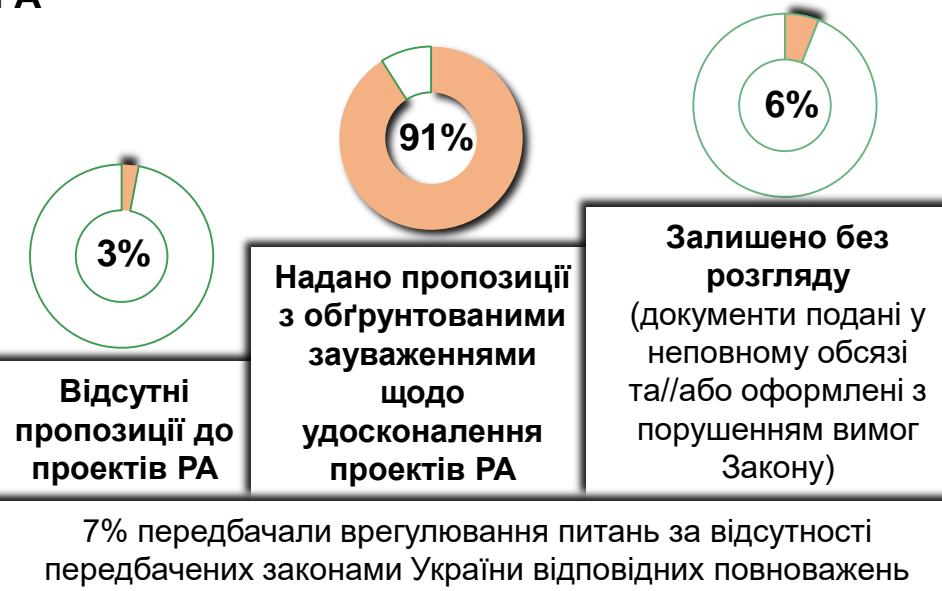


Регуляторна діяльність органів місцевого самоврядування

Державна регуляторна політика

У 2018 році ДРС опрацьовано 2000 проектів регуляторних актів:

Кількість поданих на розгляд ДРС проектів РА

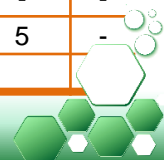


Регуляторна діяльність органів місцевого самоврядування

Державна регуляторна політика

Моніторинг висвітлення МОВВ та ОМС інформації про реалізацію регуляторної політики

Регіон	Офіційна веб-сторінка в мережі Інтернет (%)						Спеціалізований розділ на офіційній веб-сторінці (%)						Структурованість та змістовність спеціалізованого розділу на офіційній веб-сторінці (%)					
	ОДА	РДА	Обласні ради	Міські ради	Районні ради	ОТГ	ОДА	РДА	Обласні ради	Міські ради	Районні ради	ОТГ	ОДА	РДА	Обласні ради	Міські ради	Районні ради	ОТГ
Вінницька	+	100	+	100	93	69	+	58	+	23	28	42	+	13	-	33	-	4
Волинська	+	100	+	100	88	88	+	100	+	100	79	67	+	25	-	56	29	14
Дніпропетровська	+	100	+	100	49	100	-	86	-	100	39	100	-	17	-	41	6	-
Донецька	+	82	+	44	38	100	+	78	+	90	100	80	+	14	-	37	-	10
Житомирська	+	100	+	46	88	79	+	100	+	100	55	38	+	17	-	40	5	-
Закарпатська	+	100	+	100	100	100	+	100	+	100	54	50	+	46	+	38	-	-
Запорізька	+	100	+	100	90	97	+	100	+	100	78	66	+	45	-	27	6	9
Івано-Франківська	+	100	+	100	100	75	+	100	+	62	43	38	+	21	-	75	-	10
Київська	+	100	+	100	92	89	+	100	-	91	65	38	+	76	-	48	9	-
Кіровоградська	+	100	+	58	87	100	+	100	+	86	40	100	+	33	-	33	5	60
Луганська	+	94	+	100	48	89	+	69	+	100	90	88	+	36	+	9	90	25
Львівська	+	100	+	100	100	100	+	85	+	62	45	44	+	53	+	43	20	-
Миколаївська	+	100	+	100	100	61	+	100	+	63	53	47	-	53	-	40	5	-
Одеська	+	100	+	100	100	88	+	85	+	100	100	7	+	100	+	78	100	9
Полтавська	+	100	+	83	89	93	+	100	+	90	52	49	-	12	-	22	8	-
Рівненська	+	100	+	100	100	93	+	100	+	100	63	27	+	63	-	40	19	4
Сумська	+	100	+	100	100	82	+	100	+	100	83	75	+	94	+	60	17	11
Тернопільська	+	100	+	36	94	82	+	100	+	100	56	59	+	-	-	25	-	13
Харківська	+	100	+	100	100	76	+	100	+	80	44	15	+	52	-	8	-	8
Херсонська	+	100	+	100	81	100	+	100	+	100	71	67	+	78	-	56	-	17
Хмельницька	+	100	+	100	100	100	+	95	+	90	75	59	+	84	-	67	10	8
Черкаська	+	100	+	92	100	81	+	100	+	91	80	96	+	100	-	60	10	60
Чернівецька	+	100	+	100	100	85	+	91	+	25	9	27	+	100	-	100	-	-
Чернігівська	+	100	+	100	92	76	+	96	+	83	86	57	+	38	-	60	5	-
м. Київ				100						100						100		



План заходів щодо дерегуляції господарської діяльності

Дерегуляція

Прикладна дерегуляція

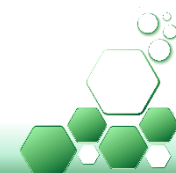
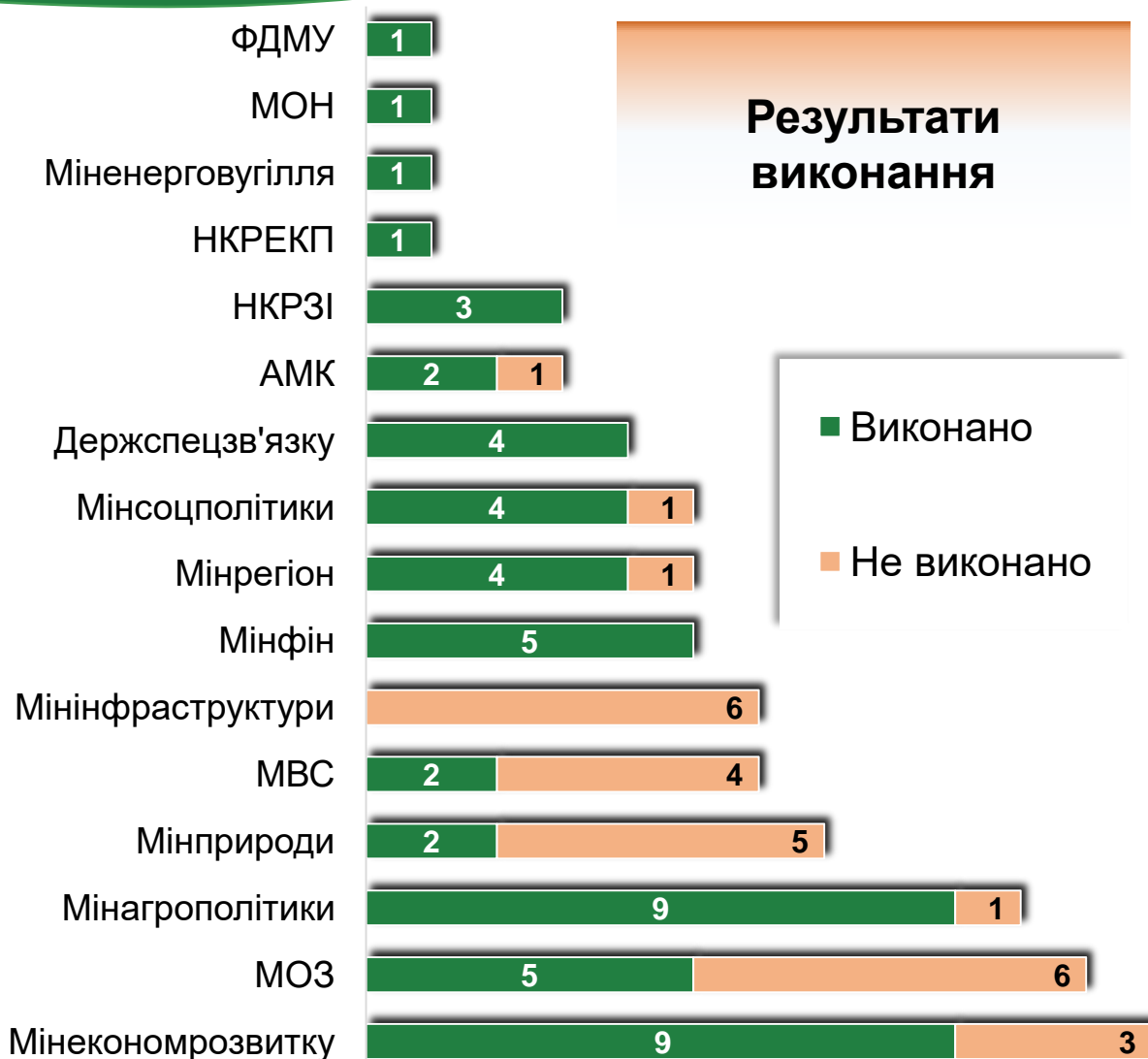
Опрацьовано 200 звернень суб'єктів господарювання та їх об'єднань щодо необхідності усунення перешкод у веденні господарської діяльності

Проведено експертизу 23-х регуляторних актів ЦОВВ, 6-ти – МОВВ та 66 ОМС

на відповідність їх принципам регуляторної політики

Прийнято відповідні рішення ДРС

Результати виконання



Стратегічні рішення, прийняті у 2018 році



Вдосконалено законодавство у сфері державного нагляду (контролю) (зміни до *Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю)»*)



Суб'єктам господарювання надано доступ до ринку послуг у сфері освіти шляхом запровадження принципу «гроші ходять за тобою» (*Закон України «Про освіту»*)



Надано можливість приватним компаніям здійснювати сертифікацію органічних продуктів та контроль за такими продуктами (*Закон України «Про основні принципи та вимоги до органічного виробництва, обігу та маркування органічної продукції»*)



Скасовано необхідність реєструвати об'єкти нафтогазобудування як об'єкти містобудування (зміни до окремих законів України щодо спрощення деяких аспектів нафтогазової галузі)



Спрощено Правила надання доступу до інфраструктури кабельної каналізації електрозв'язку (*Постанова КМУ від 04.04.2018 № 253*)

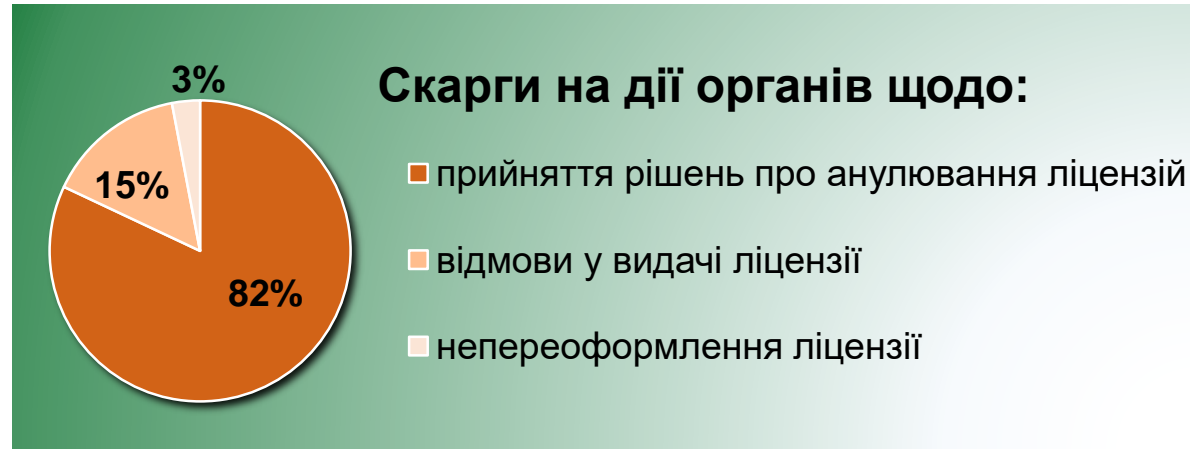
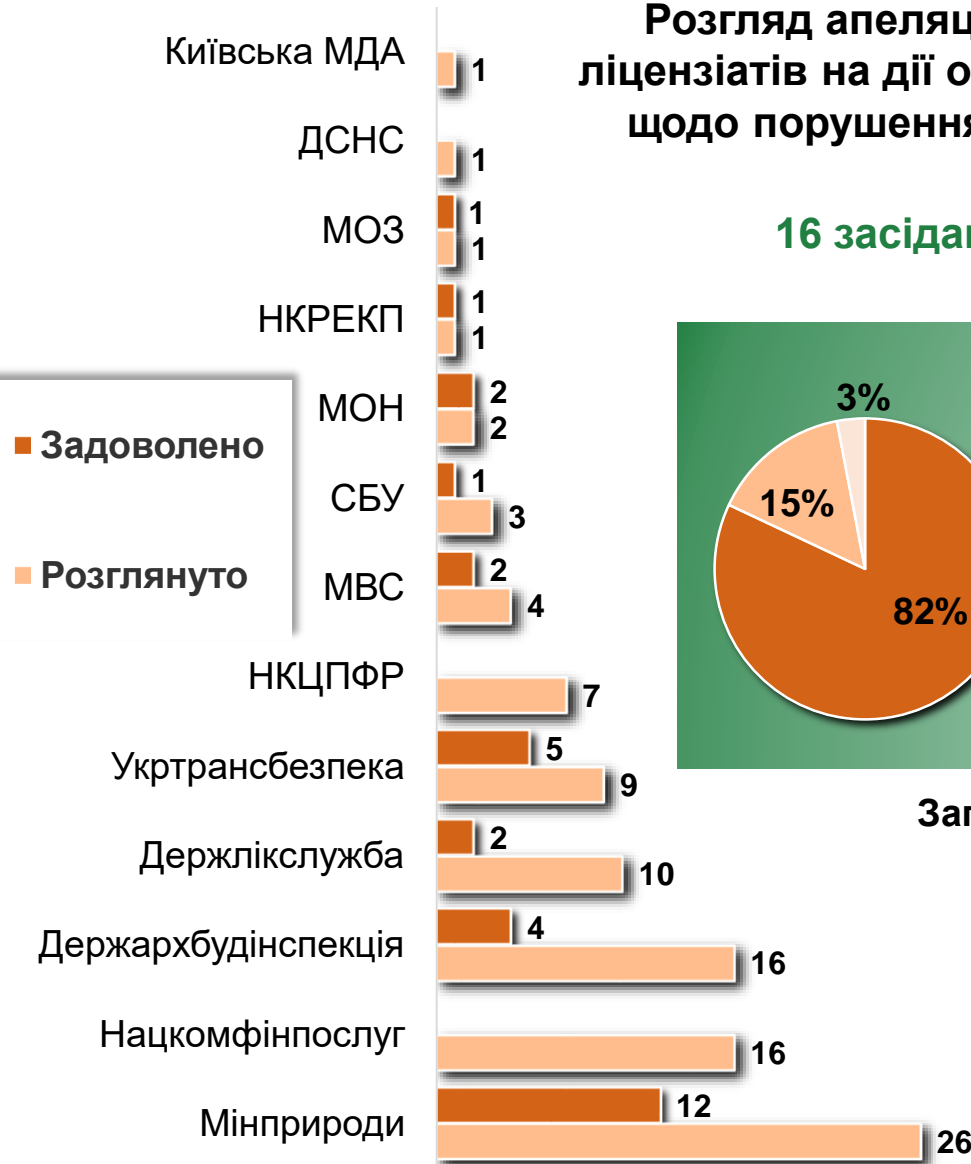


Затверджено Правила надання доступу до інфраструктури об'єкта електроенергетики (*Постанова КМУ від 18.07.2018 № 853*)

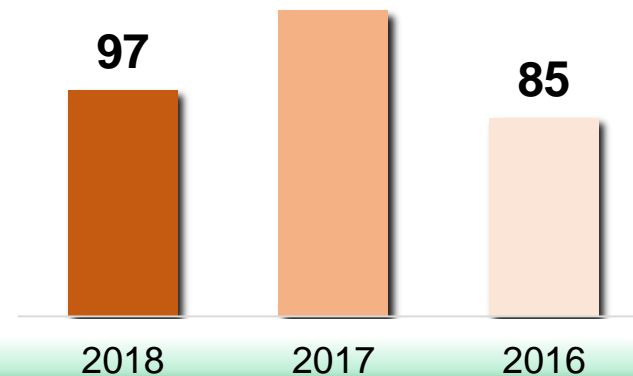


Розгляд апеляцій та інших скарг здобувачів ліцензії, ліцензіатів на дії органу ліцензування або інших заявників щодо порушення законодавства у сфері ліцензування

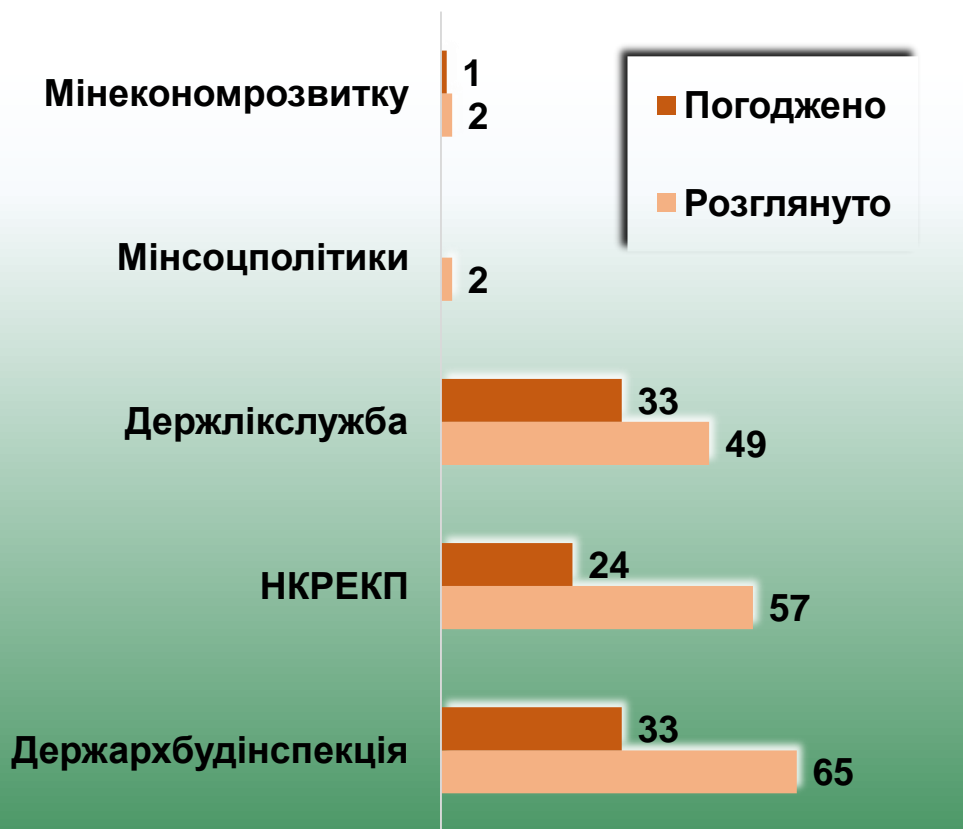
16 засідань, 97 скарг, задоволено 47% скарг



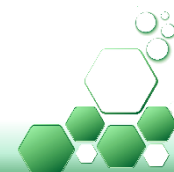
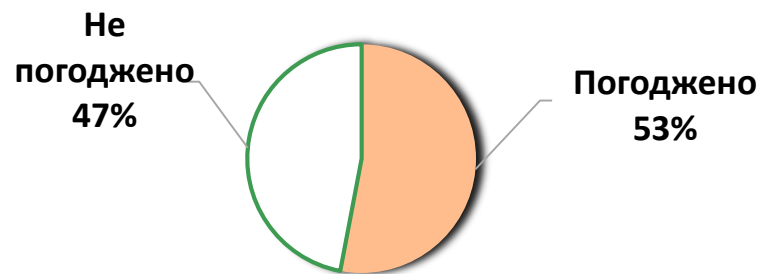
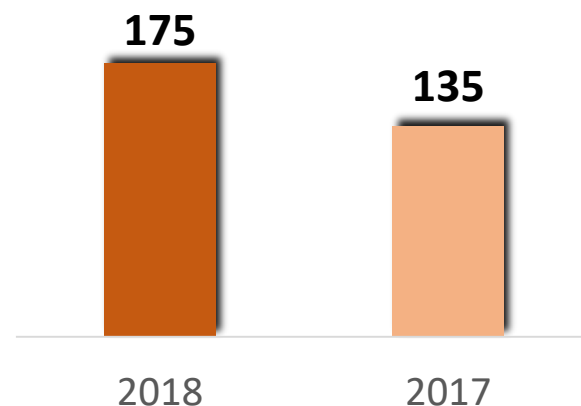
Загальна кількість: 131



Розгляд звернень органів ліцензування щодо надання погодження на проведення позапланових перевірок додержання ліцензіатами вимог ліцензійних умов

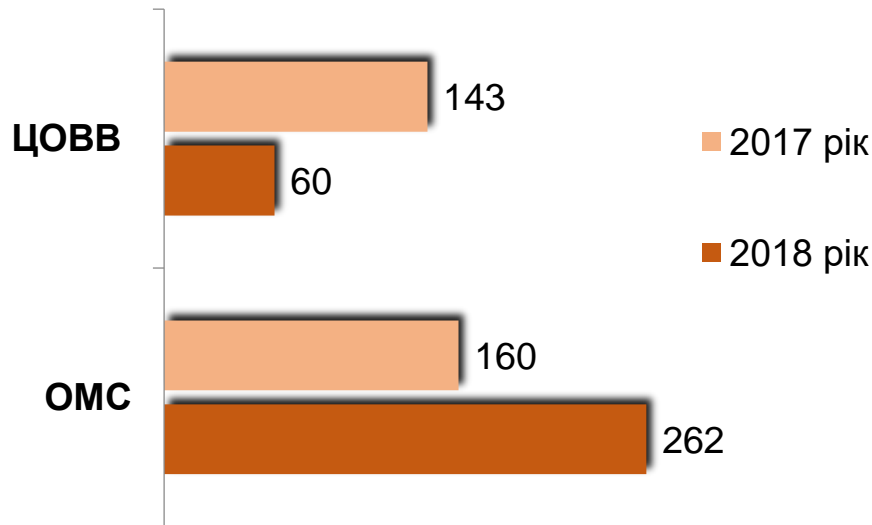


16 засідань - 175 звернень



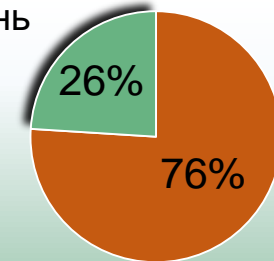
Експертиза проектів регуляторних актів, пов'язаних з видачею документів дозвільного характеру

Загальна кількість проектів законодавчих та нормативно-правових актів з питань дозвільної системи, які надходили на погодження до ДРС:



Результати експертизи:

погоджено без зауважень



проекти містили норми, якими запроваджувалося надмірне державне регулювання, ускладнювалися або запроваджувалися нові дозвільні процедури

У 2018 році значно збільшилась кількість проектів рішень органів місцевого самоврядування (майже на 30% в порівнянні з 2017 роком), пов'язаних з регулюванням питань розміщення тимчасових споруд, малих архітектурних форм, об'єктів торгівлі, рекламних засобів, вивісок, благоустрою територій, правил торгівлі на ринках, які надходили до ДРС для надання пропозицій



Ризик-орієнтований підхід до здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності

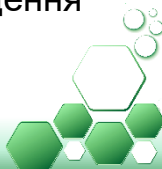
У разі ПЛАНОВИХ заходів:

1. Наявність річного плану
- 2. Критерії ризику, які впливають на періодичність проведення заходів ДНК**
3. Періодичність проведення заходів ДНК
4. Попереднє письмове повідомлення суб'єкта господарювання про проведення заходу ДНК
5. Перелік питань, які можуть бути перевірені
- 6. Уніфікована форма акту**
7. Обмеження тривалості проведення заходу ДНК

Процедури, обов'язкові для органу державного нагляду (контролю):

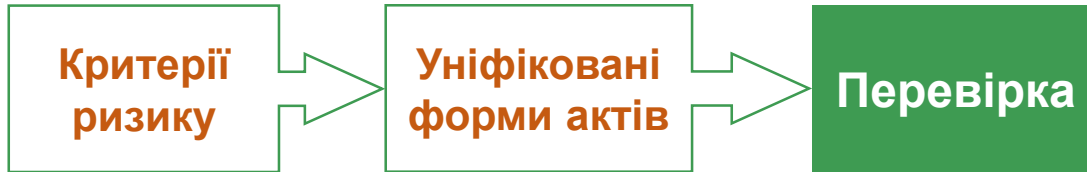
У разі ПОЗАПЛАНОВИХ заходів:

1. Проведення заходів ДНК виключно з встановлених Законом підстав
2. У разі проведення заходу ДНК за зверненням фізичної особи – наявність погодження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у відповідній сфері державного нагляду (контролю)
3. Обмеження кола питань, що можуть бути перевірені: виключно ті, які стали підставою для проведення заходу ДНК
4. Заборона проведення повторного заходу з тих самих підстав
5. Обов'язковість надання для ознайомлення підстав проведення заходу (в тому числі й звернення фізичної особи, якщо захід здійснюється за таким зверненням)
- 6. Уніфікована форма акту**
7. Обмеження тривалості проведення заходу ДНК



Ризик-орієнтований підхід до здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності

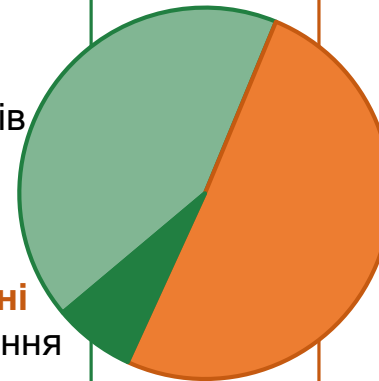
85 сфер державного нагляду (контролю)



Постанова КМУ від 10.05.2018 № 342 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)»

у 42 сферах державного нагляду (контролю) Урядом затверджено **критерії, за якими оцінюється ступінь ризику** від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)

у 6 сферах державного нагляду (контролю) органами державного нагляду (контролю) затверджено **уніфіковані форми актів**, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)



у 43 сферах державного нагляду (контролю) **критерії та уніфіковані форми актів не затверджені**



Інтегрована автоматизована система державного нагляду (контролю)

Державний нагляд (контроль)

13 грудня 2018 року ДРС і BRDO підписано Меморандум про співробітництво щодо створення та введення в дію інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю)



Пілотний модуль ІАС ДНК, створений Офісом ефективного регулювання (BRDO), виконує функції ІАС ДНК з питань планування та накопичення інформації про заходи державного нагляду (контролю)

Інспекційний портал **inspections.gov.ua**

Загальна інформація | Плани перевірок | Результати перевірок | Звітність органів | Вхід для співробітників

Інспекційний портал

Пілотний модуль планування заходів державного нагляду (контролю) та збору інформації для запуску інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю)

27 інспекційних органів із **33-х** відкрили інформацію про свої перевірки

Даних у системі за поточний 2019 рік

1,384 позапланових перевірок	110,497 запланованих перевірок	30,227 комплексних перевірок
-------------------------------------	---------------------------------------	-------------------------------------

Назва компанії / ЄДРПОУ / Ідентифікаційний код:

Орган державного нагляду (контролю):

Рік:

Знайти заходи

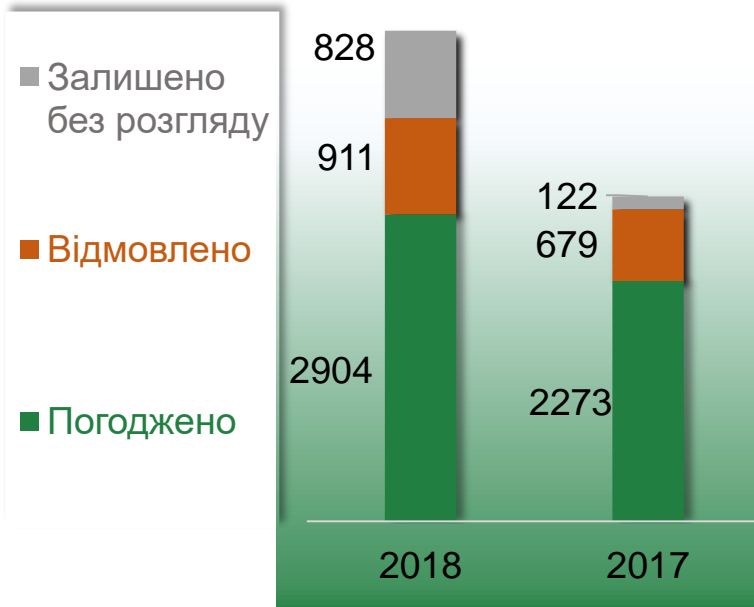
Останні новини

- 29.12.2018**
[Позиція ДРС: критерії ризику та уніфіковані форми актів, що не відповідають новим Методикам -](#)
- 15.11.2018**
[УВАГА! Затверджено План здійснення комплексних заходів державного нагляду \(контролю\)](#)

[Дивитися всі новини](#)



Рада з питань державного нагляду (контролю)

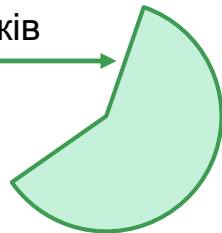


Основні причини відмов:

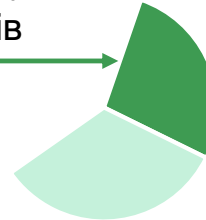
- заяви фізичних осіб не містили фактів порушень законодавства, які можна було б перевірити в ході заходу ДНК;**
- технічні помилки** (не зазначено код ЄДРПОУ, помилки в назвах суб'єктів господарювання або прізвищах, відсутність у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань відомостей про суб'єкта господарювання);
- відсутність звернення фізичної особи** (натомість додавались звернення юридичних осіб, народних депутатів, фізичних-осіб-підприємців, посадових осіб)

Результати перевірок (за наданими ДРС):

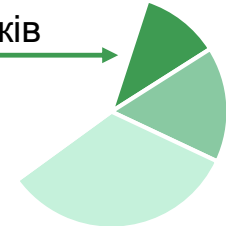
Захід ДНК призначено у 60% випадків



Захід ДНК проведено у 45% випадків

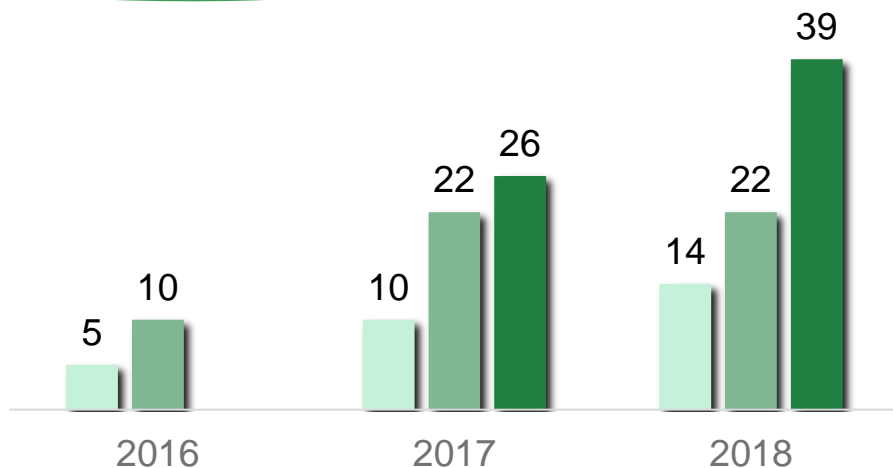


Порушення виявлено у 40% випадків

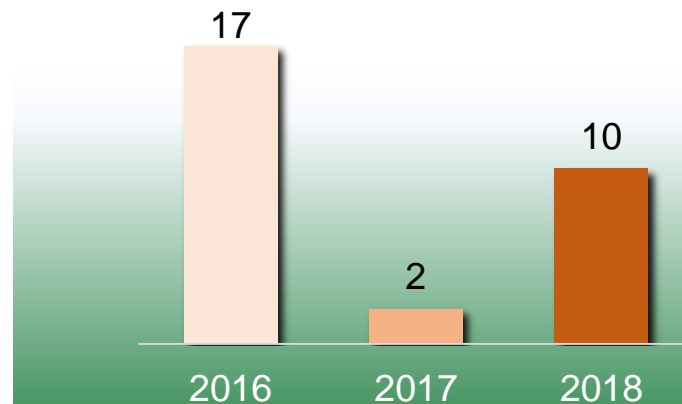


Перевірки ДРС дозвільних органів, органів ліцензування та органів державного нагляду (контролю)

Державний нагляд (контроль)



Кількість складених протоколів про адміністративні порушення:



■ перевірки додержання органами ліцензування вимог законодавства у сфері ліцензування господарської діяльності



■ перевірки додержання дозвільними органами вимог законодавства з питань видачі документів дозвільного характеру

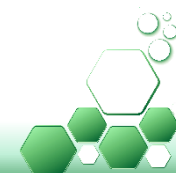


■ перевірки додержання органами нагляду (контролю) вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» в частині здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності



■ планові

■ позапланові



Відкриті регуляторні дані

Змінами до постанови КМУ від 21.10.2015 № 835 визначено перелік наборів даних, які підлягають оприлюдненню всіма розпорядниками інформації на **Єдиному державному веб-порталі відкритих даних** і **сайтах розпорядників інформації**

Проекти рішень, що підлягають обговоренню

Інформація, визначена законодавством про засади державної регуляторної політики

Переліки регуляторних актів

(із зазначенням дати набрання чинності, строку проведення базового, повторного та періодичного відстеження їх результативності та інформації про місце їх оприлюднення)

За ініціативи **Проекту «Регуляторна мапа України»**, разом з експертами Програми «Прозорість та підзвітність у державному управлінні та послугах»/TAPAS розроблено перші в Україні

стандарты наборів відкритих даних регуляторних органів

та запропоновано готове рішення для виконання вимог законодавства майже 10-ти тисячам регуляторних органів

Open Data Публікатор

онлайн-сервіс формування стандартизованих наборів відкритих даних

Методичні рекомендації



ПОРТАЛ ВІДКРИТИХ ДАНИХ

Єдиний державний веб-портал відкритих даних



За підтримки Проекту ДРС спільно з Державним агентством з питань електронного урядування України проведено **навчальні заходи** щодо впровадження стандартів наборів відкритих даних регуляторних органів



4 вересня

11 грудня

13 грудня



- ❑ Підвищення якості підготовки проектів регуляторних актів та аналізів регуляторного впливу до них, в тому числі, шляхом визначення в АРВ компенсаторних заходів у разі, якщо від запровадження регулювання прогнозується надмірне навантаження на малий бізнес.
- ❑ Здійснення заходів, спрямованих на втрату чинності положень регуляторних актів, які ускладнюють ведення господарської діяльності.
- ❑ Методична робота з регуляторними органами щодо покращення якості аналізу регуляторного впливу, необхідності запровадження компенсаторних механізмів для суб'єктів малого підприємництва.
- ❑ Активізація діяльності регуляторних органів в частині виконання заходів з **відстеження результативності прийнятих регуляторних актів** з обов'язковим здійсненням розрахунків витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання.

- ❑ Активізація роботи у сфері **перегляду регіональних регуляторних актів**.
- ❑ Моніторинг стану виконання **заходів щодо дерегуляції господарської діяльності**.



- **Забезпечення реалізації ефективної державної політики з питань ліцензування та дозвільної системи у сфері господарської діяльності:**
 - участь у приведенні законів, інших нормативно-правових актів, які регулюють відносини, пов'язані з ліцензуванням та дозвільною системою у сфері господарської діяльності, у відповідність із законами України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»;
 - забезпечення діяльності Експертно-апеляційної ради з питань ліцензування, як колегіального органу при Державній регуляторній службі України;
 - здійснення заходів методологічного та організаційного характеру щодо забезпечення функціонування Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (ЄДР) в частині наповнення його відомостями про ліцензії та документи дозвільного характеру відповідно до повноважень ДРС.



- ❑ **Зосередження на ризикорієнтованому підході до здійснення державного нагляду (контролю):**
 - проведення планових та позапланових перевірок дозвільних органів, органів ліцензування та органів державного нагляду (контролю);
 - моніторинг приведення органами державного нагляду та контролю нормативно-правових актів у відповідність до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 10.05.2018 № 342 «Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)».
- ❑ **Забезпечення функціонування Інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю).**
- ❑ **Методологічне супроводження питань оприлюднення регуляторних відкритих даних**

Відкриті дані

