

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток 2 до Порядку затвердження титулів об'єктів, будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії»

### I. Визначення проблеми

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток 2 до Порядку затвердження титулів об'єктів, будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії» (далі – проект постанови) розроблено Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України за власною ініціативою.

Законом України «Про архітектурну діяльність» встановлено, що інжинірингова діяльність у сфері будівництва (інжиніринг) – діяльність з надання послуг інженерного та технічного характеру, до яких належать проведення попередніх техніко-економічних обґрунтувань і досліджень, експертизи проекту, розробка програм фінансування будівництва, організація виготовлення проектної документації, проведення конкурсів і торгів, укладання договорів підяду, координація діяльності всіх учасників будівництва, а також здійснення технічного нагляду за будівництвом об'єкта архітектури та консультації економічного, фінансового або іншого характеру.

Українським законодавством створено умови для діяльності інженера-консультанта у будівництві: до Державного класифікатора професій ДК 003:2010 включено нову професію «інженер-консультант (будівництво)», Довідником кваліфікаційних характеристик професій працівників (Випуск 64 «Будівельні, монтажні та ремонтно-будівельні роботи») визначено кваліфікаційні характеристики професії «інженер-консультант», Правилами визначення вартості будівництва (ДСТУ Б Д.1.1-1:2013) встановлено порядок визначення вартості послуг інженера-консультанта.

Інженер-консультант виступає керівником проекту будівництва, який надає послуги замовнику будівництва з питань залучення проектних організацій, вносить пропозиції щодо стадійності проектування, черг будівництва та етапів реалізації проекту, здійснює підбір постачальників і підрядників, керує будівництвом на майданчику і повністю супроводжує проект на всіх стадіях будівництва і до його прийняття замовником. Одне з основних завдань інженера-консультанта – зниження вартості проекту будівництва. Оплата послуг інженера-консультанта здійснюється в межах коштів на надання послуг інженером-консультантом, передбачених загальною кошторисною вартістю будівництва об'єктів.

Крім того, наразі чинними нормативно-правовими актами не врегульовано питання щодо фінансування витрат на утримання служби замовника будівництва об'єкту, що споруджуватиметься із залученням

бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії, витрат, понесених ним у підготовчому періоді та на етапі розроблення проектної документації та проведення її експертизи. Вказані витрати передбачаються вартістю будівництва об'єктів в межах коштів, призначених для утримання служби замовника, та визначаються залежно від обсягів виконаних будівельних робіт.

Постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 1997 року № 995 «Про Порядок затвердження титулів об'єктів, будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії» (далі – Порядок) передбачена можливість складання титулу лише на виконання проектно-вишукувальних робіт, на підставі якого здійснюється фінансування цих робіт. Однак, титулом не передбачено витрат замовника та інженерів-консультантів, що ускладнює здійснення функції служби замовника та унеможливило залучення інженерів-консультантів на стадії проектування.

Для врегулювання вказаних питань проектом акта запропоновано «Титул на виконання проектно-вишукувальних робіт для будівництва» (додаток 2 постанови Кабінету Міністрів України від 8 вересня 1997 р. № 995) після графи 12 доповнити двома новими графами «Кошти на утримання служби замовника, тис. гривень» та «Кошти на надання послуг інженера-консультанта (у разі його залучення), тис. гривень».

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	–	ні
Держава	так	–
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	–

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативно-правового врегулювання.

## II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття регуляторного акта є можливість фінансування витрат на утримання служби замовника будівництва об'єктів, що споруджуються із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії, на етапі розроблення проектної документації, а також можливість залучення інженера-консультанта для забезпечення контролю за якістю проектів будівництва, на етапі їх розроблення.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, у зв'язку з тим, що потребує внесення змін до чинної моделі регулювання.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Дана альтернатива є неприйнятною, оскільки не буде забезпечено досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта	Прийняття проекту регуляторного акта забезпечить: можливість залучення інженера-консультанта на етапі розроблення проектів будівництва об'єктів; отримання якісної проектної документації; зниження вартості будівництва об'єктів на етапі розроблення проектної документації.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта	Прийняття проекту постанови забезпечить отримання якісної проектної документації та визначення достовірної вартості будівництва на етапі її розроблення.	Відсутні, оскільки реалізація положень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат

##### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	231	931	6 703	7865
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	2,94	11,84	85,22	100

Джерело: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечить досягнення поставленої мети
Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта	Дозволить суб'єктам містобудівної діяльності використовувати якісну проектну документацію	Впровадження положень регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат
Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень



Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	-----
Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта	1) витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва становитимуть 8 205,12 гривень 2) витрати суб'єктів господарювання малого та мікропідприємництва становитимуть 271 159,68 гривень

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання 0,5 x (7687/22/8) x 2, де: 0,5 год. – витрати часу для отримання інформації про отримання регулювання, отримання необхідних форм та заявок; 7687 грн. – середньомісячна заробітна плата штатних працівників у будівництві у січні-грудні 2017 року; 22 дні – середньомісячна кількість робочих днів; 8 год. – тривалість робочого часу на день; 2 особи – кількість осіб (керівник підприємства та юрист)	35,52	35,52
9	Разом, гривень	43,68	43,68

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	231	231
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	10 090,08	10 090,08 (витрати є одноразовими)

### ТЕСТ

#### малого підприємництва (М-Тест) до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи»

##### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 26 листопада 2018 року по 10 січня 2019 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено робочі зустрічі з представниками громадських організацій	3	Позитивно оцінюють та підтримують запропоновані зміни.
2	Проведено робочі зустрічі із представниками ЦЦОВ та замовниками будівництва	7	

##### 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 7 634 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 931 (одиниць) та 6 703 (одиниць) мікропідприємництва;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 97,1 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

##### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)
------------------	---------------------	---	-------------------------------

Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання			
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-
6	Разом, гривень	0 грн.	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	7 634	
8	Сумарно, гривень	0 грн.	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання 0,5 x (7687/22/8) x 2, де: 0,5 год. – витрати часу для отримання інформації про отримання регулювання, отримання необхідних форм та заявок; 7687 грн. – середньомісячна заробітна плата штатних працівників у будівництві у січні-грудні 2017 року; 22 дні – середньомісячна кількість робочих днів; 8 год. – тривалість робочого часу на день; 2 особи – кількість осіб (керівник підприємства та юрист)	43,68	0
10	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-
11	Інші процедури (уточнити)	-	-
12	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	7 634	
13	Сумарно, гривень	333 453,12 (витрати є одноразовими)	X

#### 4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Мінрегіон

Витрати не передбачаються. Додаток 3 не розроблявся.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

### 5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)*
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	333 453,12
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	333 453,12

\*/ витрати є одноразовими

### 6. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток 2 до Порядку затвердження титулів об'єктів, будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії» ніяких пом'якшувальних або коригувальних заходів для малого підприємництва не потребує.

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	1	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін не забезпечить досягнення поставленої мети
Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта	3	Забезпечить створення умов для отримання суб'єктами містобудівної діяльності якісної проектної документації

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Прийняття проекту регуляторного акта	У разі прийняття проекту регуляторного акта,	У разі прийняття проекту регуляторного акта,	У разі прийняття регуляторного акта забезпечить державу,



	для держави, суб'єктів господарювання, громадян вигода заключатиметься в досягненні поставленої мети	держави, суб'єкти господарювання, громадяни не нестиме ніяких матеріальних та інших витрат.	суб'єктів господарювання, громадян якісною проектною документацією
Альтернатива 2. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні.	У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін не забезпечить досягнення поставленої мети

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін не забезпечить досягнення поставленої мети	Зовнішні чинники на дію регуляторного акта у разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін відсутні
Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта	Прийняття регуляторного акта забезпечить повною мірою досягнення поставленої мети	На дію регуляторного акта можуть впливати як негативні, так і позитивні фактори. Позитивно на дію цього акта може вплинути розвиток суспільної думки щодо вдосконалення нормативно-правового рівня захисту суспільних інтересів у сфері дотримання вимог містобудівного законодавства, дозволить підвищити якісний рівень розроблення проектної документації та достовірність визначення вартості будівництва ще на етапі її розроблення. Негативне сприйняття з боку проектних організацій, що розроблюють неякісну проектну документацію, юридичні особи - суб'єкти містобудівної діяльності можуть висловлювати певне незадоволення

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток 2 до Порядку затвердження титулів об'єктів, будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних



підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії». Унесення необхідних змін до зазначеного Порядку дозволить залучати інженера-консультанта у будівництві ще на етапі розроблення проектної документації. Державний нагляд та контроль за додержанням вимог регуляторного акта здійснюватиметься в установленому порядку.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації, мережі Інтернет та проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи;

ознайомлення суб'єктів господарювання, що виступають замовниками будівництва, виконують роботи з проектування та здійснюють експертизу проектної документації на будівництво об'єктів, для подальшого врахування його положень у своїй діяльності.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати для великого і середнього підприємництва, наведені згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Строк дії регуляторного акта встановлено на необмежений термін.

Заміна терміну дії регуляторного акта можлива у разі внесення змін до законодавства, на вимогах якого базується проект постанови.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – не прогнозується;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта - середній;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акта – вище середнього.

Додатково:

кількість суб'єктів підприємницької діяльності, що надають послуги інженера-консультанта у будівництві;

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно цього регуляторного акта буде послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:


базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься Мінрегіоном за статистичним методом, шляхом отримання, зокрема, статистичних даних.

**Перший заступник Міністра  
регіонального розвитку, будівництва  
та житлово-комунального  
господарства України**



**В'ячеслав НЕГОДА**

\_\_\_\_\_ 2019