

✓

# Аналіз регуляторного впливу проекту регуляторного акту- рішення сесії Миронівської сільської ради «Про затвердження Правил благоустрою території Миронівської сільської ради»

## 1. Визначення проблеми.

На сьогодні на території населених пунктів, що входять до складу Миронівської територіальної громади, діють «Правила благоустрою на території Миронівської сільської ради», затверджені рішенням Миронівської сільської ради від 03.03.2016.

Так як даний нормативно-правовий акт сільської ради не відповідає чинним нормативно-правовим актам України, а саме Типовим правилам благоустрою, виникла необхідність врегулювання питання у сфері благоустрою на території населених пунктів Миронівської сільської ради, таким чином, що забезпечувало б їх безумовне виконання. «Правила благоустрою території населених пунктів Миронівської сільської ради, Шосткинського району, Сумської області» (далі - Правила) - нормативно-правовий акт, яким установлюються загальні вимоги щодо благоустрою території всіх населених пунктів сільської ради. Правила розроблені відповідно до Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та комунального господарства України від 27.11.2017 року №310, Законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про органи самоорганізації населення», «Про охорону навколишнього та природного середовища», «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення», «Про відходи», інших нормативно-правових актів та спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини, і є обов'язковими для виконання на території населених пунктів, що входять до юрисдикції Миронівської сільської ради (Миронівка, Крупець, Шкирманівка), всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності та підпорядкування, органами самоорганізації населення, а також громадянами, у тому числі іноземцями та особами без громадянства.

**Причина виникнення проблеми:** –на сьогоднішній день існуючі правила не забезпечують в повному обсязі виконання вимог чинних нормативно-правових актів у сфері благоустрою, а тому не можуть об'єктивно, за допомогою сьогоднішніх важелів впливу, регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою.

### Підтвердження важливості проблеми:

Загальна проблема підтримки благоустрою на території населених пунктів Миронівської сільської ради, покращення санітарного стану є актуальною.

Актуальність проблеми полягає в тому, що не можливо вирішити питання стосовно усних та письмових скарг від фізичних осіб та депутатів сільської ради щодо створення стихійних звалищ на територіях загального користування (парки, прибудинкові території, та інші об'єкти).

Працівниками виконавчого комітету сільської ради, працівниками ОСББ «Меліоратор», які здійснюють збирання та вивезення побутових відходів на території населених пунктів Миронівської сільської ради, були встановлені факти самовільного вивезення та звалювання відходів у невідведених для цього місцях, проте притягнути винних до адміністративної відповідальності немає можливості, оскільки діючі Правила благоустрою не узгоджуються з вимогами чинного законодавства України.

До того ж, мають місце окремі факти самовільного знищення та пошкодження зелених насаджень.

Доопрацьовано в робочому порядку  
сільської ради  
Г.Ф. Козуб



На даний час актуальною проблемою залишається відмова від укладання договорів на вивезення сміття та твердих побутових відходів з відповідним підприємством.

Так, кількість не укладених договорів становить:

- Суб'єкти господарювання-3;
- Організації, підприємства, установи незалежно від форм власності-5;
- Фізичні особи-800.

При проведенні роз'яснювальної роботи працівниками виконавчого комітету сільської ради, працівниками ОСББ «Меліоратор» стосовно укладання договорів на вивезення сміття та твердих побутових відходів, фізичні та юридичні особи мотивують відмову від укладання договору тим, що відсутнє сміття та тим, що на законодавчому рівні не передбачений обов'язок на укладання відповідного договору.

Даним регуляторним актом пропонується розв'язати такі проблеми як:

- відсутність чітко встановлених правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою;
- неналежне утримання об'єктів та елементів благоустрою;
- наявність стихійних сміттєвих звалищ, розміщення будівельних матеріалів на прибудинковій території, території житлової та громадської забудови;
- відсутність у юридичних та фізичних осіб договорів на вивезення твердих побутових відходів, складування відходів в непризначених місцях;
- самовільне знищення дерев, кущів та інших зелених насаджень;
- невиконання робіт з відновлення благоустрою після проведення земляних та інших ремонтних робіт.

Визначені проблеми справляють негативний вплив перш за все на громадян, а також на суб'єктів господарювання та органи місцевого самоврядування. Не забезпечують сприятливе для життєдіяльності середовище, у тому числі захист довкілля, належний санітарний стан, збереження об'єктів та елементів благоустрою та естетичний вигляд.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

Групи (підгрупи)	Так	Ні
громадяни	+	
Органи місцевого самоврядування	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до чинного законодавства.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів або чинних законодавчих та нормативно-правових актів вищих органів державної влади, оскільки існує пряма

*Доопрацьовано в робочому порядку*  
*Савченко Євген Павлович*



вказівка Закону на необхідність розв'язання подібних проблем, а саме за допомогою прийняття регуляторних актів.

Зокрема ст. 34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» визначає, що Правила благоустрою території населеного пункту – це нормативно – правовий акт, яким устанавлюється порядок благоустрою та утримання територій та об'єктів благоустрою. Правила розробляються для всіх сіл, селищ, міст і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування. Орган місцевого самоврядування забезпечує вільний доступ населення та всіх зацікавлених до затверджених Правил.

## 2. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- створення умов захисту і відновлення середовища, сприятливого для життєдіяльності як людини, так і суб'єктів господарювання, захисту довкілля;
- покращення санітарного стану та мікроклімату;
- зниження рівня шуму;
- належне утримання та раціональне використання території населених пунктів;
- охорону об'єктів благоустрою;
- вдосконалення нормативної бази, впровадження державної регуляторної політики у сфері благоустрою, врегулювання правовідносин між суб'єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акта;
- проведення в єдиній політики з підтримки благоустрою, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища.

## 3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

### 3.1. Визначення альтернативних способів

Альтернатива №1	залишити дану ситуацію без змін. Дана альтернатива є непринятною, як для мешканців сіл, так і для органів місцевого самоврядування, оскільки діючі правила не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян населених пунктів Миронівської сільської ради
Альтернатива №2	залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій, спрямованих на утримання населених пунктів в належному санітарному стані, збереження елементів благоустрою. Залучення до вказаних дій на добровільній основі не є методом, що забезпечує постійне докладання зусиль до збереження благоустрою населених пунктів, оскільки такі дії можуть здійснюватися виключно на добровільній основі. Дія такого способу є неефективною.
Альтернатива №3	- прийняття рішення Миронівської сільської ради «Про затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Миронівської

Доопрацьовано в розговорю порядку  
сільської голови Миронівської сільської ради

	<p>сільської ради, Шосткинського району, Сумської області»</p> <p><b>Затвердження Правил в новій редакції забезпечить:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території;</li> <li>- чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою;</li> <li>- розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;</li> <li>- наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту в новій редакції, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Миронівської сільської ради, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів Миронівської сільської ради і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;</li> <li>- дає змогу ширшого застосування статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КупАП).</li> </ul> <p>Таким чином, єдиним прийнятним заходом є затвердження Правил благоустрою території населених пунктів Миронівської сільської ради, Шосткинського району, Сумської області в новій редакції . як нормативно-правового акту, що цілком відповідає вимогам законодавства.</p>
--	---

### 3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Організація роботи та заходів з благоустрою сіл сільської ради, а також відновлення об'єктів благоустрою за рахунок сільської ради становить орієнтовно 80 тис. грн..
Альтернатива 2	Відсутні витрати на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою території у разі безумовного виконання і дотримання фізичними особами та суб'єктами господарювання правил благоустрою (економія становить 80 тис. грн.)	Витрати на проведення роз'яснювальної роботи серед мешканців територіальної громади та суб'єктів господарювання, що провадь діяльність на території населених пунктів. У разі невиконання заходів з благоустрою фізичними особами та суб'єктами господарювання заходи щодо утримання благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету.
Альтернатива 3	-чітке визначення прав та обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою; -чітке розмежування відповідальності між суб'єктами	Витрати пов'язані з організацією контролю за дотриманням затверджених правил благоустрою(орієнтовно 1250 .грн.

Розроблено в робочій групі  
 14 вересня 2016 року в.г. *Володимир І.В. Козорук*



	<p>господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;  - наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту в новій редакції, яка регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Миронівської сільської ради, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;  - дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населених пунктів із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні порушення</p>	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	витрати
Альтернатива 1	Організація роботи та заходів з благоустрою сільської ради за рахунок місцевого бюджету	Не можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету
Альтернатива 2	Залучення в розвиток інфраструктури територіальної громади періодичні надходження коштів на часткове покращення об'єктів благоустрою.	Витрати на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок
Альтернатива 3	Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, організаціями та суб'єктами господарювання	Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів

Доопрацьовано в робочому порядку.  
сільської ради. *Вікторія Л. В. Рогова*

Оцінка впливу на сферу інтересів суб\*ектів господарювання

показник	великі	середні	Малі всього	В тому числі мікро	разом
Кількість суб*ектів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	20	14	20
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	70	100

Вид альтернативи	вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Організація роботи та заходів з благоустрою сіл сільської ради, а також відновлення об*ектів благоустрою за рахунок місцевого бюджету	Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету
Альтернатива 2	Розвиток інфраструктури територіальної громади, періодичне та часткове покращення	Витрати на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок
Альтернатива 3	Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади установами, організаціями та суб'єктами господарювання	Витрати на виконання обов'язків, відповідно до затверджених правил благоустрою населених пунктів або орієнтовно 38грн/міс=2280грн/5років з 1 СГД братимуть пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива I	1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Дана альтернатива є непринятною через те, що діючий документ не відповідає вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не може за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів жителів Миронівської сільської ради.

Доцільно в подальшому розглянути альтернативу з голови (Король) Д.С. Король



Альтернатива 2	2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково
Альтернатива 3	3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Цілі прийняття проекту розпорядження «Про затвердження правил благоустрою населених пунктів Миронівської сільської ради» будуть досягнуті майже у повній мірі. Даними правилами буде чітко визначено права і обов'язки суб'єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальність між суб'єктами господарювання, населенням та органами влади

### Обґрунтування

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3	<p><b>Держава:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-відповідальне становлення юридичних та фізичних осіб до збереження об'єктів та елементів благоустрою;</li> <li>-здійснення будь-якої діяльності з додержанням санітарних та будівельних норм і правил;</li> <li>-покращення санітарного стану території міста;</li> <li>-покращення та підтримка належного санітарно-технічного стану земельних ділянок, збереження і утримання вулиць, споруд, будівель, парків, скверів, рекламоносіїв, об'єктів для здійснення підприємницької діяльності;</li> <li>малих архітектурних форм;</li> <li>-користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших</li> </ul>	<p><b>Держава:</b></p> <p>Витрати, пов'язані з дотриманням затверджених правил благоустрою (орієнтовно 1250 грн.)</p> <p><b>Громадяни:</b></p> <p>Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою сільської ради</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b></p> <p>Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою сільської ради або орієнтовно 38 грн/міс=2280 грн./5 років</p>	При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання

Вопрежнему в порядке сорту  
 есдвва: голова Радми А. К. Радича

	<p>об'єктів та елементів благоустрою загального користування.</p> <p><b>Громадяни:</b> -упорядкування відносин між суб'єктами господарювання та окремими громадянами у сфері благоустрою.</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> упорядкування відносин між суб'єктами господарювання та окремими громадянами у сфері благоустрою</p>	<p>або 45600грн/рік з 20 СГД (у разі, якщо СГ братимуть пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою)</p> <p><b>Сумарні витрати, тис.грн.</b> Орієнтовно 10872,6.</p>	
Альтернатива 2	<p><b>Держава:</b> Відсутність витрат на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою території у разі безумовного виконання і дотримання фізичними особами та суб'єктами господарювання правил благоустрою (економія становить 80000 грн.)</p> <p><b>Громадяни:</b> Розвиток інфраструктури міста за рахунок бюджетних коштів, які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою території сільської ради</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Розвиток інфраструктури міста за рахунок бюджетних коштів, які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою території сільської ради</p>	<p><b>Держава:</b> Витрати на проведення роз'яснювальної роботи серед мешканців сільської ради та суб'єктів господарювання, що провадять діяльність на території сільської ради. У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб'єктами господарювання, заходи щодо утримання об'єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету</p> <p><b>Громадяни:</b> Витрати на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Витрати на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок</p>	<p>У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб'єктами господарювання, заходи утримання об'єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету. Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.</p>

Доопрацьовано бюджетну програму  
сільської ради задов. Держави Редорук В.В.



		<p><b>Сумарні витрати, тис.грн.</b></p> <p>Орієнтовно 10000грн (без урахування витрат на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок СГ та громадянами)</p>	
Альтернатива 1	<p><b>Держава:</b> Організація роботи та заходів з благоустрою сільської ради, а також, відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету</p> <p><b>Громадяни:</b> Організація роботи та заходів з благоустрою сільської ради, а також, відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Організація роботи та заходів з благоустрою міста, а також, відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету</p>	<p><b>Держава:</b> Організація роботи та заходів з благоустрою сільської ради, а також, відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету становить 80000грн</p> <p><b>Громадяни:</b> Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету</p> <p><b>Суб'єкти господарювання:</b> Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету</p> <p><b>Сумарні витрати: 80000грн</b></p>	У разі залишення діючого документу без змін виконавчий комітет не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян - жителів Миронівської сільської ради
<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>	
Альтернатива 3	Цілі прийняття проекту розпорядження «Про затвердження правил благоустрою населених пунктів Миронівської	Внесення змін до чинного законодавства	

Розроблено в рамках проекту  
 «...» ...  
 ...

	сільської ради» будуть досягнуті майже у повній мірі. Даними правилами буде чітко визначено права і обов'язки суб'єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальність між суб'єктами господарювання, населенням та органами влади	
Альтернатива 2	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Балансу інтересів досягнути неможливо	У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб'єктами господарювання, заходи щодо утримання об'єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, діючий документ не буде відповідати вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян – жителів Миронівської сільської ради.  Вказана альтернатива є неприйнятною.	Не можливо вирішити питання стосовно усних та письмових скарг від фізичних осіб та суб'єктів господарювання щодо створення стихійних сміттєзвалищ на територіях загального користування (парки, провулки, прибудинкові території, інші об'єкти)

## 5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

*Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:*

За загальними правилами, встановленими Законом України «Про благоустрій населених пунктів», утримання у належному стані об'єктів благоустрою власними силами або шляхом залучення на конкурсних засадах інших установ, організацій, здійснює балансоутримувач.

Власники будівель та споруд торговельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення, розташованих на території об'єкта благоустрою, зобов'язані забезпечити належне

*Розглянуто в робочому порядку  
сільської ради голова Миронівської с.р. Рафалюк*



утримання наданої їм у встановленому порядку ділянки території у визначених межах зон відповідальності, а також можуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем, забезпечувати належне утримання закріпленої за ними території (прилеглої території) та брати пайову участь в утриманні об'єкта благоустрою. Межі закріпленої території, обсяги пайової участі визначає власник об'єкта благоустрою.

Порядок розподілу обов'язків між підприємствами, установами та організаціями і громадянами щодо організації утримання належних їм, закріплених та прилеглих територіях у належному санітарно-технічному стані базується на принципі, коли кожна особа зобов'язана утримувати у належному стані територію, право користування якої їй надано законним порядком (договором) у визначених межах зон відповідальності. Утримання може здійснюватися спільно на підставі договору.

На суб'єктів господарювання покладається обов'язок по прибиранню тротуарів та територій, прилеглих до об'єктів благоустрою, торгівлі, ресторанного господарства.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:**

Розробка проекту рішення голови Миронівської сільської ради Шосткинської району Сумської області «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Миронівської сільської ради» та аналізу регуляторного впливу до нього.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної депутатської комісії з питань депутатської діяльності та етики, законності, правопорядку, адміністративно-територіального устрою та соціального захисту населення, освіти, охорони здоров'я, земельної реформи та охорони навколишнього середовища Миронівської ради, реалізації державної регуляторної політики щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Оприлюднення розпорядження у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого розпорядження.

Інші процедури.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100 відсотків, тому здійснюється за рахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатками 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для Миронівської сільської ради Шосткинського району Сумської області згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснюється, так як здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Розраховано витрати в розпорядженні через рух  
єдноразової грошової (Каса) І.К. Верещук

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**  
**Запропонований термін дії акта:**

Правила благоустрою на території Миронівської сільської ради діятимуть до повного вирішення проблеми, визначеної у розділі I цього аналізу регуляторного впливу, та досягнення поставлених цілей або до внесення змін до нормативно-правових актів у сфері благоустрою населених пунктів.

**Обґрунтування запропонованого терміну дії актів:**

Термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється до прийняття нових нормативних актів або до повного вирішення проблеми та досягнення поставлених цілей регулювання. У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження його результативності.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні корегування. Ризик зовнішніх чинників даного регуляторного акта відсутній, так як його впровадження відповідає чинному законодавству.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

№	Назва показника	Одиниця виміру	Значення показника
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією регуляторного акта	грн.	Можливі надходження від штрафів за адміністративні правопорушення
2	Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта	од.	20
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн.	Орієнтовно 38 грн/місяць (разі, якщо СГ братимуть пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою)
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта	год.	Орієнтовно 2 години
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	90% Рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Миронівської сільської ради Шосткинського району Сумської області

Догодано в робочому порядку  
сільської ради Миронівської сільської ради  
І.В. Федорук



9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде виконавчим комітетом Миронівської сільської ради.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом квітень 2020 року

Періодичне відстеження здійснюватиметься один раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

Сільський голова



П.Є.Федорчук.

Доокрашово в родогому корєрну  
сільський голова

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)****1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період від «02» січня 2019 року до 05 лютого 2019 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями- (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), Запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
Робочі наради та зустрічі			<p>Обговорено питання стосовно відносин між суб'єктами сільської громади та суб'єктами господарювання у сфері благоустрою .</p> <p>Від фізичних осіб-підприємців отримана інформація про існуючі проблемні питання у сфері благоустрою, отримані пропозиції та зауваження до розробленого проекту регуляторного акту</p>

*Розроблено в робочому порядку  
сільської громади Ірина І. Р. Вереща*



2 Оперативні  
наради з  
керівниками  
підприємств

15

**Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)**

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 20, та мікропідприємництва (ФОП) – 14.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 100% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	За п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
		0	0	0

Розроблено в робочому порядку  
свідомо в ході роботи  
Розроблено в робочому порядку  
Розроблено в робочому порядку

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Сплата пайової участі(у разі обрання СГ)	456(38*12)	456(38*12)	2280
6	Разом, грн	456	456	2280
7	Кількість суб*єктів господарювання, що повинні виконати умови регулювання, одиниць	20	20	20
8	Сумарно, грн	9120	9120	45600

***Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування***

***Розрахунок вартості 1 людино- години:***

***Норма робочого часу на 2019 рік становить при 40 – годинному робочому тижні-1993,0годин.***

***Для розрахунок використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173грн. та упогодинному розмірі 25,13 грн (ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет на 2019 рік»***

*Доопрацьовано в робочому порядку  
с. Львів 6 голя в. Радоміра І. П. Редерман*



9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання:  <i>Витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	1 год.*25.13=25.13	0	25.13
10	Процедури організації виконання вимог регулювання, грн.: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	x	x	x
14	Разом витрат	25.13	x	0

*Розроблено впродовж серпу  
2016 року в Києві І.П. Переру*

15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць*	20	20	20
16	Сумарно, гривень	502,6	X	502,6

\*за даними Державної реєстраційної служби України спостерігається припинення темпів приросту (кількості) нових та стабілізація темпів ліквідації (припинення) суб'єктів господарювання.

### *Бюджетні витрати*

#### *на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва*

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

#### **Виконавчий комітет Миронівської сільської ради**

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2019 рік становить при 40 годинному робочому тижні -1993.0 годин.

Для розрахунку використовується орієнтовна заробітна плата посадової особи ,на яку покладені обов'язки щодо здійснення контролю .У 2019 році становить 5000 грн. та у погодинному розмірі 31.25грн.

*Розраховано в робочому порядку  
Сільська рада Миронівської сільської ради*



№ з/п	Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедури, години	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) гривень/годин	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн.
-------	---	---	--	--	---	---

1	Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
---	---	---	---	---	---	---

2	Поточний контроль за суб'єк-том господар-ня, що перебуває у сфері регулюв., у т.ч числі:	-	-	-	-	-
---	--	---	---	---	---	---

- камеральні
- виїзні

3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог					
---	--	--	--	--	--	--

*Розраховано в розгорнутому порядку  
С. Дьбенко в голові Ресурсів І. Л. Редорук*

	регулювання					
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання					
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6	Підготовка звітності за результатами регулювання					
7	Інші адміністративні процедури	2 год/день	31.25грн/год	-	20	-
	Разом за рік	X	X	X	X	1250
	Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	6250

Використовується в робочому порядку  
 «Звіт» вродово [Signature]



*Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання*

<i>№ з/п</i>	<i>Показник</i>	<i>Перший рік регулювання (стартовий), грн.</i>	<i>За п'ять років, грн.</i>
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання	9120	45600
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	502,6	2513
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядки 1+2)	9622.6	<b>48113</b>
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	1250	6250
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядки 3+4)	<b>10872.6</b>	<b>54363</b>

*5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.*

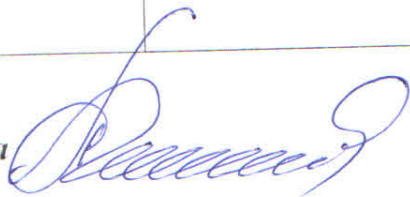
На основі аналізу статистичних даних, що надані бухгалтерією Миронівської сільської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

*Розроблено в роз'яснювальному порядку  
сільським головною Раїсою Перогун Д.С.*

Процедура що потребує корегування	Корегуючий механізм
x	x

показник	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання за перший рік, грн	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання за п*ять років, грн
Заплановане регулювання	10872.6	54363
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємства	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємства	10872	54363

Сільській голова



П.Є. Федочук

Результатом є в розрахунок корегування