



**МІНІСТЕРСТВО
АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА
ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ**

Мінагрополітики

вул. Хрещатик, 24, м. Київ, 01001
тел. 226-25-39, факс 278-76-02
web: www.minagro.gov.ua
код ЄДРПОУ 37471967
e-mail: info@minagro.gov.ua

**MINISTRY
OF AGRARIAN POLICY AND
FOOD OF UKRAINE**

Minagropolicy

24, Khreshchatyk str., Kyiv 01001
tel. +380-44/226-25-39
fax +380-44/278-76-02
web: www.minagro.gov.ua
e-mail: info@minagro.gov.ua

22.05.2019 № 37-13-7/12016

На № _____ від _____

**Державна регуляторна служба
України**

Про погодження проекту наказу

Мінагрополітики відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» надсилає на погодження проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Вимог до меду».

- Додатки:
1. Проект наказу на 9 арк. в 1 прим.
 2. Пояснювальна записка на 5 арк. в 1 прим.
 3. Аналіз регуляторного впливу на 18 арк. в 1 прим.
 4. Копія повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

В. о. Міністра

Ольга ТРОФІМЦЕВА



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

Н А К А З

Київ

№ _____

Про затвердження

Вимог до меду

Відповідно до статей 8–10 та 12 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності», постанови Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1057 «Про визначення сфер діяльності, в яких центральні органи виконавчої влади здійснюють функції технічного регулювання», підпункту 11 пункту 4 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 1119,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Вимоги до меду, що додаються.
2. Департаменту аграрної політики та сільського господарства забезпечити в установленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Установити, що надання на ринку меду, який введений або буде введений в обіг до 01 січня 2023 року, не може бути заборонено або обмежено з причин невідповідності всім чи окремим положенням Вимог, затверджених цим наказом, до закінчення строку його придатності.

4. Цей наказ набирає чинності через шість місяців з дня його офіційного опублікування.

5. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

В. о. Міністра

A handwritten signature in blue ink, consisting of several large, overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

О. Трофімцева

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства аграрної
політики та продовольства
України
_____ 2019 року № _____

Вимоги до меду

1. Ці Вимоги поширюються на маркування меду для забезпечення належної поінформованості споживачів (користувачів) та запобігання підприємницькій практиці, що вводить споживача в оману.

2. Ці Вимоги застосовуються до продуктів, визначених у підпунктах 1–6 та підпунктах 8, 11, 13–15 пункту 3 цих Вимог, призначених для споживання людиною.

3. У цих Вимогах терміни вживаються в таких значеннях:

1) злитий мед – мед, отриманий завдяки його стіканню з розпечатаних стільників, що не містять розплоду;

2) квітковий або нектарний мед – мед, отриманий з нектару рослин;

3) мед для кондитерських виробів – мед, який може бути перегрітим та/або мати показник гідроксиметилфурфуролу більше 40 мг/кг. Такий мед може мати сторонній смак чи запах, притаманні перегрітому меду;

4) мед монофлорний квітковий (нектарний) – мед, у якому переважають пилкові зерна одного виду рослин у кількості не менш ніж 30 % для всіх видів меду, а для меду з акації та липи – не менш ніж 20 %;

5) мед – натуральна солодка речовина, вироблена бджолами *Apis mellifera* шляхом сполучення з власними особливими речовинами нектару рослин або секретії живих частин рослин чи виділень комах, що смокчуть рослинний сік на живих частинах рослин, які збирають бджоли, з подальшим відкладенням, зневодненням, зберіганням для дозрівання у стільниках;

6) мед поліфлорний квітковий (нектарний) – мед, який містить пилкові зерна декількох видів рослин у кількості менш ніж 30 % для всіх видів меду, а для меду із акації та липи – менш ніж 20 %;

7) механічна домішка – видимі природні та сторонні небажані домішки, а саме: мертві бджоли та їх частки, личинки бджіл, шматочки стільників, зола, пил, пісок, солома, волосся, рослинні волокна тощо;

8) падевий мед – мед, отриманий переважно з виділень комах (Hemiptera), що смокчуть рослинний сік на живих частинах рослин або із секретії живих частин рослини;

9) переробка – будь-який процес, що істотно змінює первинний харчовий продукт, у тому числі нагрівання, коптіння, консервування, дозрівання, сушіння, екстракція, екструзія або комбінація зазначених процесів;

10) пилкове зерно – чоловіча статева клітина (гаметофіт), яка розвивається у пиляках тичинок насінних рослин;

11) пресований мед – мед, отриманий шляхом пресування стільників, що не містять розплоду, із застосуванням помірного нагріву не більше ніж до 45 °C або без нього;

12) пролін – вільна амінокислота, яка потрапляє в мед із нектару квітів, пилоквих зерен, виробляється бджолами і в значній кількості міститься у меду;

13) стільники в меду – мед, що містить один або більше шматків стільникового меду;

14) стільниковий мед – мед, який бджоли зберігають у комірках новозбудованих стільників, що не містять розплоду або вощини, виготовленої лише з бджолиного воску, і який продають у запечатаних цільних стільниках або частинах таких стільників;

15) центрифужний (екстрагований) мед – мед, отриманий шляхом центрифугування розпечатаних стільників, що не містять розплоду.

4. Мед повинен відповідати таким характеристикам та критеріям складу:

складається з вуглеводів, переважно з фруктози й глюкози, а також інших речовин, таких як органічні кислоти, ензими (ферменти), пилкові зерна, що потрапляють у процесі переробки бджолами нектару (паді) на мед;

колір повинен бути від прозорого (безкольорового), білого, світло-жовтого до темно-коричневого;

консистенція може бути рідкою, в'язкою, дуже в'язкою, щільною;

кристалізація: від дрібно- до крупнозернистої;

смак солодкий, ніжний, приємний, терпкий, подразнює слизову оболонку ротової порожнини, без сторонніх присмаків;

аромат специфічний, приємний, слабкий, сильний, ніжний, без сторонніх запахів.

Смак та аромат варіюються, але зумовлені рослинним походженням залежно від виду рослини.

Інші критерії складу меду визначені в додатку до цих Вимог.

5. До меду, що маркується словом «мед», придатного для споживання людиною, чи як інгредієнта в харчових продуктах заборонено додавати інші харчові інгредієнти, харчові добавки або будь-які інші добавки, ніж мед. Пилкові зерна, притаманні меду, не вважаються інгредієнтом.

6. Мед не повинен містити сторонніх органічних та неорганічних речовин, що не належать до його складу, присмаків або запахів, мати ознаки бродіння, мати штучно змінену кислотність або бути нагрітий таким чином, щоб натуральні ензими (ферменти) було зруйновано або значною мірою дезактивовано.

Вимоги цього пункту не застосовуються до меду для кондитерських виробів, окрім вимог щодо відсутності у меду сторонніх органічних та неорганічних речовин і ознак бродіння.

Мед для кондитерських виробів дозволяється використовувати як інгредієнт у харчових продуктах, які потім піддаються переробці та у продуктах, які не підпадають під визначення харчовий продукт.

7. Вилучення механічної домішки з меду дозволено у спосіб, що унеможлиблює вилучення пилкових зерен та інших притаманних меду складових.

8. За походженням мед поділяють на нектарний (квітковий) та падевий мед.

9. За способом виробництва мед поділяється на стільниковий мед, стільники в меду, злитий мед, центрифужний (екстрагований) мед, пресований мед.

10. За вмістом пилкових зерен мед поділяється на мед монофлорний квітковий (нектарний) та мед поліфлорний квітковий (нектарний).

11. Зазначати у маркуванні слово «мед» дозволено для продукту, визначеного в підпункті 5 пункту 3 цих Вимог, який відповідає цим Вимогам та критеріям складу меду, що є додатком до цих Вимог.

Продукти, визначені в підпунктах 1, 2, 5, 6, 8, 11, 15 пункту 3 цих Вимог, які відповідають цим Вимогам та критеріям складу меду, що є додатком до цих Вимог, можуть маркуватися як згідно з термінами, визначеними у вказаних вище підпунктах, так і словом «мед».

Маркування продуктів, визначених у підпунктах 1, 2, 5, 6, 8, 11, 13–15 пункту 3 цих Вимог, які відповідають цим Вимогам та критеріям складу меду, що є додатком до цих Вимог, може доповнюватися інформацією щодо квіткового або рослинного походження, якщо продукт повністю або в основному походить із зазначеного джерела та має його органолептичні, фізико-хімічні та мікроскопічні характеристики.

Маркування вказаних вище продуктів може бути доповненим інформацією про спеціальні критерії якості.

На етикетці меду для кондитерських виробів поряд з його назвою повинні зазначатися слова «призначений лише для продуктів, які підлягають переробці».

У разі, якщо мед для кондитерських виробів було використано як інгредієнт у складі харчового продукту, у назві такого харчового продукту дозволяється використовувати термін «мед» замість терміну «мед для кондитерських виробів», а у складі цього харчового продукту потрібно зазначати термін «мед для кондитерських виробів».

Крім того, маркування меду повинне містити інформацію про країну / країни походження, у якій / яких був зібраний мед.

**Заступник директора
Департаменту аграрної політики
та сільського господарства**


О. Альшанова

Додаток
до Вимог до меду
(пункти 4,11)

Критерії складу меду

Вміст цукрів	Вміст фруктози та глюкози (загальна кількість)
	мед квітковий (нектарний) – не менше 60 г/100 г
	падевий мед і його купажі (суміші) з квітковим (нектарним) медом – не менше 45 г/100 г
	Вміст сахарози
	для всіх видів меду – не більше 5 г/100 г
	для меду, виробленого з таких рослин як: акація (<i>Robinia pseudoacacia</i>), люцерна (<i>Medicago sativa</i>), банксія (<i>Banksia menziesii</i>), копійочник (<i>Hedysarum</i>), червоний евкаліпт (<i>Eucalyptus camaldulensis</i>), шкіряне дерево, види цитрусових (<i>Eucryphia lucida</i> , <i>Eucryphia milliganii</i> , <i>Citrus spp.</i>) – не більше 10 г/100 г
	для меду, виробленого з таких рослин як: лаванда (<i>Lavandula spp.</i>), огірочник лікарський (<i>Borago officinalis</i>) – не більше 15 г/100 г
Вміст вологи	для всіх видів меду – не більше 20 %
	вересовий мед – не більше 23 %
	мед для кондитерських виробів – не більше 23 %
	мед для кондитерських виробів з вересу – не більше 25 %
Вміст нерозчинних у воді речовин	для всіх видів меду – не більше 0,1 г/100 г
	для пресованого меду – не більше 0,5 г/100 г
Електропровідність	для всіх видів меду та їх купажів (сумішей) – не більше 0,8 мС/см
	для падевого і каштанового меду та їх купажів (сумішей) – не менше 0,8 мС/см
	для меду, зібраного з таких рослин як: еріка (<i>Erica</i>), евкаліпт, лайм (<i>Tilia spp.</i>), верес звичайний (<i>Calluna vulgaris</i>), манука або лептоспермум (<i>Leptospermum</i>), чайне дерево (<i>Melaleuca spp.</i>) та його купажів (сумішей) з усіма видами меду значення показника можуть бути іншими
Вільні кислоти	для всіх видів меду – не більше 50 міліекв. кислоти на 1000 г
	мед для кондитерських виробів – не більше 80 міліекв. кислоти на 1000 г
Проліни	для всіх видів меду – не менше 180 мг на 1 кг
	для меду з акації – не менше 100 мг на 1 кг

Активність діастази (за шкалою Шейда)	для всіх видів меду, крім меду для кондитерських виробів, – не менше 8 одиниць
	для меду з низьким вмістом натуральних ензимів – ферментів (наприклад, цитрусовий мед) та вмістом гідроксиметилфурфуролу – не більше 15 мг/кг та не менше 3 одиниць
Вміст гідроксиметилфурфуру лу (ГМФ)	для всіх видів меду, крім меду для кондитерських виробів – не більше 40 мг/кг
	як виняток, мед із заявленим походженням з регіонів із тропічним кліматом та купажі (суміші) такого меду – не більше 80 мг/кг

Примітка: активність діастази та вміст ГМФ визначають після переробки та купажування (змішування) меду.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА
до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства
України «Про затвердження Вимог до меду»

Мета: удосконалення нормативно-правового регулювання питань щодо розміщення на ринку меду шляхом гармонізації національного законодавства з європейським.

1. Підстава розроблення проекту наказу

Законом України від 16 вересня 2014 року № 1678-VII Верховною Радою України ратифіковано Угоду про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, Додатком XXXVIII якої передбачено імплементувати в законодавство України, серед іншого, Директиву Ради 2001/110/ЄС від 20 грудня 2001 року про мед (далі – Директива № 2001/110/ЄС).

Проект наказу «Про затвердження Вимог до меду» (далі – проект наказу) розроблено на виконання пунктів 218, 975–979 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106 (далі – План заходів).

2. Обґрунтування необхідності прийняття наказу

Прийняття проекту наказу продиктоване необхідністю гармонізації законодавства України із законодавством Європейського Союзу у частині вимог до меду для забезпечення вітчизняного ринку якісною продукцією та розширення експортних можливостей України.

3. Суть проекту наказу

Проект наказу містить вимоги щодо термінології, маркування, етикетування меду, що мають забезпечувати безперешкодне функціонування ринку та запобігати підприємницькій практиці, що вводить споживача в оману.

У разі прийняття проекту наказу буде імплементовано в законодавство України Директиву 2001/110/ЄС, що позитивно вплине на покращення експортних позицій меду, виробленого в Україні.

Наразі в Україні питання виробництва, маркування і продажу меду регламентуються положеннями національного стандарту України ДСТУ № 4497:2005 «Мед натуральний», виконання якого носить добровільний характер та який має низку неузгодженостей із положеннями Директиви 2001/110/ЄС, що створює значні перешкоди для успішного експорту даного продукту.

Прийняття проекту наказу сприятиме гармонізації законодавства України із законодавством Європейського Союзу в частині вимог до ідентифікації

та маркування меду, удосконаленню нормативно-правового регулювання питань, пов'язаних зі збором і фасуванням меду, що створить прозорі механізми для вітчизняного ринку та значно розширить експортні можливості України.

Впровадження нових вимог до меду ризиків для суб'єктів господарювання та громадян-пасічників не несе, оскільки необхідність додаткових фінансових витрат на модернізацію виробництва, придбання додаткового технологічного обладнання для збору, маркування і продажу меду, організації додаткових складських приміщень для його зберігання, розробку оновлення споживчого пакування тощо відсутня.

4. Правові аспекти

У цій сфері суспільних відносин діють:

Закон України «Про ратифікацію Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони»;

Закон України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»;

Постанова Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106 «Про виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони»;

Постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1057 «Про визначення сфер діяльності, в яких центральні органи виконавчої влади здійснюють функції технічного регулювання»;

Постанова Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 1119 «Про затвердження Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України».

4¹. Відповідність засадам реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку

Проект наказу відповідає засадам реалізації органами виконавчої влади принципів державної політики цифрового розвитку.

5. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту наказу не потребує виділення додаткових коштів з Державного бюджету та/або місцевих бюджетів.

6. Прогноз впливу

Від реалізації проекту наказу очікується позитивний вплив на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання в частині захисту від недобросовісної конкуренції, забезпечення внутрішнього ринку якісною продукцією, посилення експортного потенціалу вітчизняних виробників меду.

Встановлені проектом наказу вимоги до маркування меду забезпечать реалізацію гарантованих державою прав споживачів на отримання достовірної інформації щодо продуктів харчування.

Прийняття проекту наказу забезпечить виконання зобов'язань щодо гармонізації законодавства України із законодавством Європейського Союзу у частині вимог до меду, як це передбачено Планом заходів з імплементації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

З прийняттям проекту наказу будуть законодавчо врегульовані відносини між суб'єктами господарювання, що здійснюють свою діяльність на ринку меду, контролюючими органами, чітко регламентовано їх права та обов'язки.

6¹. Стратегічна екологічна оцінка

Проект наказу не потребує проведення стратегічної екологічної оцінки.

7. Позиція заінтересованих сторін

Проект наказу потребує обговорення з суб'єктами, які здійснюють свою діяльність, пов'язану зі збором, фасуванням, зберіганням, переробкою та продажем натурального меду.

Прогноз впливу на ключові інтереси заінтересованих сторін на 1 арк. додається.

Проект наказу не стосується питань функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого та регіонального розвитку.

Проект наказу не стосується соціально-трудової сфери.

Проект наказу не стосується сфери наукової та науково-технічної діяльності, на розгляд Наукового комітету Національної ради з питань розвитку науки і технологій не надсилався.

8. Громадське обговорення

З метою додержання вимог щодо громадського обговорення проектів регуляторних актів проект наказу оприлюднено на офіційних сайтах Мінагрополітики (www.minagro.gov.ua та new.minagro.gov.ua) для отримання пропозицій та/або зауважень від фізичних та/або юридичних осіб.

9. Позиція заінтересованих органів

Проект наказу потребує погодження з Міністерством охорони здоров'я України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Державною регуляторною службою України та підлягає державній реєстрації в Міністерстві юстиції України.

10. Правова експертиза

Проект наказу потребує проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

11. Запобігання дискримінації

У проекті наказу немає положень, що містять ознаки дискримінації. Громадська антидискримінаційна експертиза не проводилася.

11¹. Відповідність принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

У проекті наказу відсутні положення, що порушують принцип забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

12. Запобігання корупції

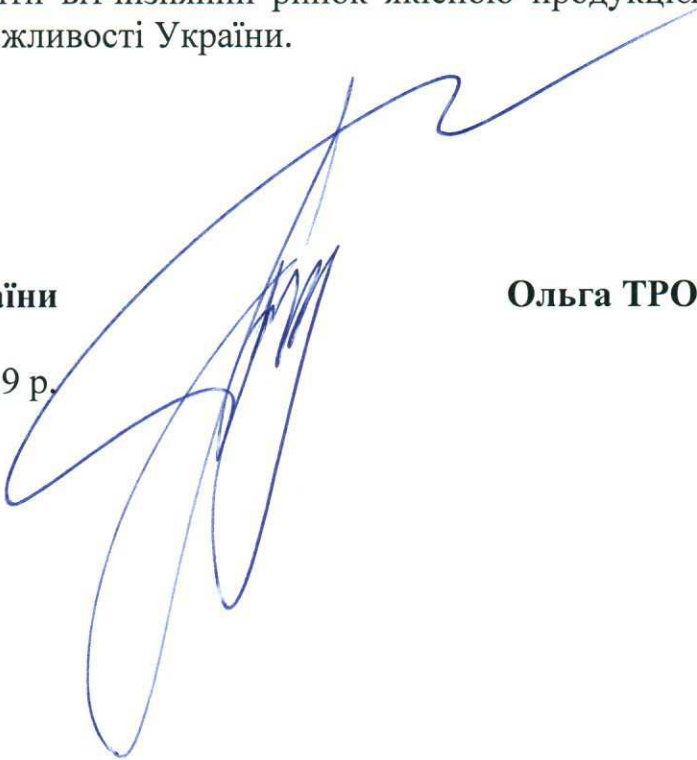
У проекті наказу відсутні правила та процедури, що можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

13. Прогноз результатів

Прийняття проекту наказу сприятиме удосконаленню нормативно-правового регулювання питань маркування, виробництва та продажу меду, що дозволить забезпечити вітчизняний ринок якісною продукцією та значно розширити експортні можливості України.

**В. о. Міністра
аграрної політики
та продовольства України**

_____ 2019 р.



Ольга ТРОФІМЦЕВА

ПРОГНОЗ ВПЛИВУ

реалізації проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України

«Про затвердження Вимог до меду»

на ключові інтереси заінтересованих сторін

1. Суть проекту наказу:

Проект наказу містить вимоги щодо маркування, виробництва та продажу меду, встановлення єдиних правил до суб'єктів, які здійснюють діяльність, пов'язану зі збором, фасуванням, зберіганням, переробкою та продажем натурального меду як на території України, так і за її межами, що мають забезпечувати безперешкодне функціонування ринку та запобігати підприємницькій практиці, що вводить споживача в оману.

2. Прогноз впливу на інтереси заінтересованих сторін

Заінтересована сторона	Ключовий інтерес	Очікуваний (позитивний чи негативний) вплив на ключовий інтерес із зазначенням передбачуваної динаміки змін основних показників (у числовому чи якісному вимірі)		Пояснення (чому саме реалізація акта призведе до прогнозованих впливів)
		короткостроковий вплив (до року)	середньостроковий вплив (після року)	
Громадяни	Споживання якісного меду, реалізація права на отримання достовірної інформації щодо харчового продукту	Позитивний	Позитивний	Проектом наказу встановлюються чіткі основні вимоги до складу, маркування, етикетування меду, що зменшить ризик надання на ринку неякісного меду з неналежним маркуванням, що може ввести в оману споживача
Суб'єкти господарювання	Посилення експортного потенціалу та захист від недобросовісної конкуренції	Позитивний	Позитивний	Проектом наказу встановлюються чіткі основні вимоги до складу, маркування, етикетування меду, що зменшить ризик надання на ринку неякісного меду та убезпечить суб'єктів господарювання від недобросовісної підприємницької практики

АНАЛІЗ
регуляторного впливу
до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства
України «Про затвердження Вимог до меду»

I. Визначення проблеми, яку передбачається вирішити шляхом державного регулювання

Відповідно до Закону № 771/97-ВР від 23 грудня 1997 року «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», з метою захисту життя, здоров'я та інтересів споживачів держава здійснює регулювання безпечності та окремих показників якості харчових продуктів шляхом встановлення вимог до окремих показників.

Також до обов'язків операторів ринку меду віднесено забезпечення виконання вимог щодо простежуваності, безпечності та якості продукції.

Наразі в Україні діє національний стандарт ДСТУ № 4497:2005 «Мед натуральний», але встановлені ним вимоги до маркування, виробництва і продажу меду є обов'язковими лише у разі зазначення у маркуванні вказаного вище ДСТУ.

Таким чином, контроль за дотриманням вимог цього стандарту можливий лише за безпосереднім його зазначенням при маркуванні. Тому будь-які виробники можуть реалізовувати мед різної якості без відповідного дотримання стандарту, і така продукція також може бути названа «мед», що на сьогодні не суперечить чинному законодавству.

Водночас на ринку склалась ситуація, коли за офіційною інформацією Державної служби статистики України внутрішнє виробництво меду є меншим за його експорт – 66,2 тис. тонн проти 67,9 тис. тонн (2017 рік), і це при тому, що імпорتنі поставки практично відсутні, у 2017 році лише – 57 тонн.

Крім того, встановлено, що ведення Державною службою статистики України обліку суб'єктів – громадян-пасічників, які здійснюють свою діяльність, пов'язану зі збором, фасуванням, зберіганням, переробкою та продажем натурального меду, не передбачено.

Однак за приблизними експертними даними в Україні налічується близько 400 тис. осіб – громадян-пасічників, які займаються бджільництвом.

Враховуючи вищезазначене, в державі фактично відсутня повноцінна інформація про обіг меду на ринку та кількість осіб, які його виробляють.

Така ситуація призводить до неможливості здійснення належного контролю за обсягами та якістю виробництва меду в повній мірі та виконання вимог Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності

та якості харчових продуктів» з метою захисту життя, здоров'я та інтересів споживачів.

Аналізуючи проблему встановлено, що Україна є державою, що має значні обсяги експорту меду. Обсяг валютної виручки від експортних операцій меду з 2011 року до 2017 року збільшився у 4,8 разу – з 27 821 тис. доларів США до 133 821 тис. доларів США.

Україна щороку посідає 2–3 місце серед світових експортерів, поступаючись лише Китаю та Аргентині.

Водночас за інформацією операторів ринку існує проблема повернення експортних партій через невідповідність якості продукції щодо її безпечності. У свою чергу мед, який повернуто на митну територію України, споживається на внутрішньому ринку.

Відсутність обов'язкового відповідного державного регулювання, за умов необхідності збереження належного рівня безпечності та якості меду, відсутність уніфікованих вимог до вказаної продукції створює додаткові перешкоди до просування меду на інші зовнішні ринки та створює ризики для закриття вже існуючих.

Серед іншого, обов'язкові вимоги до меду на території країн ЄС встановлені Директивою Ради 2001/110/ЄС від 20 грудня 2001 року про мед (далі – Директива № 2001/110/ЄС).

В українському експорті меду частка країн ЄС складає більше 70 відсотків.

Водночас 16 вересня 2014 року Верховною Радою України ратифіковано Угоду про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (Закон України № 1678-VII), додатком якої передбачено імплементувати в законодавство України, серед іншого, Директиву № 2001/110/ЄС.

Проект наказу розроблено на виконання пунктів 218, 975–979 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 р. № 1106 «Про виконання Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони» (далі – План заходів).

Виконання вказаних вище пунктів шляхом прийняття наказу дозволить адаптувати національне законодавство до права ЄС у сфері маркування, виробництва і продажу меду, вирішити проблему здоров'я та належної

поінформованості споживачів шляхом встановлення обов'язкових вимог до показників якості та маркування меду.

Питання щодо встановлення вимог до меду потенційно можуть мати вплив на всі групи населення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни – пасічники	+	-
Суб'єкти господарювання, які здійснюють експортні операції з медом	+	-
Органи державної влади	+	-
Споживачі	+	-

Проблематика, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідно до Закону № 771/97-ВР від 23 грудня 1997 року «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» саме держава має здійснювати регулювання безпечності та окремих показників якості харчових продуктів.

У даній сфері відсутні діючі регуляторні акти.

II. Цілі державного регулювання

Проект акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Прийняття проекту акта:

- надасть можливість державі володіти повноцінною інформацією щодо обігу та виробництва меду;
- забезпечить простежуваність на ринку та контроль якості меду;
- усуне проблему фальсифікації меду;
- сприятиме належній поінформованості та захисту прав споживачів;
- забезпечить усунення протиріч при проведенні експортно-імпортних операцій суб'єктів господарювання країн ЄС та України;

- забезпечить виконання Україною вимог щодо Угоди про асоціацію між Україною та Європейським Союзом, якими встановлено завдання адаптації національного законодавства до законодавства ЄС.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження status quo
Альтернатива 2	Прийняття Наказу, яким затверджуються Вимоги до меду натурального квіткового (нектарного) та меду натурального з домішками паді, який придатний для споживання людиною, промислового застосування чи як інгредієнт в інших харчових продуктах

2. Визначення альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів державної влади

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	Продовження ситуації, коли держава не має достовірної інформації щодо обігу меду на ринку. Існують ризики закриття зовнішніх ринків збуту, втрати можуть становити до 100 млн дол. США

<p>Альтернатива 2</p>	<p>Встановлення вимог до якості, маркування, виробництва та реалізації меду, що забезпечить уніфікацію правил на ринку.</p> <p>Простежуваність на ринку.</p> <p>Зменшення фальсифікацій продукції на внутрішньому ринку на 15 %.</p> <p>Збільшення експортної виручки до 150 млн дол. США.</p> <p>Збільшення надходження до державного бюджету на 15 %</p>	<p>Витрати на доведення нових вимог до суб'єктів, які здійснюють діяльність щодо маркування, виробництва і продажу меду будуть складати 2628 грн (згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 06.02. 2019 № 102 заробітна плата для штатного співробітника Мінагрополітики складала 11565 грн/міс. На розміщення та оновлення відповідної інформації про нормативний акт співробітник в середньому буде витрачати близько п'яти робочих днів. Тобто витрати для держави будуть становити 11565 грн x 5 днів / 22 дні (кількість робочих днів на місяць) = 2628 грн)</p>
-----------------------	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання	-	-	8 тис. зареєстрованих пасічників (2 % від загальної кількості суб'єктів на ринку)	-	-

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100 %	-	100 %
--	---	---	-------	---	-------

Оцінка впливу на сферу інтересів господарств населення (пасічників)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	Прямі витрати відсутні
Альтернатива 2	Усунення з ринку недобросовісних виробників на 15 %	Прямі витрати відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	Прямі витрати відсутні
Альтернатива 2	Усунення з ринку недобросовісних виробників на 15 %. Збільшення ефективності експортної діяльності (зменшення повернення партій неякісного меду на 15 %)	Прямі витрати будуть становити: 0,5 грн (вартість 1 оновленої етикетки) x 8 тис. зареєстрованих пасічників (2 % від загальної кількості у 400 тис. пасічників) x 100 шт. (середня кількість етикеток, які використовує пасічник на рік) = 400 тис. грн

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Збереження існуючої ситуації є неприйнятним з огляду на застарілість нормативно-правової бази, невідповідність її європейським стандартам, а також відсутність обов'язкових внутрішніх вимог до меду
Альтернатива 2	4	За сучасних умов оновлення та уніфікація законодавства щодо маркування, виробництва та продажу меду є єдиним і дієвим шляхом регулювання даного ринку, в тому числі забезпечення якості і безпечності даного продукту на внутрішньому та зовнішньому ринках

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу

Альтернатива 1	Відсутні або незначні	Відсутні	Низький результат Альтернативи 1 обумовлений наявністю застарілого, неактуального та не обов'язкового для виконання законодавства щодо маркування, виробництва і продажу меду
Альтернатива 2	Оновлення та уніфікація законодавства щодо маркування, виробництва і продажу меду; можливості щодо збільшення експортного потоку і відповідно валютної виручки до бюджету; можливості для експорту для пасічників	Витрати на доведення нових вимог до суб'єктів, які здійснюють діяльність щодо маркування, виробництва та продажу меду	Варіант є оптимальним з огляду на сучасний стан галузі щодо маркування, виробництва і продажу меду. Даний спосіб повністю відповідає нормам Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів», сприятиме розвитку галузі бджільництва

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відмова від Альтернативи 1, оскільки за даної ситуації відсутні обов'язкові до виконання норми, які регулюють питання безпечності та якості меду	Можливість зловживання з боку суб'єктів господарювання на внутрішньому ринку, які займаються виробництвом, маркуванням і продажем меду
Альтернатива 2	Встановлює правила, якими передбачені уніфіковані вимоги щодо безпечності та якості меду	Нестача фінансування на заходи, пов'язані із доведенням нових вимог до суб'єктів, які здійснюють діяльність щодо маркування, виробництва і продажу меду

Враховуючи вищевикладені позитивні і негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України, яким будуть встановлені обов'язкові мінімальні вимоги до меду натурального квіткового (нектарного) та меду натурального з домішками паді, який придатний для споживання людиною, промислового застосування чи як інгредієнт в інших харчових продуктах.

Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та адекватним з огляду на можливість виконання та ефективної реалізації регуляторного акта, який забезпечить уніфікацію законодавства щодо маркування, виробництва та продажу меду, а також надасть гарантії якості і безпечності даного продукту на внутрішньому ринку України, можливості щодо збільшення експортного потоку і відповідно надходження валютної виручки до бюджету; можливості для експорту меду громадянами-пасічниками.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом регулювання, яким передбачається розв'язати проблему, є прийняття проекту наказу, яким також упорядкується діяльність суб'єктів господарювання та громадян-пасічників, пов'язана зі збором, фасуванням, зберіганням, переробкою та продажем натурального меду за межі України та на внутрішньому ринку України.

Впровадження регуляторного акта дозволить:

- уніфікувати національне та законодавство ЄС щодо маркування, виробництва і продажу меду;

- усунути протиріччя при проведенні експортно-імпортних операцій суб'єктів господарювання країн ЄС та України;

- впорядкувати правила щодо збору, фасування, зберігання, переробки та продажу натурального меду на внутрішньому ринку України, забезпечивши належну якість та безпечність меду;

- створити механізм, який упередить факти недоброякісної конкуренції;

- оптимізувати процедуру щодо простежуваності діяльності, пов'язаної зі збором, фасуванням, зберіганням, переробкою та продажем натурального меду.

Заходи, які необхідно здійснити органам державної влади для розв'язання проблеми:

- довести вимоги Наказу до відома співробітників Держпродспоживслужби та підготувати необхідні інструктивні матеріали на місцях;

- забезпечити інформування громадськості про вимоги Наказу шляхом оприлюднення його на офіційних веб-сайтах Мінагрополітики та Держпродспоживслужби;

- довести до відома громадських об'єднань пасічників і суб'єктів господарювання, які провадять діяльність, пов'язану із маркуванням, виробництвом і продажем меду, шляхом направлення на їх адресу вимог даного наказу.

Заходи, які необхідно здійснити громадськими об'єднаннями пасічників:

- провести семінарські заняття серед пасічників з метою доведення до відома пасічників вимог наказу.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи державної влади, а також суб'єкти, які здійснюють діяльність, пов'язану зі збором, фасуванням, зберіганням, переробкою та продажем натурального меду

Прийняття та реалізація проекту наказу дозволить оновити та уніфікувати законодавство щодо маркування, виробництва і продажу меду, потенційно відкриє можливості щодо збільшення експортного потоку і відповідно до надходження валютної виручки до бюджету, а також можливості для експорту меду громадянами-пасічниками.

Вплив зовнішніх факторів на дію цього регуляторного акта не очікується.

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог акта органами державної влади в особі Держпродспоживслужби, суб'єктами господарювання та громадянами-пасічниками – вище середнього.

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових матеріальних та фінансових витрат для суб'єктів господарювання та громадян-пасічників з Державного бюджету України.

Проект наказу відповідає принципам державної регуляторної політики.

Очікувані наслідки дії запропонованого регуляторного акта не передбачають нанесення шкоди суб'єктам господарювання та громадянам-пасічникам.

Витрати на провадження даного наказу суб'єктами господарювання та громадянами-пасічниками відсутні, а тому зазначені розрахунки витрат згідно з додатком 2 та додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились.

Тест малого підприємництва (М-Тест) додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта встановлюється на необмежений термін та залежить від змін у законодавстві України та країн ЄС.

VIII. Визначення показників результативності дії регулятивного акта

Надходження до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, не передбачаються.

Дія акта поширюється на всіх суб'єктів незалежно від форми власності, які здійснюють свою діяльність, пов'язану зі збором, фасуванням, зберіганням, переробкою та продажем натурального меду.

Рівень поінформованості оцінюється як високий, оскільки суб'єкти, які здійснюють свою діяльність, пов'язану зі збором, фасуванням, зберіганням, переробкою та продажем натурального меду, будуть поінформовані

про дію вищевказаного наказу шляхом розміщення на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua та new.minagro.gov.ua/ua), Держпродспоживслужби (www.consumer.gov.ua) і веб-сайтах профільних спілок та асоціацій.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- обсяг виробленого меду в Україні – прогнозується збільшення на 15 %;
- обсяг експортованого меду за межі України – прогнозується на 10 %;
- розмір надходження податків та валютної виручки від експортно-імпортних операцій по продажу меду – прогнозується збільшення до 150 млн дол. США.

Розмір коштів і час, що витратять суб'єкти господарювання під час виконання вимог акта.

Час, що необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог акта, – орієнтовно 12 годин на процедуру організації виконання вимог регулювання; кошти, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог акта, – орієнтовно 665,69 грн на придбання необхідного обладнання та процедуру організації виконання вимог регулювання.

Зростання кількості суб'єктів господарювання, які здійснюють експортні операції меду (Реєстр експортних потужностей Держпродспоживслужби) – прогнозується на 15 %.

Відсутність надходжень на адресу Мінагрополітики та Держпродспоживслужби обґрунтованих звернень щодо неефективності даного наказу.

Для визначення результативності пропонується встановити такі показники:

- кількість виробленого меду за звітний період;
- сума валютної виручки, яка надійшла від експортно-імпортних операцій по продажу меду за звітний період;
- кількість експортованого меду за звітний період;
- кількість обґрунтованих звернень, які надійшли на адресу Мінагрополітики та Держпродспоживслужби з приводу дії наказу;
- кількість недоброякісної продукції – меду, вилученого у суб'єктів господарювання та який не відповідає вимогам наказу.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності наказу буде проведено через один рік після набрання чинності цього регуляторного акта Міністерством аграрної політики та продовольства України.

Повторне відстеження передбачається здійснити не пізніше двох років з дня набрання чинності вказаним регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності наказу передбачається здійснювати раз на кожних три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

Визначення результативності буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних щодо кількості суб'єктів, які здійснюють свою діяльність, пов'язану зі збором, фасуванням, зберіганням, переробкою та продажем натурального меду, а також кількості та якості меду, реалізованого на території України та країн ЄС при здійсненні експортно-імпортних операцій, а також реалізації меду на внутрішньому ринку України.

**В. о. Міністра
аграрної політики
та продовольства України**



Ольга ТРОФІМЦЕВА

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Вимог до меду»

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 липня 2018 року до 31 серпня 2018 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
	Проведено низку нарад, консультацій та зустрічей з представниками галузі бджільництва	Мінагрополітики, Держпродспоживслужба, Спілка пасічників України, Офіс ефективного регулювання	У цілому регулювання сприймається. За результатами консультацій, у разі необхідності, законопроект буде доопрацьовано з урахуванням пропозицій представників галузі

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

В українському класифікаторі видів економічної діяльності відсутній код, за яким можливо ідентифікувати зареєстрованого суб'єкта господарювання як виробника меду. Даний вид діяльності віднесено до коду 01.49 «Розведення інших тварин» (до якого відносяться кролі, домашні тварини, хутрові, моллюски, страуси тощо).

Крім того, через недосконалість механізмів реєстрації пасічників більшість з них знаходиться поза межами статистичного обліку, але за експертними даними їх налічується близько **400 тис. суб'єктів**. При цьому зареєстрованими як суб'єкти господарювання (МСП) є лише 8 тис.

За даними Державної служби статистики України тільки 1,3 % меду виробляється у формальному секторі, тобто сільськогосподарськими підприємствами, решта – в домогосподарствах населення.

Вищенаведена інформація свідчить, що питома вага суб'єктів малого бізнесу на яких поширюється регулювання, становить практично 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Дане регулювання спрямоване на спрощення умов для діяльності суб'єктів господарювання та не передбачає введення додаткових умов, що несуть за собою які-небудь витрати.

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)	0 (витрати відсутні)
1.1	Оновлена етикетка	Прямі витрати будуть становити: 0,5 грн (вартість 1 оновленої етикетки) x 100 шт. середня кількість	Прямі витрати будуть становити: 0,5 грн (вартість 1 оновленої етикетки) x 100 шт. середня кількість	50 грн x 5 років = 250 грн

		етикеток, які використовує пасічник на рік) = 50 грн	етикеток, які використовує пасічник на рік) = 50 грн	
6	Разом, гривень	50 грн	X	250 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8000	8000	8000
8	Сумарно, гривень	400000	X	2000000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночну кількість форм</i>	0,5 год (час, який витрачається суб'єктами на пошук наказу в мережі Інтернет; за результатами консультацій) × 25,13 грн (вартість 1 часу роботи, виходячи із середньомісячної заробітної плати) ¹ × 1 постанову (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 12,57 грн	0,00 (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)	12,57 грн (витрати на пошук постанови в мережі Інтернет у перший рік) + 0,00 грн (витрати на пошук постанови в мережі Інтернет у наступний рік) × 4 роки = 12,57 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i>	12 год (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та	0,00 (припущено, що суб'єкт повинен виконувати	12 год (час, який витрачається суб'єктами на розроблення та

¹ У розрахунку вартості однієї години роботи використано розмір погодинної мінімальної заробітної плати за 2019 рік (25,13 грн). Джерело отримання інформації: <https://www.budgetnyk.com.ua/article/312-mnmalna-zarplata-2019>

	<i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання(видачу наказів, інструкцій, укладання договорів, навчання спеціалістів тощо) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	впровадження внутрішніх процедур (оціночно, за результатами консультацій) × 25,13 грн (вартість 1 часу роботи, виходячи з погодинної мінімальної заробітної плати) ⁴ × 2 (кількість процедур) = 603,12 грн	вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій)	впровадження внутрішніх процедур (оціночно, за результатами консультацій) × 25,13 грн (вартість 1 часу роботи, виходячи з середньомісячної заробітної плати) × 2 (кількість процедур) = 603,12 грн
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	615,69 грн	×	615,69 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8000		8000
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	4925520 грн		4925520 грн

3. Вартість процедур офіційного звітування та перевірок суб'єктів малого підприємства не рахується, так як такі процедури та звітність відсутні.

4. Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання.

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	400000 грн	2000000 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	4925520 грн	4925520 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	5325520 грн	6925520 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	5325520 грн	6925520 грн

Сукупна вартість витрат суб'єктів малого підприємництва, пов'язаних із запровадженням регулювання, є незначною та становить 0,01 % їх річного сукупного доходу від реалізації меду на експорт.

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Корегуючі заходи не розроблялись, оскільки регулювання стосується виключно малих суб'єктів господарювання (100 % суб'єктів).

Головна > Регуляторна політика

Офіційний веб-сайт (<http://minagro.gov.ua>)

Міністерство аграрної політики та продовольства України



Повідомлення про оприлюднення до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Вимог до меду»

З метою отримання зауважень та пропозицій до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Вимог до меду» (далі – проект наказу) оголошуємо про його публікацію на офіційному сайті Мінагрополітики.

Метою прийняття проекту наказу є уніфікація та адаптація національного законодавства до законодавства ЄС щодо маркування, виробництва і продажу меду, встановлення єдиних правил до суб'єктів, які здійснюють свою діяльність, пов'язану зі збором, фасуванням, зберіганням, переробкою та продажем меду як на території України, так і за її межами.

Проект наказу містить вимоги щодо термінології, маркування, видів меду з метою забезпечення функціонування ринку та запобігання підприємницькій практиці, що вводить споживача в оману, гарантування якості меду на внутрішньому ринку.

У разі прийняття проекту наказу буде імплементовано в законодавстві України Директиву Ради № 2001/110/ЄС від 20 грудня 2001 року стосовно меду, що позитивно вплине на експортний потенціал національних виробників меду.

Проект наказу є регуляторним актом, який справлятиме позитивний вплив на ринкове середовище, забезпечення прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Проект наказу та аналіз його регуляторного впливу розміщено в мережі Інтернет на офіційних веб-сайтах Мінагрополітики (www.minagro.gov.ua та new.minagro.gov.ua).

Зауваження та пропозиції стосовно проекту наказу та аналізу регуляторного впливу в електронній формі та на паперових носіях просимо надавати протягом місяця з дня опублікування цього оголошення за такими адресами:

Державна регуляторна служба України:
01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11;

Міністерство аграрної політики та продовольства України:
01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 24; тел.: 279 35 39;
vitaliy.vilbitskiy@minagro.gov.ua.

**В. о. Міністра
аграрної політики
та продовольства України**

Ольга ТРОФІМЦЕВА

© 1997–2019 Міністерство аграрної політики та продовольства України 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 24. Тел.: (044) 226-25-39. Усі права на матеріали, що знаходяться на даному сайті, охороняються відповідно до чинного законодавства України. При будь-якому використанні матеріалів сайту, гіперпосилання на www.minagro.gov.ua обов'язкове