

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту наказу Мінагрополітики «Про затвердження Гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

Проєкт наказу Мінагрополітики «Про затвердження Гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків» (далі – проєкт наказу) розроблено відповідно до статті 7 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» (далі – Закон) та статті 6 Закону України «Про ветеринару медицину».

Проєкт наказу встановлює обов'язкові вимоги до територій, приміщень обладнання, торговельно-технологічного устаткування, інвентаря, а також обов'язків суб'єкта господарювання в частині створення належних умов для реалізації (оптової реалізації) та/або зберігання харчових продуктів, кормів і живих тварин на спеціально оснащених та відведених місцях.

Дотримання гігієнічних вимог під час виробництва, зберігання та реалізації харчових продуктів (кормів) є основою гарантування безпечності харчових продуктів (кормів). Водночас, дотримання гігієнічних вимог під час, утримання та реалізації тварин створює істотний вплив на вірогідність виникнення та розповсюдження інфекційних захворювань тварин.

Наразі в Україні діє наказ Головного державного інспектора ветеринарної медицини від 04 червня 1996 року № 23 «Про затвердження Ветеринарно-санітарних правил для ринків» (далі – наказ № 23), що регламентує санітарні вимоги до території, обладнання, торговельно-технологічного устаткування, інвентаря, утримання ринків, продажу продукції, а також обов'язки дирекції ринків по їх дотриманню.

Проте, розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 липня 2018 № 505-р «Про скасування деяких актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади» Мінагрополітики зобов'язано переглянути наказ № 23, як такий, що не відповідає Законам України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності». Окремо варто відзначити те, що наказ № 23 не відповідає ряду нормативно-правовим актів України у сфері безпечності харчових продуктів та забезпечення санітарно-епідемічного благополуччя населення.

Наприклад, пункти 3.2, 3.10 розділу 3 наказу № 23 містять посилання на СНІП 2.04.01-85 «Внутрішній водопровід і каналізація будинків», СНІП 11-4-79 «Природне і штучне освітлення. Норма проектування», СНІП 2.04.05-86 «Отопление, вентиляция и кондиционирование», ГОСТ 2874-82 «Вода питна. Гігієнічні вимоги і контроль за якістю». Усі

зазначені документи є недіючими. Розділ 5 наказу № 23 містить чисельні посилання на ветеринарні документи (свідоцтво форми №2), наявність яких для харчових продуктів тваринного та рослинного походження для споживання людиною не передбачена Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності».

Враховуючи викладене, наказ № 23 потребує перегляду. Неможливість фактичного забезпечення окремих положень наказу № 23 або ж його скасування, без відповідного регулювання єдиних вимог до територій, приміщень обладнання, торговельно-технологічного устаткування, інвентаря агропродовольчих ринків, призводить до:

1) підвищення рівня ризиків для людей, пов'язаних з виникненням харчових отруєнь.

У 2018 році спеціалісти Держпродспоживслужби взяли участь у розслідуванні 163 спалахів гострих кишкових інфекційних захворювань, під час яких постраждало 1899 осіб, у тому числі 1029 дітей (66,8%). Варто відмітити, що у 2018 році збільшилася кількість спалахів, які були пов'язані з об'єктами ресторанного господарства та торгівлі, включаючи агропродовольчі ринки (31% від загальної кількості спалахів, захворіло 734 особи, у тому числі 81 дитина).

Водночас, за даними Держпродспоживслужби у 2018 році державними лабораторіями ветеринарно-санітарної експертизи на ринках України (крім АР Крим, м. Севастополя та частини Донецької і Луганської області) проведена ветеринарно-санітарна експертиза 17,5 млн. партій продукції тваринного та рослинного походження. За наслідками ветеринарно-санітарної експертизи не допущено до реалізації 413,4 тон небезпечної та недоброякісної продукції.

В першому півріччі 2019 року державними інспекторами Держпродспоживслужби за результатами здійснення 19 757 заходів державного контролю у сфері безпечності та окремих показників якості харчових продуктів 11 861 випадків порушення встановлених законодавством гігієнічних вимог до виробництва та/або обігу харчових продуктів або кормів, що створює загрозу для життя та/або здоров'я людини або тварин. Інформація щодо кількості подібних порушень, що були виявлені на агропродовольчих ринках відсутня.

2) підвищення рівня ризиків для тварин, пов'язаних з виникненням/розповсюдженням інфекційних захворювань тварин.

Ситуація в Україні щодо здоров'я тварин відносно до деяких захворювань є достатньо напруженою. В Україні з 2012 р зареєстровано 491 випадок африканської чуми свиней (далі – АЧС), 35 з яких були зареєстровано у 2019 році. Сукупні прямі збитки свинарської галузі від захворювання оцінюються щонайменше у 150 млн грн, при цьому

найбільших втрат зазнали підприємства промислового сектору свинарства – більше 125 млн грн.

Згідно з оцінками експертів Європейського банку реконструкції та розвитку та ФАО, втрати від АЧС у розрахунку на голову в господарствах населення складають 114 дол. США, на маленьких та середніх свинофермах – 196 дол. США, на великих промислових комплексах – 460 дол. США.

Важливо відмітити, що одним з факторів розповсюдження вірусу АЧС є корми для тварин, а також продукти забою, що отримані від заражених тварин.

Водночас, за даними Держпродспоживслужби у 2018 році в Україні (крім АР Крим, м. Севастополя та частини Донецької і Луганської області) спеціалістами ветеринарної медицини при здійсненні ветеринарно-санітарного контролю та нагляду за безпечністю харчових продуктів тваринного походження було проведено понад 564 млн. експертиз. Так, проведено експертизу 307,4 тис. гол. великої рогатої худоби, свиней – 3,6 млн. голів, птиці – 560,5 млн. гол. та 347,1 тис. гол. інших видів тварин.

В першому півріччі 2019 року державними інспекторами Держпродспоживслужби за результатами здійснення 5 557 заходів державного контролю у сфері ветеринарної медицини видано 2 180 обов'язкових для виконання у визначені строки письмових вимог (приписів) щодо усунення порушень законодавства.

3) відсутності чітких обов'язків суб'єкта господарювання в частині створення належних умов для реалізації (оптової реалізації) та/або зберігання харчових продуктів, кормів і живих тварин на спеціально оснащених та відведених місцях.

Згідно інформації Держпродспоживслужби щодо характеру встановлених невідповідностей у сферах безпечності та окремих показників якості харчових продуктів та ветеринарної медицини за 2018 рік 76% встановлених випадків склали невідповідності, що були пов'язані з порушенням встановлених законодавством гігієнічних вимог до виробництва та/або обігу харчових продуктів або кормів, якщо це створює для життя та здоров'я людини або тварини.

Найбільш розповсюдженими невідповідностями, що виявлялися інспекторами Держпродспоживслужбою під час здійснення заходів державного контролю на агропродовольчих ринках України у 2018 – 2019 роках були:

відсутність експлуатаційного дозволу у випадках передбачених Законом (порушення вимог статті 23 Закону);

порушення гігієнічних вимог при поводженні із відходами (порушення вимог статті 41 Закону);

порушення гігієнічних вимог до приміщень, де обробляються або переробляють харчові продукти, а також гігієнічних вимог до обладнання та інвентарю (порушення вимог статей 42, 45 Закону);

порушення гігієнічних вимог до харчових продуктів, зокрема стосовно ефективної боротьби зі шкідниками та гризунами (стаття 49 Закону).

Відповідно до вищевказаного, проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у т.ч. суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Ціллю прийняття проекту наказу є забезпечення належного рівня захисту споживачів харчових продуктів, а також зниження ризиків виникнення та розповсюдження інфекційних захворювань тварин. Дана ціль може бути досягнута шляхом приведення вимог до територій, приміщень обладнання, торговельно-технологічного устаткування, інвентаря агроподовольчих ринків, обов'язків суб'єкта господарювання в частині створення належних умов для реалізації (оптової реалізації) та/або зберігання харчових продуктів, кормів і живих тварин на спеціально оснащених та відведених місцях у відповідність із вимогами чинного законодавства України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання зазначених питань «status quo» (наявність застарілого регулювання - наказу від 4 червня 1996 р. № 23)
Альтернатива 2	Скасування наказу від 4 червня 1996 р. № 23
Альтернатива 3	Погодження та затвердження проекту наказу

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	<p>1) Загрози для здоров'я громадян, пов'язані із реалізацією харчових продуктів, що не відповідають встановленим вимогам.</p> <p>У 2018 році спеціалісти Держпродспоживслужби взяли участь у розслідуванні 163 спалахів гострих кишкових інфекційних захворювань, під час яких постраждало 1899 осіб, у тому числі 1029 дітей (66,8%). Водночас, у Мінагрополітики та Держпродспоживслужби наразі відсутня інформація щодо кількості харчових отруєнь пов'язаних із реалізацією харчових продуктів, що не відповідають встановленим вимогам.</p> <p>2) Значні економічні збитки держави пов'язані з ліквідацією наслідків виникнення інфекційних захворювань тварин, внаслідок реалізації тварин, що є переносниками таких захворювань.</p> <p>Так, сукупні прямі збитки свинарської галузі від захворювання на АЧС в Україні оцінюються щонайменше у 150 000 000 грн, при цьому найбільших втрат зазнали підприємства промислового сектору свинарства – більше 125 000 000 грн.</p>
Альтернатива 2	Прямі вигоди відсутні	Витрати наведені для Альтернативи 1.
Альтернатива 3	<p>1) Зниження загроз для здоров'я людей, пов'язаних із реалізацією харчових продуктів, що не відповідають встановленим вимогам.</p> <p>2) Зниження економічних ризиків пов'язаних з ліквідацією наслідків виникнення інфекційних захворювань тварин, внаслідок реалізації тварин, що є переносниками таких захворювань.</p> <p>3) Зниження корупційних можливостей внаслідок встановлення чітких</p>	Для умов наведених у додатку до даного АРВ (М-тест) буде складати: за перший рік – 330 004 грн 00 коп; за п'ять років – 1 650 020 грн 00 коп

	гігієнічних вимог до агропродовольчих ринків.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні	<p>1) Загрози для здоров'я громадян, пов'язані із реалізацією харчових продуктів, що не відповідають встановленим вимогам.</p> <p>У 2018 році внаслідок спалахів гострих кишкових інфекційних захворювань постраждало 1899 осіб, у тому числі 1029 дітей (66,8%). Водночас, у Мінагрополітики та Держпродспоживслужби наразі відсутня інформація щодо кількості харчових отруєнь пов'язаних із реалізацією харчових продуктів, що не відповідають встановленим вимогам.</p> <p>Обсяги витрат громадян від ліквідації наслідків харчових отруєнь пов'язаних із реалізацією харчових продуктів, що не відповідають встановленим вимогам наразі відсутні.</p> <p>2) Значні економічні збитки громадян пов'язані з ліквідацією наслідків виникнення інфекційних захворювань тварин, внаслідок реалізації тварин, що є переносниками таких захворювань.</p> <p>Згідно з оцінками експертів Європейського банку реконструкції та розвитку та ФАО, втрати від АЧС у розрахунку на голову в господарствах населення складають 3078 грн/гол.</p>
Альтернатива 2	Прямі вигоди відсутні	Витрати наведені для Альтернативи 1.
Альтернатива 3	<p>1) Можливість зниження загроз для здоров'я людей і тварин пов'язаних з дотриманням суб'єктами господарювання методичних настанов (рекомендацій) стосовно гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків.</p> <p>2) Можливість врахування забезпечення інтересів громадян задіяних у торгівлі на агропродовольчих ринках з боку суб'єкта господарювання (агропродовольчого ринку).</p>	Прямі витрати відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання проводилася для суб'єктів господарювання, які внесені до реєстру потужностей операторів ринку, а також реєстру операторів ринку та потужностей, на які видано експлуатаційний дозвіл, що ведеться Держпродспоживслужбою.

Показник	Мікро	Малі	Середні	Великі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць ¹	1222	0	0	0	1222
Питома вага групи у загальній кількості, %	100	0	0	0	100

Відповідно до даних Держпродспоживслужби усі зазначені об'єкти будуть віднесені до суб'єктів мікропідприємництва відповідно до статті 55 Господарського Кодексу України.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прямі вигоди відсутні через те, що вимоги передбачені проектом наказу ґрунтуються на вимогах діючого законодавства України, зокрема Закону	1) Збитки пов'язані із загрозами для здоров'я громадян, пов'язані із реалізацією харчових продуктів, що не відповідають встановленим вимогам. Зокрема, фінансові збитки пов'язані із накладанням штрафу за порушення встановлених законодавством гігієнічних вимог до виробництва та/або обігу харчових продуктів або кормів, якщо це створює загрозу для життя та/або здоров'я людини або тварини, сягатимуть 25 038 грн для фізичних осіб та 41 730 грн юридичних осіб . 2) Значні економічні збитки пов'язані з ліквідацією наслідків інфекційних захворювань тварин. Сукупні прямі збитки свинарської галузі від захворювання на АЧС в Україні оцінюються щонайменше у 150 000 000 грн , при цьому найбільших втрат зазнали підприємства промислового сектору свинарства — більше 125 000 000 грн .
Альтернатива 2	Можливість уникнення витрат пов'язаних із створенням	Витрати наведені для Альтернативи 1.

	належних умов для реалізації (оптової реалізації) та/або зберігання харчових продуктів, кормів і живих тварин на спеціально оснащених та відведених місцях у відповідність із вимогами чинного законодавства України.	
Альтернатива 3	1) Можливість зниження ризиків для здоров'я людей і тварин пов'язаних з дотриманням суб'єктами господарювання гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків. 2) Доступ до чітких вимоги щодо забезпечення належних вимог при реалізації (оптової реалізації) та/або зберігання харчових продуктів, кормів і живих тварин на спеціально оснащених та відведених місцях.	Для умов наведених у додатку до даного АРВ (М-тест) витрати будуть складати: за перший рік – 12 958 012 грн 00 коп; за п'ять років – 63 850 300 грн 00 коп

¹ – суми штрафів за порушення встановлених законодавством гігієнічних вимог до виробництва та/або обігу харчових продуктів або кормів, якщо це створює загрозу для життя та/або здоров'я людини або тварини регламентовано статтею 65 Закону України «Про державний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин».

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення встановлених цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності	Бал результативності (за чотири бальною	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
--------------------------	---	---

(досягнення цілей під час вирішення проблеми)	системою оцінки)	
Альтернатива 1	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, що наведені у розділі I.
Альтернатива 2	1	З високою вірогідністю альтернатива зберігає всі наявні недоліки, що наведені у розділі I.
Альтернатива 3	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, що зазначені в розділі II.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Прямі вигоди для держави, суб'єктів господарювання та громадян відсутні	Витрати пов'язані з загрозами для здоров'я людей і тварин, відсутність зобов'язань у суб'єкта господарювання по відношенню до працюючих громадян, відсутність чітких вимог до забезпечення гігієнічних вимог на ринках	Дана альтернатива є неефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми.
Альтернатива 2	Можливість уникнення витрат суб'єктів господарювання пов'язаних із створенням належних умов для реалізації (оптової реалізації) та/або зберігання харчових продуктів, кормів і живих тварин на спеціально оснащених та відведених місцях у відповідність із вимогами чинного законодавства України.	Витрати наведені для Альтернативи 1	Дана альтернатива є неефективною, оскільки є найбільш витратною та не дозволяє вирішити поточні проблеми.
Альтернатива 3	Зниження загроз для здоров'я людей і тварин, затвердження зобов'язань суб'єктів господарювання по відношенню до	Економічні витрати суб'єктів господарювання пов'язані з реалізації вимог регулювання.	Альтернатива є прийнятною з огляду на ризики та витрат пов'язаних із виконанням вимог

	працюючих громадян.		запропонованого регулювання
--	---------------------	--	-----------------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що виникають внаслідок відсутності обов'язкових чітких вимоги до територій, приміщень обладнання, торговельно-технологічного устаткування, інвентаря агропородовольчих ринків, а також обов'язків суб'єкта господарювання в частині створення належних умов для реалізації (оптової реалізації) та/або зберігання харчових продуктів, кормів і живих тварин на спеціально оснащених та відведених місцях.	X
Альтернатива 2	Дана альтернатива здатна вирішити проблеми наведені у розділі I.	X
Альтернатива 2	Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та співвідношення витрат пов'язаних із запровадженням альтернативи та вигод від її впровадження.	X

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлених цілей, доцільно прийняти розроблений проект наказу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується погодити проект наказу.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

провести погодження проекту наказу з Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Державною регуляторною службою України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством юстиції України;

забезпечити проведення державної реєстрації наказу Міністерством юстиції України правової експертизи проекту регуляторного акта;

забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної

політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua), веб-сайті Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (www.consumer.gov.ua) та провести громадське обговорення проєкту наказу;

провести ознайомлення державних інспекторів (державних ветеринарних інспекторів) Держпродспоживслужби з вимогами щодо вимоги до територій, приміщень обладнання, торговельно-технологічного устаткування, інвентаря агропродовольчих ринків, а також встановлення обов'язків суб'єкта господарювання в частині створення належних умов для реалізації (оптової реалізації) та/або зберігання харчових продуктів, кормів і живих тварин на спеціально оснащених та відведених місцях.

Суб'єктам господарювання для реалізації вимог регулювання передбачено вивчення вимог проєкту наказу та дотримання встановлених вимог, зокрема:

суб'єкти господарювання, що будуть мати наміри розпочати діяльність щодо організації реалізації харчових продуктів, кормів і живих тварин на спеціально оснащених та відведених місцях будуть зобов'язані провадити свою діяльність відповідно до вимог встановлених запропонованим проєктом наказу.

суб'єкти господарювання, що вже здійснюють відповідну діяльність, зобов'язані усунути невідповідності встановленим проєктом наказу вимогам.

Розв'язання проблеми можливе лише шляхом прийняття даного проєкту наказу.

З прийняттям даного проєкту наказу очікується забезпечення належного рівня захисту споживачів харчових продуктів, а також зниження ризиків виникнення та розповсюдження інфекційних захворювань тварин.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки ресурсів, які є у розпорядженні компетентного органу та суб'єктів господарювання, на яких поширюватимуться відповідні вимоги, достатньо для їх виконання.

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта пов'язані із необхідністю навчання посадових осіб компетентного органу та проведенням роз'яснювальної роботи серед зацікавлених сторін, є достатніми та будуть здійснені в рамках посадових обов'язків відповідальних осіб.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно наведено з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Державне регулювання запропоноване проєктом наказу не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування строку дії акту

Враховуючи необхідність попередження, усунення або зменшення до прийняттого рівня ризиків для людей і тварин, пов'язаних з реалізацією небезпечних харчових продуктів, кормів, або живих тварин вражених інфекційними захворюваннями строк дії регуляторного акту не встановлюється.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до вимог законодавства після його офіційного опублікування, але не раніше дати набрання чинності відповідних положень Закону.

Зміна строку дії можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проєкт наказу.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1) Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2) Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – 1222 одиниці, у тому числі малого та мікропідприємства 1222 одиниці.

3) Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкт наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держпродспоживслужби (<http://www.consumer.gov.ua/>) у розділі «Діяльність», підрозділ «Обговорення проєктів документів».

4) Час, що необхідно буде витратити суб'єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – одноразово орієнтовно 4 години для відповідальних працівників. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов'язків.

Показниками результативності регуляторного акта є:

1) Кількість агропродовольчих ринків та ринкових комплексів, у тому числі ярмарків, виставок, торговельних майданчиків всіх типів незалежно від їх підпорядкування та форм власності, де реалізуються харчові продукти, корми та живі тварини.

2) Кількість спалахів гострих кишкових інфекційних захворювань пов'язаних з реалізацією харчових продуктів.

3) Кількість спалахів інфекційних захворювань тварин пов'язаних з реалізацією кормів, живих тварин на агропродовольчих ринках та ринкових комплексах, у тому числі ярмарках, виставках, торговельних майданчиках всіх типів.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом аналізу даних відповідно до встановлених показників результативності Держпродспоживслужбою.

Базове відстеження здійснюватиметься через один рік після набрання ним чинності регуляторного акту, але не пізніше дня з якого почнеться повторне відстеження, шляхом моніторингу статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Повторне відстеження здійснюватиметься не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом порівняння статистичних даних з боку Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

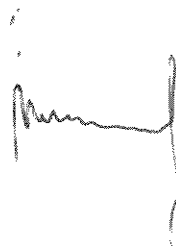
Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами моніторингу, що здійснюватиметься структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами та Державним науково-дослідним інститутом з лабораторної діагностики та ветеринарно-санітарної експертизи.

**Заступник Міністра аграрної
політики та продовольства України**



Володимир ТОПЧІЙ

« ____ » _____ 2019 р.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з « ____ » _____ 20__ р. по « ____ » _____ 20__ р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1			

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких теоретично може поширитися регулювання становить 1222 одиниці. За даними Держпродспоживслужби всі вони можуть бути віднесені до суб'єктів мікропідприємництва (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання»).

Вимірювання впливу регулювання доцільно оцінювати стосовно суб'єктів господарювання, що вже здійснюють діяльність щодо реалізації (оптової реалізації) та/або зберігання харчових продуктів, кормів і живих тварин на спеціально оснащених та відведених місцях. Таким чином, логічним є оцінка вартості витрат направлених на усунення суб'єктами господарювань порушень гігієнічних вимог, що пропонують проектом наказу.

Відповідно до звітно-статистичних даних Головного Управління Держпродспоживслужби в Київській області державними ветеринарними інспекторами за 12 місяців 2018 року було здійснено державний контроль на 14 агропродовольчих ринках в ході яких було виявлено 9 випадків порушення встановлених вимог (64%).

Враховуючи зазначене та керуючись припущенням, що відсоток порушень встановлених вимог, що були отримані за результатами здійснення заходів державного контролю в Київській області будуть справедливими для всіх адміністративних одиниць України встановили, що доцільно проводити оцінку впливу регулювання на 64 % мікросуб'єктів, а саме на **782** одиниці.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Розрахунок витрат проведено для суб'єктів господарювання, що вже здійснюють діяльність щодо реалізації (оптової реалізації) та/або зберігання харчових продуктів, кормів і живих тварин на спеціально оснащених та відведених місцях.

Умови проведення розрахунків:

Кількість заходів державного контролю на рік (включаючи позапланові заходи) – 1 захід на рік.

Порушення виявлені під час здійснення перевірки (грунтуються на невідповідностях, що виявлялися державними інспекторами під час заходів державного контролю у 2018-2019 роках):

- 1) у потужності (агропродовольчий ринок) відсутній експлуатаційний дозвіл, що є порушенням вимог;
- 2) місце розміщення майданчику для збору відходів потребує прибирання, звільнення від стороннього сміття, що зберігається поза контейнерами з кришками;
- 3) стіни, підлога, вікна м'ясного та молочного павільйонів забруднені, потребують миття та дезінфекції.

Варто враховувати, що наведені розрахунки є орієнтовними та будуть залежати, в першу чергу, від рівня дотримання суб'єктом господарювання чинного законодавства України.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	X	X	X
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	X	X	X
2.1	Усунення порушення № 1: Отримання експлуатаційного дозволу агропродовольчим ринком	272 грн 00 коп.	X	X
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали), у т.ч:	X	X	X

4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування), у т.ч:	X	X	X
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	272 грн 00 коп.	X	X
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	782	X	X
8	Суммарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	212 702 грн 00 коп	X	X
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання – 4 години <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	240 грн <i>(1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 9 610 грн, 20 робочі днів, 60 грн/год)*</i>	X	X
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	X	X	X
10.1	Усунення порушення № 2: Організація прибирання майданчику для збору відходів шляхом залучення персоналу	9 250 грн 00 коп <i>(1 день – 8</i>	9 250 грн 00 коп <i>(1 день – 8</i>	46 250 грн 00 коп

	відповідної кваліфікації на термін - 1 година на добу, 250 робочих днів/рік, 1 працівник (пункт 7 розділу II проєкту наказу).	роб. годин, заробітна плата на місяць – 5 900 грн, 20 робочі днів, 37 грн/год)**	роб. годин, заробітна плата на місяць – 5 900 грн, 20 робочі днів, 37 грн/год)**	
10.2	Усунення порушення № 3: Організація прибирання стін, підлоги, вікон м'ясного та молочного павільйонів забруднені, потребують миття та дезінфекції – 8 годин, 12 разів на рік, 2 працівники (пункт 7 розділу III проєкту наказу)	7 080 грн 00 коп (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 5 900 грн, 20 робочі днів, 37 грн/год)**	7 080 грн 00 коп (1 день – 8 роб. годин, заробітна плата на місяць – 5 900 грн, 20 робочі днів, 37 грн/год)**	35 400 грн 00 коп
11	Процедури офіційного звітування	X	X	X
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	X	X	X
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)а	16 570 грн 00 коп	16 330 грн 00 коп	81 650 грн 00 коп
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (див. п. 2)	782	782	782
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	12 957 740 грн 00 коп	12 770 060 грн 00 коп	63 850 300 грн 00 коп

* – інформація щодо вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) наведена за результатами даних оприлюднених на веб-сайті www.work.ua «Статистика зарплат в Україні станом на 02.04.2018» за спеціальністю «Роздрібна торгівля».

** — інформація щодо вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) наведена за результатами даних оприлюднених на веб-сайті www.work.ua «Статистика зарплат в Україні станом на 02.04.2018» за спеціальністю «Прибиральник».

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання (усунення порушення № 1)	1 година	47 грн. (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 7500 грн, 20 робочі дні – 375 грн /день, 47 грн/год)	1	782	36 743 грн 00 коп
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі**:	X	X	X	X	X
2.1 Перевірка виконання вимог припису за результатами здійснення заходів державного контролю (усунення порушення № 2,3)	8 годин	375 грн. (1 день – 8 годин, заробітна плата на місяць – 7500 грн, 20 робочі дні – 375 грн /день, 47 грн/год)	1	782	293 250 грн 00 коп

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	X	X	X	X	X
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	X	X	X	X	X
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	X	X	X	X	X
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	X	X	X	X	X
Разом за рік	9 годин	422 грн 00 коп	1	782	330 004 грн 00 коп
Сумарно за п'ять років	45 годин	2 110 грн 00 коп	5	782	1 650 020 грн 00 коп

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	272 грн 00 коп	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	12 957 740 грн 00 коп	63 850 300 грн 00 коп
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	12 958 012 грн 00 коп	1 650 020 грн 00 коп
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	330 004 грн 00 коп	65 500 320 грн 00 коп
5	Сумарні витрати на	13 288 016 грн 00 коп	65 500 320 грн 00 коп

	виконання запланованого регулювання		
--	-------------------------------------	--	--

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з не відмічали відмінностей у питомій вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва. У зв'язку із цим, компенсаторні механізми не розроблялися.

**Повідомлення про оприлюднення
проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України
«Про затвердження Гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків»**

З метою отримання зауважень та пропозицій до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків» Міністерство аграрної політики та продовольства України робить оголошення про його публікацію.

Метою проекту наказу є визначення та регулювання дотримання операторами ринку Гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків.

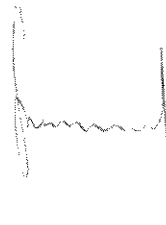
Повний пакет документів до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків» розміщено в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua розділ – Напрями, регуляторна політика, проекти регуляторних актів»).

Зауваження та пропозиції стосовно проекту у письмовій та електронній формі просимо надавати протягом місяця з дня опублікування цього оголошення за адресою:


01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, Державна регуляторна служба України, e-mail: mail@dkrp.gov.ua;

01001, м. Київ, вул., Хрещатик, 24, Міністерство аграрної політики та продовольства України, e-mail: nataliia.shchyrova@minagro.gov.ua, тел.: (044) 363 08 28.

Заступник Міністра аграрної політики та продовольства України



Володимир ТОПЧІЙ

 Проект Наказу Мінагрополітики від 12 серпня 2019

Про затвердження Гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків

На виконання статті 7 Закону України «Про основні принципи та вимоги до безпечності та якості харчових продуктів» та статті 6 Закону України «Про ветеринарну медицину»

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Гігієнічні вимоги для агропродовольчих ринків, що додаються.
2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Головного державного інспектора ветеринарної медицини України від 04 червня 1996 року № 23 «Про затвердження Ветеринарно-санітарних правил для ринків», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 19 червня 1996 року за № 314/1339.
3. Директорату безпечності та якості харчової продукції забезпечити у встановленому порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
4. Цей наказ набирає чинності через шість місяців з дня його офіційного опублікування.
5. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

В.о. Міністра аграрної

політики та продовольства України

Ольга ТРОФІМЦЕВА

Повідомлення про оприлюднення
проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків»

З метою отримання зауважень та пропозицій до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків» Міністерство аграрної політики та продовольства України робить оголошення про його публікацію.

Метою проекту наказу є визначення та регулювання дотримання операторами ринку Гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків.

Повний пакет документів до проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків» розміщено в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Міністерства аграрної політики та продовольства України (www.minagro.gov.ua розділ – Напрями, регуляторна політика, проекти регуляторних актів).

Зауваження та пропозиції стосовно проекту у письмовій та електронній формі просимо надавати протягом місяця з дня опублікування цього оголошення за адресою:

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11, Державна регуляторна служба України, e-mail: mail@dkrp.gov.ua;

01001, м. Київ, вул., Хрещатик, 24, Міністерство аграрної політики та продовольства України, e-mail: natalia.shchyrova@minagro.gov.ua, тел.: (044) 363 08 28.

Заступник Міністра аграрної
політики та продовольства України

Володимир ТОПЧІЙ

Додатки

II квартал 2019 року

Опубліковано 20 травня 2019 року, 18:05

ЗАТВЕРДЖУЮ

В. о. Міністра аграрної політики та продовольства України

Зміна до Плану діяльності Міністерства аграрної політики та продовольства України з підготовки проектів регуляторних актів на 2019 рік

Назва проекту регуляторного акта	Обґрунтування необхідності прийняття проекту регуляторного акта	ЦОВВ, що розроблятимуть проект регуляторного акта (структурні підрозділи міністерства)	Строк подання проекту регуляторного акта до Кабінету Міністрів України, видання наказу
Проекти постанов Кабінету Міністрів України			
«Про затвердження Переліку продукції хімічного і технічного призначення, на виробництво якої використовується спирт етиловий денатурований, Переліку денатуруючих добавок для денатурації спирту етилового, призначеного для використання на митній території України та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України»	Проект постанови Кабінету Міністрів України підготовлено на виконання, п. 4, 10 Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 23 листопада 2018 р. № 2628-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» відповідно до протоколу Кабінету Міністрів України від 18.12.2019 № 52.	Мінагрополітики Департамент продовольства	II квартал

ЗАТВЕРДЖУЮ

В. о. Міністра аграрної політики та продовольства України

О. Трофімцева

Зміни до Плану діяльності Міністерства аграрної політики та продовольства України з підготовки проектів регуляторних актів на 2019 рік

Назва проекту регуляторного акта	Обґрунтування необхідності прийняття проекту регуляторного акта	ЦОВВ, що розробляють проект регуляторного акта	Строк подання проекту регуляторного акта до Кабінету Міністрів України, видання наказу
Проекти наказів Мінагрополітики			

Назва проекту регуляторного акта	Обґрунтування необхідності прийняття проекту регуляторного акта	Структурні підрозділи Мінагрополітики, ЦОБВ, що розробляють проект регуляторного акта	Строк подання проекту регуляторного акта до Кабінету Міністрів України, видання наказу
«Про затвердження Гігієнічних вимог для агропродовольчих ринків»	Проект наказу розроблено відповідно до статті 7 Закону України «Про основні принципи та вимоги до якості харчових продуктів»	Директорат безпеки та якості харчової продукції Держпродспоживслужба	II квартал

ЗАТВЕРДЖУЮ

Заступник Міністра аграрної політики та продовольства України

В. Топчій

Зміни до Плану діяльності Міністерства аграрної політики та продовольства України з підготовки проектів регуляторних актів на 2019 рік

Назва проекту регуляторного акта	Обґрунтування необхідності прийняття проекту регуляторного акта	Структурні підрозділи Мінагрополітики, ЦОБВ, що розробляють проект регуляторного акта	Строк подання проекту регуляторного акта до Кабінету Міністрів України, видання наказу
«Про внесення змін до наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 13 лютого 2013 року № 96»	Проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України розроблений відповідно до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 року № 1348 «Деякі питання надання послуг Державною службою з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, органами та установами, що належать до сфери її управління»	Мінагрополітики Директорат безпеки та якості харчової продукції	II квартал