

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
“Деякі питання відчуження об'єктів державної власності”

I. Визначення проблеми.

На сьогодні, відчуження об'єктів державної власності, майна державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків (далі – державне майно), регулюється Порядком відчуження об'єктів державної власності, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 06.06.2007 № 803.

Слід зазначити, що на даний час у зазначеній сфері спостерігаються наступні проблеми:

1) відсутня єдина прозора та ефективна система реалізації об'єктів державної власності, продаж державного майна здійснюється великою кількістю організаторів торгів, кожен з яких функціонує за власними правилами;

2) за рахунок відсутності єдиної системи продажу державного майна, відбулось накопичення великої кількості неліквідного та непрофільного майна у державному секторі, на утримання якого витрачаються значні суми державних коштів, а державні підприємства позбавлені можливості оновлювати власні технічні ресурси;

3) у організаторів торгів відсутні технічні та професійні можливості для забезпечення ефективного проведення електронних торгів та максимізації надходжень від відчуження державного майна. Як результат, у суспільства та інвесторів відсутня довіра до прозорості, чесності та ефективності процесу такої реалізації;

4) існуючий процес реалізації державного майна характеризується значною неефективністю, а саме: асиметрією інформації, технічними проблемами із доступом до торгів, нерівністю доступу до конкретних торгів, у яких переважно беруть участь лише клієнти конкретного організатора торгів тощо;

5) загальна повільність процесів, пов'язаних з реалізацією державного майна також обумовлена сильною інституціональною пам'яттю учасників ринку та супротивом існуючої системи розширенню кола учасників та збільшенню кількості торгів;

6) до торгів з реалізації державного майна обмежений доступ іноземних інвесторів та, відповідно, ресурсів, які можуть бути вкладені ними у економіку України;

7) відсутність ефективного контролю та моніторингу за результатами торгів призводить до відсутності аналітики щодо їх ефективності.

Постановою від 06.09.2017 № 717 Кабінет Міністрів України погодитися з пропозицією Мінекономрозвитку стосовно реалізації пілотного проєкту щодо організації електронних торгів (аукціонів) з використанням електронної торгової системи ProZorro.Продажі (далі – пілотний проєкт).

Підсумки 2018 року свідчать про ефективність системи ProZorro.Продажі. Так, в результаті проведеної роботи до пілотного проєкту приєднались, зокрема, ПАТ “Укргазвидобування”, ПАТ “Укрпошта”, ПАТ “Укренерго”, ПАТ “Гідроенерго”, ДП “Східний ГЗК”, КП “Київський метрополітен”, ПАТ “Укрнафта”, ТОВ “ЗТМК”, АМПУ “Південний”, ПАТ “КБ “Приватбанк”.

ДОКУМЕНТ СЕД Мінекономрозвитку АСКОД

Сертифікат 20B4E4ED0D30998C04000000246B2C00680C7900

Підписувач Милованов Тимофій Сергійович

Дійсний з 04.09.2019 0:00 по 04.09.2021 0:00

Мінекономрозвитку



3211-05/38451-03 від 18.09.2019

юєкту,
ї рада,
тощо,
і було



Загальна кількість учасників, які брали участь в аукціонах склала 6,5 тисяч, при цьому максимальна кількість учасників, що брали участь в одному аукціоні - 35. Середня кількість учасників в аукціонах - 2,21. Кількість успішних аукціонів, проведених у системі ProZorro.Продажі протягом 2018 року - 6,6 тисяч. Збільшення мінімальної ціни за період 2018 року в середньому складало 21,32%.

Проект постанови Кабінету Міністрів України “Деякі питання відчуження об’єктів державної власності” (далі – проект постанови) розроблений Мінекономіки з урахуванням сучасних тенденцій у сфері проведення публічних торгів, шляхом переведення їх в електронну форму з використанням електронної торгової системи ProZorro.Продажі, з метою підвищення ефективності реалізації державного майна та максимізації прибутку від такої реалізації, забезпечення балансу інтересів держави та суб’єктів господарювання.

Враховуючи викладене, питання відчуження державного майна з використання електронної торгової системи ProZorro.Продажі потребує врегулювання.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб’єкти господарювання	так	

II. Цілі державного регулювання.

Метою прийняття проекту постанови є запровадження електронних торгів (аукціонів) у електронній торговій системі ProZorro.Продажі для відчуження об’єктів державної власності.

Проектом постанови планується:

1. Запровадити відчуження об’єктів державної власності виключно через електронну торгову систему, що дозволить уніфікувати процес реалізації державного майна, розширити коло учасників та, як наслідок, підвищити конкуренцію на ринку.

2. Врегулювати загальні умови підготовки та проведення електронних торгів (аукціонів) з продажу державного майна, що належить до основних фондів, а також іншого майна (активів) державних підприємств, із використанням електронної торгової системи ProZorro.Продажі, адміністратором якої є державне підприємство “ПРОЗОРРО.ПРОДАЖІ” зокрема, визначити процедури підготовки до електронних торгів (аукціону) та процедури проведення електронних торгів (аукціону), а також публікації інформації про результати торгів.

3. Підвищити конкуренцію за рахунок спрощення доступу до торгів з реалізації об’єктів державної власності, майна державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків, а також рівного доступу для всіх зацікавлених інвесторів до інформації про таке майно.

4. Створити умови для побудови системи онлайн-моніторингу продажу державного майна з метою суттєвого посилення громадського контролю у цій сфері.

5. Уніфікувати правила продажу об’єктів державної власності, які належать до основних фондів, що сприятиме збільшенню конкуренції та спрощенню підходів до управління державним майном.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Не забезпечується досягнення цілей. На сьогодні відсутній єдиний механізм відчуження державного майна. Така альтернатива є неприйнятною.
Альтернатива 2. Прийняття Кабінетом Міністрів України постанови “Деякі питання відчуження об’єктів державної власності”	Такий спосіб є найбільш ефективним та прийнятним, оскільки сприятиме визначенню єдиного механізму реалізації державного майна виключно через електронну торгову систему; забезпечить рівний доступ для всіх зацікавлених інвесторів до інформації про майно, що пропонується до відчуження; підвищить конкуренцію за рахунок спрощення доступу до торгів.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	У зв'язку з відсутністю єдиної системи продажу державного майна, відбулось накопичення великої кількості неліквідного та непрофільного майна у державному секторі, на утримання якого витрачаються значні суми державних коштів.
Альтернатива 2. Прийняття Кабінетом Міністрів України постанови “Деякі питання відчуження об’єктів державної власності”	Підвищення ефективності продажу державного майна шляхом запровадження сучасних інформаційних та електронних технологій.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	X	X

Альтернатива 2. Прийняття Кабінетом Міністрів України постанови “Деякі питання відчуження об'єктів державної власності”	Забезпечити доступ громадян до процедури електронних торгів державним майном та можливість прозоро придбавати державне майно за конкурентною ціною; посилить громадський контроль у цьому напрямку.	X
--	---	---

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	190	532	1519	759	3000
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	6,3	17,7	50,6	25,4	100

*Слід зазначити, що кількість об'єктів державної власності, які будуть запропоновані до продажу на аукціоні, та кількість суб'єктів господарювання, які виявлять намір придбати таке майно, наразі порахувати не вбачається можливим.

У зв'язку з цим, в таблиці зазначена загальна кількість суб'єктів господарювання державного сектору економіки, які матимуть змогу реалізувати державне майно через електронний аукціон.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	Відсутні	Додаткові витрати на утримання, охорону та зберігання майна, яке не використовується в господарській діяльності, оскільки державні суб'єкти господарювання не мають змоги оновлювати основні засоби без продажу незатребуваного майна.
Альтернатива 2. Прийняття Кабінетом Міністрів України постанови “Деякі питання відчуження об'єктів державної власності”	Спрощується доступ до процедури електронних торгів державним майном. У суб'єктів господарювання з'являється можливість прозоро та за конкурентною ціною придбати необхідне майно та реалізувати майно, яке не використовується в господарській діяльності.	

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження ситуації, яка існує на цей час	0	Є недоцільним, оскільки не дозволить досягти цілей державного регулювання.
Альтернатива 2. Прийняття Кабінетом Міністрів України постанови “Деякі питання відчуження об’єктів державної власності”	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1.	Відсутні	Ненадходження коштів до бюджету держави та державних підприємств від відчуження державного майна.	Є неприйнятним, оскільки не вирішує цілей державного регулювання та призводить до ненадходження до державного бюджету коштів, накопичення підприємствами неліквідного майна.
Альтернатива 2.	Надходження коштів від реалізації за ринковою ціною державного майна, створення цивілізованого ринку продажу зазначеного майна.	Відсутні	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою.

Рейтинг	Аргумент щодо переваг обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	Не вирішує ключового завдання щодо створення ефективної та прозорої системи продажу державного майна.	X
Альтернатива 2.	Забезпечує вирішення питання щодо створення ефективної та прозорої системи продажу державного майна	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми пропонується:

- уніфікувати процес реалізації державного майна;
- запровадити відчуження об'єктів державної власності виключно через електронну торгову систему;
- визначити процедуру підготовки та проведення електронних торгів (аукціону), публікації інформації про результати торгів;
- запровадити онлайн-моніторинг продажу державного майна;
- забезпечити рівний доступ для всіх зацікавлених інвесторів до інформації про майно, що пропонується до відчуження;
- підвищити конкуренцію за рахунок спрощення доступу до торгів;
- спростити підходи до управління державним майном;
- посилити громадський контроль у цій сфері.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Прийняття регуляторного акта забезпечить врегулювання питання використання електронної торгової системи ProZorro. Продажі для процедури відчуження об'єктів державної власності, також створить баланс інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання (як державного, так і приватного сектору економіки).

Запровадження регуляторного акта не призведе до додаткового фінансового навантаження на суб'єктів господарювання, які виявили намір відчужити майно, адже система ProZorro. Продажі вже функціонує.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Проект постанови оприлюднено на офіційному веб-сайті Мінекономіки (розділ "Обговорення проектів документів") та на урядовому сайті "Громадянське суспільство і влада" (розділ "Консультації з громадськістю") для громадського обговорення.

У разі наявності зауважень чи пропозицій до проекту постанови представники мікро – та малого підприємництва зможуть висловити їх на поштову адресу Мінекономіки: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, буд. 12/2 або на електронну пошту Міністерства: meconomy@me.gov.ua.

Ураховуючи, що проект постанови розроблено на виконання пункту 81 Заходів щодо запобігання корупції в міністерствах, інших центральних органах виконавчої влади, затверджених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 05.10.2016 № 803-р, якими передбачено запровадження обов'язкового порядку продажу майна через електронний аукціон, проект постанови не потребує проведення додаткових консультацій.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого підприємництва, на які поширюється регулювання: 1519 об'єктів, у тому числі мікропідприємництва 759 об'єктів;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 50,6%.

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Згідно з Порядком доступ до інформації, оприлюдненої в електронній торговій системі, є безоплатним та вільним.

Оператор електронного майданчика повинен забезпечувати на безоплатній основі рівний доступ усім користувачам до інформації про проведення електронного аукціону, включаючи надання можливості спостерігати за перебігом аукціону в інтерактивному режимі реального часу.

Витрати суб'єктів малого підприємництва (учасників аукціону) залежатимуть від вартості майна, яке пропонується до відчуження, дотримання ними вимог Порядку та результатів аукціону.

Так, відповідно до Порядку після оприлюднення оголошення про проведення аукціону потенційні покупці, які мають намір взяти участь в електронному аукціоні, сплачують реєстраційний та гарантійний внески на рахунок оператора електронного майданчика.

Гарантійний внесок встановлюється в розмірі 10 % від стартової ціни лота та зазначається в оголошенні про проведення аукціону.

Реєстраційний внесок за участь у електронному аукціоні справляється з учасників оператором електронного майданчика у такому розмірі:

1) у разі, коли стартова ціна лота становить не більш як 20 тис. гривень, - один неоподатковуваний мінімум доходів громадян;

2) у разі, коли стартова ціна лота становить не більш як 50 тис. гривень, - сім неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

3) у разі, коли стартова ціна лота становить не більш як 200 тис. гривень, - двадцять неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

4) у разі, коли стартова ціна лота становить не більш як 1 млн. гривень, - тридцять неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

5) у разі, коли стартова ціна лота становить більш як 1 млн. гривень, - сто неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Фактичний розмір реєстраційного внеску зазначається в протоколі електронного аукціону.

Сплачені реєстраційні внески не підлягають поверненню, крім випадків відміни електронного аукціону або визнання його таким, що не відбувся (у випадку якщо в

момент закінчення кінцевого терміну прийняття заяв про участь в електронному аукціоні подано менше двох заяв про участь в електронному аукціоні).

Гарантійний внесок повертається учасникам оператором електронного майданчика у разі відміни електронного аукціону або визнання його таким, що не відбувся (у випадку якщо в момент закінчення кінцевого терміну прийняття заяв про участь в електронному аукціоні подано менше двох заяв про участь в електронному аукціоні та у випадку якщо за результатами електронного аукціону жоден з учасників не зробив крок аукціону).

Сплачений гарантійний внесок не повертається переможцю у випадках якщо переможець:

- не відповідає вимогам до покупця, що передбачені статтею 8 Закону України “Про приватизацію державного і комунального майна”;

- не подав документи або відомості, обов’язкове подання яких передбачено Порядком;

- подав неправдиві відомості про себе;

- відмовився від підписання протоколу про результати електронного аукціону або договору купівлі-продажу майна;

- набув статусу переможця попереднього електронного аукціону з продажу цього майна, але відмовився від підписання або не підписав протокол чи договір купівлі-продажу майна у строки, передбачені Порядком в попередньому аукціоні.

У разі відмови учасника з наступною за величиною ціною пропозицією, що набув статус переможця аукціону від підписання протоколу про результати електронного аукціону або договору купівлі-продажу майна, або у вищезазначених випадках, щодо такого учасника, аукціон визнається таким, що не відбувся. Гарантійний внесок у такому випадку переможцю електронного аукціону та учаснику з наступною за величиною ціною пропозицією, якого електронна торгова система визначила переможцем електронного аукціону, не повертається. Реєстраційний внесок у такому випадку не повертається усім учасникам електронного аукціону.

Переможець аукціону може оскаржити це рішення в судовому порядку протягом строку, визначеного статтею 30 Закону України “Про приватизацію державного і комунального майна”.

Оператор, через електронний майданчик якого подано найвищу цінову пропозицію вираховує із суми гарантійного внеску, внесеного переможцем електронного аукціону, винагороду, у розмірі (з урахуванням податку на додану вартість), що становить:

- 1) у разі, коли ціна продажу лоту становить менше 4 000 тис. гривень, - 5 відсотків ціни продажу лоту;

- 2) у разі, коли ціна продажу лоту становить від 4 000 до 64 000 тис. гривень, - 3 відсотка ціни продажу лоту;

- 3) у разі, коли ціна продажу лоту становить більше 64 000 тис. гривень, - 1.5 відсотка ціни продажу лоту.

Оператор, через електронний майданчик якого подано найвищу цінову пропозицію, перераховує на рахунок переможця електронного аукціону залишок гарантійного внеску (за наявності такого залишку), за вирахуванням винагороди оператора.

У випадку, якщо сума винагороди оператора перевищує розмір гарантійного внеску, переможець зобов’язаний провести повний розрахунок з оператором (здійснити доплату).

Виконання вимог регулювання не передбачає витрат суб’єктів малого підприємництва на придбання обладнання та його технічного обслуговування.

№ з/п	Найменування оцінки	У стартовий рік впровадження регулювання	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання				
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (час на пошук нормативно-правового акта в мережі Інтернет та ознайомлення з ним)	1 год = 25,13 грн.**	- <i>(припущено, що суб'єкт здійснюватиме пошук та ознайомлення з нормативно-правовим актом в стартовий рік його впровадження)</i>	25,13 грн.
2	Процедури організації виконання вимог регулювання:			
	Отримання суб'єктом господарювання згоди або дозволу суб'єкта управління майном, який є представником власника і виконує його функції у межах, визначених законами, на відчуження майна	1 місяць або інший визначений сторонами строк		
	Отримання суб'єктом управління погодження Фонду державного майна на відчуження нерухомого майна, а також повітряних та морських суден, суден внутрішнього плавання та рухомого складу залізничного транспорту	У 20-денний строк з дати надходження документів суб'єкт управління подає їх Фонду державного майна; у 10-денний строк суб'єкт управління або Фонд державного майна має право витребувати додаткові документи у суб'єкта господарювання; 25 робочих днів – на усунення суб'єктом господарювання недоліків у документах (у разі їх наявності); 10 робочих днів – прийняття рішення про надання згоди чи відмови в надання згоди на відчуження майна (з дати надходження до суб'єкта управління документів, зазначених у пункті 7 Порядку, та відповідного погодження Фонду державного майна); 15 робочих днів – прийняття Фондом державного майна рішення про погодження чи відмову в погодженні відчуження майна (з дати надходження зазначених документів у повному обсязі).		
Оскільки отримання погодження на відчуження майна здійснюватиметься в межах робочого часу, заробітна плата нараховуватиметься на індивідуальних засадах в залежності від умов, встановлених трудовим договором.				

3	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1519	-	1519
4	Сумарно, гривень (рядок 1 × рядок 3)	38172,47 грн.	-	38172,47 грн.

** у розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2019 рік", з 1 січня 2019 року становить 25 грн. 13 коп.

Додаткові бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не передбачаються.

Також не передбачається розроблення коригуючих та пом'якшувальних заходів.

Утворення нового державного органу не передбачається.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Порядком передбачається, що кошти від продажу нерухомого майна перераховуються покупцем на казначейський рахунок Фонду державного майна, як організатору продажу нерухомого майна.

Фонд державного майна перераховує до загального фонду Державного бюджету України кошти, одержані від продажу нерухомого майна, за вирахуванням балансової (залишкової) вартості такого майна, яка перераховується на банківський рахунок суб'єкта господарювання, що є балансоутримувачем майна.

Кошти, одержані від відчуження іншого державного майна, у разі наявності у підприємства заборгованості з виплати заробітної плати кошти від відчуження державного майна в першу чергу спрямовуються на погашення такої заборгованості, а також за податками і зборами (обов'язковими платежами) до бюджетів та державних цільових фондів, пов'язаних із заробітною платою, інших податків і зборів, а також на інші цілі відповідно до затвердженого фінансового плану.

Розрахунок витрат для суб'єктів великого та середнього підприємництва.

Витрати для суб'єктів великого та середнього підприємства аналогічні витратам суб'єктів малого підприємництва.

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	25,13 грн. (1 год. × 25,13 грн.)	25,13 грн.
2	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	722	722
3	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 1 x рядок 2), гривень	18143,86 грн.	18143,86 грн.

Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат
Альтернатива 1		
Витрати держави		-

Витрати с/г великого та середнього підприємництва	-
Витрати с/г малого підприємництва	-
Альтернатива 2	
Витрати держави	-
Витрати с/г великого та середнього підприємництва	18143,86 грн.
Витрати с/г малого підприємництва	38172,47 грн.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Передбачається, що регуляторний акт набере чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Оскільки Порядок відчуження об'єктів державної власності, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 06.06.2007 № 803, до якого проектом постанови передбачається внести зміни розроблено на виконання вимог підпункту "и" пункту 18 частини другої статті 5 Закону України "Про управління об'єктами державної власності", дія регуляторного акта поширюється на необмежений строк і обмежується дією Закону та інших нормативно-правових актів у цій сфері.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності запровадження регуляторного акта служитиме:

- збільшення розміру щорічних надходжень до державного бюджету внаслідок продажу майна об'єктів державної власності;
- кількість учасників аукціону;
- різниця між початковою ціною та ціною за якою реалізовано майно;
- кількість успішних аукціонів.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання – високий, оскільки проект постанови оприлюднено на офіційному веб-сайті Мінекономіки (розділ "Обговорення проектів документів") та на урядовому сайті "Громадянське суспільство і влада" (розділ "Консультації з громадськістю") для громадського обговорення.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитись відповідно до даних публічного порталу аналітики (<https://bi.prozorro.sale/#!/>), який акумулює інформацію про всі електронні торги що відбулись в системі. Відповідно завдяки модулю публічної аналітики буде можливо відслідкувати інформацію про учасників торгів, конкуренцію та торгах, фіксувати розмір зростання ціни продажу порівняно зі стартовою ціною, проводити аналітику щодо обсягів продажу за кожним суб'єктом господарювання, а також в розрізі окремого регіону, чи області.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься протягом року з дня його оприлюднення

Повторне відстеження результативності буде здійснено не пізніше ніж через два роки після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде проводитися кожні три роки після проведення повторного відстеження.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Мінекономіки як розробник акта.

Міністр розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України

Тимофій МИЛОВАНОВ

« ____ » _____ 2019 р.