

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства освіти і науки України
«Про затвердження Положення про інституційну форму здобуття
професійної (професійно-технічної) освіти»

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16.10.2014 № 630, МОН є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти. Згідно з підпунктом 5 пункту 4 вказаного Положення Міністерство освіти і науки України, зокрема, здійснює нормативно-правове регулювання у сфері освіти.

28.09.2017 набрав чинності новий Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII «Про освіту», статтю 9 якого визначено основні форми здобуття освіти. До інституційної форми здобуття освіти належать очна (денна, вечірня), заочна, дистанційна та мережева форми.

У сфері професійної (професійно-технічної) освіти відсутні регуляторні акти, які врегульовують питання здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за інституційною формою.

Причини виникнення проблеми:

Законом України від 10.02.1998 № 103/98-ВР «Про професійну (професійно-технічну) освіту» встановлено, що професійна (професійно-технічна) освіта здійснюється у закладах професійної (професійно-технічної) освіти за денною, вечірньою (змінною), очно-заочною, дистанційною, екстернатною формами навчання, з відривом і без відриву від виробництва та за індивідуальними навчальними планами. Виникає певна невідповідність до статті 9 Закону України «Про освіту», яку буде врегульовано прийняттям проекту зазначеного акта. Відповідно до частини дев'ятої статті 1 та частини першої статті 9 Закону України «Про освіту» (далі – Закон) особа має право створювати власну освітню траєкторію та здобувати освіту за різними формами або поєднуючи їх.

Питання, пов'язані з організацією заочної, вечірньої та дистанційної форм здобуття професійної (професійно-технічної) освіти, наразі врегульовано частково. У частині здобуття загальної середньої освіти в закладах професійної (професійно-технічної) освіти – наказом МОН від 23 квітня 2019 року № 536 «Про затвердження Положення про інституційну форму здобуття загальної середньої освіти», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 травня 2019 року за № 547/33518, та наказом МОН від 25 квітня 2013 року № 466 «Про затвердження Положення про дистанційне

навчання», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 квітня 2013 року за № 703/23235.

Водночас, правове регулювання питань, пов'язаних з організацію здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за мережевою формою, відсутнє повністю.

Негативні міграційні тенденції, зменшення кількості здобувачів професійної освіти та їх частки серед випускників шкіл, з одного боку, і посилення тенденції до навчання впродовж життя, з іншого, а також зміни у виробничих технологіях на підприємствах зумовлюють необхідність пошуку нових форм мотивації до здобуття професійної освіти і навчання, нових форм самої освіти та співпраці з роботодавцями.

У зв'язку з цим, виникла необхідність у затвердженні наказом МОН Положення про інституційну форму здобуття професійної (професійно-технічної) освіти.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|------------|-----------|
| Держава | 1 | |
| Громадяни | 1 | |
| Суб'єкти господарювання | 1 | |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | 1 | |

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки учасники процесу здобуття освіти за інституційною формою мають різні інтереси, натомість підходи до порядку здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за інституційною формою повинні бути узгодженими й уніфікованими.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки на сьогодні не існує жодного регуляторного акта, який би встановлював єдині підходи до порядку здобуття всіх складових інституційної форми здобуття освіти. Наказ МОН від 30.05.2006 № 419 «Про затвердження Положення про організацію навчально-виробничого процесу у професійно-технічних навчальних закладах» зареєстрований в Міністерстві юстиції України 15 червня 2006 року за № 711/12585 не враховує особливості вечірньої, заочної, дистанційної та мережевої форми здобуття освіти.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Метою державного регулювання є забезпечення реалізації права на професійну (професійно-технічну) освіту, удосконалення правового регулювання діяльності закладів професійної (професійно-технічної) освіти у сфері організації здобуття освіти за інституційною формою.

Вказану мету планується досягти за допомогою єдиних підходів до врегулювання порядку здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за інституційною формою у закладах професійної (професійно-технічної) освіти шляхом затвердження Положення про інституційну форму здобуття професійної (професійно-технічної) освіти.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|------------------|--|
| Альтернатива 1 | Збереження існуючого стану. Провадження переважно денної форми здобуття професійної (професійно-технічної) освіти. До 20 % потенційних здобувачів освіти не вступають до закладів професійної (професійно-технічної) освіти |
| Альтернатива 2 | Заклади професійної (професійно-технічної) освіти керуються Наказом МОН від 30.05.2006 № 419 «Про затвердження Положення про організацію навчально-виробничого процесу у професійно-технічних навчальних закладах» зареєстрований в Міністерстві юстиції України 15 червня 2006 року за № 711/12585, який не враховує особливості вечірньої, заочної, дистанційної та мережевої форми здобуття освіти. До 5 % потенційних здобувачів освіти не вступають до закладів професійної (професійно-технічної) освіти |
| Альтернатива 3 | Прийняття наказу МОН «Про затвердження Положення про інституційну форму здобуття професійної (професійно-технічної) освіти», яким буде врегульовано порядок здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за інституційною формою |

Для подальших розрахунків була використана наступна прогнозна оцінка кількісних показників стану інституційної форми професійної (професійно-технічної) освіти у 2021 році:

| | Альтернатива 1 | Альтернатива 2 | Альтернатива 3 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Кількість суб'єктів господарювання | 1 585 | 1585 | 2 500 |
| у тому числі закладів професійної (професійно-технічної) освіти | 736 | 736 | 736 |
| Кількість здобувачів освіти, тис. | 254,9 | 254,9 | 305,9 |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|---|
| Альтернатива 1 | Відсутні. Збереження чинного регулювання не є можливим, оскільки законодавчо не врегульовано здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за окремими інституційними формами, має бути приведено у відповідність до Закону України «Про освіту». Подальше невирішення зазначеного питання призведе до неузгодженості нормативно-правових актів | Додаткові витрати відсутні |
| Альтернатива 2 | Можливо збільшення контингенту здобувачів освіти після впровадження вечірньої та заочної форми здобуття освіти. Відсутність нормативно регулювання освітнього процесу за цими формами здобуття освіти. Регулювання мережевої форми здобуття професійної (професійно-технічної) освіти відсутнє повністю | Додаткові витрати відсутні |
| Альтернатива 3 | Прийняття наказу МОН дозволить удосконалити правове регулювання діяльності закладів професійної (професійно-технічної) освіти у сфері організації здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за інституційною формою та привести їх діяльність у відповідність до вимог роботодавців та запитів здобувачів освіти, збільшення контингенту здобувачів професійної (професійно-технічної освіти) | 44160,00 грн. Додаткові фінансові витрати (на ознайомлення суб'єктів господарювання вимогами правил регулювання, надання консультацій тощо) можливі лише в разі внесення змін до установчих документів закладів професійної (професійно-технічної) освіти щодо форм здобуття освіти, які вони забезпечують |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--|----------------------------|
| Альтернатива 1 | Відсутні | Додаткові витрати відсутні |
| Альтернатива 2 | Можливість здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за вечірньою, заочною та мережевою | Додаткові витрати відсутні |

| | | |
|----------------|---|----------------------------|
| | формою не унормована законодавчо. | |
| Альтернатива 3 | Удосконалено правове регулювання діяльності закладів професійної (професійно-технічної) освіти, які організовують здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за інституційною формою, надано додаткові можливості створення індивідуальної освітньої траєкторії | Додаткові витрати відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

В усіх альтернативах у ролі суб'єктів господарювання розглядаються суб'єкти надання освітніх послуг усіх форм власності а також підприємства, організації та установи усіх форм власності, що співпрацюють із закладами освіти з приводу підготовки кадрів. Станом на 01.01.2019 мережа закладів професійної (професійно-технічної) освіти України державної форми власності 736 заклади освіти (цифри наведені без урахування закладів професійної (професійно-технічної) освіти, що розташовані на тимчасово неконтрольованих територіях Донецької та Луганської областей, а також АР Крим), у яких загалом навчається 254,9 тис. здобувачів освіти.

У проекті Положення про інституційну форму здобуття професійної (професійно-технічної) освіти пропонується визначення засад організації здобуття професійної (професійно-технічної) освіти закладами професійної (професійно-технічної) освіти незалежно від форми власності.

За оцінками експертів та враховуючи міжнародний досвід, через 3 роки до інституційної форми здобуття освіти будуть залучені не більше 6% господарюючих суб'єктів, що є безпосередніми замовниками підготовки робітничих кадрів та фахівців, тобто 3 тис. підприємств. Мікропідприємства, як правило, не беруть участь у інституційній формі здобуття освіти. Кількісна структура співпраці закладів з підприємствами також може відображати належність господарюючих суб'єктів до великого, середнього чи малого бізнесу. Заклади професійної (професійно-технічної) освіти є суб'єктами малого бізнесу.

Альтернатива 1

| Показник | Великі | Середні | Малі | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 68 | 285 | 1225 | 1585 |
| у тому числі закладів освіти | | | 736 | |

| | | | | |
|--|---|----|----|-----|
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 4 | 18 | 78 | 100 |
|--|---|----|----|-----|

Альтернатива 2

| Показник | Великі | Середні | Малі | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 77 | 346 | 1502 | 1925 |
| у тому числі закладів освіти | | | 736 | |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 4 | 18 | 78 | 100 |

Альтернатива 3

| Показник | Великі | Середні | Малі | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 108 | 452 | 1940 | 2500 |
| у тому числі закладів освіти | | | 736 | |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 4 | 18 | 78 | 100 |

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 78 % (відсотків).

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|---|--|
| Альтернатива 1 | Відсутні. Збереження чинного регулювання та залишення наявної на сьогодні ситуації без змін. | Додаткові витрати відсутні. |
| Альтернатива 2 | Набір здобувачів освіти на заочну та вечірню форму здобуття професійної (професійно-технічної) освіти теоретично можливий, практично організація освітнього процесу за цими формами здобуття освіти не унормована та законодавчо не забезпечена. Впровадження мережевої форми неможливе. Тому набір закладами професійної (професійно-технічної) освіти за цими формами здобуття освіти не здійснюється | Витрати пов'язані із обробкою звернень суб'єктів надання освітніх послуг, представників бізнесу, місцевих органів управління освітою, здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу щодо специфіки, прав та обов'язків при здобутті освіти за інституційною формою. За оцінками, на це витратиметься 12 годин робочого часу співробітників Міністерства освіти і науки України в місяць, що веде до річних втрат у розмірі 11 362 грн. |
| Альтернатива 3 | Удосконалення правового | |

| | | |
|--|--|---|
| | регулювання діяльності закладів освіти, які організують здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за інституційною формою. Збалансоване врахування ключових інтересів всіх учасників процесу здобуття освіти за інституційною формою і збільшення кількості здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти орієнтовно на 51, 0 тис. осіб (з них за контрактом 1% - 500 осіб на рік) | 446016, 00 грн. Додаткові фінансові витрати можливі лише у разі внесення змін до установчих документів закладів професійної (професійно-технічної) освіти щодо форм здобуття освіти, які вони забезпечують |
|--|--|---|

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

| Сумарні витрати за альтернативами | Сума економії, гривень | Сума витрат, гривень | Чистий результат, гривень |
|-----------------------------------|--|----------------------|---------------------------|
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні | Витрати відсутні | 0 |
| Альтернатива 2 | Вигоди відсутні | 11362,00 | - 11362,00 |
| Альтернатива 3 | (500 осіб сплачують по 6000 грн за курсову перепідготовку) 3000000 . | 490176,00 | 2509824,00 |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

| | | |
|--|---|---|
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|---|

| | | |
|-------------------------|---|--|
| час вирішення проблеми) | | |
| Альтернатива 1 | 1 | Мінімальний бал, який показує неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом |
| Альтернатива 2 | 2 | Середній бал, ближчий до мінімального. Не дозволяє забезпечити взаємоузгодження положень нормативно-правових актів, які регулюють суспільні відносини у зазначеній сфері |
| Альтернатива 3 | 4 | Максимальний бал. Зазначений спосіб повною мірою забезпечить реалізацію положень абзацу третього частини першої, частин другої-п'ятої статті 9 Закону України «Про освіту», частини першої, третьої статті 9 Закону України «Про загальну середню освіту». Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним, оскільки прийняття запропонованого проекту дозволить забезпечити взаємоузгодження положень нормативно-правових актів, які регулюють суспільні відносини у зазначеній сфері |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------|--|-----------------------------|---|
| Альтернатива 1 | У разі залишення наявної на сьогодні ситуації без змін, вигоди для держави, громадян та суб'єктів господарювання відсутні | Додаткові витрати відсутні. | Залишення ситуації, яка існує на сьогодні, не вирішує проблему та не сприяє виконанню вимог Законів України «Про освіту» на практиці. На сьогодні майже вся первинна професійна підготовка здійснюється за денною формою здобуття освіти. Дистанційна форма здобуття освіти майже не впроваджена у закладах професійної (професійно-технічної) освіти, мережева форми здобуття освіти не впроваджена зовсім |
| Альтернатива 2 | Впровадження вечірньої, заочної, мережевої форм здобуття професійної (професійно-технічної) освіти практично неможливо при організації | 11 362,00 грн. | Можливо вирішення проблеми частково за умови постійних звернень від керівників закладів професійної (професійно-технічної-освіти, |

| | | | |
|----------------|---|---------------|--|
| | освітнього процесу відповідно до діючого законодавства | | здобувачів освіти та роботодавців за роз'ясненнями до співробітників Міністерства освіти і науки України |
| Альтернатива 3 | Прийняття акта забезпечить реалізацію положень абзацу третього частини першої, частин другої-п'ятої статті 9 Закону України «Про освіту», а також узгодження правового регулювання діяльності закладах професійної (професійно-технічної) освіти із нормами чинного законодавства про освіту, збільшення кількості здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти (500 осіб сплачують по 6000 грн – 3000000,00 грн) | 490176,00грн. | Повністю вирішує проблему. Прийняття Положення дозволить забезпечити збалансоване врахування ключових інтересів всіх учасників процесу здобуття інституційної форми здобуття освіти і унеможливити домінування однієї з них. Збільшується кількість здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти |

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|----------------|--|--|
| Альтернатива 1 | Залишення наявної на сьогодні ситуації без змін не забезпечить досягнення цілей | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |
| Альтернатива 2 | Використання діючої нормативної бази не дозволяє в повній мірі досягти задекларованих цілей | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |
| Альтернатива 3 | Прийняття проекту акта забезпечить у повному обсязі досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. Обрання альтернативи 3 зумовлене тим, що прийняття запропонованого проекту акта сприятиме реалізації положень абзацу третього частини першої, частин другої-п'ятої статті 9 Закону України «Про освіту», узгодженню правового регулювання діяльності закладів професійної | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується |

| | | |
|--|---|--|
| | (професійно-технічної) освіти із нормами чинного освітнього законодавства, збільшенню кількості здобувачів професійної (професійно-технічної) освіти. | |
|--|---|--|

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 3 регуляторний акт.

Негативних наслідків від прийняття регуляторного акта не очікується.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми **Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:**

- погодження проекту наказу Міністерства освіти і науки «Про затвердження Положення про інституційну форму здобуття професійної (професійно-технічної) освіти».

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- забезпечити інформування всіх заінтересованих сторін системи професійної (професійно-технічної) освіти про зміст Положення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта **Запропонований термін дії акта:**

Безстроково

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Правове регулювання відносин здобуття професійної (професійно-технічної) освіти за інституційною формою повинно бути перманентним

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення цілі державного регулювання, задля якого пропонується акт, може бути охарактеризовано наступними кількісними та якісними показниками, значення яких має змінитися за вимірюваний період:

| № | Назва показника | Одиниця виміру | Зараз | 6 місяців | 1 рік | 3 роки |
|---|---|----------------|-------|-----------|-------|--------|
| 1 | Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта | грн. | - | - | - | - |
| 2 | Розмір надходжень до місцевих бюджетів, пов'язаних з дією акта | грн. | - | - | - | - |
| 3 | Розмір надходжень до цільового фонду, пов'язаних з дією акта | грн. | - | - | - | - |
| 4 | Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | од. | 0 | 1585 | 1925 | 2 500 |
| 5 | Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта | грн. | | 510540 | 0 | 0 |
| 6 | Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта | год. | | 8452 | 1900 | 2100 |
| 7 | Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | % | | 100 | 100 | 100 |
| 8 | Рівень задоволеності ключових стейкхолдерів системи професійної (професійно-технічної) освіти положеннями договору | % | | 80 | 90 | 100 |

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності:

Соціологічний та статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні, наукові дослідження та опитування.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні:

Цільові аудиторії – ключові стейкхолдери системи професійної (професійно-технічної) освіти, зокрема, здобувачі освіти, роботодавці, керівники закладів освіти, представники органів місцевого самоврядування.

Наукові установи, що залучатимуться для проведення відстеження:

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти».

Міністр освіти і науки України



Ганна НОВОСАД

Згідно з Додатком 4
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у грудні 2018 року, березні 2019 року.

| № | Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
|---|---|--|---|
| 1 | Он-лайн опитування керівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти. | 100 | Рівень залученості суб'єктів господарювання – замовників робітничих кадрів до освітнього процесу в професійній освіті недостатній |
| 2 | Круглий стіл-дискусія «Розвиток складових інституційної форми здобуття освіти» за участі представників Європейського Фонду Освіти, Міністерства освіти і науки, Інституту модернізації змісту освіти, керівників закладів професійної (професійно-технічної) освіти, навчальних центрів, центрів професійно-технічної освіти державної служби зайнятості, представників регіональних органів управління освітою громадських організацій, бізнесу. | 103 | Необхідність розробки індивідуальних графіків навчання для здобувачів, збільшення рівня поінформованості та залученості бізнесу, відпрацювання випускників |
| 3 | Семінар «Розробка та впровадження модульних навчальних програм» за участі експертів Європейського Фонду освіти, керівників закладів | 50 | Необхідна зміна ролі викладачів для організації освітнього процесу за інституційною формою здобуття освіти, побудова модульних навчальних програм, використання дистанційної форми здобуття |

| | | | |
|---|--|----|---|
| | професійної (професійно-технічної) освіти, методичних установ, викладацького складу закладів професійної (професійно-технічної) освіти | | освіти у закладах та для підвищення кваліфікації викладачів |
| 4 | Проект оприлюднено для громадського обговорення на офіційному веб-сайті МОН | 12 | За результатами обговорення всі пропозиції та зауваження щодо проекту було проаналізовано та враховано частково |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 736 одиниці;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 78 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--|---|---|-------------------------------|------------------------|
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 2. | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість | не передбачені | не передбачені | не передбачені |

| | | | | |
|----|--|----------------|----------------|----------------|
| | часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | | | |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 5. | Інші процедури (уточнити): переоформлення документів господарювання установчих суб'єктами | 530,00 грн. | не передбачені | 530,00 грн. |
| 6. | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 530,00 грн. | X | 530,00 грн. |
| 7. | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 736 | | |
| 8. | Сумарно, гривень | | | |

| | | | | |
|--|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | <p>Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</p> | 390080,00 грн. | X | 390080,0 0грн. |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9. | <p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</p> | 26,00 грн. | не передбач ені | 26,00 грн. |
| 10. | <p>Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</p> | не передбаче ні | не передбач ені | не передбач ені |
| 11. | <p>Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка</p> | не передбаче ні | не передбач ені | не передбач ені |

| | | | | |
|-----|--|----------------|----------------|----------------|
| | витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік | | | |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 13. | Інші процедури (уточнити): канцтовари | 50, 00 грн. | не передбачені | 50, 00 грн. |
| 14. | Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 76, 00 грн. | X | 76, 00 грн. |
| 15. | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 736 | 736 | 736 |
| 16. | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15) | 55936,00 грн. | X | 55936,00 грн. |

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: орган місцевого самоврядування (ОМС).

| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств) | Планові витрати часу на процедури | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень |
|--|-----------------------------------|--|--|---|---|
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | | | | | |
| підготовка матеріалів на засідання ОМС та оформлення прийняття рішень | 1 год. | 30,00 грн | 1 | 736 | 22080,00 грн. |
| надання усних консультацій та письмових роз'яснень суб'єктам господарювання | 0,5 год. | 15,00 грн | 1 | 736 | 11040,00 грн. |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення | - | - | - | - | - |

| | | | | | |
|---|----------|-----------|---|-------|---------------|
| вимог регулювання | | | | | |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | – | – | – | – | – |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | – | – | – | – | – |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | – | – | – | – | – |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): ознайомлення суб'єкта господарювання з вимогами регулювання | 0,5 год. | 15,00 грн | 1 | 736 | 11040,00 грн. |
| Разом за рік | 2 год. | 60,00 грн | 3 | 736 | 44160,00 грн. |
| Сумарно за п'ять років | 2 год. | 60,00 грн | 3 | 17597 | 45780,00 грн. |

* *Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.*

Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) розраховувалася з урахуванням посадового окладу.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Запропоноване регулювання планується без розроблення компенсаторів (корегуючих (пом'якшувальних) заходів) для малого підприємництва.

| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
|-------|----------|------------------------------------|----------------|
|-------|----------|------------------------------------|----------------|

| | | | |
|---|--|-----------------|----------------|
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 390080,00 грн. | не передбачені |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 55936,00 грн. | не передбачені |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 446016, 00 грн. | не передбачені |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 44160,00 грн. | не передбачені |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 490176,00 грн. | не передбачені |

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі, що дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта – 736;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів – надходження не передбачаються;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта – високий.

Кількісними показниками результативності акта є:

кількість закладів професійної (професійно-технічної) освіти, які організують здобуття освіти за інституційною формою;

кількість здобувачів освіти, які пройшли навчання у закладах професійної (професійно-технічної) освіти, які організують здобуття освіти за інституційною формою.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде проводитися за допомогою заходів, спрямованих на оцінку стану впровадження регуляторного акта, шляхом аналізу статистичних показників.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до кінця календарного року з моменту набрання чинності.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

До проведення відстеження результативності дії регуляторного акта залучатиметься державна наукова установа «Інститут освітньої аналітики».