

ПЕРЕЛІК
пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих
відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового
кодексу України, із сплати земельного податку¹

Пільги встановлюються на 2021 рік та вводяться в дію з 01 січня 2021 року.

Адміністративно-територіальна одиниця,
на яку поширюється дія рішення органу місцевого самоврядування:

Код області	Код району	Код КОАТУУ	Найменування адміністративно-територіальної одиниці або населеного пункту, або території об'єднаної територіальної громади
21		2111000000	місто Чоп

Група платників, категорія/цільове призначення земельних ділянок	Розмір пільги (відсотків суми податкового зобов'язання за рік)
<i>Група платників, категорія:</i>	
Учасники антитерористичної операції на Сході України .- земельні ділянки для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), для будівництва індивідуальних гаражів	100
Органи місцевого самоврядування - по всіх категоріях земель	100
<i>Цільове призначення земельних ділянок:</i>	
Для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування	100

¹ Пільги визначаються з урахуванням норм підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12, пункту 30.2 статті 30, статей 281 і 282 Податкового кодексу України. У разі встановлення пільг, відмінних на територіях різних населених пунктів адміністративно-територіальної одиниці, за кожним населеним пунктом пільги затверджуються окремо.

Міський голова

В.Самардак

Елементи земельного податку

1. Платниками податку:

- 1.1. власники земельних ділянок, земельних часток (паїв);
- 1.2. землекористувачі.

3. Об'єктами оподаткування є:

- 3.1. земельні ділянки, які перебувають у власності або користуванні;
- 3.2. земельні частки (паї), які перебувають у власності.

3. База оподаткування земельним податком

3.1. Базу оподаткування земельним податком визначено пунктом 271.1 статті 271 Податкового кодексу України.

4. Ставка земельного податку

4.1. Ставки земельного податку визначені у Додатку 3.1 до цього рішення.

5. Пільги щодо сплати земельного податку

5.1. Перелік пільг для фізичних осіб визначено статтею 281 Податкового кодексу України.

5.2. Перелік пільг для юридичних осіб визначено статтею 282 Податкового кодексу України.

5.3. Перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком, визначено статтею 283 Податкового кодексу України.

5.4. Порядок та особливості застосування пільг визначено пунктами 284.2, 284.3 статті 284 Податкового кодексу України.

5.5. Перелік пільг наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України визначено у Додатку 3.2 до цього рішення.

6. Податковий період для плати за землю

6.1. Податковий період для плати за землю визначено статтею 285 Податкового кодексу України.

7. Порядок обчислення плати за землю

7.1. Порядок обчислення плати за землю визначено статтею 286 Податкового кодексу України.

8. Строк сплати за землю

8.1. Строки сплати за землю визначено статтею 287 Податкового кодексу України.

9. Строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку за землю

9.1. Строки та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку за землю визначено статтею 286 Податкового кодексу України.

Міський голова

В. Самардак

Елементи єдиного податку

1. Платники податку

Платниками податку є суб'єкти господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, визначені підпунктами 1) та 2) пункту 291.4 статті 291 Податкового кодексу України.

2. Об'єкт оподаткування

Об'єкт оподаткування визначено статтею 292 Податкового кодексу України

3. База оподаткування

База оподаткування визначена статтею 292 Податкового кодексу України.

4. Ставки єдиного податку

4.1. Встановлення ставки єдиного податку та особливості їх застосування регулюються статтею 293 Податкового кодексу України.

4.2. *Фіксовані ставки єдиного податку*, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності та віднесені до першої та другої групи платників єдиного податку, визначених в пунктах 293.1, 293.2 статті 293 Податкового кодексу України, встановлюються з розрахунку на календарний місяць в таких розмірах:

для першої групи платників єдиного податку - 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року;

для другої групи платників єдиного податку - 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

5. Податковий період

Податковим (звітним) періодом для платників єдиного податку першої та другої груп є календарний рік.

6. Порядок обчислення податку

Порядок обчислення податку визначено пунктом 295.2 статті 295 Податкового кодексу України.

7. Строк та порядок сплати податку

Строк та порядок сплати податку визначено пунктами 295.1, 295.4, 295.6, 295.7 статті 295 Податкового кодексу України.

8. Строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку

Строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку визначено статтею 296 Податкового кодексу України.

Елементи туристичного збору

1. Туристичний збір - це місцевий збір, кошти від якого зараховуються до міського бюджету.

Внутрішній туризм (відповідно до підпункту 14.1.277 пункту 1 статті 14 Податкового кодексу України) – переміщення в межах території України громадян України та/або осіб, які постійно проживають на території України, в пізнавальних, професійно-ділових чи інших цілях.

В'їзний туризм (відповідно до підпункту 14.1.277 пункту 1 статті 14 Податкового кодексу України) – прибуття на територію України та/або переміщення в межах території України осіб, які постійно не проживають на території України, в пізнавальних, професійно-ділових чи інших цілях.

2. Платники збору

Платниками збору є громадяни України, іноземці, а також особи без громадянства, які прибувають на територію міста Чоп та на якій діє рішення міської ради про встановлення місцевих податків та зборів, та тимчасово розміщуються у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом 268.5.1 пункту 268.5 статті 268 Податкового кодексу України.

3. Ставка збору

Ставка туристичного збору встановлюється за рішенням міської ради за кожну добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом 268.5.1 пункту 268.5 статті 268 Податкового кодексу України, у розмірі **0,3 відсотка** – для внутрішнього туризму та **1 відсоток** – для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

4. База справляння збору

Базою справляння збору є загальна кількість днів тимчасового розміщення у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом 268.5.1 пункту 268.5 статті 268 Податкового кодексу України.

5. Податкові агенти та місця проживання (ночівлі)

Податкові агенти та місця проживання (ночівлі) визначені підпунктами 268.5.1 та 268.5.2 пункту 268.5 статті 268 Податкового кодексу України.

Перелік податкових агентів та інформація про них розміщуються та оприлюднюються на офіційному веб-сайті Чопської міської ради.

6. Особливості справляння збору

Особливості справляння збору визначені підпунктами 268.6.1 та 268.6.2 пункту 268.6 статті 268 Податкового кодексу України.

7. Порядок сплати збору

Збір сплачується відповідно до пункту 268.7 статті 268 Податкового кодексу України.

8. Податковий період

Базовий податковий (звітний) період дорівнює календарному кварталу.

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Чопської міської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів в м. Чоп на 2021 рік»

Аналіз регуляторного впливу підготовлено фінансовим управлінням Чопської міської ради, на виконання норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами.

Назва регуляторного акта: проект рішення ____ сесії 7-го скликання Чопської міської ради від __.__.2020 року № ____ «Про встановлення місцевих податків та зборів в м. Чоп на 2021 рік».

Регуляторний орган: Чопська міська рада.

Розробник: Фінансове управління Чопської міської ради.

Відповідальна особа: Абрамова Наталя Федорівна

Контакти: 89502, Україна, Закарпатська область, м. Чоп, вул. Берез, 2,

Телефон/Факс: 0312-71-12-42; email: chop@fd.carpathia.gov.ua

I. Визначення проблеми

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України (надалі – Кодекс) визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується їх застосування. В іншому разі норма відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Проблеми, які передбачається розв'язати, та причини їх виникнення – це безпосередня вимога законодавства. Органи місцевого самоврядування кожного року ухвалюють рішення про місцеві податки та збори на наступний рік. Враховуючи, що в разі не встановлення місцевих податків і зборів, передбачених пунктом 10.3 статті 10 Кодексу, рішенням місцевого самоврядування, такі податки й збори сплачуються платниками в порядку, установленому Кодексом за мінімальними ставками та без застосування відповідних коефіцієнтів.

Місцеві податки зараховуються у повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду міського бюджету м.Чоп, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади міста. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій міста, виконання програм соціально-економічного і культурного розвитку м. Чоп.

Враховуючи вищевикладене, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, фінансовим управлінням Чопської міської ради щорічно розробляється проєкт рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів в м. Чоп» та офіційно оприлюднюється для отримання пропозицій та зауважень.

Проблема яку пропонується розв'язати – забезпечення додаткових надходжень до міського бюджету шляхом врегулювання справляння місцевих податків та зборів на 2021 рік відповідно до Кодексу, визначення на законних підставах розміру ставок та пільг із сплати відповідних податків.

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів в м. Чоп на 2021 рік», податки та збори будуть справлятися за мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок відбудеться недофінансування бюджетних установ, місцевих програм та програм соціально-економічного і культурного розвитку м. Чоп.

Перед міською радою постає проблема вирішення питання щодо збільшення надходжень до бюджету, шляхом використання своїх повноважень, а саме, встановлення нових ставок місцевих податків, що будуть діяти на території міської ради у 2021 році.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового Кодексів України органи місцевого самоврядування мають щорічно (до 15 липня поточного року) затверджувати рішення про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків та зборів, які будуть діяти лише протягом року на який прийняті.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків та зборів полягає у оптимізації розмірів ставок місцевих податків та зборів на території м. Чоп та збільшенні надходження коштів до міського бюджету. Місцеві податки та збори зараховуються до міського бюджету м. Чоп та є її бюджетоутворюючим джерелом, а також забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету.

Прийняття рішення необхідно для прозорого та ефективного встановлення місцевих податків та зборів, здійснення необхідного контролю за повнотою проведення платежів до міського бюджету.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки формування місцевого бюджету проводиться з метою подальшого використання бюджетних коштів на створення загальнодоступних благ, які не можуть бути об'єктами ринкових відносин (об'єкти загального безоплатного користування, міські програми), та чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме міських рад належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Кодексом. Тому, тільки відповідним рішенням міської ради, ухваленим та офіційно оприлюдненим до 15 липня року, що передус бюджетному року, як це визначено статтею 12 Кодексу можливо вирішити зазначену проблему. Інших механізмів, у тому числі й ринкових, спрямованих на розв'язання проблеми, в Україні на сьогоднішній день немає.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого акта, у зв'язку з тим, що ставки на місцеві податки і збори встановлені рішенням сесії Чопської міської ради від 19.06.2019 року № 9 застосовуються лише на 2020 рік. У разі відсутності регулювання не буде забезпечено визначення порядку нарахування та сплати означеного податку та збору. Негативний вплив буде завдано Чопській міській раді, оскільки відсутність надходжень до місцевого бюджету ставить під загрозу виконання програм: соціальних, економічних, розвитку підприємництва, фінансування бюджетної сфери, виплату заробітної плати особам, які фінансуються з бюджету міста. Впровадження даного регулювання є доцільним, оскільки регуляторний акт спрямований на досягнення чітко визначеної мети — приведення порядку справляння місцевих податків та зборів, на території міста Чоп у відповідність до Постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017р. №483 та отримання надходжень до бюджету.

Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення місцевих податків та зборів, здійснення контролю за повнотою проведення платежів, необхідності наповнення міського бюджету та направлення коштів на соціальні програми громади, благоустрій міста, покращення інфраструктури, зокрема: програм соціальної підтримки незахищених верств населення; утримання дошкільних навчальних закладів; загальноосвітніх шкіл міста; шкіл естетичного виховання, на поточний ремонт доріг, організацію благоустрою міста та інші заходи.

При прийнятті рішення ми прагнемо забезпечити баланс інтересів усіх сторін - суб'єктів господарювання, населення міста та органів місцевого самоврядування. З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальні ставки які б забезпечували стабільні та достатні надходження до міського бюджету.

В разі прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів в м. Чоп на 2021 рік» очікується, що надходження до міського бюджету від сплати місцевих податків та зборів складатимуть у сумі 13 025,1 тис.грн. Прогнозний обсяг надходжень від сплати місцевих податків та зборів на 2021 рік є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників, обов'язковість сплати ними податку – виникнення податкового боргу).

Кодексом визначено платників податку: фізичні особи та юридичні особи (резиденти і нерезиденти України). При цьому, окремо не розподіляються фізичні особи на громадян і фізичних осіб-підприємців. Тобто, до цієї групи платників віднесено як громадян, так і фізичних осіб-підприємців.

З метою безумовного виконання вимог Кодексу та недопущення суперечливих ситуацій, а також, з метою вирішення проблеми щодо врегулювання питань справляння місцевих податків і зборів в м.Чоп пропонується прийняття рішення міської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів в м. Чоп на 2021 рік».

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу (надалі – АРВ) в цілому, основними цілями його прийняття є:

виконання вимог чинного законодавства;

забезпечення прозорості та доступності рішень міської ради щодо встановлення місцевих податків та зборів;

встановлення оптимальних розмірів ставок місцевих податків та зборів, які не призведуть до збільшення податкового навантаження, та відповідно до зростання податкового боргу до бюджету міста, що збереже сприятливі умови для економічного розвитку;

здійснення планування та прогнозування надходжень із сплати місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;

забезпечення стабільних надходжень до місцевого бюджету;

виконання місцевих програм, вирішення загальноміських проблем;

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Прийняття міською радою запропонованого проєкту рішення міської ради	Ця альтернатива є єдиною прийнятною, так як спрямована на виконання вимог чинного законодавства. Прийняття даного рішення міською радою забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків та зборів на території м.Чоп та відповідне наповнення міського бюджету. Крім того, при визначенні розміру ставок податків, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.
Альтернатива 2 Не прийняття міською радою запропонованого проєкту рішення	У такому випадку відповідно до підpunkту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, у разі не встановлення

міської ради	<p>відповідних ставок, міський бюджет втратить надходження місцевих податків та зборів у зв'язку з тим, що, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.</p> <p>Негативний вплив буде завдано Чопській міській раді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу виконання місцевих програм та вирішення загальноміських проблем</p>
<p>Альтернатива 3 Установлення максимальних ставок місцевих податків та зборів на 2021 рік.</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини бюджету, додатково надійде до міського бюджету 36 206,7тис. грн.,але при цьому збільшиться податкове навантаження на платників податку. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податків і зборів. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>- забезпечення виконання норм статей 10, 266, 284 Кодексу щодо встановлення міською радою місцевих податків та подання контролюючому органу інформації щодо ставок земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України, реалізація наданих органам місцевого самоврядування повноважень;</p> <p>- встановлення оптимального рівня ставок земельного податку та податку на</p>	<p>Витрати робочого часу спеціалістів пов'язані з підготуванням регуляторного акту та витрати на оприлюднення проекту рішення в інформаційно-масових засобах та на сайті міської ради є мінімальними.</p>

	<p>нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку та туристичного збору;</p> <ul style="list-style-type: none"> - встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої та другої групи, які здійснюють господарську діяльність на території міста; - збільшення надходжень місцевих податків і зборів до бюджету міста. 	
Альтернатива 2	<p>Відсутні:</p> <ul style="list-style-type: none"> - у відповідності до пп.12.3.5 ст.12 Кодексу у разі не прийняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів, сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, та туристичного збору, будуть справлятися із застосуванням мінімальних ставок, а плата за землю – із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня попереднього бюджетного періоду; - зменшення дохідної частини бюджету міста; - невиконання норм Кодексу та постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». 	Відсутні
Альтернатива 2	<p>При прогнозованому надходженні до міського бюджету у сумі 36 206,7тис. грн є можливість спрямування їх на соціально-економічний розвиток міста</p>	<p>Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Можливість реалізації додаткових соціально-економічних заходів у</p>	<p>Можливе незначне збільшення вартості товарів, робіт, послуг для громадян</p>

	зв'язку із збільшенням надходжень до бюджету міста	
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутність додаткового фінансового ресурсу на вирішення соціально-економічних проблем міста
Альтернатива 3	Збільшення надходжень до міського бюджету від сплати місцевих податків та зборів, які можливо направити для забезпечення фінансування соціально важливих питань міста	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплати місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Визначення кількості суб'єктів господарювання, що підпадають під регулювання за статистичними даними.

Показник	Великі	Середні	Малі	Інші суб'єкти господарювання	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2	228	230
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0,9	99,1	X

*дані отримані на підставі статистичних даних Головного управління статистики у Закарпатській області станом на 01.01.2020 року

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Зростання надходжень до бюджету міста дасть можливість збільшити видатки на благоустрій та розвиток міста, та призведе до збільшення продажу товарів, робіт та послуг, а отже, до збільшення доходів СПД.	Витрати відповідно до запропонованого регуляторного акта. Сплата податків та зборів за встановленими ставками.
Альтернатива 2	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Кодексом	Погіршення процесу адміністрування місцевих податків і зборів.
Альтернатива 3	Відсутні	За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати орієнтовно будуть складати 36 206,7тис. грн. Надмірне податкове навантаження спричинить

		додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу. Що може призвести до закриття підприємницької діяльності.
--	--	---

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території міста та відповідне наповнення міського бюджету.
Альтернатива 2	1 - цілі прийняття регуляторного акту, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Кодексу за мінімальними ставками. Зменшаться надходження до міського бюджету, що не дасть змогу профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми.
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть будуть досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в "тінь". Балансу інтересів досягнуто не буде. Прогнозні надходження до бюджету складатимуть 36 206,7тис. грн.

Рейтинг результативнос	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця
------------------------	-------------------	--------------------	----------------------------------

ті			альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Наповнення міського бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста. Сплата податків і зборів СПД та громадянами за обгрунтованими ставками.	Сплата податків за пропонованими ставками 13 025,1 тис.грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у Додатку до цього АРВ	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.
Альтернатива 2	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України., критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними	Зменшення надходжень у міський бюджет. Приведе до зменшення витрат на вирішення соціально – побутових проблем міста	Відсутність встановлених розмірів ставок місцевих податків та зборів, що призведе до зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя жителів міста
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до міського бюджету 36 206,7тис. грн. та спрямування їх на вирішення соціальних проблем жителів міста	Надмірне податкове навантаження 36 206,7тис. грн., що на 23 181,5 тис.грн більше ніж передбачено альтернативою 1, що спричинить занепад малого бізнесу.	Додаткове наповнення міського бюджету. Надмірне навантаження на суб'єктів господарювання, можливе скорочення кількості суб'єктів господарювання.
Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи		Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<ul style="list-style-type: none"> - забезпечення виконання норми статей 10, 266, 284 Кодексу; - встановлення оптимального рівня ставок земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку та туристичного збору; - встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців першої та другої групи, які здійснюють господарську діяльність на території міста; - збільшення надходжень місцевих податків і зборів до бюджету міста. <p>Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. Альтернатива є доцільною</p>		<p>На дію регуляторного акта можливий вплив зовнішніх чинників, ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства України в цій сфері, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання.</p> <p>Крім того, економічна ситуація в державі</p>

Альтернатива 2	- невиконання норм Кодексу та постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»; - зменшення дохідної частини бюджету міста. Вказана альтернатива є неприйнятною	Відсутні
Альтернатива 3	Причиною відмови є максимальне податкове навантаження на суб'єктів господарювання, які виникають в наслідок дії регуляторного акта Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини міського бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо	Нові зміни та доповнення до чинного законодавства або виникнення необхідності в нормативному врегулювання певних правових відносин.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм розв'язання визначеної проблеми полягає у прийнятті відповідно до Бюджетного та Податкового кодексів України проекту рішення Чопської міської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів в м. Чоп на 2021 рік», а саме:

цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування. Кодексом визначено платників податку: фізичні особи та юридичні особи (резиденти і нерезиденти України).

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проекту рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками громади міста в установленому законом порядку.

Задля забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, інформування громадськості відносно регуляторного акта здійснюється на офіційному сайті міської ради та оприлюднення в друкованих інформаційно-масових засобах.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства, як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб'єктами господарювання та громадянами, що сплачують податки та збори на території Чопської міської ради, у порядку та на умовах, визначених Кодексом і цим регуляторним актом. При встановленні місцевих податків та зборів очікувані вигоди будуть завжди менші ніж витрати на регулювання, оскільки витрати на регулювання складаються з прямих витрат (які дорівнюють очікуваним надходженням) та адміністративних витрат суб'єктів господарювання. Тобто, прийняття рішення міської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів в м. Чоп на 2021 рік» є єдиним і безумовним

шляхом вирішення проблеми і ґрунтується на загальнообов'язковості виконання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділенні повноваженнями лише встановлювати ставки податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест) та наведено у додатку 1 до АРВ.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії запропонованого регуляторного акта один рік, що є достатнім для розв'язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання.

Виходячи із норм п. 5 ст. 2, ст. 3 Бюджетного кодексу України бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України, становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року.

Тобто, орган місцевого самоврядування, в рамках визначених Бюджетним та Податковим кодексами України, мають до 15 липня кожного року прийняти рішення на наступний рік з визначенням обов'язкових елементів, встановлених положеннями кодексів для місцевих податків та зборів.

Проте, в разі внесення змін до чинного податкового законодавства на державному рівні, що впливатимуть на дію даного регуляторного акта, та необхідності зміни розміру ставок та доповнень за потребою до нього будуть вноситись відповідні коригування.

Упровадження та виконання вимог проєкту рішення не потребує забезпечення ресурсами, оскільки ці податки та збори не є новими.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта забезпечить надходження до міського бюджету коштів для виконання заходів соціально-економічного спрямування.

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акту обрано такі показники:

Назва показника	X
1. Надходження до міського бюджету від сплати місцевих податків та зборів у разі прийняття рішення про місцеві податки та збори:	13 025,1 тис.грн.
податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	1 292,0 тис.грн.
земельний податок	7 386,1 тис.грн.
єдиний податок з фізичних осіб	4 330,0 тис.грн.
транспортний податок	-
туристичний збір	17,0 тис.грн
2. Кількість платників податків та зборів, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб	230
3. Розмір часу і коштів, що витратять суб'єкти господарювання (малого підприємництва пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акту (год/тис.грн.)	1 год./ 6 ,5тис.грн.
4.Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (повідомлення оприлюднення проекту регуляторного акта – проекту рішення в інформаційно-масових засобах; оприлюднення повідомлення, проекту рішення та АРВ на офіційному сайті міської ради.)	Високий (85 %)

Розмір надходжень до міського бюджету від сплати податків та зборів на 2021 рік розраховано в умовах повної оплати платниками таких податків та зборів.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта:

Базове відстеження результативності буде здійснено до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде проведено через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження буде проведено на підставі даних ДФС та ГУ статистики у Закарпатській області про надходження коштів до міського бюджету в частині місцевих податків та зборів та кількості платників.

Начальник фінансового управління

Наталя АБРАМОВА