



**ГІРСЬКА МІСЬКА РАДА
ПОПАСНЯНСЬКОГО РАЙОНУ
ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

вул. Центральна, 7, м. Гірське, Луганська обл., 93292, Україна
тел. (06455) 4-37-78, 4-38-98, факс (06455) 4-39-69, E-mail: gorsk_iskpolkom@ukr.net

14-00-2019 № 2-19/604
На № від

**Т.в.о. Голови Державної
Регуляторної служби України**

Шановний пане голову!

Виконавчий комітет Гірської міської ради Попаснянського району Луганської області просить Вас розглянути та погодити проект рішення Гірської міської ради «Про встановлення відсотку від нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно їх функціонального використання», яке спрямовано на надходження додаткових грошових коштів до міського бюджету.

Повідомлення про оприлюднення здійснено в районній газеті «Попаснянський вісник».

Проект рішення разом з аналізом регуляторного впливу розміщені в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Попаснянської районної ради на Інтернет сторінці rada@rasot.gov.ua у розділі Місцеве самоврядування /Гірська міська рада/ Оприлюднення проектів регуляторних актів від 09.04.2020 року.

Додаток:

1. Примірник проекту рішення – 1 аркуш;
2. Додаток 1 до проекту рішення – 2 аркуші;
3. Аналіз регуляторного впливу – 10 аркушів;
4. Додаток до АРВ – 3 аркуша;
5. Експертний висновок – 2 аркуша.

З повагою,
Секретар ради, в.о. міського голови

Тетяна Пенкіна





**ГІРСЬКА МІСЬКА РАДА
ПОПАСНЯНСЬКОГО РАЙОНУ
ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ
_____ СЕСІЯ
ШОСТОГО СКЛИКАННЯ
РІШЕННЯ
№ _____**

_____._____.2020р.

м. Гірське

**«Про встановлення відсотку від
нормативної грошової оцінки
земельних ділянок відповідно до
їх функціонального використання»**

Керуючись п.34 ст.26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст. 288 Податкового кодексу України, ст.ст. 21,22 Закону України «Про оренду землі» з метою збільшення доходної частини місцевого бюджету, враховуючи рекомендації постійних депутатських комісій Гірська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Встановити на території Гірської міської ради відсотки нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання (згідно Додатку 1).
2. Спеціалісту 1 категорії землевпоряднику виконавчого комітету Гірської міської ради забезпечити внесення змін у діючі договори оренди землі згідно чинного законодавства.
3. Секретарю ради – в.о. міського голови Пенкіній Т.В. оприлюднити рішення в засобах масової інформації або в інший можливий спосіб.
4. Рішення набирає чинності з 01 січня 2021 року.
5. Рішення № 34/5 «Про затвердження методики розрахунку розміру орендної плати за землю у м. Гірське» від 26.12.2013 рік визнати таким, що втратило чинність з 01.01.2021 року.
6. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну комісію Гірської міської ради з питань бюджету та фінансів та комісію з питань промисловості, транспорту, побутового обслуговування, торгівлі, зв'язку, екології та земельних відносин.

Секретар ради, в.о. міського голови

Т.В. Пенкіна

Методика розрахунку розміру орендної плати за землю в м. Гірське

Методика розрахунку розміру орендної плати за землю в м. Гірське (далі Методика) розроблена на підставі Закону України «Про оренду землі», Податкового кодексу України..

Розмір орендної плати за землю розраховується в процентному співвідношенні від нормативної грошової оцінки земельних ділянок.

Розрахунок річної орендної плати ведеться по формулі:

$$A = H \times K, \text{ де}$$

A – розмір орендної плати в рік, грн.;

H – нормативна грошова оцінка земельної ділянки, грн.;

K – відсоток від нормативної грошової оцінки земельної ділянки, %.

Дані про нормативну грошову оцінку видаються Відділом у Попаснянському районі Головного управління Держгеокадастру у Луганській області.

Відсоток від нормативної грошової оцінки земельної ділянки встановлюється відповідно функціонального використання земельної ділянки (Таблиця 1)

№ п/п	Функціональне використання земельної ділянки	Відсоток від нормативної грошової оцінки земельної ділянки, %
1	2	3
1	Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель (присадибні ділянки)	3
2	Для будівництва і обслуговування індивідуальних гаражів, гаражно-будівельних кооперативів; гаражних товариств, встановлення і обслуговування металевих гаражів громадян	3
3	Для будівництва й/або обслуговування багатоповерхових житлових будинків	3
4	Для сільськогосподарського використання	У розмірі земельного податку
5	Для будівництва і обслуговування об'єктів по продажу книг та періодичної печаті (газети, журнали)	12
6	Для будівництва й /або обслуговування промислових і виробничих об'єктів, інженерних комунікацій	3
7	Для будівництва й /або обслуговування пунктів (площадок) по прийому металобрухту	12
8	Для будівництва й / або обслуговування магазинів і торгівельних майданчиків при автобусних зупинках міського автотранспорту	12
9	Для будівництва й/або обслуговування об'єктів телекомунікацій	10
10	Для будівництва й /або обслуговування промислових баз, продовольчих баз, складування будівельних матеріалів	6
11	Для будівництва й /або обслуговування ринків, торгівельних майданчиків площею до 0,0500 га	3
	площею від 0,0500 га і більше	7
12	Для будівництва й /або обслуговування об'єктів побутового обслуговування (хімчистки, ательє, ритуальні послуги, ремонт взуття й техніки, фотоательє й ін.)	10
13	Для будівництва й /або обслуговування об'єктів відпочинку й розваг (дитячі розважальні площадки, атракціони, дискотеки, молодіжні центри відпочинку)	5
14	Для будівництва й/або обслуговування об'єктів наземного транспорту (автостанція).	3

15	Для будівництва й /або обслуговування об'єктів автотехобслуговування (автомийки, шиномонтажні майстерні, автосервіс)	10
16	Для будівництва, організації й/ або обслуговування автостоянок, авто гаражів.	6
17	Для земельних ділянок, наданих для розміщення, будівництва, обслуговування та експлуатації об'єктів енергетики, які виробляють електричну енергію з відновлювальних джерел енергії, включаючи технологічну інфраструктуру таких об'єктів (виробничі приміщення, бази, розподільчі пункти (пристрої), електричні підстанції, електричні мережі)»	3
18	Для будівництва й /або обслуговування складів, підсобних приміщень для комерційних та виробничих цілей: площею більше 2,0 га	3
	площею до 2,0 га	5
19	Для будівництва й /або обслуговування лікувальних закладів	4
20	Для будівництва й /або обслуговування торговельних об'єктів промислових і продовольчих товарів (крім ринків, торговельних майданчиків): незавершене будівництво	3
	промислові, продовольчі та інші магазини	10
21	Для будівництва й /або обслуговування аптек і оптик	12
22	Для встановлення й обслуговування малих архітектурних форм (кіоски, павільйони, літні майданчики)	12
23	Для використання зареєстрованими релігійними і благодійними організаціями	4
24	Для організації й обслуговування літніх кафе й літніх торговельних площадок	12
25	Для будівництва й /або обслуговування офісів	8
26	Для будівництва й /або обслуговування перукарських і косметичних кабінетів	12
27	Для будівництва й /або обслуговування кафе й ресторанів	12
28	Для будівництва й /або обслуговування фінансових і страхових установ	10
29	Для будівництва й /або обслуговування АЗС, ГЗС	12
30	Для обслуговування земель відкритих розробок гірничої промисловості, інших земель гірничої промисловості, геологорозвідка та інші галузі добувної промисловості.	10
31	Для будівництва й /або обслуговування окремих входів і прибудов до нежитлових приміщень на перших поверхах багатоквартирних будинків	12
32	Для обслуговування цеху по переробці сільськогосподарської продукції	5
33	Для обслуговування інших земель комерційного призначення	12
34	Інше використання земельних ділянок, які не зазначені пунктами 1-33	8

2. У випадку, якщо земельна ділянка використовується по декількох функціональних призначеннях, відсоток орендної плати розраховується як середній.

3. При виявленні факту нецільового використання земельної ділянки, орендна плата розраховується відповідно до фактичного використання. Підставою розрахунку орендної плати й внесення змін у договір оренди землі є акт обстеження земельної ділянки.

4. Невикористання земельної ділянки не є підставою для не нарахування або зменшення розміру орендної плати за землю.

5. На земельні ділянки, які не ввійшли в таблицю 1, розмір орендної плати розраховується з урахуванням коефіцієнта, затвердженого міською радою додатково

Секретар ради, в.о. міського голови



Т.В. Пенкіна

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Гірської міської ради
«Про встановлення відсотку від нормативної грошової оцінки земельних ділянок
відповідно до їх функціонального використання».

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, а саме; податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортний податок, плата за землю, єдиного податку.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до міського бюджету та є його бюджетом - формуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади міста.

Виходячи з вищевикладеного керуючись Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про оренду землі», Податковим кодексом України, Законом України «Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку міської територіальної громади, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення відсотку від нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання».

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення про затвердження методики розрахунку розміру орендної плати за землю орендна плата буде сплачуватися по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету, які на даний час є основною доходною частиною міського бюджету і як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми міста, а саме:

- ремонт вуличного освітлення (175,000 тис. грн.);
- встановлення на території міста дитячих та спортивних майданчиків (75,000 тис. грн.);
- поточний ремонт доріг (1400,000 тис. грн.);
- та інші заходи

Аналіз втрат до міського бюджету

п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про методику розрахунку розміру орендної плати за землю		У разі не прийняття рішення про методику розрахунку розміру орендної плати за землю		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Відсоток від нормативної грошової оцінки земельної ділянки, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Відсоток від нормативної грошової оцінки земельної ділянки, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Орендна плата за землю	Максимальний (вид 5 до 12)	633,92	Мінімальний (від 3 до 12)	470,71	163,22
	РАЗОМ (втрати до бюджету)	X	X	X	X	163,22

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні розрахунку розміру орендної плати полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати оренди землі на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Враховуючи, вищевикладене, Гірською міською радою розробляється проект рішення «Про встановлення відсотку від нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання», та публікується в засобах масової інформації.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України та закону є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо міська рада у термін до 10 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про розміри орендної плати за землю, такий розмір справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України та Закону України «Про оренду землі», із застосуванням відсотку від нормативно грошової оцінки земельної ділянки, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від плати за землю при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри відсотку від нормативно грошової оцінки земельної ділянки, з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;
- забезпечити додаткові надходження до міського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;
- забезпечити своєчасне надходження до міського бюджету плати за землю;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України та Закону України «Про оренду землі».

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення відсотку від нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання».</p>	<p>Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до рішення № 34/5 Гірської міської ради « Про затвердження методики розрахунку розміру орендної плати за землю у м. Гірське» від 26.12.2013 року орендна плата землі сплачується за мінімальною вартістю, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах.</p> <p>Очікуванні втрати міського бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення відсотку від нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання». складатимуть: 163,210 тис.грн.</p> <p>Що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення міської територіальної громади міста (благоустрій та інше.)</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення відсотку від нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання» у запропонованому вигляді</p>	<p>Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території міста та відповідне наповнення міського бюджету.</p> <p>Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 163,210 тис.грн., що дозволить профінансувати благоустрій та інші соціальні програми.</p>
<p>Альтернатива 3. Встановлення максимального відсотку (12%) від нормативної грошової оцінки земельної ділянки для всіх видів функціонального використання земельної ділянки.</p>	<p>За рахунок прийняття максимального відсотку , додатково надійде до міського бюджету 986,54 тис. грн. Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що є непосильною для деяких орендарів територіальної громади міста Гірське. В цьому випадку буде перевиконання дохідної частини міського бюджету, але у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок масове закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, Закону України «Про оренду землі», реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до міського бюджету від сплати оренди землі. 3. Створить сприятливі фінансові 	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування

	<p>можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі сплатою оренди землі.</p>	
Альтернатива 3	<p>1.Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. 2.Спрямування надлишків на соціально- економічний розвиток</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Сплата орендної плати за мінімальними відсотками від нормативної грошової оцінки земельної ділянки, передбаченими Податковим кодексом України</p>	<p>Витрати пов'язані лише зі сплатою орендної плати за землю, в сумі : 163,22 тис.грн.</p>
Альтернатива 2	<p>Сплата орендної плати за обґрунтованими відсотками від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.</p> <p>Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.</p> <p>Вдосконалить відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням орендної плати за землю.</p>	<p>Сплата орендної плати за запропонованими відсотками в сумі: 163,22 тис.грн.</p>
Альтернатива 3	<p>Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету</p>	<p>Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			всього	в тому числі мікро	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	51	0	51
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100 %	0	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Сплата орендної плати за землю , передбаченою рішенням № 34/5 Гірської міської ради « Про затвердження методики розрахунку розміру орендної плати за землю у м. Гірське» від 26.12.2013 року</p>	<p>Витрати пов'язані лише зі сплатою орендною платою, в сумі : 633,92 тис.грн.</p>

Альтернатива 2	Сплата орендної плати за землю за обгрунтованими відсотками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалив відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням орендної плати за землю.	Сплата орендної плати за запропонованими відсотками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 2,4 до цього АРВ.
Альтернатива 3	Відсутні	За рахунок прийняття максимального відсотку, додатково надійде до міського бюджету 986,54 тис. грн. Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0,00
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0,00
Альтернатива 3 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до рішення № 34/5 Гірської

		<p>міської ради «Про затвердження методики розрахунку розміру орендної плати за землю у м. Гірське» від 26.12.2013 року, орендна плата за землю сплачується платниками у порядку, встановленому рішенні за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах.</p> <p>Очікуванні втрати міського бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення відсотку від нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання» у 2021 р. складатимуть: 163,21 тис. грн.</p> <p>Що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення міської територіальної громади міста (благоустрій, та інше.)</p>
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	<p>Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати орендної плати за землю на території міста та відповідне наповнення міського бюджету.</p> <p>Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 633,92 тис.грн., що дозволить профінансувати програми із благоустрою та інші соціальні програми.</p> <p>Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.</p>
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	<p>Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.</p> <p>Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до міського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Держава: - надходження додаткових коштів до міського бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста.</p> <p>Громадяни: Сплата орендної плати за землю за обґрунтованими відсотками від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата орендної плати за обґрунтованими відсотками від нормативної грошової оцінки.</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.</p> <p>Громадяни: Сплата орендної плати за встановленим відсотком від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Сплата орендної плати за землю за запропонованими відсотками від нормативної грошової оцінки. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 2,4 до цього АРВ Сумарні витрати, 633,92 тис.грн.,</p>	Наповнення міського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	<p>Держава: Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток міста.</p> <p>Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини міського бюджету</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ</p> <p>Громадяни: Надмірне податкове навантаження.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради. Сумарні витрати, 1620453,72 грн:</p>	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання
Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Сплата податків за мінімальними відсотками від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками.</p>	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Сумарні витрати, грн: 470707,40</p>	Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення відсотку від нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання будуть досягнуті майже у повній мірі. До міського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати орендної плати за землю, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і орендарів	Зміни до чинного законодавства: Податкового кодексу України; Земельного кодексу України; Закону України «Про оренду землі».
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення доходної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: Закону України «Про оренду землі»; Податкового кодексу України; Земельного кодексу України; Виникнення податкового боргу про причині не сплати орендної плати.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, орендна плата справлятиметься по мінімальним відсоткам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є непринятною.	Зміни до чинного законодавства: Закону України «Про оренду землі»; Податкового кодексу України; Земельного кодексу України;

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованою сплатою орендної плати за землю, що є посиленнями для орендарів, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Гірської міської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Гірської міської ради, аналітичних показників Головного управління ДФС у Луганській області, інформації відділу бухгалтерської звітності, спеціаліста землевпорядника Гірської міської ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих відсотків від нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Гірської міської ради «Про встановлення відсотку від нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати відсоток від нормативної грошової оцінки, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Не обмежений. За потребою.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо міська рада у термін до 10 липня не прийняла рішення про встановлення відсотку від нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання на наступний рік, така плата справляється із застосуванням норм зазначених рішенням № 34/5 Гірської міської ради «Про затвердження методики розрахунку розміру орендної плати за землю у м. Гірське» від 26.12.2013 року.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до міського бюджету від сплати орендної плати за землю;
- створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади;
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується;

п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення відсотку від нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання	
		Відсоток, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.
1	Разом надходжень до місцевого бюджету, в тому числі:	x	633,92
	- Плата за землю (орендна плата за землю)	3-12	633,92
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, один.		51
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту, грн.		163,21
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту, години на 1 суб.		2
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Попаснянської районної ради; - на стенді Гірської міської ради; - в газеті «Попаснянський вісник» Попаснянської районної ради.		100%

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Гірської міської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Головного управління ДФС у Луганській області;
- інформація відділу бухгалтерського обліку та звітності, спеціаліста по земельним відносинам, виконавчого комітету Гірської міської ради. Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через 1 рік з дня закінчення визначеного строку регуляторного акта.

Секретар ради, в.о. міського голови



Т.В. Пенкіна

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 Березня 2020 р. по 01 Квітня 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 дата ...03.2020р.	Робочі наради та зустрічі (опитування) – онлайн.	8	Обговорено та запропоновано змінити відсоток від нормативної грошової оцінки земельної ділянки
2 Дата: з 02.03.2020р. по 27.03.2020р.	Вид консультацій: телефонному та усному режимі, інтернет консультації	32	Отримана інформація про діючі відсотки від нормативної грошової оцінки земельної ділянки станом на 2020 рік, обговорено та запропоновано змінити відсоток від нормативної грошової оцінки земельної ділянки з 2021 року.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 51 (одиниця),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,71 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0

5	Інші процедури (сплата орендної плати за землю), гривень	12429,77	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	12429,77	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	51		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	633918,29	0	0
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p>Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Норма робочого часу на 2020 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2002,0 годин (норми тривалості робочого часу на 2020 рік).</p> <p>Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2020 році становить 4723 грн. та у погодинному розмірі 28,31 грн. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік»)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*28,31 грн= 28,31	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1 год*28,31грн= 28,31	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	56,62	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	51		
16	Сумарно, гривень	2887,62	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати відсоток від нормативної грошової оцінки земельної ділянки не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	633918,29	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	12750	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	12750	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	659418,29	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансово-економічним відділом виконавчого комітету Гірської міської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
X	X

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	659418,29	3169591,45
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

Експертний висновок

постійної комісії Гірської міської ради з питань бюджету та фінансів щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта – рішення міської ради «Про встановлення відсотку від нормативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання» та аналізу його регуляторного впливу.

Відповідальна комісія – постійна комісія Гірської міської ради з питань промисловості, транспорту, торгівлі, зв'язку, екології, земельних відносин, (надалі – постійна комісія), керуючись статтями 4,8,34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянула проект рішення Гірської міської ради «Про встановлення відсотку від номативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання» та встановила наступне.

Розробником регуляторного акта є виконавчий комітет Гірської міської ради. Проект рішення підготовлено на підставі Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Податкового кодексу України, Земельного кодексу України, Закону України «Про оренду землі».

1. Відповідність проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

Проаналізувавши проект регуляторного акта, постійна комісія визначає наступне.

Ситуація яка вплинула на необхідність його розробки, свідчить про необхідність регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми необхідності чіткого визначення відсотку від нормативної грошової оцінки земельної ділянки, які можуть мати місце на території Гірської міської ради.

Під час проведення публічної експертизи пропозицій від членів територіальної громади, суб'єктів господарювання, у здійсненні державної регуляторної політики не надходило.

Таким чином, проект регуляторного акта – проект рішення міської ради «Про встановлення відсотку від номативної грошової оцінки земельних ділянок відповідно до їх функціонального використання» відповідає усім принципам державної регуляторної політики встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

2. Відповідність проекту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу з

- визначення та проведення аналізу проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінки важливості цієї проблеми;
- обґрунтування, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання;
- обґрунтування, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, та розгляду можливості внесення змін до них;
- визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснення розрахунку очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта;
- визначення цілі державного регулювання;

- визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин;
- аргументування переваг обраного способу досягнення встановлених цілей;
- опису механізмів і заходів, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта;
- обґрунтування можливості досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта;
- обґрунтованого доведення, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави;
- обґрунтованого доведення, що вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені;
- оцінки можливості впровадження та виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги;
- оцінки ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта,
- обґрунтування запропонованого строку чинності регуляторного акта;
- визначення показників результативності регуляторного акта;
- визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до повноважень міських рад належить питання регулювання земельних відносин.

П. 12.3.5 ст. 12 Податкового Кодексу України у разі якщо сільська, селищна або міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів та акцизного податку в частині реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Тому існує потреба затвердження нових ставок місцевих податків і зборів на майбутній бюджетний 2019 рік.

Розробником регуляторного акта були враховані вимоги Податкового кодексу України, Земельного кодексу України, Закону України «Про оренду землі».

Цей регуляторний акт певним чином впливає на інтереси суб'єктів господарювання, громадян, органів місцевого самоврядування та виконавчої влади, а також підприємств, установ і організацій, що знаходяться на території Гірської міської ради.

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує вирішення шляхом затвердження міською радою нормативної грошової оцінки населених пунктів.

Визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів або внесення змін до них, оскільки прийняті раніше регуляторні акти міською радою суперечать чинному законодавству.

Очікувані результати прийняття запропонованого проекту можуть бути визначені через такі вигоди та витрати:

Аналіз вигод та витрат

Вигоди	Витрати
Сфера інтересів держави	
1. Встановлення обсягу надходжень до міського бюджету	Додаткові витрати міського бюджетів відсутні.
2. Розвиток інфраструктури міста	
Сфера інтересів суб'єктів господарювання	
1. Розвиток інфраструктури міста	Обов'язкові платежі податкового характеру
Сфера інтересів громадян	
Вирішення частини соціальних проблем міста за рахунок дохідної частини міського бюджету	

Аналіз регуляторного акта розроблено на виконання вимог статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

3. Узагальнений висновок

Проаналізувавши проект регуляторного акта, постійна комісія міської ради вважає, що проект регуляторного акта – проект рішення міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів», аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

*Голова постійної комісії з питань
бюджету та фінансів*



T.V. Ковальова