



У К Р А Ї Н А



**ХАРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

**ДЕПАРТАМЕНТ  
ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ**

майдан Павлівський, 1/3, м. Харків, 61003, тел: +38(057) 725-39-99  
E-mail: digital@city.kharkov.ua, код ЄДРПОУ 42298246

06.08.2020 1118/0/580-20

Т.В.О. ГОЛОВИ

Державної регуляторної  
служби України

МІРОШНІЧЕНКО О.М.

вул. Арсенальна, 9/11,

м. Київ, 01011

E-mail: inform@drs.gov.ua

Шановний Олегу Миколайовичу!

Департаментом цифрової трансформації Харківської міської ради (далі – Департамент) з метою оперативного отримання інформації та ліквідації наслідків небезпечних подій, надзвичайних ситуацій у місті Харкові, підвищення рівня громадської безпеки і порядку в місцях загального користування, врегулювання функціонування існуючих систем відеоспостереження у місті Харкові, які належать суб'єктам господарювання різних форм власності, органу місцевого самоврядування (його виконавчим органам) та правоохоронним органам, об'єднання їх в Систему, а також створення єдиного механізму доступу до відеоданих, розроблено проєкт рішення Харківської міської ради «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова», який відповідно до статті 1 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160-IV (далі – Закон № 1160) є регуляторним актом.

На виконання вимог статей 8, 33 Закону № 1160 та частини 2 статті 33 Регламенту Харківської міської ради 7 скликання Департаментом, як розробником вищевказаного проєкту регуляторного акта, підготовлено аналіз регуляторного впливу з обґрунтуванням необхідності державного регулювання



відносин, аналізом та оцінкою ризиків відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Відповідно до вимог частини 2 статті 34 Закону № 1160 направляємо Вам документи згідно додатку для підготовки (у разі необхідності) пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Додаток: 1. Проект рішення сесії Харківської міської ради 7 скликання «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова» і додаток до нього, на 15 арк. в 1 прим.

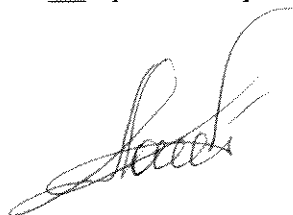
2. Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення сесії Харківської міської ради 7 скликання «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова» на 15 арк. в 1 прим.

3. Тест малого підприємництва (М-Тест) на 8 арк. в 1 прим.

4. Витяг з протоколу засідання постійної комісії з питань забезпечення громадського порядку, дотримання законності, охорони прав, свобод та законних інтересів громадян Харківської міської ради на 1 арк. в 1 прим.

5. Копія Експертного висновку постійної комісії з питань забезпечення громадського порядку, дотримання законності, охорони прав, свобод та законних інтересів громадян Харківської міської ради щодо регуляторного впливу регуляторного акта – проекту рішення Харківської міської ради 7 скликання «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова» на 4 арк. в 1 прим.

*З повагою,*  
Директор Департаменту



Г.М. ЛИТВИНЕЦЬ



У К Р А Ї Н А  
ХАРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ



37 сесія 7 скликання

ПРОЄКТ

Р І Ш Е Н Н Я

Від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ /20  
м. Харків

Про затвердження Положення  
про Єдину комплексну систему  
відеоспостереження міста Харкова

З метою оперативного отримання інформації та ліквідації наслідків небезпечних подій, надзвичайних ситуацій у місті Харкові, підвищення рівня громадської безпеки і порядку в місцях загального користування, упорядкування процедури формування, ведення та функціонування системи відеоспостереження міста Харкова, відповідно до Законів України «Про інформацію», «Про телекомунікації», «Про захист інформації в інформаційно -телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних», керуючись ст.ст. 25, 26, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Харківська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова (додається).
2. Доручити Департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю Харківської міської ради забезпечити оприлюднення рішення в установленому порядку.
3. Контроль за виконанням рішення покласти на постійні комісії Харківської міської ради та секретаря Харківської міської ради.

Міський голова

Г.А. КЕРНЕС

Додаток  
до рішення 37 сесії Харківської міської  
ради 7 скликання  
«Про затвердження Положення про  
Єдину комплексну систему  
відеоспостереження міста Харкова»  
від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

## Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова

### 1. Загальні положення

1.1. Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова (далі – Положення) визначає процедуру формування, ведення та інші питання функціонування системи відеоспостереження міста Харкова.

1.2. Єдина комплексна система відеоспостереження міста Харкова (далі – Система) створена та використовується в інтересах територіальної громади міста.

1.3. Правовою основою функціонування Системи є Конституція України, закони України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про інформацію», «Про телекомунікації», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних», постанова Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 року № 373 «Про затвердження Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах», рішення Харківської міської ради від 14.09.2016 № 364/16 «Про затвердження Програми «Безпечне місто Харків» на 2016-2020 рр.», рішення Харківської міської ради від 27.11.2019 р. № 1824/19 «Про затвердження положень виконавчих органів Харківської міської ради 7 скликання», інші нормативно-правові акти.

1.4. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

дані – інформація у формі, придатній для автоматизованої обробки її засобами обчислювальної техніки, що знаходиться в Системі;

доступ до інформації в Системі – окремий авторизований вхід до Системи, який дає можливість самостійно використовувати ресурси Системи в межах наданих повноважень та/або рівня доступу та обробляти їх;

субсистема - сукупність засобів відеофіксації, програмних та апаратних засобів для обробки та зберігання відеоданих, а також інших технічних засобів, які використовує Оператор Субсистеми для вирішення власних задач за допомогою відеонагляду, яка інтегрується до Системи;

засоби відеофіксації – технічні засоби, які призначені для обробки даних (камери з функціями детектування державних номерних знаків транспортних засобів, детектування обличчя, охорони периметру, керування трафіком, визначення задимлення, за виявленням високотемпературних процесів, вибухів, несанкціонованого залишення предметів тощо);

інші технічні засоби – засоби вимірювання, прилади візуалізації (в тому числі тепловізори), засоби, що мають можливість доповнювати інформацію засобів відеофіксації, тощо;

програмно-апаратний комплекс – сукупність серверного обладнання та програмного забезпечення, які забезпечують обробку даних у Системі;

єдина комплексна система відеоспостереження міста Харкова (Система) – це сукупність засобів відеофіксації, програмних засобів та інших технічних засобів, за допомогою яких здійснюється збір, обробка, зберігання та поширення даних в Системі;;

центр обробки даних (ЦОД) – приміщення в якому розміщуються обчислювальні потужності програмно-апаратного комплексу Системи;

рівень доступу до інформації в Системі – чітко визначений перелік даних, до яких Користувачу Системи надається доступ;

ВОЛЗ – волоконно-оптична лінія зв'язку, що використовується для функціонування Системи, яка знаходиться у комунальній власності територіальної громади міста Харкова;

фізичний цифровий носій інформації – матеріальний об'єкт, із якого можливе і доступне читання наявної на ньому інформації та який призначений для запису, передачі і зберігання інформації.

1.5. Інші терміни в цьому Положенні вживаються у значенні, наведеному в Цивільному кодексі України, Господарському кодексі України, Податковому кодексі України, законах України «Про інформацію», «Про телекомунікації», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних», «Про електронні документи та електронний документообіг», постанови Кабінету Міністрів України від 29.03.2006 № 373 «Про затвердження Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних,

телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах», інших нормативно-правових актах.

1.6. Технічні вимоги до використання технічних засобів і програмного забезпечення, організації робочих місць Користувачів Системи, засобів відеофіксації, підключення засобів (систем) відеофіксації, що знаходяться в чужому володінні тощо визначаються відповідно до цього Положення та законодавства України.

1.7. Фінансування створення, забезпечення функціонування та розвиток Системи здійснюється за рахунок бюджетних коштів, а також з інших джерел відповідно до законодавства України.

## 2. Функції, мета створення та функціонування, структура Системи

2.1. Функціями Системи є збір, обробка, зберігання та надання доступу до інформації і даних у Системі.

### 2.2. Метою створення та функціонування Системи є:

підвищення інформованості служб екстреної допомоги під час реагування на виклики та надзвичайні ситуації;

посилення відеоконтролю за збереженням об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Харкова;

посилення технічного, у тому числі відеоконтролю за дотриманням правил дорожнього руху на автомобільних дорогах, вулицях (дорогах) міста Харкова;

оперативне отримання інформації, щодо: аварій, катастроф, пожеж, надзвичайних ситуацій, небезпечних подій, стихійних лих у місті Харкові, з метою їх якнайшвидшої локалізації та ліквідації наслідків;

сприяння підвищенню рівня громадської безпеки і порядку на вулицях, майданах, у парках, скверах, на стадіонах, вокзалах, в аеропорту та на інших територіях загального користування;

проведення аналізу даних, оброблених Системою та надання оброблених даних операторам Субсистем та Користувачам Системи.

### 2.3. Система складається з:

2.3.1. Засобів відеофіксації та засобів технічного контролю, що належать до комунальної власності територіальної громади міста Харкова.

2.3.2. Інших технічних засобів.

2.3.3. Програмно-апаратного комплексу.

2.3.4. Спеціальної оптоволоконної мережі, яка забезпечує надходження даних від засобів відеофіксації та інших технічних засобів до ЦОД.

2.3.5. Мережевого обладнання (пасивного та активного).

2.3.6. Моніторингової зали, яка забезпечує відображення відеоданих та іншої інформації, що надходить до ЦОД (у випадку необхідності її створення).

2.3.7. Автоматизованих робочих місць адміністратора Системи та автоматизованих робочих місць Користувачів Системи.

2.3.8. Комплексної системи захисту інформації (взаємопов'язана сукупність організаційних та інженерно-технічних заходів, засобів і методів захисту інформації в Системі).

2.3.9. Засобів відеофіксації, що знаходяться в чужому володінні та підключені на підставі цивільно-правових угод до Системи;

2.3.10. Обчислювальні потужності ЦОД, на яких розміщується програмно-апаратний комплекс Системи та інші дані, необхідні для функціонування Системи.

### 3. Об'єкти відеоспостереження у місті Харкові

3.1. До об'єктів відеоспостереження у місті Харкові відносяться об'єкти соціальної, економічної, житлово-комунальної, транспортної, інженерної та іншої інфраструктури міста Харкова, що є об'єктами цивільного захисту на відповідній території.

3.2. Відеоспостереження за об'єктами, зазначеними в пункті 3.1 цього Положення, здійснюється за умови дотримання права на повагу до особистого життя та дотримання вимог чинного законодавства у сфері забезпечення особистих немайнових прав фізичної особи, а також стандартів у сфері захисту персональних даних, зокрема, Загальним регламентом захисту персональних даних (GDPR).

3.3. Інформація про здійснення відеоспостереження розміщується поблизу засобів відеофіксації та/або об'єктів відеоспостереження, зазначених у пункті 3.1 цього Положення.

### 4. Суб'єкти відносин у Системі

4.1. Суб'єктами відносин у Системі є:

4.1.1. Власник Системи.

4.1.2. Розпорядник Системи.

4.1.3. Адміністратор Системи.

4.1.4. Оператори Субсистем.

4.1.5. Користувачі Системи.

4.1.6. Запитувачі інформації.

4.2. Власником Системи є територіальна громада міста Харкова в особі Харківської міської ради.

4.3. Розпорядником Системи є Департамент цифрової трансформації Харківської міської ради., який визначає структуру та стратегію розвитку Системи, формує та впроваджує місцеву політику в сфері відеоспостереження, погоджує закупівлі складових Системи (в тому числі субсистем операторів Субсистем), погоджує надання доступу до даних Системи, вирішує інші питання пов'язані з функціонуванням Системи.

4.4. Адміністратором Системи є комунальне підприємство «Міський інформаційний центр». Адміністратор Системи бере на себе відповідальність за побудову Системи, розвиток Системи згідно з напрямками, обраними Розпорядником Системи, забезпечує підтримку роботи програмно-апаратного комплексу Системи, на основі наявних мережевих потужностей, що поєднують ЦОД з пристроями збору даних та з Користувачами Системи\Операторами Субсистем, забезпечує надання та підтримку працездатності серверного обладнання ЦОД.

4.5. Операторами Субсистем є комунальні підприємства, що мають власні системи відеоспостереження. з профільними задачами, вимогами та налагодженим обміном інформації в середині підприємства. Такі системи входять до Системи відеонагляду в якості підсистем. Оператори Субсистем згідно своїх програм розвивають власні підсистеми, погоджуючи всі зміни з Розпорядником та повідомляючи Адміністратора Системи про всі зміни.

4.6. Користувачами Системи є суб'єкти підприємницької діяльності та органи державної влади, які у визначеному цим Положенням порядку, які отримують доступ до Системи.



4.7. Запитувачами інформації з Системи є фізичні та юридичні особи, які мають право у встановленому законодавством порядку отримувати запитувану інформацію з Системи.

## 5. Повноваження суб'єктів відносин у Системі

### 5.1. Власник Системи:

визначає мету створення та функціонування Системи;

визначає функції і структуру Системи;

визначає об'єкти відеоспостереження та суб'єктів відносин у Системі;

реалізує інші повноваження, визначені Положенням та чинним законодавством.

### 5.2. Розпорядник Системи:

організовує розробку необхідних методичних документів для користування та функціонування Системи;

розробляє документи перспективного розвитку та розширення Системи в рамках наявного фінансування;

затверджує Регламент з вимогами до використання технічних засобів і програмного забезпечення, організації робочих місць Користувачів Системи, засобів відеофіксації, підключення засобів (систем) відеофіксації, що знаходяться в чужому володінні, та порядком взаємодії суб'єктів у Системі;

приймає рішення щодо впровадження нових програмних засобів обробки інформації Системи;

надає власнику пропозиції з модернізації, розвитку, покращення роботи Системи;

погоджує проекти договорів між Адміністратором Системи та Користувачами Системі;

реалізує інші повноваження, визначені Положенням та чинним законодавством.

#### 5.2.1. Має право:

надавати, обмежувати та припиняти доступ до інформації в Системі Користувачів Системи;

відмовляти у наданні доступу до інформації в Системі згідно з законодавством України;

визначати рівень доступу до інформації в Системі відповідно до повноважень суб'єктів, визначених діючим законодавством України;

організовувати та контролювати виконання робіт (надання послуг) з обслуговування, налаштування, модернізації, технічної підтримки тощо Системи;

приймати рішення щодо оновлення компонентів Системи;

приймати рішення щодо впровадження нових програмних засобів обробки даних Системи;

виконувати інші дії, необхідні для ефективного функціонування Системи та реалізації місцевої політики в сфері відеонагляду.

#### 5.2.2. Зобов'язаний:

погоджувати закупівлі складових Системи суб'єктами комунальної власності;

організовувати розробку необхідних методичних документів для користування Системою та функціонування Системи;

організувати взаємодію суб'єктів Системи;

здійснювати контроль за дотриманням Адміністратором Системи рівня доступу до інформації в Системі;

визначати рівень доступу Користувачів Системи (у випадку необхідності – Операторів Субсистеми) до Системи;

розглядати звернення (пропозиції (зауваження), заяви (клопотання), скарги) юридичних та фізичних осіб щодо питань, які стосуються функціонування Системи у встановленому законодавством порядку.

#### 5.3. Адміністратор Системи:

організовує обслуговування, налаштування, модернізацію, технічну підтримку тощо Системи;

укладає договори з Користувачами Системи після погодження з Розпорядником Системи;

розробляє проект Регламенту та подає його на погодження Розпоряднику Системи;

надає інформацію (інформаційний продукт) з існуючих архівів, баз даних тощо запитувачам інформації в порядку, встановленому Положенням та чинним законодавством України;

надає інформаційний продукт, відмовляє в наданні інформації (інформаційного продукту) з Системи згідно з чинним законодавством України;

організовує технічне обслуговування обладнання відповідно до Регламенту;

здійснює облік підключених засобів відеофіксації в Системі.

#### 5.3.1. Має право:

здійснювати контроль за дотриманням Користувачами Системи рівня доступу до інформації в Системі, визначеного розпорядником Системи;

вносити пропозиції розпоряднику Системи щодо зміни складу Системи;

вносити пропозиції розпоряднику Системи щодо оновлення програмно-апаратного комплексу Системи;

вносити пропозиції розпоряднику Системи щодо впровадження нових програмних засобів обробки даних Системи;

вносити пропозиції розпоряднику Системи щодо впровадження нових робочих місць в рамках Системи;

надавати пропозиції з модернізації, розвитку, покращення роботи Системи;

вносити пропозиції розпоряднику Системи щодо оновлення або заміни ліній зв'язку, що поєднують ЦОД із засобами відеофіксації, а також з Користувачами Системи та Операторами Субсистем;

вносити пропозиції розпоряднику Системи щодо оновлення або заміни апаратного забезпечення ЦОД, його інфраструктури та системи обслуговування;

обирати місця для розміщення інформації про здійснення відеоспостереження;

вносити пропозиції розпоряднику Системи щодо встановлення нових серверних потужностей в складі програмно-апаратного комплексу Системи.

#### 5.3.2. Зобов'язаний:

забезпечувати захист інформації в Системі;

здійснювати за дорученням розпорядника Системи фактичне надання, обмеження та припинення доступу до інформації в Системі Користувачам Систем;

розміщувати інформацію щодо здійснення відеоспостереження;

здійснювати фіксацію та збереження в автоматичному режимі всіх дій суб'єктів відносин у Системі щодо роботи з даними в Системі;

виконувати роботи з обслуговування, налаштування, модернізації та інших робіт (послуг) з технічної підтримки Системи;

здійснювати технічний супровід і підтримку працездатності Системи в цілодобовому режимі;

забезпечувати консультування та навчання Користувачів Системи та Операторів Субсистем в Системі щодо роботи Системи;

спільно з Операторами Субсистеми визначити порядок обміну даними між системами;

здійснювати захист інформації в Системі;

здійснювати контроль за дотриманням Користувачами Системи Регламенту.

#### 5.4. Оператор Субсистеми:

отримує доступ до інформаційних ресурсів Системи в порядку, визначеному Положенням;

надає адміністратору пропозиції з модернізації, розвитку, покращання роботи Системи;

бере участь в обговоренні перспектив розширення Системи;

реалізує інші повноваження, визначені Положенням.

#### 5.4.1. Має право:

розбудовувати, розвивати та підтримувати власні системи відеоспостереження.

вносити пропозиції розпоряднику Системи щодо порядку та обсягу передачі відеоданих та інших даних до програмно-апаратного комплексу Системи, а також власного доступу до інформації Системи.

вносити пропозиції розпоряднику Системи щодо встановлення нових Засобів відеофіксації.

#### 5.4.2. Зобов'язаний:

забезпечувати захист інформації у власній Субсистемі;

виконувати роботи з обслуговування, налаштування, модернізації та інших робіт (послуг) з технічної підтримки власної системи відеоспостереження у встановленому порядку.

здійснювати технічний супровід і підтримку працездатності програмно-апаратних засобів обміну передачі даних до Системи в цілодобовому режимі.

інформувати Розпорядника та Адміністратора системи щодо змін в складі власної системи відеоспостереження, проведення технічних робіт з її обслуговування.

узгоджувати з Розпорядником Системи плани розвитку власної системи відеоспостереження.

узгоджувати закупівлі, що стосуються субсистеми з Розпорядником Системи.

#### 5.5. Користувачі Системи:

отримують доступ до інформаційних ресурсів Системи в порядку, визначеному Положенням та відповідно до чинного законодавства, що визначає повноваження Користувача Системи на отримання відповідних даних в Системі;

використовують отриману із Системи інформацію відповідно до мети, визначеної підпунктом 2.2 цього Положення, та вимог чинного законодавства України;

своєчасно інформують адміністратора про порушення в роботі Системи;

дотримуються вимог чинного законодавства України щодо захисту інформації в Системі та забезпечують захист отриманої із Системи інформації;

не розголошують відомості, які стали їм відомі під час роботи з Системою, крім випадків, передбачених законодавством;

реалізують інші повноваження, визначені Положенням та чинним законодавством.

#### 5.5.1. Мають право:

отримувати доступ до даних в Системі відповідно до законодавства, яке визначає повноваження Користувача Системи на отримання відповідних даних у Системі (Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу цивільного захисту України, законів України «Про Службу безпеки України», «Про Національну поліцію України», «Про Національну гвардію України», «Про оперативно-розшукову діяльність» та інших).

використовувати дані з Системи відповідно до законодавства, що регулює повноваження Користувача Системи, а саме його посадові, службові або трудові обов'язки, для виконання яких надається доступ до Системи.

#### 5.5.2. Зобов'язані:

під час роботи в Системі дотримуватися вимог законодавства, яке визначає повноваження Користувачів Системи (Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу цивільного захисту України, законів України «Про Службу безпеки України», «Про Національну поліцію України», «Про Національну гвардію України», «Про оперативно-розшукову діяльність» та інших), цього Положення, регламенту та нормативних актів, що регулюють відносини в даній сфері.

здійснювати роботу з Системою в узгодженому з Розпорядником системи порядку;

дотримуватися вимог щодо захисту даних у Системі.

забезпечувати захист даних, отриманих із Системи.

не розголошувати відомості, які стали їм відомі під час роботи із Системою, крім випадків, передбачених законодавством.

#### 5.6. Запитувачі інформації:

звертаються у визначеному законодавством, Положенням та чинним законодавством порядку до адміністратора для отримання інформаційного продукту з метою задоволення своїх інформаційних потреб.

реалізують інші повноваження, визначені Положенням та чинним законодавством.

#### 5.6.1. Мають право:

отримувати дані, що містяться в Системі у порядку, визначеному згідно з чинним законодавством.

#### 5.6.2. Зобов'язані:

дотримуватись вимог до обробки і захисту персональних даних у Системі зазначених у п. 6 Положення.

### 6. Обробка і захист персональних даних у Системі

6.1. Обробка і захист персональних даних, що містяться в Системі, здійснюються суб'єктами відносин у Системі відповідно до Закону України «Про захист персональних даних», наказу Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини від 08.01.2014 № 1/02-14 «Про затвердження документів у сфері захисту персональних даних» та цього Положення.

6.2. Суб'єкти відносин у Системі зобов'язані дотримуватися вимог законодавства у сфері захисту персональних даних, зокрема використовувати персональні дані лише відповідно до їхніх посадових, службових або трудових обов'язків, а також зобов'язані не допускати розголошення у будь-який спосіб персональних даних, які їм було довірено або які стали відомі у зв'язку з виконанням посадових, службових або трудових обов'язків, крім випадків, передбачених законом. Таке зобов'язання чинне після припинення суб'єктами відносин у Системі діяльності, пов'язаної з персональними даними, крім випадків, установлених законом.

6.3. Адміністратор Системи забезпечує конфіденційність та цілісність даних в Системі шляхом:

використання відповідних програмно-апаратних рішень, що забезпечують цілісність даних в Системі;

постійного контролю за працездатністю Системи;

фіксації та збереження в автоматичному режимі всіх дій суб'єктів відносин в Системі щодо роботи з даними в Системі.

6.4. Адміністратор системи забезпечує побудову КСЗІ для визначених модулів Системи, які потребують захисту згідно вимог чинного законодавства.

6.5. При обробці та захисті персональних даних, що містяться в Системі, суб'єкти відносин у Системі керуються Законом України «Про захист персональних даних», наказом Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини від 08 січня 2014 року № 1/02-14 «Про затвердження документів у сфері захисту персональних даних», Загальним регламентом захисту персональних даних (GDPR) та цим Положенням.

## 7. Порядок отримання даних та доступу до інформації в Системі

7.1. Порядок отримання даних та доступу до інформації в Системі визначається згідно з чинним законодавством України.

7.2. Підключення засобів відеофіксації, що знаходяться в чужому володінні, до Системи здійснюється після вивчення їх технічних характеристик шляхом безпечної інтеграції.

7.3. Технічна інтеграція із Системою засобів відеофіксації, що знаходяться в чужому володінні, до Системи здійснюється на підставі відповідної угоди (договору), що укладається між адміністратором Системи та власником засобів відеофіксації.

7.4. Вимоги щодо інтеграції засобів відеофіксації, що знаходяться в чужому володінні, із Системою встановлюються Регламентом.

## 8. Відповідальність

8.1. За порушення вимог законодавства про інформацію, про захист персональних даних, цього Положення суб'єкти відносин у Системі несуть дисциплінарну, цивільно-правову, адміністративну або кримінальну відповідальність відповідно до чинного законодавства України.

8.2. Фізичні та юридичні особи, підприємства, установи, організації, органи державної влади, органи місцевого самоврядування, які завдали матеріальну шкоду Системі, відшкодовують збитки, завдані власнику Системи та/або розпоряднику (адміністратору) Системи у зв'язку з такими діями, відповідно до законодавства України.

8.3. Користувачі Системи та запитувачі інформації несуть персональну відповідальність за власні дії чи бездіяльність у Системі відповідно до чинного законодавства України.



8.4. Власник, розпорядник, адміністратор Системи не несуть відповідальності за дії чи бездіяльність Користувачів Системи, Операторів Субсистем, та запитувачів інформації, пов'язані із використанням Системи, за зміст даних у Системі, а також за наслідки використання інформації із Системи суб'єктами відносин у Системі.

Заступник міського голови –  
керуючий справами виконавчого  
комітету міської ради

Т.М. ЧЕЧЕТОВА-ТЕРАШВІЛІ

Директор Департаменту  
цифрової трансформації  
Харківської міської ради

Г.М. ЛИТВИНЕЦЬ

## **Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення сесії Харківської міської ради 7 скликання «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова»**

Цей аналіз регуляторного впливу (далі - Аналіз) розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 №1160-IV, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 № 308 та визначає правові та організаційні засади реалізації рішення сесії Харківської міської ради «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова» (далі - проект рішення), як регуляторного акта.

### **I. Визначення проблеми**

Посилення безпеки громадян, забезпечення нормальної життєдіяльності Харківської міської територіальної громади – це ключові пріоритети роботи міської влади.

На території громади розташовані об'єкти благоустрою, історичні пам'ятки, адміністративні будівлі, заклади освіти, культури та охорони здоров'я, торгівельні заклади, комунальні та житлові об'єкти, інші громадські будівлі тощо, які потребують розширення системи відеоспостереження, також актуальним є питання посилення безпеки дорожнього руху в місті.

Комунальні підприємства міста Харкова впроваджують власні програми відеоспостереження, не поєднанні та неузгодженні між собою.

У зв'язку з чим виникає нагальна потреба у скоординованій, злагодженій роботі, об'єднанні наявних компонентів відеоспостереження в єдину систему, яка забезпечить підвищення оперативності реагування на надзвичайні та небезпечні ситуації, інтелектуальну обробку зображення, моніторинг середовища, контроль ситуації та нормальну роботу систем та обладнання.

Єдина комплексна система відеоспостереження зможе покращити криміногенну ситуацію міста, дасть можливість фіксації та збору доказів з місць скоєння правопорушень, сприятиме, як розкриттю кримінальних злочинів, так і їх профілактиці.

Таким чином, існуюча ситуація вимагає створення системи безпеки нового покоління.

Причини виникнення проблеми: загальнодержавна нестабільна ситуація у сфері безпеки у всіх сферах життєдіяльності, підвищення ризиків негативних наслідків подій.

Системи відеоспостереження широко та успішно використовуються в країнах Європейського Союзу, проте в цих країнах чітко визначені вимоги до використання камер відеоспостереження.

Положення про системи відеоспостереження міст в Україні вже затверджені рішеннями відповідних міських рад: Київської міської ради від 05.07.2018 № 1195/5259, Одеської міської ради від 19.09.2018 № 3610-VII, Хмельницької міської ради від 13.02.2019 № 10, Запорізької міської ради від 27.03.2019 № 23, Дніпровської міської ради від 19.06.2019 № 58/46, Луцької міської ради від 28.08.2019 № 61/66.

Але у сучасному місті Харкові на даний час відсутнє нормативне регулювання використання існуючих систем відеоспостереження актами органу місцевого самоврядування на місцевому рівні.

Нормами статей 3, 143 Конституції України передбачено, що людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Територіальні громади села, селища, міста безпосередньо або через утворені ними органи місцевого самоврядування, зокрема вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.

Відповідно до статті 25 Закону України «Про місцеве самоврядування України» від 21.05.1997 № 280/97-ВР (далі – Закон № 280/97) сільські, селищні, міські ради правомочні розглядати і вирішувати питання, віднесені Конституцією України, цим та іншими законами до їх відання.

Повноваження щодо покращення ситуації у сфері громадського порядку, створення комунальних аварійно-рятувальних служб та організації місцевої системи цивільного захисту, яку очолює міський голова, є компетенцією місцевих рад. (ст.ст. 26, 38, 42 Закону № 280/97)

Згідно п.п.2 п. «б» ст. 30 Закону № 280/97 до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить, зокрема, здійснення відповідно до законодавства контролю за належною експлуатацією та організацією обслуговування населення підприємствами житлово-комунального господарства, торгівлі та громадського харчування, побутового обслуговування, транспорту, зв'язку, за технічним станом, використанням та утриманням інших об'єктів нерухомого майна усіх форм власності, за належними, безпечними і здоровими умовами праці на цих підприємствах і об'єктах.

Підпунктом 2 пункту "б" частини першої статті 38 Закону № 280/97 передбачено, що до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належать делеговані повноваження, зокрема, вжиття у разі надзвичайних ситуацій необхідних заходів відповідно до закону щодо забезпечення державного і громадського порядку, життєдіяльності підприємств, установ та організацій, врятування життя людей, захисту їх здоров'я, збереження матеріальних цінностей

Відповідно до Програми «Безпечне місто Харків» на 2016-2020 рр., затвердженої рішенням Харківської міської ради від 14.09.2016 № 364/16, досягнення мети програми забезпечується шляхом ефективного моніторингу поточної обстановки за рахунок використання системи відеоспостереження та відеоконтролювання й надання інформації для дій територіальних органів виконавчої влади, органів внутрішніх справ і посадових осіб адміністрацій

об'єктів із масовим перебуванням людей, що забезпечує своєчасність прийняття управлінських рішень.

Згідно з п. 4.1.25 Положення про Департамент цифрової трансформації Харківської міської ради, затвердженого рішенням 31 сесії Харківської міської ради 7 скликання від 27.11.2019 № 1824/19, серед основних завдань Департаменту цифрової трансформації Харківської міської ради, який є розробником проекту, є, зокрема, дослідження та надання пропозицій щодо застосування телекомунікаційних технологій, систем та мереж, баз даних та програмно-апаратних комплексів, їх інтеграції та використання як цілісної системи для ефективного керування містом.

На підставі вищенаведеного, для забезпечення подальшого розвитку та удосконалення системи відеоспостереження у місті Харкові з дотриманням прав громадян на захист персональних даних і приватного життя, необхідно прийняття Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова (далі – Положення).

Підтвердження важливості проблеми:

На теперішній час в умовах існування об'єктивних обставин, що впливають на необхідність посилення відеоконтролю, відсутні акти органу місцевого самоврядування щодо регулювання питання відеоспостереження за подіями на місцевості, відсутня єдина система відеонагляду у місці, яка б чітко закріпила коло суб'єктів та об'єктів, правовідносини між ними, технічні та правові аспекти взаємодії.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава (органи місцевого самоврядування)	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує нормативного врегулювання на місцевому рівні.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Повинні бути централізовані та уніфіковані правила роботи з інформацією, яка може бути отримана через засоби відеоспостереження в межах міста.

Відсутній елемент, притаманний ринковим відносинам – отримання прибутку.

Сфера регулювання – неприбуткова.

## II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття проекту рішення є визначення пріоритетів, завдань і комплексу заходів, спрямованих на організаційне та правове забезпечення процесу запровадження та функціонування Єдиної комплексної системи відеоспостереження у місті Харкові (далі – Система), яка дозволить підвищити ефективність роботи органів виконавчої влади, правоохоронних органів, підприємств, установ та організацій територіальної громади міста Харкова всіх галузей життєзабезпечення міста шляхом скорочення часу передачі необхідної інформації про події, правопорушення та злочини.

Основними цілями прийняття регуляторного акта є врегулювання функціонування існуючих систем відеоспостереження у місті Харкові, які належать суб'єктам господарювання різних форм власності, органу місцевого самоврядування (його виконавчим органам) та правоохоронним органам, об'єднання їх в Систему, а також створення єдиного механізму доступу до відеоданих.

Крім того, цілями прийняття регуляторного акта є:

- правове регулювання питань формування, ведення та функціонування Системи;
- визначення суб'єктів відносин в рамках створення Системи, їх прав та обов'язків;
- посилення відеоконтролю за збереженням об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Харкова;
- посилення технічного, у тому числі відеоконтролю за дотриманням правил дорожнього руху на автомобільних дорогах, вулицях (дорогах) міста Харкова; оперативне отримання інформації, щодо: аварій, катастроф, пожеж, надзвичайних ситуацій, небезпечних подій, стихійних лих у місті Харкові;
- запобігання надзвичайних ситуацій, а в разі їх виникнення - негайного інформування відповідних служб екстреної допомоги для реагування та оперативного їх усунення;
- сприяння підвищенню рівня громадської безпеки і порядку на вулицях, майданах, у парках, скверах, на стадіонах, вокзалах, в аеропорту та на інших територіях загального користування.

Запропонований спосіб вирішення зазначеної вище проблеми шляхом прийняття проекту регуляторного акту дозволить розв'язати її в цілому.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта	Неприйняття Положення, позбавить можливості швидкого реагування на реальні (потенційні) загрози, попереджувати правопорушення та встановлювати причетних до них

	<p>осіб, контролювати об'єкти інфраструктури міста Харкова, що є об'єктами цивільного захисту.</p> <p>Також матиме місце відсутність чіткого встановленого порядку отримання даних та доступу до інформації в сфері відеоспостереження.</p> <p>Ця альтернатива є неприйнятною, як для органу місцевого самоврядування, державних органів, так і для підприємств, установ, організацій, а також мешканців міста, у зв'язку з тим, що цілей правового регулювання не буде досягнуто.</p>
<p><u>Альтернатива 2</u></p> <p>Розвиток окремих незалежних систем відеоспостереження комунальних підприємств та правоохоронних органів</p>	<p>Такий спосіб є недоцільним у зв'язку із збільшенням витрат на закупівлю обладнання для кожної, із систем, через неузгоджене розміщення пристроїв відеофіксації та необхідність розширення незалежних програмних та апаратних платформ відеонагляду кожного з комунальних підприємств.</p>
<p><u>Альтернатива 3</u></p> <p>Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта</p>	<p>Такий спосіб є найбільш ефективним, забезпечить досягнення цілей державного регулювання, зазначених у розділі II цього Аналізу.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність механізму узгодження існуючих засобів відеоспостереження, а також чіткого встановленого порядку отримання даних та

		доступу до інформації в сфері відеоспостереження.
Альтернатива 2	Поступове розширення переліку об'єктів, охоплених відеоспостереженням	Збільшення фінансування комунальних підприємств, ускладнений доступ користувачів до даних систем відеоспостереження через наявність розрізаних систем.
Альтернатива 3	<p>Імперативність (загальнообов'язковість) рішень Харківської міської ради для виконання на території міста Харкова, що передбачено ст. 144 Конституції України та ст. 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», за рахунок якої буде впорядковано функціонування та розвиток системи відеоспостереження у місті Харкові, забезпечено створення єдиного механізму доступу до відеоданих.</p> <p>Найбільш ефективно витрачання коштів на відеонагляд через наявність єдиного плану розвитку та спільної програмно-апаратної платформи для відеоспостереження.</p> <p>Розміщення нових засобів відеофіксації у порядку, що найбільш відповідає інтересам міста та суб'єктів системи відеоспостереження.</p>	<p>Фінансування створення, забезпечення функціонування та розвиток Системи за рахунок коштів місцевого бюджету, а також з інших джерел відповідно до законодавства України. Витрати пов'язані з закупівлею та встановленням додаткових камер відеоспостереження та мережевого обладнання, придбанням ліцензій на підключення камер та модулів аналітики до програмної платформи відеонагляду та додаткових серверних потужностей апаратної частини платформи відеонагляду.</p>

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Поступове розширення зон відеонагляду.	Дуже ускладнена можливість отримання відеоданих з наявних камер відеоспостереження, час запиту перевищує термін зберігання даних у системі
Альтернатива 3	<p>Наявність єдиного механізму для запиту відеоданих.</p> <p>Наявність єдиної платформи для відеоспостереження, яка сприятиме:</p> <p>підвищенню рівня громадської безпеки і порядку</p> <p>запобіганню надзвичайних ситуацій, їх оперативне усунення</p> <p>попередженню правопорушень та встановлення причетних до них осіб</p> <p>вжиттю заходів, необхідних для надання невідкладної домедичної і медичної допомоги людям, які опинилися в ситуаціях, які загрожують їх життю та здоров'ю</p>	<p>Відсутні</p> <p>Також, згідно Положення відеоспостереження здійснюється за умови дотримання права на повагу до особистого життя, забезпечення особистих немайнових прав фізичних осіб та захисту персональних даних.</p>



## Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

На сьогодні у суб'єктів господарювання різних форм власності, органів місцевого самоврядування та правоохоронних органів є невизначена кількість систем відеоспостереження, яка не об'єднана в єдину комплексну систему. Також, на даний час неможливо визначити кількість суб'єктів господарювання приватного сектору, які будуть приєднані до Системи (суб'єкт господарювання приватного сектору добровільно визначається щодо участі в Системі).

Приблизна кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких може в майбутньому поширюватися регулювання: 18000 (одиниць), з них: малого підприємництва 18000 (одиниць), в тому числі мікропідприємництва 15000 (одиниць). Однак, планується введення до Системи не більш 500 суб'єктів на рік, виходячи з ресурсних можливостей.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (орієнтовно)	0	0	18000	15000	18000
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	83,33	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Поступове розширення переліку об'єктів, охоплених відеоспостереженням та зон відеонагляду.	Збільшення фінансування комунальних підприємств, ускладнений доступ користувачів до даних систем відеоспостереження через наявність розрізнених систем, ускладнена можливість отримання відеоданих з наявних камер відеоспостереження, час запиту перевищує термін зберігання даних у системі.
Альтернатива 3	Наявність єдиної платформи для відеоспостереження, яка сприятиме: підвищенню рівня громадської безпеки і порядку запобіганню надзвичайних ситуацій, їх оперативне усунення	Відсутні

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<u>Альтернатива 1</u> Відсутність регулювання – неприйняття регуляторного акта	1	Такий спосіб є недоцільний у зв'язку відсутністю механізму функціонування існуючих систем відеоспостереження, а також порядку отримання даних та доступу до інформації в сфері відеоспостереження. Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнутими. Проблема продовжує існувати.
<u>Альтернатива 2</u> Розвиток окремих незалежних систем відеоспостереження комунальних підприємств та правоохоронних органів	2	Такий спосіб є недоцільним у зв'язку із збільшенням витрат на закупівлю обладнання для кожної, із систем, через неузгоджене розміщення пристроїв відеофіксації та необхідність розширення незалежних програмних та апаратних платформ відеонагляду кожного з комунальних підприємств. Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнутими. Проблема продовжує існувати.
<u>Альтернатива 3</u> Запровадження регулювання – прийняття регуляторного акта	4	Такий спосіб є найбільш ефективним, оскільки забезпечить досягнення цілей державного регулювання функціонування системи відеоспостереження міста Харкова.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідно до місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутність механізму узгодження існуючих засобів відеоспостереження, а також чіткого встановленого порядку отримання даних та доступу до інформації в сфері відеоспостереження.	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	Поступове розширення переліку об'єктів, охоплених відеоспостереженням, та зон відеонагляду.	Збільшення фінансування комунальних підприємств, збільшення витрат на закупівлю обладнання для кожної, із систем, через неузгоджене розміщення пристроїв відеофіксації та необхідність розширення незалежних програмних та апаратних платформ відеонагляду кожного з комунальних підприємств. Ускладнений доступ користувачів до даних систем відеоспостереження через наявність розрізнених систем, ускладнена можливість отримання відеоданих з наявних камер відеоспостереження, час запиту перевищує термін зберігання даних у системі.	Проблема продовжує існувати

<p>Альтернатива 3</p>	<p>Впорядкування функціонування та розвиток системи відеоспостереження у місті Харкові, забезпечення створення єдиного механізму доступу до відеоданих.</p> <p>Найбільш ефективно витрачання коштів на відеонагляд через наявність єдиного плану розвитку та спільної програмно-апаратної платформи для відеоспостереження.</p> <p>Розміщення нових засобів відеофіксації в порядку, що найбільш відповідає інтересам міста та суб'єктів системи відеоспостереження.</p> <p>Наявність єдиного механізму для запиту відеоданих.</p> <p>Забезпечення територіальної громади міста Харкова Системою, яка надає можливість підвищити інформованість служб екстреної допомоги; посилити контроль за збереженням об'єктів комунальної власності, за дотриманням правил дорожнього руху на автомобільних дорогах, вулицях міста Харкова; оперативно отримувати</p>	<p>Фінансування створення, забезпечення функціонування та розвиток Системи за рахунок коштів місцевого бюджету, а також з інших джерел відповідно до законодавства України.</p> <p>Для проведення заходів, пов'язаних з функціонуванням Системи, здійснюються видатки місцевого бюджету, пов'язані з закупівлею та встановленням додаткових камер відеонагляду та мережевого обладнання, придбанням ліцензій на підключення камер та модулів аналітики до програмної платформи відеонагляду та додаткових серверних потужностей апаратної частини платформи відеонагляду.</p>	<p>Усі аспекти проблеми буде поступово вирішено</p>
-----------------------	---	---	---

	<p>інформацію щодо аварій, катастроф, пожеж, надзвичайних ситуацій, небезпечних подій, стихійних лих у місті Харкові, з метою їх якнайшвидшої локалізації та ліквідації наслідків; сприяти підвищенню рівня громадської безпеки і порядку на вулицях, майданах, у парках, скверах, на стадіонах, вокзалах, в аеропорту та на інших територіях загального користування; проведення аналізу даних, оброблених Системою та надавати оброблені дані операторам та користувачам інформації в Системі</p>		
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 3	Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.	Має місто ризик впливу зовнішніх чинників на дію даного акту таких як: зміни діючого законодавства, які можуть безпосередньо вплинути на дію цього регуляторного акта; соціально-політичні впливи.
Альтернатива 2	Не є прийнятною, оскільки не вирішує проблему	X
Альтернатива 1	Не є прийнятною, проблема продовжує існувати	X

Оцінюючи зазначені альтернативи, перевага була віддана альтернативі 3.

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Затвердження Положення є одним з ключових етапів впровадження міської комплексної програми «Безпечне місто Харків», затвердженої рішенням 8 сесії Харківської міської ради 7 скликання «Про затвердження Програми «Безпечне місто Харків» на 2016-2020 рр.»

Для розв'язання проблеми пропонується:

- впровадити Систему;
- забезпечити функціонування Системи;
- забезпечити чітку регламентацію дій суб'єктів відносин у Системі.

Проект Положення передбачає здійснення заходів щодо функціонування Системи протягом терміну дії цього документу, виходячи з наступних підходів:

- посилення уваги територіальної громади до запровадження та функціонування Системи;
- формування складу суб'єктів та об'єктів відеоспостереження;
- організація розробки необхідних методичних документів для користування та функціонування Системи;
- розробка документів перспективного розвитку та розширення Системи в рамках наявного фінансування;
- розробка Регламенту з вимогами до використання технічних засобів і програмного забезпечення, організації робочих місць користувачів інформації в Системі, засобів відеофіксації, підключення засобів (систем) відеофіксації, що знаходяться в чужому володінні, та порядком взаємодії суб'єктів у Системі;
- прийняття рішень щодо впровадження нових програмних засобів обробки інформації Системи.

Проектом Положення передбачено виконання фінансових завдань за рахунок бюджетних коштів, а також з інших джерел відповідно до законодавства України.

Положення включає комплекс заходів щодо фінансового та нормативного забезпечення виконання Положення.

Вищезазначені проблеми планується розв'язати шляхом затвердження Положення, яке підлягає оприлюдненню разом з даним аналізом регуляторного впливу в міській комунальній газеті «Харьковские Известия» та розміщено на офіційному веб-сайті Харківської міської ради, міського голови та виконавчого комітету в мережі Інтернет <http://www.city.kharkov.ua>).

Враховуючи впровадження міської комплексної програми «Безпечне місто Харків», наближення України до Європейського Союзу, затвердження Положення забезпечить покращення оперативності реагування на надзвичайні та небезпечні ситуації, посилення контролю за збереженням об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Харкова, а також за дотриманням правил дорожнього руху, підвищить рівень громадської безпеки і порядку та забезпечить нормальну життєдіяльність Харківської міської територіальної громади.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10%, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з М- Тестом (додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта) (додається).

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва не передбачаються, оскільки даний проект не впливає на цей сегмент бізнесу, тому розрахунки витрат згідно Додатку 2 та Додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводились.

Оцінка вигод та витрат здійснена в рамках Розділу III (Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей).

Впровадження вимог регуляторного акта не передбачає утворення нового органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Орган, який несе витрати пов'язані з розробкою регуляторного акту, контролем за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту – Департамент цифрової трансформації Харківської міської ради.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії запропонованого регуляторного акта не обмежений конкретним терміном - безстроково.

Зазначений регуляторний акт може бути змінений за підсумками аналізу відстеження його результативності, ефективності його дії або у зв'язку зі змінами законодавства.

Набрання чинності регуляторним актом - (відповідно до законодавства) після його офіційного оприлюднення.

Запропонований проект Положення буде діяти до прийняття нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання або його скасування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

З метою відстеження результативності запропонованого регуляторного акта визначено декілька вимірювальних показників його результативності, які безпосередньо пов'язані із цілями регуляторного акта та мають числовий вимір та прогнозні значення.

Показниками результативності запропонованого акта можуть бути:

- кількість суб'єктів відносин у Системі;
- кількість підключених до Системи засобів відеоспостереження;

- статистичні дані щодо правопорушень та надзвичайних ситуацій тощо.

Дія даного регуляторного акта поширюється на невизначене коло суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб (територія дії акта - місто Харків);

Надходження до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією регуляторного акта, не передбачається.

На підставі порівняння цих показників та отриманих у подальшому даних (при проведенні базового, повторного та періодичних відстежень), можна буде зробити висновок про досягнення очікуваних результатів та досягнення цілей регулювання.

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Цільовою групою відстеження результативності регуляторного акта є суб'єкти господарювання, діяльність яких пов'язана з наданням послуг широкому колу осіб, що призводить до скупчення людей (торгівля, заклади харчування, тощо).

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено за допомогою статистичного методу шляхом моніторингу кількості суб'єктів відносин у Системі; кількості підключених до Системи засобів відеоспостереження; статистичних даних щодо правопорушень та надзвичайних ситуацій.

Базове відстеження результативності дії регуляторного акту буде здійснено протягом року після прийняття рішення.

Повторне відстеження буде проводитися через рік після проведення базового, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

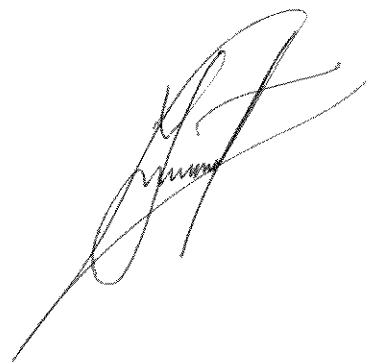
Періодичні відстеження будуть проводитись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності на підставі вищезазначених статистичних даних.

Метод проведення відстеження результативності - статистичний.

Вид даних — статистичні дані.

За результатами проведення відстежень буде можливим порівняти показники результативності дії регуляторного акта. У разі виявлення проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акта.

В.о. директора Департаменту  
цифрової трансформації  
Харківської міської ради



В.Б. ГЛАДКИХ



Додаток до Аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Харківської міської ради «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова»

## ТЕСТ

### малого підприємництва (М-Тест)

#### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "03" лютого 2020 р. по "19" травня 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Спільна нарада Харківського міського голови, співробітників Харківської міської ради з представниками правоохоронних органів, представниками комунальних підприємств	34	Погодження проекту Положення та стратегії розвитку Системи
2	Робочі зустрічі представників Харківської міської ради з представниками суб'єктів господарювання: комунального підприємства «Міський інформаційний центр», комунального підприємства «Міське електропостачання», комунального спеціалізованого підприємства «Інженерні мережі»	10	Визначення технічних вимог до Системи, обговорення стратегії побудови Системи та її розвитку
3	Телефонні розмови з суб'єктами господарювання	3	Уточнення інформації щодо можливих витрат суб'єкта господарювання на виконання вимог регулювання

4	Вивчення досвіду інших міст (Київ, Одеса, Дніпро, Луцьк, Запоріжжя, Хмельницький) через опрацювання їх нормативних документів та досвіду впровадження	6	Спілкування з виконавчими органами міських рад щодо набуття ними досвіду про впровадження
	Усього	53	х

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікрота малі):

Кількість комунальних підприємств м. Харкова, на які вплине дія регуляторного акта складає – більше 60 (<https://data.city.kharkov.ua/utilities.html>).

На сьогодні неможливо визначити точну кількість суб'єктів господарювання приватного сектору, які будуть приєднані до Системи, оскільки ці суб'єкти господарювання добровільно визначаються щодо участі в Системі.

Потенційна кількість суб'єктів малого підприємництва, які орієнтовно можуть долучитися до Системи та на яких може в майбутньому поширюватися регулювання, 18000 (одиниць), в тому числі мікропідприємництва 15000 (одиниць). (<http://kh.ukrstat.gov.ua/>; <http://kh.ukrstat.gov.ua/diialnist-pidpriemstv-stat/2703-kilkist-sub-ektiv-gospodaryuvannya-pomistakh-oblasnogo-znachennya-ta-rajonakh>; <http://kh.ukrstat.gov.ua/2020orgpravov/3420-arkhiv-kilkist-yuridichnikh-osib-za-organizatsijno-pravovimi-formami-gospodaryuvannya-stantom-na-1-sichnya-2020-roku>).

Потенційна питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема може в майбутньому справити вплив, 100% (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Планується введення до Системи не більш 500 суб'єктів на рік, виходячи з ресурсних можливостей.

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Внаслідок запропонованого регулювання у суб'єктів господарювання не виникають «прямі» витрати на виконання регулювання, оскільки фінансування створення, забезпечення функціонування та розвиток Системи відбуватиметься за рахунок коштів місцевого бюджету. Не передбачається придбання суб'єктами господарювання додаткового обладнання. Додаткові витрати на експлуатацію та обслуговування у суб'єктів господарювання обладнання не виникають, оскільки це обладнання вже наявне та використовується в їх господарській діяльності.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0

2	<p>Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування.</p> <p><i>Формула: витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i></p> <p>Пакетне включення он-лайн до реєстру всіх наявних у суб'єкта господарювання засобів відеофіксації потребує одноразової витрати часу – 0,1 години.</p>	$0,1 \times 28,31 \times 1$ $\times 1 = 2,83$	0	2,83
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)</p> <p>роботи з обслуговування, налаштування та інших робіт (послуг) з технічної підтримки власної системи відеоспостереження у встановленому порядку є складовою частиною поточної господарської діяльності підприємств та додаткових витрат, пов'язаних із запровадженням регулювання, не потребує</p>	0	0	0
4	<p>Процедури обслуговування обладнання</p> <p>технічний супровід і підтримка працездатності програмно-апаратних засобів є складовою частиною поточної господарської діяльності підприємств та додаткових витрат, пов'язаних із запровадженням регулювання, не потребує</p>	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень	2,83	X	2,83

7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	500	500	2500
8	<p>Сумарно, гривень</p> <p><i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i></p> <p>Загальна кількість суб'єктів господарювання м. Харкова – 18000 (за даними Держстату), які потенційно можуть бути підключені до Системи, це максимальна можлива величина, але на даний час неможливо спрогнозувати точну кількість суб'єктів господарювання приватного сектору, які виявлять бажання приєднатися до Системи.</p> <p>Крім того, планується введення до Системи не більш 500 суб'єктів на рік, тому розрахунок витрат здійснено, виходячи із зазначеної кількості суб'єктів малого підприємництва.</p>	<p>2,83 x 500=</p> <p>1415</p>	1415	7075

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	<p>Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання</p> <p><i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i></p> <p>Час, який витрачається суб'єктом на пошук регуляторного акту в мережі Інтернет та його опрацювання, підготовка заявки – 1 година (інформація є оціночною)</p> <p>Припускається, що суб'єкт отримує первинну інформацію у перший рік</p>	1x28,31= 28,31	0	28,31
---	---	----------------	---	-------

10	Процедури організації виконання вимог регулювання  <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання – 16 годин (оціночно) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур – 2</i>	16 x 28,31 x 2 = 905,92	0	905,92
11	Процедури офіційного звітування (Офіційне звітування не потрібне)	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	226,48	0	226,48
13.1	Витрати на укладення (розірвання угод) про приєднання до Системи	8 x 28,31 = 226,48	0	226,48
14	Разом, гривень  <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	1160,71	X	1160,71
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць  Загальна кількість суб'єктів господарювання м. Харкова – 18000 (за даними Держстату), які потенційно можуть бути підключені до Системи, це максимальна можлива величина, але на даний час неможливо спрогнозувати точну кількість суб'єктів господарювання приватного сектору, які виявлять бажання приєднатися до Системи.  Крім того, планується введення до Системи не більш 500 суб'єктів на рік, тому розрахунок витрат здійснено, виходячи із зазначеної кількості суб'єктів малого підприємництва.	500	500	2500

16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	1160,71x500 = 580355,00	580355,00	2901775,00
----	--	----------------------------	-----------	------------

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Виконавчий орган місцевого самоврядування, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Департамент цифрової трансформації Харківської міської ради  
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	54,38  (із розрахунку 8700 грн. на місяць)	1	500	27190
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	X	X	X	X	233834
камеральні	0,05	54,38	52	500	70694
виїзні	3	54,38	2	500	163140

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0	0	0	0	0
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,05	54,38	52	500	70694
7. Інші адміністративні процедури:	X	X	X	X	163140
7.1 Забезпечення консультивання та навчання користувачів інформації та операторів Субсистем в Системі щодо роботи та правил користування Системою	2	54,38	1	500	54380
7.2 Підключення засобів (субсистем) відеофіксації, що знаходяться в чужому	4	54,38	1	500	108760

володінні до програмно-апаратної платформи Системи					
Разом за рік	X	X	X	X	728692
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	3643460

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1415	7075
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	580355	2901775
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	581770	2908850
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	728692	3643460
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1310462	6552310

Державне регулювання не передбачає утворення нового органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.





У К Р А Ї Н А  
ХАРКІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ



ПОСТІЙНА КОМІСІЯ  
З ПИТАНЬ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ,  
ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ОХОРОНИ ПРАВ, СВОБОД  
ТА ЗАКОННИХ ІНТЕРЕСІВ ГРОМАДЯН

вул. Сумська, 64, каб. 135, м. Харків, 61200  
тел. +38 (057) 760 74 06

---

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 88  
засідання постійної комісії від 04.08.2020

7. СЛУХАЛИ: Прийняття експертного висновку щодо регуляторного акту – проект рішення Харківської міської ради «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова».

ВИСНОВКИ: Прийняти експертний висновок щодо регуляторного акту – проект рішення Харківської міської ради «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова». (Додаток до п.7).

Заступник голови  
постійної комісії

О.О. НАВРОЦЬКИЙ

КОПІЯ

**ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК****щодо регуляторного впливу регуляторного акту - проекту рішення Харківської міської ради «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова»**

Постійною комісією з питань забезпечення громадського порядку, дотримання законності, охорони прав, свобод та законних інтересів громадян Харківської міської ради на виконання статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянуто проект рішення Харківської міської ради «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова» та встановлено наступне.

**Розробником регуляторного акту** є Департамент цифрової трансформації Харківської міської ради. Проект рішення розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про інформацію», «Про телекомунікації», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних», Постанови Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 року № 373 «Про затвердження Правил забезпечення захисту інформації в інформаційних, телекомунікаційних та інформаційно-телекомунікаційних системах», рішення Харківської міської ради від 14.09.2016 № 364/16 «Про затвердження Програми «Безпечне місто Харків» на 2016-2020 рр.»

Проект рішення розроблено з метою оперативного отримання інформації та ліквідації наслідків небезпечних подій, надзвичайних ситуацій у місті Харкові, підвищення рівня громадської безпеки і порядку в місцях загального користування, врегулювання функціонування існуючих систем відеоспостереження у місті Харкові, які належать суб'єктам господарювання різних форм власності, органу місцевого самоврядування та правоохоронним органам, об'єднання їх в Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова (далі – Система), а також створення єдиного механізму доступу до відеоданих.

**1.Відповідність проекту регуляторного акту принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»**

Посилення безпеки громадян, забезпечення нормальної життєдіяльності Харківської міської територіальної громади – це ключові пріоритети роботи міської влади.

На території громади розташовані об'єкти благоустрою, історичні пам'ятки, адміністративні будівлі, заклади освіти, культури та охорони здоров'я, торгівельні заклади, комунальні та житлові об'єкти, інші громадські будівлі тощо, які потребують розширення системи відеоспостереження, також актуальним є питання посилення безпеки дорожнього руху в місті.

Комунальні підприємства міста Харкова впроваджують власні програми відеоспостереження, не поєднанні та неузгодженні між собою.

У зв'язку з чим виникає нагальна потреба у скоординованій, злагодженій роботі, об'єднанні наявних компонентів відеоспостереження в єдину систему, яка забезпечить підвищення оперативності реагування на надзвичайні та небезпечні ситуації, інтелектуальну обробку зображення, моніторинг середовища, контроль ситуації та нормальну роботу систем та обладнання.

Відповідно до Програми «Безпечне місто Харків» на 2016-2020 рр., затвердженої рішенням Харківської міської ради від 14.09.2016 № 364/16, досягнення мети програми забезпечується шляхом ефективного моніторингу поточної обстановки за рахунок використання системи відеоспостереження та відеоконтролювання й надання інформації для дій територіальних органів виконавчої влади, органів внутрішніх справ і посадових осіб адміністрацій об'єктів із масовим перебуванням людей, що забезпечує своєчасність прийняття управлінських рішень.

Проектом регуляторного акту визначено цілі державного регулювання, а саме:

- правове регулювання питань формування, ведення та функціонування Системи;

- визначення суб'єктів відносин в рамках створення Системи, їх прав та обов'язків;

- посилення відеоконтролю за збереженням об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Харкова;

- посилення технічного, у тому числі відеоконтролю за дотриманням правил дорожнього руху на автомобільних дорогах, вулицях (дорогах) міста Харкова;

- оперативне отримання інформації, щодо: аварій, катастроф, пожеж, надзвичайних ситуацій, небезпечних подій, стихійних лих у місті Харкові;

- запобігання надзвичайних ситуацій, а в разі їх виникнення - негайного інформування відповідних служб екстреної допомоги для реагування та оперативного їх усунення;

- сприяння підвищенню рівня громадської безпеки і порядку на вулицях, майданах, у парках, скверах, на стадіонах, вокзалах, в аеропорту та на інших територіях загального користування.

При розробці проекту регуляторного акту оцінено прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей. Розглянутий баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави. Оцінено забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акту максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

При підготовці проекту регуляторного акту витримана послідовність регуляторної діяльності: проект включено до Плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2020 рік (рішення 36 сесії Харківської міської ради 7 скликання від 24.06.2020 № 2187/20 «Про внесення змін до Плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів Харківської міської ради 7 скликання на 2020 рік»), який оприлюднено 29.06.2020 на офіційному веб-сайті Харківської міської ради, міського голови, виконавчого комітету за посиланням в мережі Інтернет <http://www.city.kharkov.ua> та 02.07.2020 в друкованому засобі масової інформації – міській комунальній газеті «Харьковские Известия»).

З метою одержання зауважень і пропозицій проект рішення Харківської міської ради «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова» з аналізом регуляторного впливу, разом із М-тестом, до цього проекту було оприлюднено в міській комунальній газеті «Харьковские Известия» 18.07.2020 року та розміщено на офіційному веб-сайті Харківської міської ради, міського голови, виконавчого комітету в мережі Інтернет (<http://www.city.kharkov.ua>).

Строк, встановлений для подачі зауважень і пропозицій до проекту регуляторного акта, визначений розробником відповідно до ст.9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

На момент розгляду Комісією проекту рішення зауважень та пропозицій до проекту регуляторного акта до розробника не надходило.

Таким чином, проект регуляторного акту – проект рішення Харківської міської ради «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова» відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановлених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

## **2. Відповідність проекту регуляторного акту вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу**

Стосовно вищевказаного проекту рішення підготовлено аналіз регуляторного впливу, який був оприлюднений з метою одержання зауважень та пропозицій.

Даним аналізом регуляторного впливу визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки зазначене питання належить до повноважень виконавчих органів міської ради, тому вирішення даного питання можливе лише за рахунок прийняття відповідного рішення Харківської міської ради.

Визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акту, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акту.

Визначено цілі державного регулювання, та оцінено усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей. Описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акту та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акту, та доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави, а вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акту, виправдовують відповідні витрати.

Оцінено можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, та ризик впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту. Проведено М-тест.

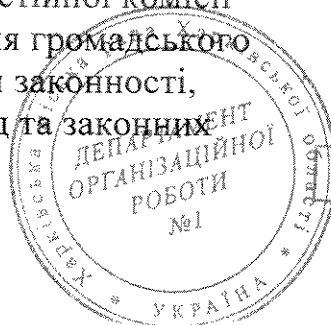
Обґрунтовано строк чинності регуляторного акту, визначено показники результативності регуляторного акту та заходи, за допомогою, яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту в разі його прийняття.

Аналіз регуляторного акту розроблений на виконання вимог ст. 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

### 3. Узагальнений висновок

Проаналізувавши проект регуляторного акту постійна комісія з питань забезпечення громадського порядку, дотримання законності, охорони прав, свобод та законних інтересів громадян Харківської міської ради визначила, що проект рішення міської «Про затвердження Положення про Єдину комплексну систему відеоспостереження міста Харкова» та аналіз його регуляторного впливу, відповідають вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Заступник голови постійної комісії  
з питань забезпечення громадського  
порядку, дотримання законності,  
охорони прав, свобод та законних  
інтересів громадян



ПІДПИС

О.О. НАВРОЦЬКИЙ

Підписано: \_\_\_\_\_  
 Ініціаліальника відділу оформлення та видачі  
 Харківського міського голови, рішення міської ради та її  
 комітету Департаменту організаційної  
 Харківської міської ради  
*А.П. Кошаренко*