



УКРАЇНА

ПЕЧЕНІЖИНСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
ОБ'ЄДНАНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ
КОЛОМИЙСЬКОГО РАЙОНУ ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Незалежності, 15, с-ще Печеніжин, Коломийського району, Івано-Франківської області, 78274,
тел. (03433): 64-5-40, факс 64-0-40 E-mail: pechenizhyn_s_rada@ukr.net Код ЄДРПОУ 40157159

16.10.2020 № 751/02-101/008

На №

від

Державна регуляторна служба України

Відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», для перевірки та надання пропозицій, щодо удосконалення проекту, згідно принципів державної регуляторної політики, надсилаємо відповідні документи, а саме:

- Проект рішення «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади», разом із додатками.

- Завірену копію аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Печеніжинської селищної ради об'єднаної територіальної громади «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади».

- Завірену копію експертного висновку постійної комісії Печеніжинської селищної ради об'єднаної територіальної громади з питань житлово-комунального господарства та комунальної власності, питань містобудування, будівництва, земельних відносин та охорони природи щодо проекту Печеніжинської селищної ради ОТГ «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади».

Печеніжинський селищний голова ОТГ

І. Довірак



УКРАЇНА
ПЕЧЕНІЖИНСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
ОБ'ЄДНАНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ
Коломийського району Івано-Франківської області
Сьоме демократичне скликання
ПРОЕКТ РІШЕННЯ

**Про організацію окремих заходів з
благоустрою населених пунктів
Печеніжинської об'єднаної
територіальної громади**

Керуючись ст.ст. 7, 14, 41, 140, 142 Конституції України, приписами законів України «Про благоустрій», «Про рекламу», «Про дорожній рух», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», рішенням Печеніжинської селищної ради ОТГ «Про затвердження проекту Правил благоустрою на території Печеніжинської об'єднаної територіальної громади» від 31.03.2016 року за № 243-7/2016 (із змінами від 18.12.2017 № 1470-23/2017), реалізуючи повноваження органів місцевого самоврядування, передбачених п. 44 ч. 1 ст. 26, пп. 7, 13 п. «а» ст. 30, ч. 3 ст. 52, ст. 59-60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою захисту інтересів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади, Печеніжинська селищна рада ОТГ

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити Порядок демонтажу малих архітектурних форм та тимчасових споруд, самовільно розміщених на території населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади (додаток 1).

3. Контроль за додержанням Порядку демонтажу малих архітектурних форм та тимчасових споруд, самовільно розміщених на території населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади покласти на відділ житлово-комунального господарства, інвестицій та соціально-економічного розвитку виконавчого комітету Печеніжинської селищної ради.

4. Виконавчому комітету Печеніжинської селищної ради ОТГ протягом 30 днів з моменту набрання чинності цього рішення:

1) утворити комісію з обстеження та демонтажу самовільно розміщених на території населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади малих архітектурних форм та тимчасових споруд;

2) визначити організацію, яка буде здійснювати заходи з демонтажу та відповідального за зберігання малих архітектурних форм та тимчасових конструкцій;

5. Визнати таким, що втратило чинність рішення сесії № 1874-28/2018 «Про затвердження положення про демонтаж самовільно встановлених тимчасових споруд на території Печеніжинської ОТГ» від 02 серпня 2018 року.

6. Контроль за виконанням рішення покласти на відділ ЖКГ, інвестицій та соціально-економічного розвитку (Кобацький В.П.).

Печеніжинський селищний голова ОТГ

І. Довірак

Порядок демонтажу малих архітектурних форм та тимчасових споруд, самовільно розміщених на території населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади

Розділ 1. Загальні положення

1. Цей порядок розроблений відповідно до приписів законів України «Про благоустрій», «Про рекламу», «Про дорожній рух», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Єдиних правил ремонту і утримання автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, правила користування ними та охорони» від 30.03.1994 р. № 198 (зі змінами та доповненнями), «Про затвердження Типових правил розміщення зовнішньої реклами» від 29.12.2003 р. № 2067 (зі змінами та доповненнями), Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, затверджених наказом Мінрегіону України від 21.10.2011 р. № 244, Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених наказом Мінрегіону України від 27.11.2017 р. № 310, ДБН Б.2.2-5:2011 «Планування та забудова міст, селищ і функціональних територій. Благоустрій територій», ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування і забудова територій», рішенням Печеніжинської селищної ради ОТГ «Про затвердження проекту Правил благоустрою на території Печеніжинської об'єднаної територіальної громади» від 31.03.2016 року за № 243-7/2016 (із змінами від 18.12.2017 № 1470-23/2017), відповідно до п. 44 ч. 1 ст. 26, пп. 7, 13 п. «а» ст. 30, ч. 3 ст. 52, ст. 59-60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», та визначає процедуру організації наступних заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади (далі – Печеніжинська ОТГ):

1) відновлення, належне утримання та раціональне використання територій, охорона та організація упорядкування об'єктів благоустрою з урахуванням особливостей їх використання;

2) здійснення самоврядного контролю за станом благоустрою та утриманням територій населених пунктів.

1. Відповідно до ст. 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» цей Порядок є обов'язковим для виконання будь-якими особами на всій території Печеніжинської ОТГ.

Розділ 2. Визначення термінів

1. У цьому порядку терміни використовуються у наступному значенні:

1) демонтаж – комплекс заходів, які передбачають відокремлення об'єкта від місця його розташування, завантаження, розвантаження, розбирання на окремі частини, транспортування та зберігання, з приведенням місця розташування об'єкта в належний стан з відновленням його благоустрою;

2) тимчасова споруда торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності (далі - ТС) - одноповерхова споруда, що виготовляється з полегшених конструкцій з урахуванням основних вимог до споруд, визначених технічним регламентом будівельних виробів, будівель і споруд, і встановлюється тимчасово, без улаштування фундаменту.

3) мала архітектурна форма (далі - МАФ) – це елемент декоративного чи іншого оснащення об'єкта благоустрою.

До МАФ належать:

- альтанки, павільйони, навіси;
- паркові арки (аркади) і колони (колониади);
- вуличні вази, вазони і амфори;
- декоративна та ігрова скульптура;
- вуличні меблі (лавки, лави, столи);
- сходи, балюстради;
- паркові містки;
- огорожі, ворота, ґрати;
- інформаційні стенди, дошки, вивіски;
- інші елементи благоустрою, визначені законодавством.

Інші терміни, що використовуються в цьому Порядку, вживаються у значенні, визначеному законодавством та нормативами у сфері благоустрою згідно з п.1 Розділу 1 Порядку.

Розділ 3. Підстави демонтажу

1. Демонтажу підлягає ТС:

1) самовільно розміщена суб'єктами підприємницької діяльності (до самовільного розміщення прирівнюється користування суб'єктом підприємницької діяльності тимчасовою спорудою, строк використання якої закінчився, за умови, що суб'єкт господарювання не вжив у встановлений строк заходів щодо поновлення правовідносин оренди чи/або укладення нового договору оренди ТС);

2) розміщена суб'єктом, який не має права здійснювати підприємницьку діяльність за видом економічної діяльності, для реалізації якого йому було надано відповідний дозвіл (укладено договір про користування ТС);

3) розміщена за відсутності документів, що посвідчують право користування або права власності земельною ділянкою, на якій розміщено ТС;

4) розміщена за відсутності паспорта прив'язки ТС;

5) щодо якого суб'єкту підприємницької діяльності відмовлено у поновленні строку дії паспорта прив'язки;

6) технічний стан якої створює загрозу життю або здоров'ю людей та/або заподіяння шкоди (майнової чи немайнової) третім особам;

7) яка перебуває в аварійному стані, або утримується з порушенням вимог щодо організації благоустрою на території Печеніжинської ОТГ;

8) зовнішній вигляд якої не відповідає виданому паспорту прив'язки або погодженому проекту;

9) у разі наявності заборгованості по сплаті коштів відповідно до умов договору оренди ТС більше ніж за три місяці;

10) в інших випадках, передбачених чинним законодавством України.

2. Демонтажу підлягає МАФ:

1) самовільно розміщений особою (до самовільного розміщення прирівнюється використання особою МАФ, наданого йому у оренду органом місцевого самоврядування Печеніжинської ОТГ, якщо строк договору оренди закінчився, і користувач не вжив у встановлений строк заходів щодо поновлення правовідносин оренди чи/або укладення нового договору оренди);

2) розміщений особою, яка не має право здійснювати діяльність, для реалізації якої йому було надано у користування відповідний МАФ;

3) розміщений за відсутності документів, що посвідчують право користування або права власності земельною ділянкою, на якій розміщено МАФ;

4) технічний стан якого створює загрозу життю або здоров'ю людей та/або заподіяння шкоди (майнової чи немайнової) третім особам;

5) який перебуває в аварійному стані або утримується з порушенням вимог щодо організації благоустрою на території Печеніжинської ОТГ;

6) у разі наявності заборгованості по сплаті коштів відповідно до умов договору оренди МАФ більше ніж за три місяці;

7) зовнішній вигляд якого не відповідає виданому паспорту прив'язки або погодженому проекту;

8) в інших випадках, передбачених чинним законодавством України.

Розділ 4. Організація самоврядного контролю

1. Контроль за виконанням цього Порядку здійснюється визначеним за рішенням Ради відділом виконавчого комітету (далі – Відділ).

2. Відділ постійно проводить спостереження за порядком розміщення та утримання ТС та МАФ (далі – елементи благоустрою) на території ОТГ.

3. У разі виявлення фактів, що свідчать про наявність підстав для демонтажу елементів благоустрою, Відділ фіксує факти порушень та складає припис про добровільне усунення порушень (додаток 1).

Припис – обов'язкова для виконання у визначені строки письмова вимога уповноваженої особи Відділу про усунення порушень вимог законодавства України та цього Порядку.

Строк для добровільного усунення порушень, встановлений приписом, не може бути меншим, ніж 10 (десять) робочих днів з дати його отримання.

4. Припис про добровільне усунення порушень вручається особі (уповноваженому представнику особи) особисто або направляється поштовим відправленням, яке дозволяє здійснити фіксацію дати відправлення не пізніше 5 робочих днів з дати його складення.

5. Власник (користувач) елемента благоустрою вживає заходів щодо усунення порушень у встановлений у приписі строк.

У разі, якщо для усунення порушень необхідний більший строк, аніж вказано у приписі, власник (користувач) елемента благоустрою має право звернутися до Відділу із заявою про продовження строку для усунення порушень. Відмова від

розгляду такої заяви або невмотивована відмова від продовження строку для усунення порушень не допускається.

6. Припис про добровільне усунення порушень не направляється особі, а Відділ невідкладно після отримання акту відповідної комісії звертається до виконавчого комітету Ради з ініціативою про демонтаж елементу благоустрою у разі встановлення фактів, які свідчать, що елемент благоустрою перебуває у невідновному аварійному стані, який створює загрозу життю або здоров'ю людей.

7. У разі не встановлення особи, яка розмістила елемент благоустрою із порушенням цього Порядку, інформація про виявлені порушення та вимоги щодо їх усунення оприлюднюються Відділом на сайті Ради та в Коломийській районній газеті «Вільний голос».

У інформації зазначається опис та місце розташування елементу благоустрою, дані про виявлені порушення із зазначенням дати їх виявлення, вимоги щодо усунення порушень та контактні дані, за якими власник (користувач) елементу благоустрою може звернутися для отримання припису про добровільне усунення порушень.

Якщо протягом 20 робочих днів з моменту оприлюднення інформації, зазначеної у абзаці першому цього пункту, власник (користувач) елементу благоустрою не звернувся до Відділу для отримання припису про добровільне усунення порушень, Відділ звертається до виконавчого комітету Ради з ініціативою про демонтаж елементу благоустрою.

8. У разі неусунення власником (користувачем) елементу благоустрою порушень у встановлений строк, у разі ухилення власника (користувача) елементу благоустрою від отримання припису протягом 7 робочих днів, а також у випадках, передбачених п. 6, 7 цього розділу Порядку, Відділ звертається до виконавчого комітету Ради з ініціативою про прийняття рішення про демонтаж елементу благоустрою.

9. Демонтаж елементу благоустрою здійснюється визначеною організацією на підставі рішення виконавчого комітету Ради.

10. У своєму рішенні виконавчий комітет встановлює строк для самостійного демонтажу елементу благоустрою.

11. У разі нездійснення власником (користувачем) заходів щодо самостійного демонтажу елементу благоустрою у встановлений строк, Відділ забезпечує примусовий демонтаж елементу благоустрою із залученням визначеної виконавчим комітетом Ради організації (підприємства).

12. Про примусовий демонтаж елементу благоустрою утвореною виконавчим комітетом Ради комісією складається Акт огляду технічного стану та примусового демонтажу елементу благоустрою (додаток 3).

Акт складається комісією у трьох примірниках та підписується всіма присутніми особами. Один примірник Акту надається власнику (користувачу) елементу благоустрою (його уповноваженій особі), а у разі їх відмови у отриманні Акту чи відсутності під час примусового демонтажу – направляється поштою за місцем знаходження (місцем проживання) відповідно особи.

Другий примірник Акту залишається у виконавця робіт, який проводив демонтаж, а третій – у Відділі.

До процедури складання та підписання акту за рішенням Відділу, можуть на громадських засадах залучатися представники державних органів, підприємств, установ та організацій, які володіють спеціальними знаннями у відповідній галузі.

При складанні Акту може здійснюватися фото-, відеофіксація стану елемента благоустрою, матеріали якої додаються до Акту.

У разі наявності зауважень, Акт підписують із відміткою «із зауваженнями» та викладається суть зауважень. У випадку відмови присутньої особи від підпису, про це робиться запис у акті.

У разі відсутності власника (користувача) елемента благоустрою (його уповноваженої особи) під час процедури демонтажу про це робиться відмітка у Акті.

13. Примусовий демонтаж здійснюється за рахунок власника (користувача) елемента благоустрою, унаслідок бездіяльності якого виникла необхідність у вчиненні відповідних дій, а у разі невстановлення такого власника (користувача) – за рахунок Ради.

14. Елемент благоустрою за можливості, демонтується та переміщується до місця тимчасового зберігання у цілісному стані. Якщо розмір, вага, конфігурація тощо елемента благоустрою не дозволяє провести демонтаж в цілісному стані, демонтаж проводиться шляхом розділення елемента благоустрою на окремі частини, про що робиться відмітка у Акті.

15. У випадку виявлення під час примусового демонтажу майна всередині елемента благоустрою, складається опис такого майна, який є додатком до Акту.

16. Після складання Акту демонтований елемент благоустрою демонтується, опечатується і переміщується на майданчик тимчасового зберігання. Пошкодження, заподіяні під час примусового демонтажу елемента благоустрою приватної власності не підлягають відшкодуванню за рахунок Печеніжинської ОТГ, її органів чи підприємств.

17. Інформація про примусовий демонтаж елемента благоустрою оприлюднюється на сайті Печеніжинської селищної ради ОТГ протягом 3 днів з моменту складання Акту.

Розділ 5. Порядок врегулювання майнових питань

1. Облік демонтованих у примусовому порядку елементів благоустрою здійснюється у порядку, встановленому законодавством.

2. Демонтовані у примусовому порядку елементи благоустрою можуть бути передані Відділом на тимчасове зберігання відповідній організації на підставі договору зберігання та Акту приймання-передачі, в якому обов'язково зазначається опис стану та характеристики елемента благоустрою.

Особа, яка прийняла на зберігання демонтовані елементи, несе відповідальність за їх збереження з моменту підписання акта приймання-передачі.

Власник елемента благоустрою, або його представник має право на повернення елемента благоустрою конструкції на підставі направленої Відділу заяви та пред'явлення:

1) документа, що підтверджує право власності (інше майнове право) на елемент благоустрою;

2) документа про відшкодування витрат, пов'язаних з демонтажем та зберіганням елементу благоустрою;

3) документа, що підтверджує право особи на одержання демонтованого елементу благоустрою (у разі отримання представником).

Повернення демонтованого елементу благоустрою здійснюється на підставі акту прийому-передачі між Відділом та власником спеціальної конструкції (його уповноваженим представником).

Якщо протягом року після проведення публікації про примусовий демонтаж елементу благоустрою власник не заявив свої права на це майно, він підлягає списанню у порядку, визначеному законодавством.

Печеніжинський селищний голова ОТГ

Довірак І.В.

Додаток 1

до Порядку демонтажу малих архітектурних форм та тимчасових споруд, самовільно розміщених на території населених пунктів Печеніжинської селищної об'єднаної територіальної громади

Зразок

ПРИПИС № _____
про усунення порушень благоустрою
на території Печеніжинської об'єднаної територіальної громади

« _____ » _____ 20 ____ р.

Видано власнику (користувачу) елементу благоустрою: _____

(повне найменування та номер у ЄДР юридичної особи або П.І.П та ІПН фізичної особи)

Місцезнаходження (місце проживання): _____

Адреса розташування елементу благоустрою: _____

У результаті здійснення заходів контролю щодо дотримання Порядку демонтажу малих архітектурних форм та тимчасових споруд, самовільно розміщених на території населених пунктів Печеніжинської селищної об'єднаної територіальної громади встановлено: _____

(вказати конкретні порушення з посиланням на відповідні пункти Порядку та норм законодавства)

У термін _____ днів з дати отримання цього припису усунути зазначені у цьому приписі порушення шляхом: _____

(вказати конкретні заходи, які необхідно здійснити для усунення виявлених порушень)

Про усунення порушень письмово повідомити _____

(вказати ІПН та посаду уповноваженої особи/органу)

за адресою: _____

Контактні дані уповноваженої особи _____ ради: _____

У випадку невиконання у зазначений термін вимог цього Припису, буде здійснено демонтаж елементу благоустрою, а витрати на демонтаж – покладено на особу, через протиправну бездіяльність якої виникла потреба у здійсненні примусового демонтажу.

Припис склав: _____
(ІПН, посада та підпис уповноваженої особи)

М.П.

Припис одержав _____
(П.І.П, підпис представника юридичної особи або фізичної особи, дата)

Заповнюється представником _____ ради:

Припис « _____ » _____ 20 ____ р. надіслано _____

Реквізити поштового відправлення: _____

(підпис)

(ПІБ, посада)

Зразок

АКТ
проведення демонтажу елемента благоустрою
на території Печеніжинської об'єднаної територіальної громади

“ ” 20

р.

Ми, що підписалися нижче,

(П.І.П посада)

(П.І.П посада)

(П.І.П посада)

склали цей Акт про те, що у день складення цього акту здійснено демонтаж елемента благоустрою: _____

(опис та характеристики)

розташованого за адресою: _____

Демонтаж здійснено на підставі рішення: _____

(зазначаються реквізити та назва рішення уповноваженого органу)

у зв'язку із невиконанням припису _____

(вказуються реквізити припису на усунення порушень та вказаний у приписі строк виконання)

Елемент благоустрою після демонтажу знаходиться у стані: _____

Інші відмітки

(заповнюється у разі необхідності)

Цей акт складено у 3-х примірниках, що мають однакову юридичну силу.

Примірник акту отримано:

(П.І.П посада)

_____ (П.І.П посада)

_____ (П.І.П посада)

Власник спеціальної конструкції від отримання примірника акту відмовився, що посвідчується:

(заповнюється у разі необхідності)

_____ (П.І.П посада)

_____ (П.І.П посада)

_____ (П.І.П посада)

Заповнюється представником ___ ради у разі необхідності:

Примірник акту «___» _____ 20 ___ р. надіслано _____.

Реквізити поштового відправлення: _____

_____ (підпис)

_____ (ПІБ, посада)

Копія вірна

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Печеніжинської селищної ради «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади»

Цей аналіз регуляторного впливу розроблено відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 р. №1151, Земельного кодексу України від 16.07.2020 № 2768-III, Закону України «Про благоустрій населених пунктів» від 10.06.2017 № 1817-VIII, Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 01.08.2020 № 3038-VI, Наказу Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України «Про затвердження Порядку розміщення тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності» від 21.10.2011 N 244

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Дане рішення розроблено з метою впорядкування демонтажу малих архітектурних форм, на території Печеніжинської об'єднаної територіальної громади та усунення порушень щодо їх розміщення в населених пунктах, покращення естетичного вигляду забудови території сіл та забезпечення належного рівня благоустрою та озеленення. Тимчасові споруди та малі архітектурні форми суттєво впливають на загальний вигляд населених пунктів, його художньо-естетичне оформлення, а також виконують містобудівні та архітектурні функції. Належне встановлення/розміщення тимчасових споруд/малих архітектурних форм в структурі забудови може суттєво підвищити естетичні якості сільського середовища та його привабливість. І навпаки, безсистемне розміщення тимчасових споруд/малих архітектурних форм на території населених пунктів без належного урахування оточення, характеру архітектури забудови, природного ландшафту знижує якість сприйняття сільського середовища в цілому, порушує його сформований віками масштаб та художні властивості. У зв'язку зі змінами чинного законодавства України, нагальним є питання удосконалення механізму упорядкування демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм на території Печеніжинської ОТГ. Хаотичне та не систематизоване розміщення тимчасових споруд/малих архітектурних форм створює небезпеку учасникам дорожнього руху, погіршуються архітектурний та естетичний вигляд навколишнього простору. Вищевказані проблеми значним чином негативно впливають на туристичну привабливість та економічний розвиток сіл в цілому.

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» органам місцевого самоврядування надано повноваження встановлювати відповідно до законодавства правила з питань благоустрою території населеного пункту.

На сьогодні, у чинному законодавстві не визначено питання порядку перенесення та демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм для провадження підприємницької діяльності, не сформовані вимоги до суб'єктів підприємницької діяльності щодо утримання та їх зовнішнього вигляду.

Виходячи з вищевикладеного, з метою врегулювання відносин пов'язаних з демонтажем малих архітектурних споруд та тимчасових споруд самовільно

розміщених на території населених пунктів Печеніжинської ОТГ Печеніжинська селищна рада приймає рішення «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади».

Причини виникнення проблеми:

На території Печеніжинської ОТГ існують непоодинокі випадки неналежного утримання та нерационального використання території громади, невпорядковані об'єкти благоустрою з урахуванням особливостей їх використання; Такі факти істотно порушують гарантовані матеріально-фінансові основи місцевого самоврядування, а також вимоги містобудівного законодавства. Враховуючи специфіку вказаних порушень, їх масовість та очевидний протиправний характер, вказані обставини змушують власника землі діяти адекватно по відношенню до вказаних порушень, захищаючи таким чином інтереси територіальної громади.

Дана проблема негативно впливає як на благоустрій громади та утримання в належному стані її території, так на архітектурний вигляд та її економічний розвиток в цілому, оскільки самовільно встановлені об'єкти їхніми власниками як правило не демонтуються, що порушує право територіальної громади на володіння, користування, розпорядження земельними ділянками комунальної власності, на яких розташовані ці об'єкти.

Розробка даного проекту рішення зумовлена потребою урегулювання окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади ОТГ.

Оскільки проблема чіткої організації окремих заходів з благоустрою, а саме наявності порядку демонтажу малих архітектурних форм та тимчасових споруд, самовільно розміщених на території населених пунктів об'єднаних територіальних громад довгий час на державному рівні лишається законодавчо не врегульованою, то прийняття нормативно – правового акту – «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади», є оптимальним підходом до вирішення зазначеної проблеми з чітким дотриманням регуляторної політики в державі.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми затвердження рішення «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади» полягає в необхідності відновлення, належного утримання та рациональному використанню територій, охорона та організація упорядкування об'єктів благоустрою з урахуванням особливостей їх використання.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава(органи місцевого самоврядування)	+	-
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Копія вірна

Розв'язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» прямо визначає виключне право органів місцевого самоврядування затверджувати правила з питань благоустрою території населеного пункту.

З огляду на кількісне зростання тимчасових споруд/малих архітектурних форм на території Печеніжинської ОТГ, затвердження рішення «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади» з однієї сторони має стимулювати громадян та суб'єктів господарювання встановлювати/розміщувати тимчасові споруди/малі архітектурні форми відповідно до вимог норм чинного законодавства України, а з іншої - дозволить забезпечити належний контроль за встановленням/розміщенням тимчасових споруд/малих архітектурних форм на території ОТГ.

Разом з тим законодавчо не врегульовано порядок здійснення демонтажу малих архітектурних форм, тому тільки відповідним рішенням селищної ради, можливо вирішити зазначену проблему. Інші механізми, у тому числі й ринкові, спрямовані на розв'язання проблеми чинне законодавство не визначає. Тобто проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових засобів, оскільки перебуває в площині нормативно-розпорядчих функцій органів місцевого самоврядування і може бути вирішена шляхом прийняття зазначеного рішення.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на те, що вони не вирішують проблеми відсутності комплексного і системного врегулювання порядку демонтажу малих архітектурних споруд та тимчасових споруд, самовільно розміщених на території населених пунктів Печеніжинської ОТГ.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Цілями державного регулювання є:

- врегулювання механізму та порядку демонтажу тимчасових споруд, літніх торгових майданчиків, гаражів, об'єктів дрібнороздрібної торгівлі, малих архітектурних форм тощо, розміщених на території Печеніжинської ОТГ без правових підстав з порушенням вимог чинного законодавства України.
- покращення благоустрою та збереження архітектурного вигляду, ефективне використання ресурсів територіальної громади;
- встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав територіальної громади;
- врегулювання правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм;
- збільшення надходження у селищний бюджет від суб'єктів підприємницької діяльності;

- вдосконалення системи ефективного використання земельних ресурсів населених пунктів з врахуванням перспектив розвитку сіл.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін та не прийняття запропонованого регуляторного акту	Зазначена альтернатива не є прийнятною, оскільки законодавчо не врегульовано процедур демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм, що фактично призводить до розміщення тимчасових споруд/малих архітектурних форм на території населених пунктів ОТГ без належного урахування оточення, характеру архітектури забудови, природного ландшафту, що у свою чергу знижує якість сприйняття сільського середовища та в цілому, порушує його сформований віками масштаб та художні властивості. В результаті чого місцевий бюджет не доотримує надходження суму в розмірі близько 25 000 грн.
Альтернатива 2 Прийняти запропонований регуляторний акт	Прийняття зазначеного регуляторного акту вдосконалив систему ефективного використання земельних ресурсів населених пунктів з врахуванням перспектив розвитку населених пунктів та сприятиме впорядкуванню роботи по розміщенню та облаштуванню некапітальної забудови на території ОТГ. Встановлення чіткого механізму та порядку демонтажу малих архітектурних форм та тимчасових споруд, самовільно розміщених на території населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади

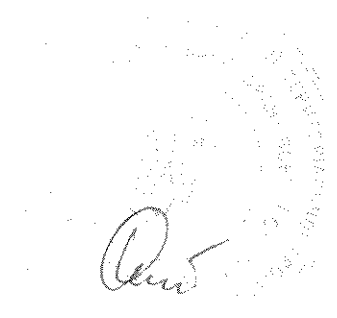
2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Неврегульованість правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами, що виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.

<p>Альтернатива 2</p>	<p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Врегулювання суспільних відносин, що виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.</p> <p>Покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів.</p> <p>Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав територіальної громади.</p>	<p>Витрати відсутні</p> <p>Копія вірна</p>
-----------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Видальтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p>	<p>Вигоди відсутні</p>	<p>Погіршення стану благоустрою, занедбання архітектурного та історичного вигляду, блокування інженерних мереж населених пунктів</p> <p>Негативний вплив на безпеку громадян.</p>
<p>Альтернатива 2</p>	<p>Покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів.</p> <p>Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав територіальної громади.</p> <p>Забезпечення користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об'єктів та елементів</p>	<p>Витрати відсутні</p> 

	благоустрою загального користування. Забезпечення належних умов життєдіяльності людей.	<h1>Копія вірна</h1>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	1	81	82
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	1,2%	98,8%	100,00%

Видальтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	<p>Погіршення стану благоустрою міста.</p> <p>Неврегульованість правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.</p>
Альтернатива 2	<p>Покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів.</p> <p>Унормування процедури демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.</p> <p>Вдосконалення нормативно-правової бази.</p>	Витрати відсутні.

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, тис. гривень
-----------------------------------	---------------------------

Оцінка

Копія вірна

Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)

0

Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємств, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)

2320,6

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей


Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).


Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі регулювання не будуть досягнуті, оскільки у громади відсутній нормативно-правовий акт який регулював би відносини пов'язані з демонтажем тимчасових споруд/малих архітектурних форм.
Альтернатива 2	4	Прийняття проекту рішення дозволить повністю досягнути поставлених цілей, заявлена проблема буде вирішена. Прийняття 

регуляторного акта надасть можливість упорядковувати порядок демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.


Копія вірна

Рейтингрезультати вності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	<p>Органи місцевого самоврядування: Вигоди відсутні</p> <p>Громадяни: Вигоди відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: відсутні</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Неврегульованість правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами, що виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.</p> <p>Громадяни: Погіршення стану благоустрою, занедбання архітектурного та історичного вигляду, блокування інженерних мереж населених пунктів Негативний вплив на безпеку громадян.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Погіршення стану благоустрою населених пунктів. Неврегульованість правових відносин між органами місцевого самоврядування та фізичними і юридичними</p>	<p>Зазначена альтернатива залишає суспільні відносини пов'язані з демонтажем тимчасових споруд/малих архітектурних форм неврегульованими, що у перспективі може призвести до погіршення стану благоустрою та виникнення конфліктних ситуацій між органами місцевого самоврядування, суб'єктами господарювання та громадянами.</p>

Копія вірна

		особами незалежно від форм власності, які виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.	
Альтернатива 2	<p>Органи місцевого самоврядування: Врегулювання суспільних відносин, що виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.</p> <p>Покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів.</p> <p>Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав територіальної громади.</p> <p>Громадяни: Покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів.</p> <p>Встановлення єдиного підходу у вирішенні питань щодо захисту прав територіальної громади.</p> <p>Забезпечення користування суспільними благами за рахунок</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Витрати відсутні</p> <p>Громадяни: Витрати відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати відсутні</p>	<p>Зазначена альтернатива повністю відповідає цілям регулювання, та дозволяє унормувати відносини пов'язані з демонтажем тимчасових споруд/малих архітектурних форм.</p> <p></p>

	<p>покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об'єктів та елементів благоустрою загального користування.</p> <p>Забезпечення належних умов життєдіяльності людей.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів.</p> <p>Унормування процедури демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.</p>		<p>Копія вірна</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>Не прийняття зазначеного регуляторного акту може спричинити до хаотичного розміщення тимчасових споруд/малих архітектурних форм, а відсутність встановленою процедури їх демонтажу фактично унеможливить покращення стану благоустрою населених пунктів та збереження архітектурного та історичного вигляду</p>	<p>Зміна чинного законодавства</p> <p style="text-align: right;"></p>

	населених пунктів. Поставлені цілі не будуть досягнуті.	Копія вірна
Альтернатива 2	Прийняття даного регуляторного акта є збалансованим та найсприятливішим рішенням для розв'язання проблеми, що призведе до врегулювання суспільних відносин, що виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм та покращенню стану благоустрою населених пунктів, збереження архітектурного та історичного вигляду населених пунктів.	Зміна чинного законодавства

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – що дозволить врегулювання суспільних відносин, що виникають під час демонтажу тимчасових споруд/малих архітектурних форм.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми
Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Для розв'язання проблеми пропонується прийняти рішення сесії Печеніжинської селищної ради ОТГ «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади». Способами досягнення цілей є координація суб'єктів, задіяних у процесі виявлення незаконно встановлених тимчасових споруд/малих архітектурних форм, прийняття рішень виконавчого комітету Печеніжинської селищної ради ОТГ про демонтаж, проведення безпосереднього демонтажу об'єктів.

Заходи, які мають здійснити для впровадження цього регуляторного акта:

- розробка проекту рішення Печеніжинської селищної ради «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади " та АРВ до нього;
- проведення консультацій;
- оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій та зауважень;
- підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності";
- направлення проекту рішення з АРВ до Державної регуляторної служби України;
- отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, запровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного законодавства.

Копія вірна

Прийняття рішення «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади» є основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Внаслідок прийняття регуляторного акту збільшиться надходження до селищного бюджету за рахунок збільшення отриманих дозвільних документів на розміщення тимчасових споруд/малих архітектурних форм.

Для впровадження вимог цього регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету.

Введення в дію регуляторного акта не передбачає утворення нового структурного підрозділу та не потребує збільшення штату посадових осіб місцевого самоврядування, а лише упорядковує вже існуючу діяльність із зазначеного питання.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 100 відсотків, було здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Запропонований проект регуляторного акта запроваджується на довгостроковий термін дії або до прийняття нових нормативних актів.

У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження результатів його дії.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Строк дії даного регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають постійний характер.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності дії цього регуляторного акта визначено такі показники:

	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади»
1	Кількість демонтованих об'єктів за рішенням	10

	Печеніжинської ОТГ	
2	Кількість звільнених земельних ділянок, зайнятих без правових підстав, що належить до комунальної власності Печеніжинської ОТГ	Копія вірна 5
3	Сума відшкодування витрат по демонтажу об'єктів та звільненню земельних ділянок, зайнятих без правових підстав.	25000грн
4	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Високий. Повідомлення, проект рішення «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади», АРВ оприлюднювалось на веб-сайті Печеніжинської селищної ради

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта:

до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень

Строки проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта:

буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичні відстеження результативності:

будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності

Метод проведення відстеження результативності:

статистичний та соціологічний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

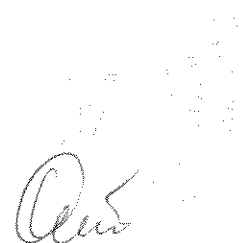
Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Печеніжинської селищної ради «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади»

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,00	0,00
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,00	0,00
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,00	0,00
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0,00	0,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00	0,00
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,00	0,00
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,00	0,00
8	Інше (уточнити), гривень	0,00	0,00
8.1	Процедури отримання первинної інформації про	0,00	0,00

	<p>вимоги регулювання</p> <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання. отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i></p>		Копія вірна
8.2	<p>Процедури організації виконання вимог регулювання</p> <p><i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i></p>	0,00	0,00
9	<p>РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень</p>	0,00	0,00
10	<p>Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць</p>	0	0
11	<p>Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень</p>	0	0



Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Печеніжинської селищної ради «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади»

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з березня по травень 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі зустрічі	2 зустрічі (42 осіб)	Доведення до відома присутніх розрахунків та обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акту При розробці проекту регуляторного акта витримано вимоги чинного законодавства та враховано громадську думку.
2	Інтернет-консультації	30 днів (29 переглядів)	Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами місцевих податків і зборів на 2021 рік та отримання інформації про можливості сплати податків.

2. Вимірювання впливу регулювання на:

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 82 (одиниць), у тому числі малого підприємства 1 (одиниць) та мікропідприємства 81 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	0,0	0,0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість</i>	169,68	169,68	848,4

	<p>необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства</p> <p>(вартість роб часу 4723/167 роб год=28,28 грн. вартість 1 год</p>			
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)</p> <p>Формула:</p> <p>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства</p> <p>вартість паперу 20 арк *0,15 грн =3,00грн</p> <p>виготовлення копій документів 10 арк * 1,50грн=15,00грн</p>	18	18	90
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0
5	Інші процедури	0,0	0,0	0,0
6	Разом, гривень	187,68	187,68	938,4

7	Кількість суб'єктів господарювання	82	82	82
8	Сумарно, гривень	15 389,76	15 389,76	76 948,8
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години: Норма робочого часу на 2020 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2002 години (Норми тривалості робочого часу на 2020 рік). Використовується мінімальний розмір заробітної плати. Середній мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 01.01.2020 рік становить: 4723,00 грн. та 28,31 грн. у погодинному розмірі (Закон України "Про Державний бюджет України на 2020 рік").				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм (1 год x 28,31 грн.)</i>	28,31	28,31	141,55
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0

Копія вірна

11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури укладання договору про пайову участь (витрати часу = 0,5 год. на(0,5 год *28,29) укладання договору; ср. зарплата відп. особи 4723 грн/місяць, 1 год. = 28,29 грн.	14,15	14,15	70,7
14	Разом, гривень	42,83	42,83	212,25
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	10	10	10
16	Сумарно, гривень	428,3_	428,3	2122,5

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання
суб'єктів малого підприємництва**

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1	2	3	4	5	6
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває в сфері регулювання	1	28,31	1	82	2320,6
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває в сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-

Авт

7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
8. Разом за рік	X	X	X	X	2320,6
9. Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	11 603

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	15 389,76
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	428,3
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	15818,06
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	2320,6
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	18138,66

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Проект рішення Печеніжинської селищної ради «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади» розроблено відповідно до чинного законодавства. Проект рішення розповсюджується на сферу інтересів суб'єктів господарювання, які надають послуги шляхом тимчасових споруд/малих архітектурних форм.

На основі аналізу визначено, що зазначені суми платежів є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва та не потребують ніяких пом'якшувальних/коригувальних заходів.

Печеніжинський селищний голова ОТГ



Довірак І.В.



Експертний висновок

постійної комісії з питань житлово-комунального господарства та комунальної власності, питань містобудування, будівництва, земельних відносин та охорони природи

«Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади»

Постійна комісія з питань житлово-комунального господарства та комунальної власності, питань містобудування, будівництва, земельних відносин та охорони природи, розглянула проект рішення селищної ради «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади» з аналізом його регуляторного впливу та встановила наступне.

Розробником проекту регуляторного акта є відділ ЖКГ, інвестицій та соціально-економічного розвитку Печеніжинської селищної ради ОТГ. Проект рішення підготовлено на підставі Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

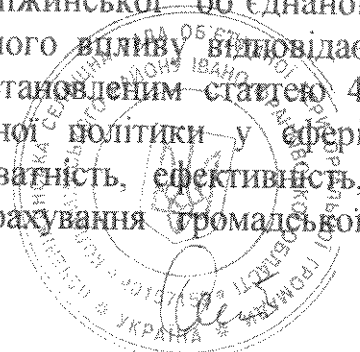
1. Відповідність проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

В цілому при підготовці проекту регуляторного акта витримана послідовність регуляторної діяльності: проект відповідає цілям державної регуляторної політики, а також його включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2020 рік, проведені роботи з регуляторної процедури, а саме: розміщено повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта та безпосередньо проект з аналізом його регуляторного впливу 14.05.2020 року про що проінформовано жителів територіальної громади на офіційному сайті селищної ради в мережі Інтернет за адресою <https://pnotg.gov.ua/>.

Проект пройшов громадське слухання, територіальна громада проінформована про проведення громадських слухань та результати заходів через офіційний сайт Печеніжинської селищної ради ОТГ <https://pnotg.gov.ua/>. За результатами громадського слухання, вказаний проект регуляторного акта та аналіз його регуляторного впливу погоджено без внесення змін.

Від фізичних та юридичних осіб пропозицій та зауважень не надходило.

Таким чином, проект регуляторного акта – «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади» з аналізом його регуляторного впливу відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської



думки.

2. Відповідність проекту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

Стосовно вищевказаного проекту рішення розроблено аналіз регуляторного впливу, який був підготовлений до оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень та пропозицій.

Даним аналізом регуляторного впливу визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин. Проблемою є те, що в громаді не має чіткої організації певних заходів з благоустрою, а саме порядку демонтажу малих архітектурних форм та тимчасових споруд, самовільно розміщених на території населених пунктів Печеніжинської ОТГ, що в свою чергу негативно впливає як на благоустрій громади та утримання в належному стані її території, так на архітектурний, історичний вигляд та її економічний розвиток в цілому, оскільки самовільно встановлені об'єкти їхніми власниками як правило не демонтуються, що порушує право територіальної громади на володіння, користування, розпорядження земельними ділянками комунальної власності, на яких розташовані ці об'єкти. Також оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів, та розглянуто можливість внесення змін до них. Визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснено аналіз очікуваних витрат та вигод місцевої влади, суб'єктів підприємницької діяльності, населення внаслідок дії регуляторного акта.

Визначено цілі державного регулювання, та оцінено усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей. Описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта, та доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави, а вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені.

Оцінено можливість досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта залежно від умови неухильного виконання фізичними та юридичними особами, суб'єктами господарювання, посадовими особами місцевого самоврядування вимог положень запропонованого проекту регуляторного акту.


Обґрунтовано строк чинності регуляторного акта, визначено показники результативності регуляторного акта та заходи, за допомогою яких буде

здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

Узагальнений висновок:

Постійна комісія з питань житлово-комунального господарства та комунальної власності, питань містобудування, будівництва, земельних відносин та охорони природи за підсумками розгляду вважає, що проект регуляторного акта - проект рішення селищної ради «Про організацію окремих заходів з благоустрою населених пунктів Печеніжинської об'єднаної територіальної громади» та аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам ст. ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Голова постійної комісії з питань
житлово-комунального господарства
та комунальної власності, питань
містобудування, будівництва,
земельних відносин та охорони природи**



Котів І.М.

