



УКРАЇНА

БІЛЕЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА

вул. Молодіжна, 19, с. Біла, Тернопільський р-н, Тернопільська обл., 47707

E-mail: otgbila@gmail.com тел.: (0352) 42 30 31 ідентифікаційний код 14029160

15.04.2021 № 469

На № 1760/0/20-21 від 07.04.2021

**Голові Державної регуляторної
Служби України
Олексію КУЧЕРУ**

Білецька сільська рада повторно направляє Аналіз регуляторного впливу проекту регуляторного акту – рішення сесії Білецької сільської ради «Про затвердження Правил благоустрою на території Білецької сільської ради», з врахуванням зауважень, викладених у листі Державної регуляторної служби України від 07.04.2021 вих. №1760/0/20-21.

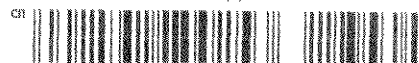
Додаток: на 21 арк. в 1 прим.

Сільський голова

Дмитро МАЛИК

0.312

Державна регуляторна служба України
№ 2528/1/19-21 від 22.04.2021



Аналіз регуляторного впливу проекту регуляторного акту – рішення сесії Білецької сільської ради «Про затвердження Правил благоустрою на території Білецької сільської ради»

I. Визначення проблеми

На сьогодні на території населених пунктів Білецької сільської ради Тернопільської області діють «Правила благоустрою на території Білецької сільської ради», що затверджені рішенням сесії Білецької сільської ради від «12» березня 2019 року № 82.

Так як даний нормативно-правовий акт сільської ради не відповідає чинним нормативно-правовим актам України, а саме Типовим правилам благоустрою, виникла необхідність врегулювання питання у сфері благоустрою на території населених пунктів Білецької сільської ради, таким чином, що забезпечувало б їх безумовне виконання.

Правила благоустрою на території населених пунктів Білецької сільської ради (далі - Правила) - нормативно-правовий акт, яким установлюються вимоги щодо благоустрою території населеного пункту. Правила розроблені відповідно до Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 року № 310, Законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про місцеве самоврядування України», «Про органи самоорганізації населення», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення», «Про відходи», інших нормативно-правових актів та спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини, і є обов'язковими для виконання на території населених пунктів Білецької сільської ради, всіма органами державної влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності та підпорядкування, органами самоорганізації населення, а також громадянами, у тому числі іноземцями та особами без громадянства.

Причини виникнення проблеми:

На сьогоднішній день діючі Правила благоустрою на території населених пунктів Білецької сільської ради не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть об'єктивно, за допомогою сьогоднішніх важелів впливу, регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою.

Підтвердження важливості проблеми:

Загальна проблема підтримки благоустрою на території населених пунктів Білецької сільської ради, поліпшення її санітарного стану є актуальною. Актуальність проблеми полягає в тому, що неможливо вирішити питання стосовно усних та письмових скарг від фізичних осіб та депутатів сільської ради щодо створення стихійних сміттєзвалищ на територіях загального користування (парки, провулки, прибудинкові території, інші об'єкти).

Інспектором відділу житлово-комунального господарства та благоустрою Білецької сільської ради були встановлені факти самовільного вивезення та звалювання відходів у невідведених для цього місцях, проте, притягнути винних до адміністративної відповідальності немає можливості, оскільки діючі Правила благоустрою не узгоджуються з вимогами чинного законодавства України.

До того ж, мають місце окремі факти самовільного знищення та пошкодження зелених насаджень.

На даний час актуальною проблемою залишається відмова від укладання договорів на вивезення твердих побутових відходів з відповідним підприємством.

Так, кількість неукладених договорів становить:

- суб'єкти господарювання – 537;
- організації, підприємства, установи незалежно від форми власності – 28;
- фізичні особи – 3576.

При проведенні роз'яснювальної роботи інспектором Білецької сільської ради та ТОВ «АЛБТФАТЕР ТЕРНОПІЛЬ» стосовно укладання договорів на вивезення сміття та твердих побутових відходів, фізичні та юридичні особи мотивують відмову від укладання договору тим, що відсутнє сміття, а також тим, що на законодавчому рівні не передбачений обов'язок на укладання відповідного договору.

Представленим регуляторним актом пропонується розв'язати такі проблеми як:

- відсутність чітко встановлених правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою;
- неналежне утримання об'єктів та елементів благоустрою;
- наявність стихійних сміттєвих звалищ, розміщення будівельних матеріалів на прибудинковій території, території житлової та громадської забудови;
- відсутність у юридичних та фізичних осіб договорів на вивезення твердих побутових відходів, складування відходів в непризначених місцях;
- самовільне знищення дерев, кущів та інших зелених насаджень;
- невиконання робіт з відновлення благоустрою після проведення земляних та інших ремонтних робіт.

Зазначені проблеми негативно впливають насамперед на громадян, не забезпечують сприятливий для життєдіяльності простір, у тому числі захист навколишнього середовища, належний санітарний стан.

Негативний вплив зазначених проблем мають також суб'єкти господарювання. Порушення благоустрою призводить до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так/ Ні
Громадяни	+
Органи місцевого самоврядування	+
Суб'єкти господарювання, у тому числі	
суб'єкти малого підприємництва	+

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до чинного законодавства є компетенцією сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів або чинних законодавчих та нормативно-правових актів вищих органів державної влади, оскільки існує пряма вказівка Закону на необхідність розв'язання подібних проблем, саме за допомогою прийняття регуляторних актів.

Зокрема, ст.34 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» визначає, що Правила благоустрою території населеного пункту – це нормативно-правовий акт, яким установлюється порядок благоустрою та утримання території та об'єктів благоустрою. Правила розробляються для всіх сіл і затверджуються відповідними органами місцевого самоврядування. Орган місцевого самоврядування забезпечує вільний доступ населення та всіх зацікавлених до затверджених Правил.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності як людини так і суб'єктів господарювання середовища;
- визначення чітких вимог до організації роботи та заходів з благоустрою на території населених пунктів Білецької сільської ради організаціями, установами, закладами, суб'єктами господарювання та мешканцями населених пунктів, їх прав та обов'язків;
- захист довкілля;
- покращення санітарного стану та мікроклімату на території населених пунктів Білецької сільської ради;
- належне утримання та раціональне використання території населеного пункту;
- збереження об'єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

3.1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<p><i>Неприйняття запропонованого регуляторного акту (збереження існуючого механізму регулювання)</i></p> <p>Дана альтернатива не прийнятна через те, що Правила благоустрою затверджені рішенням сільської ради від «12» березня 2019 року № 82, що діють на території населених пунктів Білецької сільської ради відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть бути застосовані для регулювання відносини у сфері благоустрою, а також, забезпечувати охорону прав і законних інтересів</p>

	жителів Білецької сільської ради.
Альтернатива 2	Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій, спрямованих на утримання населеного пункту в належному санітарному стані, збереження елементів благоустрою. Застосування даної альтернативи є неефективною, оскільки залучення до вказаних дій на добровільній основі не є методом, що забезпечує постійне докладання зусиль до збереження благоустрою населеного пункту та такі дії можуть здійснюватися виключно на добровільній основі.
Альтернатива 3	<p>Прийняття органом місцевого самоврядування регуляторного акту – рішення Білецької сільської ради «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Білецької сільської ради». Затвердження Правил в новій редакції забезпечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> – дотримання вимог законодавства щодо затвердження органом місцевого самоврядування правил благоустрою території; – чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою; – розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування; – наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Білецької сільської ради, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів Білецької сільської ради і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини; – дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населеного пункту із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП).

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Організація роботи та заходів з благоустрою територіальної громади, а також відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету

		становить орієнтовно 1704000,00 грн.
Альтернатива 2	Відсутність витрат на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою території у разі безумовного виконання і дотримання фізичними особами та суб'єктами господарювання правил благоустрою (економія становить орієнтовно 1704000,00 грн)	Витрати на проведення роз'яснювальної роботи серед мешканців територіальної громади та суб'єктів господарювання, що провадять діяльність на території населеного пункту. У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб'єктами господарювання, заходи щодо утримання об'єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету
Альтернатива 3	<p>– чітке визначення прав і обов'язків суб'єктів у сфері благоустрою;</p> <p>– розмежування відповідальності між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування;</p> <p>– наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акту в новій редакції, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Білецької сільської ради, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населеного пункту і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;</p> <p>- дає змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населеного пункту із застосуванням статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.</p>	Витрати, пов'язані з організацією контролю за дотриманням затверджених правил благоустрою (орієнтовно 28515,00 грн)

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Організація роботи та заходів з благоустрою територіальної громади, а	Неможливі витрати на покращення санітарного

	також, відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету	стану через брак фінансування з місцевого бюджету
Альтернатива 2	Залучення в розвиток інфраструктури територіальної громади періодичних надходжень коштів на часткове покращення об'єктів благоустрою.	Витрати на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок
Альтернатива 3	Чітке визначення прав та розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, організаціями та суб'єктами господарювання	Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою населеного пункту

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			всього	тому числі мікро	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	3	565	506	568
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0,5%	99,5%	89,1%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Організація роботи та заходів з благоустрою територіальної громади, а також, відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету	Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету
Альтернатива 2	Розвиток інфраструктури територіальної громади періодичне та часткове покращення.	Витрати на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок
Альтернатива 3	Чітке визначення прав та	Витрати на виконання

	розподіл обов'язків у сфері благоустрою між громадянами, органами влади, установами, організаціями та суб'єктами господарювання.	обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою населеного пункту або орієнтовно 250 грн / міс = 3000 грн / рік з 1 СПД (у разі, якщо СПД братимуть пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою
--	--	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Дана альтернатива є неприйнятною через те, що діючий документ не відповідає вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не може за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів жителів населених пунктів Білецької сільської ради
Альтернатива 2	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково
Альтернатива 3	3 - цілі прийняття регуляторного акта можуть	Цілі прийняття проекту рішення «Про затвердження

	бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існують не будуть)	Правил благоустрою на території Білецької сільської ради» будуть досягнуті майже у повній мірі. Даними правилами буде чітко визначено права і обов'язки суб'єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальність між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3	<p>Держава:</p> <ul style="list-style-type: none"> - відповідальне становлення юридичних та фізичних осіб до збереження об'єктів та елементів благоустрою; - здійснення будь-якої діяльності з додержанням санітарних та будівельних норм і правил; - покращання санітарного стану на території населених пунктів Бережанської міської ради; - покращення та підтримка належного санітарно-технічного стану земельних ділянок, збереження і утримання вулиць, споруд, будівель, парків, скверів, рекламоносіїв, об'єктів для здійснення підприємницької діяльності, малих 	<p>Держава:</p> <p>Витрати, пов'язані з дотриманням затверджених правил благоустрою (орієнтовно 28515,00 грн)</p> <p>Громадяни:</p> <p>Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою населеного пункту</p> <p>Суб'єкти господарювання:</p> <p>Витрати на виконання обов'язків відповідно до затверджених правил благоустрою населеного пункту або орієнтовно 250грн/міс=3000 грн/рік для одного СПД або 1704000,00 грн/рік з 568 СПД (у разі, якщо СПД братимуть пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою) Сумарні витрати, грн: орієнтовно 3474149,8 грн.</p>	<p>При виборі зазначеної альтернативи буде досягнуто цілі державного регулювання</p>

	<p>архітектурних форм;</p> <p>- користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, скверів, інших об'єктів та елементів благоустрою загального користування;</p> <p>Громадяни:</p> <p>- упорядкування відносин між суб'єктами територіальної громади та окремими громадянами у сфері благоустрою;</p> <p>Суб'єкти господарювання:</p> <p>упорядкування відносин між суб'єктами територіальної громади та суб'єктами господарювання у сфері благоустрою;</p>		
<p>Альтернатива 2</p>	<p>Держава:</p> <p>Відсутність витрат на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою території у разі безумовного виконання і дотримання фізичними особами та суб'єктами господарювання правил благоустрою (економія становить орієнтовно 1704000,00 грн)</p>	<p>Держава:</p> <p>Витрати на проведення роз'яснювальної роботи серед мешканців територіальної громади та суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність на території громади. У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб'єктами господарювання,</p>	<p>У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб'єктами господарювання, заходи щодо утримання об'єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету. Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.</p>

	<p>Громадяни: Розвиток інфраструктури територіальної громади за рахунок бюджетних коштів, які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою територій</p> <p>Суб'єкти господарювання: Розвиток інфраструктури територіальної громади за рахунок бюджетних коштів, які мали б бути спрямовані на здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою та на організацію робіт з благоустрою територій</p>	<p>заходи щодо утримання об'єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету</p> <p>Громадяни: Витрати на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок Сумарні витрати, грн: орієнтовно 692700,00 (без урахування витрат на виконання заходів щодо утримання об'єктів благоустрою за власний рахунок СГ та громадянами)</p>	
<p>Альтернатива 1</p>	<p>Держава: Організація роботи та заходів з благоустрою громади, а також, відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету</p> <p>Громадяни: Організація роботи та заходів з благоустрою громади, а також, відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету</p> <p>Суб'єкти господарювання: Організація роботи</p>	<p>Держава: Організація роботи та заходів з благоустрою громади, а також, відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету становить орієнтовно 1704000,00 грн.</p> <p>Громадяни: Можливі витрати на покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету</p> <p>Суб'єкти господарювання: Можливі витрати на</p>	<p>У разі залишення діючого документу без змін, сільська рада не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян – жителів населених пунктів Білецької сільської ради</p>

	та заходів з благоустрою селища, а також, відновлення об'єктів благоустрою за рахунок місцевого бюджету	покращення санітарного стану через брак фінансування з місцевого бюджету Сумарні витрати, грн: орієнтовно 3474149,8 грн.	
--	---	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 3	Цілі прийняття проекту рішення Білецької сільської ради «Про затвердження Правил благоустрою на території Білецької сільської ради» будуть досягнуті майже у повній мірі. Даними правилами буде чітко визначено права і обов'язки суб'єктів у сфері благоустрою, а також розмежовано відповідальність між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування	Внесення змін до чинного законодавства
Альтернатива 2	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Балансу інтересів досягнути неможливо.	У разі невиконання заходів з благоустрою та недотримання правил благоустрою фізичними особами та суб'єктами господарювання, заходи щодо утримання об'єктів благоустрою здійснюватиметься за рахунок місцевого бюджету
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, діючий документ не буде відповідати вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не зможе за допомогою сучасних важелів регулювати відносини у сфері благоустрою, забезпечувати охорону прав і законних інтересів громадян - жителів населених пунктів Білецької сільської ради. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Не можливо вирішити питання стосовно усних та письмових скарг від фізичних осіб та депутатів сільської ради щодо створення стихійних сміттєзвалищ на територіях загального користування (парки, провулки, прибудинкові території, інші об'єкти)

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

За загальними правилами, встановленими Законом України «Про благоустрій населених пунктів», утримання у належному стані об'єктів благоустрою власними силами або шляхом залучення на конкурсних засадах інших установ, організацій, здійснює балансоутримувач.

Власники будівель та споруд торговельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення, розташованих на території об'єкта благоустрою, зобов'язані забезпечити належне утримання наданої їм у встановленому порядку ділянки території у визначених межах зон відповідальності, а також можуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем, забезпечувати належне утримання закріпленої за ними території (прилеглої території) та брати пайову участь в утриманні об'єкта благоустрою. Межі закріпленої території, обсяги пайової участі визначає власник об'єкта благоустрою.

Порядок розподілу обов'язків між підприємствами, установами та організаціями і громадянами щодо організації утримання належних їм, закріплених та прилеглих територіях у належному санітарно-технічному стані базується на принципі, коли кожна особа зобов'язана утримувати у належному стані територію, право користування якої їй надано законним порядком (договором) у визначених межах зон відповідальності. Утримання може здійснюватися спільно на підставі договору.

На суб'єктів господарювання покладається обов'язок по прибиранню тротуарів та територій, прилеглих до об'єктів благоустрою, торгівлі, ресторанного господарства.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Білецької сільської ради «Про затвердження Правил благоустрою на території Білецької сільської ради» та аналізу регуляторного впливу до нього.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії із соціальних питань, забезпечення законності та правопорядку, з питань депутатської діяльності та етики, реалізації державної регуляторної політики щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Інші процедури.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи

місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, становить 99,5 відсотків, тому здійснюється за розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва наведено у додатку 2.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для Білецької сільської ради згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не здійснюється, так як, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Правила благоустрою на території населених пунктів Білецької сільської ради діятимуть до повного вирішення проблеми, визначеної у розділі I цього аналізу регуляторного впливу, та досягнення поставлених цілей або до внесення змін до нормативно-правових актів у сфері благоустрою населених пунктів.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється до прийняття нових нормативних актів або до повного вирішення проблеми та досягнення поставлених цілей регулювання. У разі потреби, до нього вноситимуться зміни за підсумками аналізу відстеження його результативності.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні корегування. Ризик зовнішніх чинників даного регуляторного акта відсутній, так як його впровадження відповідає чинному законодавству.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

№	Назва показника	Одиниця виміру	Значення показника
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією регуляторного акта	грн.	Можливі надходження від штрафів за адміністративні правопорушення
2	Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта	Од.	568
3	Розмір коштів, що витратяться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта	грн	Орієнтовно 250 грн/ місяць (у разі, якщо СПД братимуть пайову участь в утриманні об'єктів благоустрою)

4	Час, що витратиться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта	год	Орієнтовно 2 години
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	%	Рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Білецької сільської ради за адресою: https://bilecka-gromada.gov.ua/

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Білецької сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності.

- Статистичні
- Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.
- Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.
- Періодичне відстеження здійснюватиметься один раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.
- Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта*

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	2	3	
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.		-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) гривень		-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень		-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів, тощо), гривень		-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.		-
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень		-
8	Інше (Сплата пайової участі (у разі участі СПД)), гривень *	3000	15000
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	3000	15000
10	Кількість суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць	3	-
11	Сумарні витрати суб'єктів великого й середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн.	15000	45000

*Для розрахунку використано: згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» - мінімальна заробітна плата 6000,00 грн., в погодинному розмірі 35,96 грн. Витрати часу для отримання первинної інформації про вимоги регулювання складають близько 1 години. Інші витрати не передбачаються.

Враховуючи термін дії акту та відсутність ставок на наступні роки, витрати на 5 років визначити неможливо.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 грудня 2020 р. по 29 січня 2021 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 Дата: 02.12.2020; 04.01.2021; 21.01.2021	Робочі наради та зустрічі (опитування)	3	Обговорено питання стосовно відносин між суб'єктами Білецької територіальної громади та суб'єктами господарювання у сфері благоустрою. Від фізичних осіб-підприємців отримана інформація про існуючі проблемні питання у сфері благоустрою отримано; пропозиції та зауваження до розробленого проекту регуляторного акту
2. Дата: з 01.12.2020 по 29.01.2021	Вид консультацій: Консультації у телефонному та усному режимі	7	Обговорено питання щодо укладення договорів на вивезення сміття та ТПВ, встановлення розмірів прибирання території, настання відповідальності за не виконання вимог Правил благоустрою.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 565 (одиниць), у тому числі, малого підприємництва 59 (одиниць) та мікропідприємництва 506

(одиниць), з них платники єдиного податку 1-ї групи 133 (одиниці), 2-ї групи 261 (одиниць), платники податку на нерухомість 249 (одиниць).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,5 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5.	Сплата пайової участі (у разі обрання СГ)	3000, 00	3000, 00	15000,00
6.	Разом, гривень	3000, 00	3000, 00	15000,00
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	565		
8.	Сумарно, гривень	1695000,00	1695000,00	8475000,00

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 2002,0 годин.

Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2021 році становить 6000 грн. та у погодинному розмірі 35,96 грн, (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)

9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (одноразово)	1 год*35,96 грн= 35,96	0	0
----	--	------------------------	---	---

10.	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0	0	0
11.	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13.	Інші процедури (уточнити)	X	X	
	Не передбачено	0	X	X
14.	Разом, гривень	35,96	X	0
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		565	
16.	Сумарно, гривень	20317,4	X	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

БІЛЕЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості суб'єктів, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
Оцінка вартості здійснення контролю за дотриманням правил благоустрою					
Розрахунок вартості 1 людино-години:					
<p>Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2002,0 годин.</p> <p>Для розрахунку використовується орієнтовна заробітна плата посадової особи, на яку покладено обов'язки щодо здійснення контролю. У 2021 році становить 5100,00 грн, та у погодинному розмірі 25,5 грн.</p>					
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у					

сфері регулювання					
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні					
виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання					
7. Інші адміністративні процедури: Реагування на скарги щодо порушення правил благоустрою	2 год/день	25,5 грн/год	X	565	28515,00
Разом за рік	X	X	X	X	28515,00
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	142575,00

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну'

плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1.	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1695000,00	8475000,00
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	20317,4	101587,00
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1715317,40	8576587,00
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	28515,00	142575,00
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	3459149,80	17295749,00

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані відділом економічного розвитку та інвестицій Білецької сільської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
X	X

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	3459149,80	17295749,00
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого	0	0

підприємництва		
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	3459149,80	17295749,00

Сільський голова



Дмитро МАЛИК