



КИРИЛІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
Якимівського району Запорізької області

72563, смт. Кирилівка, вул. Приморський бульвар, 1 тел. – факс(8-231) 9-69-11

№ 718 від 21.04.2021

Державній регуляторній
службі України

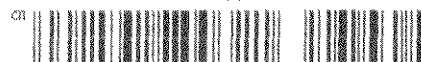
01011 м. Київ

вул. Арсенальна , 9/11

Про погодження проектів
регуляторних актів

На виконання ст.ст.21,34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003р. Кирилівська селищна рада надає для підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів відповідно до принципів регуляторної політики, розроблений виконавчим комітетом селищної ради проекти рішень :

- ✓ «Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади»
- ✓ «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області»
- ✓ «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»
- ✓ «Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»



✓ «Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області», та аналізи їх регуляторного впливу.

Додатки:

- проекти рішень
- «Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади»
- «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області»
- «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»
- «Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»
- «Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»;
- аналізи регуляторного впливу до проектів вищевказаних рішень ;
- експертний висновок.

Кирилівський селищний голова



І.В.Малєєв

Експертний висновок

постійної депутатської комісії Кирилівської селищної ради з питань економічної політики, планування, бюджету, фінансів, регуляторної політики та регламенту щодо регуляторного впливу регуляторного акта проектів рішень Кирилівської селищної ради

«Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади»

«Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області»

«Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

«Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

«Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

та аналізу їх регуляторного впливу

Постійна депутатська комісія селищної ради з питань економічної політики, планування, бюджету, фінансів, регуляторної політики та регламенту на виконання вимог статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянула проекти рішення Кирилівської селищної ради

«Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади»

«Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області»

«Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

«Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

«Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

з аналізами їх регуляторного впливу та встановила наступне:

Розробник проекту регуляторного акта

Виконавчий комітет Кирилівської селищної ради

1. Відповідність проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

В цілому при підготовці проекту регуляторного акта витримана послідовність регуляторної діяльності: проект відповідає цілям державної регуляторної політики, а також його включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2021 рік, проведені роботи з регуляторної процедури:

- Розміщено повідомлення про оприлюднення проектів регуляторних актів та проектів рішень з аналізами їх регуляторного впливу

«Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади»

«Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області»

«Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

«Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

«Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»
на офіційному сайті селищної ради в мережі Інтернет;

- Зауваження та пропозиції до проектів рішень від фізичних та юридичних осіб не надходили.

Таким чином, проекти регуляторних актів-проекти рішень селищної ради «Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади»

«Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області»

«Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

«Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

«Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

відповідає усім принципам державної регуляторної політики встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, ефективність, збалансованість, прозорість та врахування громадської думки.

2. Відповідність проектів регуляторних актів вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

Відповідно до Податкового кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення ставок та пільг по місцевим податкам та зборам покладено на органи місцевого самоврядування.

Прийняття рішення з даного питання необхідне для створення чіткого механізму, який сприяє реалізації державної політики у податковій сфері. Прийнятий регуляторний акт впровадить єдину цілісну і прозору систему регулювання державної податкової політики на місцевому рівні, впорядкує механізм сплати податків і зборів відповідно до чинного законодавства, врахує особливості соціально-економічної структури громади та зменшує податкове навантаження на окремі категорії громадян, які потребують додаткових пільг зі сплати місцевих податків.

При розробці аналізів регуляторного впливу:

- визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми;
- обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання;
- обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів;

- визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта;
- визначено цілі державного регулювання;
- визначено та оцінено усі прийняті альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин;
- аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей;
- описано механізм і заходи, які передбачають розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованих регуляторних актів;
- обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта;
- обґрунтовано доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави;
- обґрунтовано доведено, що вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені;
- оцінено можливість впровадження та виконання вимог регуляторних актів залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги;
- оцінено ризик впливу зовнішніх чинників на дію запропонованих регуляторних актів;
- обґрунтовано термін чинності запропонованих регуляторних актів;
- визначено показники результативності регуляторних актів;
- визначено заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторних актів в разі їх прийняття.

Запропонований регуляторний акт відповідає вимогам чинного законодавства та принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

3. Узагальнений висновок

Постійна депутатська комісія селищної ради ради з питань економічної політики, планування, бюджету, фінансів, регуляторної політики та регламенту вважає, що регуляторні акти

- проекти рішень селищної ради

«Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади»

«Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області»

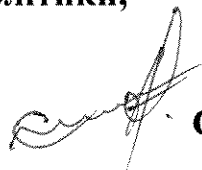
«Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

«Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

«Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

та аналізи їх регуляторного впливу відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Голова комісії з питань економічної політики,
планування бюджету, фінансів,
регуляторної політики та регламенту**



Сергій ШПИГУНОВ

19 березня 2021 р.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про оприлюднення проектів регуляторного акта - проектів рішень сесій

- «Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади»

-«Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області»

- «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

- «Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

- «Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

Проекти регуляторного акта - рішення сесій

- «Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади»

-«Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області»

- «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

- «Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

- «Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

Розробник проектів – Виконавчий комітет Кирилівської селищної ради.

Мета проектів - встановлення на території Кирилівської селищної ради місцевих податків та зборів у відповідності до Податкового кодексу України та з урахуванням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Пропозиції та зауваження приймаються розробником проекту в письмовій формі за поштовою адресою: 72563, смт. Кирилівка, вул. Приморський бульвар, 1;

Строк отримання пропозицій та зауважень до проекту регуляторного акта становить 1 (один) місяць з дня його оприлюднення . на офіційному веб-сайті Кирилівської селищної ради « kirillovka-rada@i.ua ».

З проектом рішення та аналізом регуляторного впливу можна ознайомитися на офіційному веб-сайті Кирилівської селищної ради «kirillovka-rada@i.ua» в рубриці “Регуляторні документи” .

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Кирилівської селищної ради Якимівського району
Запорізької області

Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади.

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Відповідно до закону України від 16 січня 2020 року № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп. 12.3.3 п.12.3 ст.12).

З метою забезпечення можливості прогнозування доходної та видаткової частин місцевого бюджету на 3 роки та подальшого забезпечення надходжень до місцевого бюджету виникла необхідність прийняти рішення “Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади ” на безстроковий термін.

Доходна частина місцевого бюджету Кирилівської територіальної громади від сплати єдиного податку

№ з/п	Назва показника	2020 рік тис. грн	Очікуване 2021 тис.грн	Прогноз 2022 тис. грн	Прогноз 2023 тис. грн	Прогноз 2024 тис. грн
1	Єдиний податок (І група)	90,681	114,408	128,640	137,856	137,856
2	Єдиний податок (ІІ група)	2961,024	2491,200	2576,200	2580,900	2580,900

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення доходної частини селищного бюджету, виконання програм

соціально-економічного розвитку Кирилівської територіальної громади, Кирилівська селищна рада має прийняти рішення:

- Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади.

Аналіз втрат до селищного бюджету

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення єдиного податку		У разі не прийняття рішення про встановлення єдиного податку		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Єдиний	I група — 10% II група — 20%	У 2022 році -2704,840	0	У 2022 році - 0	У 2022 році -2704,840

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні єдиного податку полягає в необхідності наповнення селищного бюджету та спрямування стриманих коштів від його сплати на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури громади.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією селищної ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо селищна рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення єдиного податку, такий податок справляється,

виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням його мінімальних ставок.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати єдиного податку при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету селищної ради;
- забезпечити додаткові надходження до селищного бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не приймати регуляторні акти щодо місцевих податків	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню селищного бюджету в можливих обсягах. Очікуванні втрати бюджету в результаті неприйняття рішення про встановлення єдиного податку складатимуть: 2704,840 тис.грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення селищної громади.
Альтернатива 2. Прийняти рішення: - Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади.	Прийняття даного рішення Кирилівської селищної ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території громади та відповідне наповнення селищного бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету Кирилівської громади надійде 2704,84 тис.грн., що дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення селищної громади.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету Кирилівської громади від сплати єдиного податку.</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості влади для задоволення соціальних та інших потреб селищної громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.</p>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Кошти, отримані від сплати податку дозволять профінансувати заходи соціального, економічного значення селищної громади.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	215	215
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України
Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими	Сплата податку за

	<p>ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалисть відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.</p>	<p>запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 4 до цього АРВ</p>
--	---	--

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	-
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню селищного бюджету в можливих обсягах. Очікуванні втрати селищного бюджету в результаті неприйняття рішення “Про встановлення єдиного податку” складатимуть: 2704,84 тис.грн. що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного

		значення селищної територіальної громади.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення Кирилівської селищної ради забезпечить досягненню встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету громади надійде 2704,840 тис.грн. , що дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення селищної територіальної громади. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Держава: - надходження додаткових коштів до місцевого бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток територіальної громади Громадяни: Кошти, отримані від сплати податку дозволять профінансувати заходи соціального, економічного значення селищної територіальної громади.	Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням на офіційному сайті громади Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Витрати: Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 4 до цього АРВ	Наповнення місцевого бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць

	Суб'єкти господарювання: Сплата податку за обґрунтованими ставками.		
Альтернатива 1	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Зменшення надходжень до селищного бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення єдиного податку будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету громади надійдуть додаткові кошти від сплати єдиного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям даного рішення буде досягнуто балансу інтересів селищної ради та платників податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є непринятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованих місцевих податків, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Кирилівської селищної ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Кирилівської територіальної громади, аналітичних показників Якимівської державної податкової інспекції, інформації фінансового відділу Кирилівської селищної ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого рішення "Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади".

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Кирилівської селищної ради:

- Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Витрати малого підприємництва наведені у Тесті малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта
Запропонований термін дії акта:

безстроково

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Відповідно до закону України від 16 січня 2020 року № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп. 12.3.3 п.12.3 ст.12).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету від сплати єдиного податку	I група — 10% II група — 20%	I квартал — 676,21 II квартал — 676,21 III квартал — 676,21 IV квартал — 676,21
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, один.	I група — 42 II група — 173 Всього — 215	
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта, грн.	Розмір коштів вказаний в М-тесті	
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб.	2	
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень актів, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Кирилівської селищної ради;	100%	

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися фінансовим відділом виконавчого комітету Кирилівської селищної ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Якимівської державної податкової інспекції;
- інформація фінансового відділу Кирилівської селищної ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом у вересні 2022 року.

Повторне відстеження буде здійснено у вересні 2023 року, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження будуть здійснюватись раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Кирилівський селищний голова



Іван МАЛІЄВ

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)
по проекту рішення Кирилівської селищної ради «Про встановлення єдиного податку на території Кирилівської територіальної громади»

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 03 лютого 2021 р

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 дата 03.02.2021	Робоча нарада та зустріч (опитування)	19	Доведено до відома СПД основні аспекти проекту регуляторного акта, надані роз'яснення щодо ставок, які пропонується затвердити.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 215 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0

2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата єдиного податку), гривень (Ставки єдиного податку встановлені для фізичних осіб-підприємців незалежно від виду господарської діяльності)	I група-227,0 II група-1200,0	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	I група-227,0 II група-1200,0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	I група — 16 II група — 139 Всього — 155		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	I група — 114408,00 II група — 2491200,00 Всього — 2605608,0 (на 2021)	0	0
<p align="center">Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p align="center">Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що станом на 01.01.2021 буде складати 6000,0 грн. та у погодинному розмірі 36,11 грн. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*36,11 грн= 36,11	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1 год*36,11 грн= 36,11	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	72,22	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	155		
16	Сумарно, гривень	11194,10	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	2605608,00 (на 2021)	13028040,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	11194,10	55970,5
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2616802,10	13084010,1
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2616802,10	13084010,10

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва
щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансовим відділом Кирилівської селищної ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Кирилівський селищний голова



Іван МАЛЄЄВ



У К Р А Ї Н А
КИРИЛІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
ЯКИМІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

_____ сесія
Восьмого скликання

ПРОЕКТ РІШЕННЯ

« ___ » _____ 2021 року

№

**Про встановлення єдиного податку
на території Кирилівської територіальної громади.**

Керуючись п.24 ч.1 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до ст.ст. 10, 12, 293 Податкового кодексу України

Кирилівська селищна рада Якимівського району Запорізької області

ВИРІШИЛА:

1. Встановити єдиний податок на території Кирилівської територіальної громади з 1 січня 2022 року.

2. Елементи єдиного податку: платники податку, об'єкт оподаткування, база оподаткування, порядок обчислення податку, податковий період, строк та порядок сплати податку, строк та подання звітності про обчислення і сплату податку визначаються відповідно до норм ст.ст. 291 – 300 Податкового кодексу України.

3. Ставки єдиного податку встановлюються:

1) для першої групи платників єдиного податку — 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року;

2) для другої групи платників єдиного податку — 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

4. Фінансовому відділу Кирилівської селищної ради Якимівського району Запорізької області протягом 10 днів з дня прийняття цього рішення оприлюднити його на офіційному сайті Кирилівської селищної ради .

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну депутатську комісію ради з питань економічної політики, планування, бюджету , фінансів, регуляторної політики та регламенту.

Кирилівський селищний голова

Іван МАЛЄЄВ

Рішення підготував:
Начальник фінансового відділу

Артем ЧКАН

ПОГОДЖЕНО:
Секретар Кирилівської селищної ради

Ігор ПЕРЕБИЙНІС

Головний спеціаліст юридичного сектору

Павло ЛІСОВИК

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ проектів рішень Кирилівської селищної ради Якимівського району Запорізької області

- Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області;
- Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області .

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування щорічно до початку наступного бюджетного періоду приймають рішення про встановлення місцевих податків і пільг щодо їх сплати, а саме; транспортного податку та туристичного збору.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.

Відповідно до закону України від 16 січня 2020 року № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп. 12.3.3 п.12.3 ст.12).

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та є його бюджетом - формуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб територіальної громади.

Дохідна частина селищного бюджету Кирилівської ТГ за 2020 рік від сплати місцевих податків

№ з/п	Назва показника	Сума, тис. грн
1	Транспортний податок (фізичні особи)	
2	Транспортний податок (юридичні особи)	
3	Туристичний збір (фізичні особи)	
4	Туристичний збір (юридичні особи)	

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини селищного бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Кирилівська селищна рада має прийняти рішення:

- Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області;
- Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області.

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення про встановлення місцевих податків, податки будуть справлятимуться по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми ТГ.

Аналіз втрат до селищного бюджету

п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори .		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори .		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
	Транспортний податок	25,0 тис.грн.	50,0	0	0	50,0
	Туристичний збір	0,12	2100,0	0	0	2100,0
	РАЗОМ (втрати до бюджету)	X	X	X	X	2150,0

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури території.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією селищної ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проекти регуляторних актів спрямовані на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету селищної ради;
- забезпечити додаткові надходження до місцевого бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету селищної ради місцевих податків та зборів;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не приймати регуляторні акти щодо місцевих податків	Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню селищного бюджету в можливих обсягах. Очікуванні втрати бюджету в результаті неприйняття рішень про місцеві податки . Складатимуть: 2150,0 тис.грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення територіальної

<p>Альтернатива 2. Прийняти рішення: - Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області; - Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області.</p>	<p>громади. Прийняття даних рішень Кирилівської селищної ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету громади надійде 2150,0 тис.грн., що дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення територіальної громади.</p>
---	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету Кирилівської ТГ від сплати місцевих податків. 3. Створить сприятливі фінансові можливості селищної влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів. 	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою податків та зборів.
Альтернатива 2	Сплата податків за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.	Сплата податків за запропонованими ставками в сумі: 2150,0 тис.грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			всього	в тому числі мікро	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	396	396
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100%		X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою податків та зборів.
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалим відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів	Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 4 до цього АРВ

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	-
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття	Така альтернатива є

	регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню селищного бюджету в можливих обсягах. Очікуванні втрати селищного бюджету в результаті неприйняття рішень про місцеві податки і збори складатимуть: 2150,0 тис.грн. що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення селищної територіальної громади.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даних рішень Кирилівської селищної ради забезпечать досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. Таким чином, прийняттям вказаних рішень буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Держава: - надходження додаткових коштів до місцевого бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток територіальної	Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням на офіційному сайті ради Громадяни: Сплата податків за встановленими	Наповнення місцевого бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць

	<p>громади</p> <p>Громадяни: Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.</p>	<p>ставками</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 4 до цього АРВ</p>	
Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України</p>	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	Зменшення надходжень до селищного бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення місцевих податків будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету громади надійдуть додаткові кошти від сплати місцевих податків, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаних рішень буде досягнуто балансу інтересів селищної ради і платників податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторних актів, податки справлятимуться по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України;

		та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
--	--	---

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих місцевих податків, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Кирилівської селищної ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Кирилівської ТГ, аналітичних показників Якимівської державної податкової інспекції, інформації фінансового відділу Кирилівської селищної ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків .

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проектів рішень Кирилівської селищної ради:

- Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області;
- Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області ” та аналізу регуляторного впливу до них.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проектів разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені

повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

безстроково

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Відповідно до закону України від 16 січня 2020 року № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп. 12.3.3 п.12.3 ст.12).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

забезпечення відповідних надходжень до бюджету селищної ради від сплати місцевих податків;

- створення фінансових можливостей селищної влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади;

- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується;

п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори .	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.
1	Разом надходжень до місцевого бюджету, в тому числі:	X	2150,0
	Транспортний податок	25,0 тис.грн	50,0
	Туристичний збір	0,12	2100,0
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, один.	396	
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконаннями вимог акту, грн.	Розмір коштів по кожному податку вказані в М-тестах	
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту, години на 1 суб.	2	

5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень актів, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Кирилівської селищної ради,	100%
---	---	------

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися фінансовим відділом виконавчого комітету Кирилівської селищної ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Якимівської державної податкової інспекції;

- інформація фінансового відділу Кирилівської селищної ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Кирилівський селищний голова



Іван МАЛЄЄВ

Додаток 4
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

по проекту рішення Кирилівської селищної ради Якимівського району Запорізької області «Про встановлення транспортного податку на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 03 лютого 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 дата 03.02.2021	Робоча нарада та зустріч (опитування)	19	Доведено до відома СПД основні аспекти проекту регуляторного акта, надані роз'яснення щодо ставок, які пропонується затвердити.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 19 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі	0	0	0

	державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата транспортного податку), гривень	2631,57	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	2631,57	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	19		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	50000,0	0	0
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що станом на 01.01.2021 становить 6000,0 грн. та у погодинному розмірі 36,11 грн. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*36,11 грн= 36,11	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1 год*36,11 грн= 36,11	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	72,22	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	19		
16	Сумарно, гривень	1372,18	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	50000,0	250000,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1372,18	6860,90
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	51372,18	256860,90
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	51372,18	256860,90

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансовим відділом Кирилівської селищної ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Кирилівський селищний голова



Іван МАЛЄСВ

ТЕСТ**малого підприємництва (М-Тест)**

по проекту рішення Кирилівської селищної ради Якимівського району Запорізької області «Про встановлення туристичного збору на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 03 лютого 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 дата 03.02.2021	Робоча нарада та зустріч (опитування)	19	Доведено до відома СПД основні аспекти проекту регуляторного акта, надані роз'яснення щодо ставок, які пропонується затвердити.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 396 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання	0	0	0

	(експлуатаційні витрати - витратні матеріали)			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата туристичного збору), гривень	5303,03	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	5303,03	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	396		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	2100000,0	0	0
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p>Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що станом на 01.01.2021 становить 6000,0 грн. та у погодинному розмірі 36,11 грн. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*36,11 грн= 36,11	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1 год*36,11 грн= 36,11	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	72,22	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	396		
16	Сумарно, гривень	28599,12	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	2100000,0	10500000,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	28599,12	142995,60
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	2128599,12	10642995,60
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2128599,12	10642995,60

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансовим відділом Кирилівської селищної ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Кирилівський селищний голова



Іван МАЛЄСВ



У К Р А Ї Н А
КИРИЛІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
ЯКИМІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ
_____ сесія
Восьмого скликання

ПРОЕКТ РІШЕННЯ

« __ » _____ 2021 року

№

**Про встановлення туристичного збору
на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району
Запорізької області**

Керуючись ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»,
відповідно до ст.ст. 10.2, 12.3, 268 Податкового кодексу України

Кирилівська селищна рада Якимівського району Запорізької області

ВИРІШИЛА:

1. Встановити туристичний збір на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області з 1 січня 2022 року.
2. Елементи туристичного збору: платники збору, об'єкт оподаткування, база оподаткування, порядок обчислення збору, податковий період, строк та порядок сплати податку, строк та подання звітності про обчислення і сплату податку визначаються відповідно до норм ст. 268 Податкового кодексу України.
3. Ставка туристичного збору встановлюється у розмірі 0,12 відсотка від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня року для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.
4. Фінансовому відділу Кирилівської селищної ради Якимівського Запорізької області протягом 10 днів з дня прийняття цього рішення оприлюднити його на офіційному сайті Кирилівської селищної ради .
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну депутатську комісію ради з питань економічної політики, планування, бюджету , фінансів, регуляторної політики та регламенту

Кирилівський селищний голова

Іван МАЛЄЄВ

Рішення підготував:
Начальник фінансового відділу

Артем ЧКАН

ПОГОДЖЕНО:
Секретар Кирилівської селищної ради

Ігор ПЕРЕБИЙНІС

Головний спеціаліст юридичного сектору

Павло ЛІСОВИК



У К Р А Ї Н А
КИРИЛІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
ЯКИМІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

_____ сесія
Восьмого скликання

ПРОЕКТ РІШЕННЯ

« ___ » _____ 2021 року

№

**Про встановлення транспортного податку
на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району
Запорізької області**

Керуючись ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»,
відповідно до ст.ст. 10.2, 12.3, 267 Податкового кодексу України

Кирилівська селищна рада Якимівського району Запорізької області

ВИРІШИЛА:

1. Встановити транспортний податок на території м. Мелітополя з 1 січня 2022 року.

2. Елементи транспортного податку: платники податку, об'єкт оподаткування, база оподаткування, ставка податку, порядок обчислення податку, податковий період, строк та порядок сплати податку, строк та подання звітності про обчислення і сплату податку, визначаються відповідно до норм ст. 267 Податкового кодексу України.

3. Фінансовому відділу Кирилівської селищної ради Якимівського Запорізької області протягом 10 днів з дня прийняття цього рішення оприлюднити його на офіційному сайті Кирилівської селищної ради .

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну депутатську комісію ради з питань економічної політики, планування, бюджету , фінансів, регуляторної політики та регламенту.

Кирилівський селищний голова

Іван МАЛЄЄВ

Рішення підготував:
Начальник фінансового відділу

Артем ЧКАН

ПОГОДЖЕНО:
Секретар Кирилівської селищної ради

Ігор ПЕРЕБИЙНІС

Головний спеціаліст юридичного сектору

Павло ЛІСОВИК

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення Кирилівської селищної ради Якимівського району Запорізької області

- Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Відповідно до закону України від 16 січня 2020 року № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп. 12.3.3 п.12.3 ст.12).

З метою забезпечення можливості прогнозування доходної та видаткової частин місцевого бюджету на 3 роки та подальшого забезпечення надходжень до місцевого бюджету виникла необхідність прийняти рішення “ Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області ” на безстроковий термін.

Дохідна частина місцевого бюджету кирилівської ТГ від сплати земельного податку

№ з/п	Назва показника	2020 рік тис. грн	Очікуване 2021 тис.грн	Прогноз 2022 тис. грн	Прогноз 2023 тис. грн
1	Плата за землю (ставка земельного податку фізичні особи)	2635,533	3500,00	3500,0	3500,0
2	Плата за землю (ставка земельного податку юридичні особи)	2364,109	3500,00	3500,0	3500,0

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини селищного бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Кирилівська селищна рада має прийняти рішення:

- Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області

Аналіз втрат до селищного бюджету

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення “Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку”		У разі не прийняття рішення “Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку”		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Плата за землю (ставка земельного податку)	від 1,0 до 5,0	7000,0	від 1,0 до 5,0	5500,0	1500,0

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури громади.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією селищної ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо селищна рада у термін до 01 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на

наступний рік, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати земельного податку при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету селищної ради;
- встановити пільги щодо сплати податку;
- забезпечити додаткові надходження до місцевого бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Не приймати регуляторний акт</p>	<p>Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню селищного бюджету в можливих обсягах.</p> <p>Очікуванні втрати бюджету в результаті неприйняття рішення про встановлення податку складатимуть: 1500,0 тис.грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення міської громади.</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняти рішення: - Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області</p>	<p>Прийняття даного рішення Кирилівської селищної ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету.</p> <p>Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету громади надійде 7000,0 тис.грн., що дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення громади.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету громади від сплати земельного податку.</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості селищної влади для задоволення соціальних та інших потреб громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.</p>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за ставками, що діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю	Витрати пов'язані зі сплатою земельного податку за ставками, що діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.
Альтернатива 2	Сплата податків за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податку. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.	Сплата податків за запропонованими ставками.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	343	343
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів за	Витрати пов'язані зі сплатою

	мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	земельного податку за ставками, що діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю в сумі : 5500,0 тис.грн.
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів	Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 4 до цього АРВ

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	-
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих

		<p>обсягах.</p> <p>Очікуванні втрати селищного бюджету в результаті неприйняття рішення щодо земельного податку Складатимуть: 1500,0 тис.грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення громади.</p>
Альтернатива 2	<p>3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)</p>	<p>Прийняття даного рішення Кирилівської селищної ради забезпечить досягненню встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території Кирилівської ТГ та відповідне наповнення місцевого бюджету.</p> <p>Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 7000,0 тис.грн. , що дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення селищної громади.</p> <p>Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Держава: - надходження додаткових коштів до місцевого бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади</p> <p>Громадяни: Сплата податку за обґрунтованими ставками</p> <p>Встановлення пільг по сплаті податку</p> <p>Суб'єкти</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.</p> <p>Громадяни: Сплата податку за встановленими ставками</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Сплата податку за запропонованими</p>	<p>Наповнення місцевого бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць</p>

	господарювання: Сплата податку за обґрунтованими ставками.	ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 4 до цього АРВ	
Альтернатива 1	Держава: Відсутні Громадяни: Сплата податку за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю Суб'єкти господарювання: Сплата податку за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Витрати: 5500,0 тис.грн.	Зменшення надходжень до селищного бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення земельного податку будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету громади надійдуть додаткові кошти від сплати земельного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів селищної ради і платників податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акту, податок справлятиметься за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю, що спричинить втрати доходної частини бюджету у розмірі 1500,0 тис.грн., відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованого земельного податку, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Кирилівської селищної ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Кирилівської ТГ, аналітичних показників Якимівської державної податкової інспекції, інформації фінансового відділу Кирилівської селищної ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого рішення "Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області".

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Кирилівської селищної ради:

- Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Витрати малого підприємництва наведені у Тесті малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

безстроково

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Відповідно до закону України від 16 січня 2020 року № 466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп. 12.3.3 п.12.3 ст.12).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету від сплати земельного податку	від 1,0 до 5,0	I квартал — 1750,0 II квартал — 1750,0 III квартал — 1750,0 IV квартал — 1750,0 За рік — 7000,0
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, один.		343
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта, грн.		Розмір коштів вказаний в М-тесті
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб.		2
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень актів, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Мелітопольської міської ради; - в газеті "Главная", тираж 10000 од.,		100%

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися фінансовим відділом виконавчого комітету Кирилівської селищної ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Якимівської державної податкової інспекції;
- інформація фінансового відділу Кирилівської селищної ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом .

Повторне відстеження буде здійснено не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження будуть здійснюватись раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Кирилівський селищний голова



Іван МАЛОСОВ

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)
до проекту рішення Кирилівської селищної ради Якимівського району Запорізької області

“ Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області ”

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 03 лютого 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 дата 03.02.2021	Робоча нарада та зустріч (опитування)	19	Доведено до відома СПД основні аспекти проекту регуляторного акта, надані роз'яснення щодо ставок, які пропонується затвердити.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 343 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0

3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата земельного податку), гривень	20408,16	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	20408,16	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	343		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	7000000,0	0	0
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p>Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що станом на 01.01.2021 складає 6000,0 грн. та у погодинному розмірі 36,11 грн. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*36,11 грн= 36,11	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1 год*36,11 грн= 36,11	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	72,22	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	343		
16	Сумарно, гривень	24771,46	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	7000000,0	35000000,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	24771,46	123857,3
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	7024771,46	35123857,3
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	7024771,46	35123857,3

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансовим відділом Кирилівської селищної ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Кирилівський селищний голова



Іван МАЛОСОВ



У К Р А Ї Н А
КИРИЛІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
ЯКИМІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

_____ сесія
Восьмого скликання

ПРОЕКТ РІШЕННЯ

« ___ » _____ 2021 року

№

Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області

Керуючись ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до ст. 274, ст.ст.281 - 282 Податкового кодексу України, Земельного кодексу України, постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»

Кирилівська селищна рада Якимівського району Запорізької області

ВИРІШИЛА:

1. Встановити з 01.01.2022 на території Кирилівської територіальної громади Запорізької області ставки земельного податку, згідно з додатком 1 та пільги зі сплати земельного податку згідно з додатком 2.
2. Визначити наступні елементи земельного податку: платники податку, об'єкти оподаткування, база оподаткування, ставки податку, порядок обчислення податку, податковий період та порядок сплати податку, строк та надання звітності про обчислення та сплату податку визначаються відповідно до норм статей 269 – 287 Податкового кодексу України.
3. Фінансовому відділу Кирилівської селищної ради Якимівського Запорізької області протягом 10 днів з дня прийняття цього рішення оприлюднити його на офіційному сайті Кирилівської селищної ради .
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну депутатську комісію ради з питань економічної політики, планування, бюджету, фінансів, регуляторної політики та регламенту.

Кирилівський селищний голова

Іван МАЛЄЄВ

Рішення підготував:

Начальник фінансового відділу

Артем ЧКАН

ПОГОДЖЕНО:

Секретар Кирилівської селищної ради

Ігор ПЕРЕБИЙНІС

Головний спеціаліст юридичного сектору

Павло ЛІСОВИК

Додаток 1
до рішення _ сесії
Кирилівської селищної ради
Запорізької області
_ скликання
від _____ № _____

СТАВКИ земельного податку¹

Ставки вводяться в дію з 01 січня 2022 року

Адміністративно-територіальна одиниця,
на яку поширюється дія рішення органу місцевого самоврядування:

Код області	Код району	Код КОАТУУ	Назва
08	20	2320355400	Кирилівська селищна рада Якимівського району Запорізько області

Вид цільового призначення земель ²		Ставки податку ³ (% нормативної грошової оцінки)			
		За земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, за 1 (один) метр квадратний (кв.метр) (незалежно від місцезнаходження)		За земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, за 1 (один) гектар (га)	
Код	Назва	для юридичних осіб	для фізичних осіб	для юридичних осіб	для фізичних осіб
1	2	3	4	5	6
01	Землі сільськогосподарського призначення	х	х	х	х
01.01	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	1	1	5	5
01.02	Для ведення фермерського господарства	1	1	5	5
01.03	Для ведення особистого селянського господарства	1	1	5	5
01.04	Для ведення підсобного сільського господарства	1	1	5	5
01.05	Для індивідуального садівництва	1	1	5	5
01.06	Для колективного садівництва	1	1	5	5
01.07	Для городництва	1	1	5	5
01.08	Для сінокосіння і випасання худоби	1	1	5	5
01.09	Для дослідних і навчальних цілей	1	1	5	5
01.10	Для пропаганди передового досвіду ведення сільського господарства	1	1	5	5
01.11	Для надання послуг у сільському господарстві	1	1	5	5
01.12	Для розміщення інфраструктури оптових ринків сільськогосподарської продукції	1	1	5	5
01.13	Для іншого сільськогосподарського призначення	1	1	5	5

02	Землі житлової забудови	x	x	x	x
02.01	Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка)	0,10	0,06	5	5
02.02	Для колективного житлового будівництва	0,10	0,10	5	5
02.03	Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку	0,10	0,10	5	5
02.04	Для будівництва і обслуговування будівель тимчасового проживання	0,10	0,10	5	5
02.05	Для будівництва індивідуальних гаражів	1,5	1,5	5	5
02.06	Для колективного гаражного будівництва	1,5	1,5	5	5
02.07	Для іншої житлової забудови	1	0,5	5	5
03	Землі громадської забудови	x	x	x	x
03.07	Для будівництва та обслуговування будівель торгівлі	2	1,5	5	5
03.08	Для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів громадського харчування	2	1,5	5	5
03.09	Для будівництва та обслуговування будівель кредитно-фінансових установ	3	3	5	5
03.10	Для будівництва та обслуговування будівель ринкової інфраструктури	2	1,5	5	5
03.12	Для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування	1	1	5	5
03.13	Для будівництва та обслуговування будівель закладів побутового обслуговування	1	1	5	5
03.15	Для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови	1	1	5	5
04	Землі природно-заповідного фонду	x	x	x	x
04.01	Для збереження та використання біосферних заповідників	-	-	-	-
04.02	Для збереження та використання природних заповідників	1	1	5	5
04.03	Для збереження та використання національних природних парків	1	1	5	5
04.07	Для збереження та використання парків-пам'яток садово-паркового мистецтва	1	1	5	5
04.08	Для збереження та використання заказників	1	1	5	5
04.09	Для збереження та використання заповідних урочищ	1	1	5	5
04.10	Для збереження та використання пам'яток природи	1	1	5	5
04.11	Для збереження та використання регіональних ландшафтних парків	1	1	5	5
05	Землі іншого природоохоронного призначення	x	x	x	x
06	Землі оздоровчого призначення (землі, що мають природні лікувальні властивості, які використовуються або можуть використовуватися для профілактики захворювань і лікування людей)	x	x	x	x
06.01	Для будівництва і обслуговування санаторно-оздоровчих закладів	3	3	5	5
06.02	Для розробки родовищ природних лікувальних ресурсів	3	3	5	5
06.03	Для інших оздоровчих цілей	3	3	5	5

07	Землі рекреаційного призначення	x	x	x	x
07.01	Для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення	3	3	5	5
07.02	Для будівництва та обслуговування об'єктів фізичної культури і спорту	3	3	5	5
07.03	Для індивідуального дачного будівництва	3	3	5	5
07.04	Для колективного дачного будівництва	3	3	5	5
09	Землі лісогосподарського призначення	x	x	x	x
09.01	Для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг	0,01	0,01	0,01	0,01
09.02	Для іншого лісогосподарського призначення	0,01	0,01	0,01	0,01
09.03	Для цілей підрозділів 09.01-09.02 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	0,01	0,01	0,01	0,01
10	Землі водного фонду	x	x	x	x
10.01	Для експлуатації та догляду за водними об'єктами	1	1	5	5
10.02	Для облаштування та догляду за прибережними захисними смугами	1	1	5	5
10.03	Для експлуатації та догляду за смугами відведення	1	1	5	5
10.04	Для експлуатації та догляду за гідротехнічними, іншими водогосподарськими спорудами і каналами	1	1	5	5
10.05	Для догляду за береговими смугами водних шляхів	1	1	5	5
10.06	Для сінокосіння	1	1	5	5
10.07	Для рибогосподарських потреб	3	3	5	5
10.08	Для культурно-оздоровчих потреб, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей	3	3	5	5
10.09	Для проведення науково-дослідних робіт	1	1	5	5
10.10	Для будівництва та експлуатації гідротехнічних, гідрометричних та лінійних споруд	1	1	5	5
10.11	Для будівництва та експлуатації санаторіїв та інших лікувально-оздоровчих закладів у межах прибережних захисних смуг морів, морських заток і лиманів	3	3	5	5
11	Землі промисловості	x	x	x	x
11.01	Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами, що пов'язані з користуванням надрами	3	3	5	5
11.02	Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості	3	3	5	5
11.03	Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд будівельних організацій та підприємств	3	3	5	5
11.04	Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд технічної інфраструктури (виробництва та розподілення газу, постачання пари та гарячої води, збирання, очищення та розподілення води)	3	3	5	5
12	Землі транспорту	x	x	x	x

	споруд залізничного транспорту				
12.02	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд морського транспорту	3	3	5	5
12.03	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд річкового транспорту	3	3	5	5
12.04	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства	3	3	5	5
12.05	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд авіаційного транспорту	3	3	5	5
12.06	Для розміщення та експлуатації об'єктів трубопровідного транспорту	3	3	5	5
12.07	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд міського електротранспорту	3	3	5	5
12.08	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій	3	3	5	5
12.09	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд іншого наземного транспорту	3	3	5	5
13	Землі зв'язку	x	x	x	x
13.01	Для розміщення та експлуатації об'єктів і споруд телекомунікацій	3	3	5	5
13.02	Для розміщення та експлуатації будівель та споруд об'єктів поштового зв'язку	3	3	5	5
13.03	Для розміщення та експлуатації інших технічних засобів зв'язку	3	3	5	5
14	Землі енергетики	x	x	x	x
14.01	Для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів енергогенеруючих підприємств, установ і організацій	3	3	5	5
14.02	Для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів передачі електричної та теплової енергії	3	3	5	5
16	Землі запасу	1	1	5	5
17	Землі резервного фонду	1	1	5	5
18	Землі загального користування	1	1	5	5

¹ У разі встановлення ставок податку, відмінних на територіях різних населених пунктів адміністративно-територіальної одиниці, за кожним населеним пунктом ставки затверджуються окремими додатками.

² Вид цільового призначення земель зазначається згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом Держкомзему від 23 липня 2010 р. № 548.

³ Ставки податку встановлюються з урахуванням норм підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12, пункту 30.2 статті 30, статей 274 і 277 Податкового кодексу України і зазначаються десятковим дробом з трьома (у разі потреби чотирма) десятковими знаками після коми.

Додаток 2
до рішення __ сесії
Кирилівської селищної ради
Запорізької області
_____ скликання
від _____ № _____

ПЕРЕЛІК

пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України, зі сплати земельного податку¹

Пільги вводяться в дію з 01 січня 2022 року.

Адміністративно-територіальна одиниця,
на яку поширюється дія рішення органу місцевого самоврядування:

Код області	Код району	Код КОАТУУ	Назва
08	20	2320355400	Кирилівська селищна рада Якимівського району Запорізької області
Група платників, категорія/цільове призначення земельних ділянок ²			Розмір пільги (у відсотках)
Фізичні особи			
інваліди першої і другої групи			100
фізичні особи, які виховують трьох і більше дітей віком до 18 років			100
пенсіонери (за віком)			100
ветерани війни та особи, на яких поширюється дія Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту"			100
фізичні особи, визнані законом особами, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи.			100
Юридичні особи			
санаторно-курортні та оздоровчі заклади громадських організацій інвалідів, реабілітаційні установи громадських організацій інвалідів;			100
бази олімпійської та паралімпійської підготовки, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України.			100
дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади незалежно від форми власності і джерел фінансування, заклади культури, науки (крім національних та державних дендрологічних парків), освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів.			100

Група платників, категорія/цільове призначення земельних ділянок ²	Розмір пільги (у відсотках)
<p>громадські організації інвалідів України, підприємства та організації, які засновані громадськими організаціями інвалідів та спілками громадських організацій інвалідів і є їх повною власністю, де протягом попереднього календарного місяця кількість інвалідів, які мають там основне місце роботи, становить не менш як 50 відсотків середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за умови, що фонд оплати праці таких інвалідів становить протягом звітного періоду не менш як 25 відсотків суми загальних витрат на оплату праці.</p>	100
<p>державні та комунальні дитячі санаторно-курортні заклади та заклади оздоровлення і відпочинку, а також дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади України, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових установ та організацій.</p>	100
<p>державні та комунальні центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, центри фізичного здоров'я населення, центри з розвитку фізичної культури і спорту інвалідів, дитячо-юнацькі спортивні школи, а також центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, дитячо-юнацькі спортивні школи і спортивні споруди всеукраїнських фізкультурно-спортивних товариств, їх місцевих осередків та відокремлених підрозділів, що є неприбутковими та включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій, за земельні ділянки, на яких розміщені їх спортивні споруди.</p>	100
<p><i>органи державної влади та органи місцевого самоврядування, органи прокуратури, заклади, установи та організації (діяльність яких повністю фінансується з державного або місцевого бюджету), військові формування, утворені до законів України, збройні сили, державна прикордонна служба України та державна служба України з надзвичайних ситуацій, національні природні парки та організації Міністерства екології та природних ресурсів України</i></p>	100
<p>землі сільськогосподарських угідь, що перебувають у тимчасовій консервації або у стадії сільськогосподарського освоєння</p>	100
<p><i>землі дорожнього господарства автомобільних доріг загального користування - землі під проїзною частиною, узбіччям, земляним полотном, декоративним озелененням, резервами, кюветами, мостами, штучними спорудами, тунелями, транспортними розв'язками, водопропускними спорудами, підпірними стінками, шумовими екранами, очисними спорудами і розташованими в межах смуг відведення іншими дорожніми спорудами та обладнанням, а також землі, що знаходяться за межами смуг відведення, якщо на них розміщені споруди, що забезпечують функціонування автомобільних доріг, а саме:</i></p> <p><i>а) паралельні об'їзні дороги, поромні переправи, снігозахисні споруди і насадження, протилавинні та протисельові споруди, вловлюючі з'їзди, захисні насадження, шумові екрани, очисні споруди;</i></p> <p><i>б) майданчики для стоянки транспорту і відпочинку, склади, гаражі, резервуари для зберігання паливно-мастильних матеріалів, комплекси для зважування великогабаритного транспорту, виробничі бази, штучні та інші споруди, що перебувають у державній власності, власності державних підприємств або власності господарських товариств, у статутному капіталі яких</i></p>	100

<i>земельні ділянки сільськогосподарських підприємств усіх форм власності та фермерських (селянських) господарств, зайняті молодими садами, ягідниками та виноградниками до вступу їх у пору плодоношення, а також гібридними насадженнями, генофондовими колекціями та розсадниками багаторічних плодових насаджень</i>	100
<i>земельні ділянки, надані для будівництва і обслуговування культових та інших будівель, необхідних для забезпечення діяльності релігійних організацій України, статуту (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку</i>	100
<i>земельні ділянки кладовищ, крематоріїв та колумбаріїв</i>	100

Перелік пільг встановлюються з урахуванням норм підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12, пункту 30.2 статті 30, статей 281, 282 Податкового кодексу України.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проекту рішення Кирилівської селищної ради Якимівського району
Запорізької області

Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Відповідно до закону України від 16 січня 2020 року № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп. 12.3.3 п.12.3 ст.12).

З метою забезпечення можливості прогнозування доходної та видаткової частин місцевого бюджету на 3 роки та подальшого забезпечення надходжень до місцевого бюджету виникла необхідність прийняти рішення "Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області " на безстроковий термін.

Доходна частина місцевого бюджету Кирилівської ТГ від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

№ з/п	Назва показника	2020 рік тис. грн	Очікуване 2021 тис.грн	Прогноз 2022 тис. грн	Прогноз 2023 тис. грн
1	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (фізичні особи)	3625,3	4250,0	4250,0	4250,0
2	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної	7717,03	8000,0	8000,0	8000,0

ділянки (юридичні особи)				
--------------------------------	--	--	--	--

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини селищного бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку Кирилівської територіальної громади, Кирилівська селищна рада має прийняти рішення:

- Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області

Аналіз втрат до селищного бюджету

п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки		У разі не прийняття рішення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	від 0,5 до 1,5	У 2022 році — 12250,0	0	У 2022 році - 0	12250,0

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення селищного бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури громади.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією селищної ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо селищна рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно цей податок у 2022 році справлятиметься не буде.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету селищної ради;
- встановити пільги щодо сплати податку;
- забезпечити додаткові надходження до місцевого бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не приймати регуляторний акт	Така альтернатива є непринятною оскільки податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у 2022 справлятиметься не буде, що не сприятиме наповненню селищного бюджету в можливих обсягах. Очікуванні втрати бюджету в результаті неприйняття рішення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 р. складатимуть: 12250,0 тис.грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення міської громади.
Альтернатива 2.	Прийняття даного рішення селищної ради

<p>Прийняти рішення: - Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області</p>	<p>забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету громади надійде 12250,0 тис.грн., що дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення громади.</p>
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету громади від сплати податку. 3. Створить сприятливі фінансові можливості селищної влади для задоволення соціальних та інших потреб громади. 4. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податку. 	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Несплата податку у 2021 році	Не передбачені
Альтернатива 2	Сплата податків за об'єктами з обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій будівель та споруд. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.	Сплата податку за запропонованими ставками

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Інформація надана відділом реєстрації виконавчого комітету Мелітопольської міськради

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом

Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	343	343
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Несплата податку у 2022 році	Не передбачені
Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій будівель та споруд. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів	Сплата податку за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 4 до цього АРВ

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	-
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта(рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною оскільки податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, у 2022 справлятиметься не буде, що не сприятиме

		наповненню селищного бюджету в можливих обсягах. Очікуванні втрати бюджету в результаті неприйняття рішення про податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 р. складатимуть: 12250,0 тис.грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення селищної територіальної громади.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення Кирилівської селищної ради забезпечить досягненню встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету громади надійде 12250,0 тис.грн. , що дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення територіальної громади. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Держава: - надходження додаткових коштів до місцевого бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток територіальної громади	Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням на офіційному сайті Кирилівської селищної ради. Громадяни: Сплата податку за встановленими	Наповнення місцевого бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць

	Громадяни та Суб'єкти господарювання: Сплата податку за обґрунтованими ставками Встановлення пільг по сплаті податку для окремих категорій будівель і споруд	ставками Суб'єкти господарювання: Витрати: Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 4 до цього АРВ	
Альтернатива 1	Держава: Відсутні Громадяни: Несплата податку Суб'єкти господарювання: Несплата податку	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Витрати: Відсутні	Зменшення надходжень до селищного бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету громади надійдуть додаткові кошти від сплати податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів селищної ради і платників податків.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок у 2022 році справлятися не буде, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обраної Альтернативи 2 – встановлення економічно-обґрунтованого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що є посилюючим для платників податків, та забезпечить фінансову

основу самостійності органу місцевого самоврядування – Кирилівської селищної ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Кирилівської ТГ, аналітичних показників Якимівської державної податкової інспекції, інформації фінансового відділу Кирилівської селищної ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Кирилівської селищної ради:

а) Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області та АРВ до нього;

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Витрати малого підприємництва наведені у Тесті малого підприємництва (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

безстроково

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Відповідно до закону України від 16 січня 2020 року № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп. 12.3.3 п.12.3 ст.12).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	від 0,5 до 1,5	юр.особи : I квартал- 2000,0 II квартал -2000,0 III квартал — 2000,0 IV квартал — 2000,0 фіз.особи: сплачують 1 раз на рік в наступному році за звітний — 4250,0 Всього очікується 12250,0
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, один.		343
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту, грн.		Розмір коштів вказаний в М-тесті
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням		2

	вимог акта, години на 1 суб.	
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень актів, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Кирилівської селищної ради;	100%

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися фінансовим відділом виконавчого комітету Кирилівської селищної ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Якимівської державної податкової інспекції;
- інформація фінансового відділу Кирилівської селищної ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом у вересні 2021 року.

Повторне відстеження буде здійснено у вересні 2022 року, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження будуть здійснюватись раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Кирилівський селищний голова



Іван МАЛЄСВ

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

по проекту рішення Кирилівської селищної ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області»

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 03 лютого 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 дата 03.02.2021	Робоча нарада та зустріч (опитування)	19	Доведено до відома СПІД основні аспекти проектів регуляторних актів, надані роз'яснення щодо ставок, які пропонується затвердити.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 343 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки), гривень	35714,28	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	35714,28	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	343		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	12250000,0	0	0
<p align="center">Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p align="center">Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що станом на 01.01.2021 складає 6000,0 грн. та у погодинному розмірі 36,11 грн. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*36,11 грн= 36,11	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1 год*36,11 грн= 36,11	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу	0	0	0

	перевірок			
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	72,22	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	343		
16	Сумарно, гривень	24771,46	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	12250000,0	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	24771,46	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	12274771,46	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого	0	-

	підприємництва		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	12274771,46	-

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансовим відділом Кирилівської селищної ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Кирилівський селищний голова



Іван МАЛЄСВ



У К Р А Ї Н А
КИРИЛІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
ЯКИМІВСЬКОГО РАЙОНУ ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ

_____ сесія
Восьмого скликання

ПРОЕКТ РІШЕННЯ

« ___ » _____ 2021 року

№

Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області

Керуючись п.24 ч.1 ст.26 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, відповідно до ст.ст. 10, 266 Податкового кодексу України

Кирилівська селищна рада Якимівського району Запорізької області

ВИРІШИЛА:

1. Встановити з 01.01.2022 на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості.

2. Елементи податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для об'єктів житлової та нежитлової нерухомості на території м. Мелітополя Запорізької області: “платник податку”, “об'єкт оподаткування”, “база оподаткування”, “пільги із сплати податку”, “ставка податку”, “порядок обчислення податку”, “податковий період”, “строк та порядок сплати податку”, “строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку” визначити відповідно до норм ст. 266 Податкового кодексу України.

3. Встановити з 01.01.2022 на території Кирилівської територіальної громади Якимівського району Запорізької області:

- ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, згідно з додатком 1;

- пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України, за переліком згідно з додатком 2.

4. Фінансовому відділу Кирилівської селищної ради Якимівського Запорізької області протягом 10 днів з дня прийняття цього рішення оприлюднити його на офіційному сайті Кирилівської селищної ради

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну депутатську комісію з питань економічної політики, планування бюджету, фінансів, регуляторної політики та регламенту.

Кирилівський селищний голова

Іван МАЛЄЄВ

Рішення підготував:

Начальник фінансового відділу

Артем ЧКАН

ПОГОДЖЕНО:

Секретар Кирилівської селищної ради

Ігор ПЕРЕБИЙНІС

Головний спеціаліст юридичного сектору

Павло ЛІСОВИК

СТАВКИ

податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

Ставки вводяться в дію з 01 січня 2022 року.

Адміністративно-територіальна одиниця,
на яку поширюється дія рішення органу місцевого самоврядування:

Код області		Код району	Код КОАТУУ	Назва
08		20	2320355400	Кирилівська селищна рада Якимівського району Запорізької області

Код ¹	Назва ¹	Ставки податку (% розміру мінімальної заробітної плати) ² за 1 кв. м				
		для юридичних осіб		для фізичних осіб		
		Державна реєстрація (основний платник Кирилівської ТГ)	Державна реєстрація (платник окремих податків Кирилівської ТГ)			
1	2	3	4	5		
11	Будівлі житлові	X	X	X	X	X
111	Будинки одноквартирні	X	X	X	X	X
1110	Будинки одноквартирні	X	X	X	X	X
	<i>Цей клас включає:</i> - відокремлені житлові будинки садибного типу (міські, позаміські, сільські), вілли, дачі, будинки для персоналу лісового господарства, літні будинки для тимчасового проживання, садові будинки та т. ін. <i>Цей клас включає також:</i> - спарені або зблоковані будинки з окремими квартирами, що мають свій власний вхід з вулиці <i>Цей клас не включає:</i>	X	X	X	X	X

	- нежитлові сільськогосподарські будинки (1271)							
1110.1	Будинки одноквартирні масової забудови	0,4	0,8				0,4	
1110.2	Котеджі та будинки одноквартирні підвищеної комфортності	0,8	1,0				0,8	
1110.3	Будинки садибного типу	0,4	1,0				1,0	
1110.4	Будинки дачні та садові	1,0	1,0				1,0	
112	Будинки з двома та більше квартирами	X	x	x	x	x	x	x
1121	Будинки з двома квартирами	X	x	x	x	x	x	x
	<i>Цей клас включає:</i> - відокремлені, спарені або зблоковані будинки з двома квартирами <i>Цей клас не включає:</i> - спарені або зблоковані будинки з окремими квартирами, що мають свій власний вхід з вулиці (1110)	X	x	x	x	x	x	x
1121.1	Будинки двоквартирні масової забудови	0,6	0,8				0,6	
1121.2	Котеджі та будинки двоквартирні підвищеної комфортності	0,8	1,0				1,0	
1122	Будинки з трьома та більше квартирами	x	x	x	x	x	X	x
	<i>Цей клас включає:</i> - інші житлові будинки з трьома та більше квартирами <i>Цей клас не включає:</i> - гуртожитки (1130) - готелі (1211) - туристичні бази, табори та будинки відпочинку (1212)	x	x	x	x	x	x	x
1122.1	Будинки багатоквартирні масової забудови	0,8	1,0				0,8	
1122.2	Будинки багатоквартирні підвищеної комфортності, індивідуальні	0,8	1,5				0,8	
1122.3	Будинки житлові готельного типу	0,8	1,5				0,8	
12	Будівлі нежитлові	x	x	x	x	x	x	x
121	Готелі, ресторани та подібні будівлі	x	x	x	x	x	x	x
1211	Будівлі готельні	x	x	x	x	x	x	x
	<i>Цей клас включає:</i> - готелі, мотелі, кемпінги, пансіонати та подібні заклади з надання житла з рестораном або без нього	x	x	x	x	x	x	x

	<p><i>Цей клас включає також:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - окремі ресторани та бари <p><i>Цей клас не включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ресторани в житлових будинках (1122) - туристичні бази, гірські притулки, табори для відпочинку, будинки відпочинку (1212) - ресторани в торгових центрах (1230) 							
1211.1	Готелі	0,6	1,0					0,6
1211.2	Мотелі	0,6	1,0					0,6
1211.3	Кемпінги	0,6	1,0					0,6
1211.4	Пансіонати	0,6	1,0					0,6
1211.5	Ресторани та бари	0,8	1,5					1,0
1212	Інші будівлі для тимчасового проживання							
	<p><i>Цей клас включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - туристичні бази, гірські притулки, дитячі та сімейні табори відпочинку, будинки відпочинку та інші будівлі для тимчасового проживання, не класифіковані раніше <p><i>Цей клас не включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - готелі та подібні заклади з надання житла (1211) - парки для дозвілля та розваг (2412) 	x	x	x	x	x	x	x
1212.1	Туристичні бази та гірські притулки	0,5	1,0					0,5
1212.2	Дитячі та сімейні табори відпочинку	0,2	0,8					0,4
1212.3	Центри та будинки відпочинку	0,5	0,8					0,5
1212.9	Інші будівлі для тимчасового проживання, не класифіковані раніше	0,5	1					0,5
122	Будівлі офісні	x	x	x	x	x	x	x
1220	Будівлі офісні	x	x	x	x	x	x	x
	<p><i>Цей клас включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - будівлі, що використовуються як приміщення для конторських та адміністративних цілей, в тому числі для промислових підприємств, банків, поштових відділень, органів місцевого управління, урядових та відомчих департаментів та т. ін. 	x	x	x	x	x	x	x

	<p><i>Цей клас включає також:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - центри для з'їздів та конференцій, будівлі органів правосуддя, парламентські будівлі <p><i>Цей клас не включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - офіси в будівлях, що призначені (використовуються), головним чином, для інших цілей 							
1220.2	Будівлі фінансового обслуговування	0,8	1,5					0,5
1220.4	Будівлі закордонних представництв	0,5	1,0					0,5
1220.5	Адміністративно-побутові будівлі промислових підприємств	0,5	1,0					0,5
1220.9	Будівлі для конгорських та адміністративних цілей інші	0,5	1,0					0,5
123	Будівлі торговельні	x	x	x	x	x	x	x
1230	Будівлі торговельні	x	x	x	x	x	x	x
	<p><i>Цей клас включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - торгові центри, пасажі, універмаги, спеціалізовані магазини та павільйони, зали для ярмарків, аукціонів, виставок, криті ринки, станції технічного обслуговування автомобілів та т. ін. <p><i>Цей клас включає також:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - підприємства та установи громадського харчування (їдальні, кафе, закусочні та т. ін.) - приміщення складські та бази підприємств торгівлі й громадського харчування - підприємства побутового обслуговування <p><i>Цей клас не включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - невеликі магазини в будівлях, що призначені (використовуються), головним чином, для інших цілей - ресторани та бари, розміщені в готелях або окремо (1211) - лазні та пральні (1274) 							
1230.1	Торгові центри, універмаги, магазини	0,6	1,0					0,6
1230.2	Криті ринки, павільйони та зали для ярмарків	0,6	1,0					0,6
1230.3	Станції технічного обслуговування автомобілів	0,6	1,0					0,6
1230.4	Їдальні, кафе, закусочні та т. ін.	0,6	1,0					0,6

1230.5	Бази та склади підприємств торгівлі й громадського харчування	0,6	1,0			0,6
1230.6	Будівлі підприємств побутового обслуговування	0,6	1,0			0,6
1230.9	Будівлі торговельні інші	0,6	1,0			0,6
124	Будівлі транспорту та засобів зв'язку	x	x	x	x	x
1241	Вокзали, аеровокзали, будівлі засобів зв'язку та пов'язані з ними будівлі	x	x	x	x	x
	<i>Цей клас включає:</i> - будівлі цивільних та військових аеропортів, міського електротранспорту, залізничних станцій, автобусних станцій, морських та річкових вокзалів, функціонерних та підймальних станцій канатних доріг - будівлі центрів радіо- та телевізійного мовлення, телефонних станцій, телекомунікаційних центрів та т. ін. <i>Цей клас включає також:</i> - ангари для літаків, будівлі залізничних блокопостів, локомотивні та вагонні депо, трамвайні та троллейбусні депо - телефонні кіоски - будівлі маяків - диспетчерські будівлі повітряного транспорту <i>Цей клас не включає:</i> - станції технічного обслуговування автомобілів (1230) - резервуари, силоси та товарні склади (1252) - залізничні колії (2121, 2122) - злітно-посадкові смуги аеродромів (2130) - телекомунікаційні лінії та щогли (2213, 2224) - нафтопродукти (2303)	x	x	x	x	x
1241.1	Аеровокзали та інші будівлі автомобільного транспорту	0,8	1,0			0,6
1241.7	Будівлі центрів радіо- та телевізійного мовлення, телефонних станцій, телекомунікаційних центрів та т. ін.	0,8	1,0			0,6
1241.9	Будівлі транспорту та засобів зв'язку інші	0,6	1,0			0,6
1242	Гаражі	x	x	x	x	x
	<i>Цей клас включає:</i> - гаражі (наземні й підземні) та криї автомобільні стоянки	x	x	x	x	x

	<p><i>Цей клас включає також:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - навіси для велосипедів <p><i>Цей клас не включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - автостоянки в будівлях, що використовуються, головним чином, для інших цілей - станції технічного обслуговування автомобілів (1230) 								
1242.1	Гаражі наземні	0,2	0,6					0,2	
1242.2	Гаражі підземні	0,2	0,6					0,2	
126	Будівлі для публічних виступів, закладів освітнього, медичного та оздоровчого призначення	x	x				x	x	x
1261	Будівлі для публічних виступів	x	x				x	x	x
	<p><i>Цей клас включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - кінотеатри, концертні будівлі, театри та т. ін. - зали засідань та багатопільові зали, що використовуються, головним чином, для публічних виступів - казино, цирки, музичні зали, танцювальні зали та дискотеки, естради та т. ін. <p><i>Цей клас не включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - музеї, художні галереї (1262) - спортивні зали (1265) - парки для відпочинку та розваг (2412) 								
1261.5	Музичні та танцювальні зали, дискотеки	0,6	1,0					0,6	
1261.9	Будівлі для публічних виступів інші	0,6	1,0					0,6	
1262	Музеї та бібліотеки	x	x				x	x	x
	<p><i>Цей клас включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - музеї, художні галереї, бібліотеки та технічні центри <p><i>Цей клас включає також:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - будівлі архівів - будівлі зоологічних та ботанічних садів <p><i>Цей клас не включає:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - пам'ятки історії (1273) 								
1262.1	Музеї та художні галереї	0,2	0,4					0,2	

1262.2	Бібліотеки, книгосховища	0,2	0,4			0,2
1262.3	Технічні центри	0,2	0,4			0,2
1264	Будівлі лікарень та оздоровчих закладів	x	x	x	x	x
	<i>Цей клас включає:</i> - заклади з надання медичної допомоги хворим та травмованим пацієнтам - санаторії, профілакторії, спеціалізовані лікарні, психіатричні диспансери, пологові будинки, материнські та дитячі реабілітаційні центри <i>Цей клас включає також:</i> - лікарні навчальних закладів, шпиталі виправних закладів, в'язниць та збройних сил - будівлі, що використовуються для термального та соляного лікування, функціональної реабілітації, пунктів переливання крові, пунктів донорського грудного молока та т. ін. <i>Цей клас не включає:</i> - будинки-інтернати для людей похилого віку та інвалідів (1130)	x	x	x	x	x
1264.2	Лікарні профільні, диспансери	0,2	0,4			0,2
1264.3	Материнські та дитячі реабілітаційні центри, пологові будинки	0,2	0,4			0,2
1264.4	Поліклініки, пункти медичного обслуговування та консультації	0,2	0,4			0,2
1264.5	Шпиталі виправних закладів, в'язниць та збройних сил	X	x			x
1264.6	Санаторії, профілакторії та центри функціональної реабілітації	0,2	0,4			0,2
1264.9	Заклади лікувально-профілактичні та оздоровчі інші	0,2	0,4			0,2
1265	Зали спортивні	x	x	x	x	x
	<i>Цей клас включає:</i> - будівлі, що використовуються в спортивних цілях (баскетбол та теніс у приміщеннях, плавальні басейни, гімнастичні зали, ковзанки або хокейні майданчики та т. ін.), що передбачають переобладнання з улаштуванням трибун для глядачів, терас для видовищ та демонстраційних цілей та т. ін. <i>Цей клас не включає:</i> - багаточільові зали, що використовуються, головним чином, для публічних виступів (1261) - спортивні майданчики для занять спортом на відкритому повітрі, наприклад, тенісні корти, відкриті плавальні басейни тощо (2411)	x	x	x	x	x

1265.1	Зали гімнастичні, баскетбольні, волейбольні, тенісні та т. ін.	0,2	0,4	0,2
1265.9	Зали спортивні інші	0,2	0,4	0,2

Класифікація будівель та споруд, код та назва відповідно до Державного класифікагора будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженого наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 17 серпня 2000 р. № 50

² Ставки податку встановлюються з урахуванням норм підпункту 12.3.7 пункту 12, пункту 30.2 статті 30, пункту 266.2 статті 266 Податкового кодексу України (значення з трьох десятковими знаками).

Додаток 2
до рішення ___ сесії Кирилівської селищної
ради Запорізької області ___ скликання
№ _____

ПЕРЕЛІК

пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих відповідно до підпункту 266.4.2 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України, із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

Пільги вводяться в дію з 01 січня 2022 року.

Адміністративно-територіальна одиниця,
на яку поширюється дія рішення органу місцевого самоврядування:

Код області	Код району	Код КОАТУУ	Назва
08	20	2320355400	Кирилівська селищна рада Якимівського району Запорізької області

Група платників, категорія/ класифікація будівель та споруд ¹	Розмір пільги (у відсотках)
1220.1 Будівлі органів державного та місцевого управління	100
1220.3 Будівлі органів правосуддя	100
1251. Будівлі промислові	100
1262. Музеї та бібліотеки	100
1263. Будівлі навчальних та дослідних закладів	100
1264. Будівлі лікарень та оздоровчих закладів	100
1265. Зали спортивні	100
1271. Будівлі сільськогосподарського призначення, лісівництва та рибного господарства	100
1272 Будівлі для культової та релігійної діяльності	100
1274. Будівлі інші, не класифіковані раніше	100

¹ Перелік пільг встановлюються з урахуванням норм підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12, пункту 30.2 статті 30, статей 266.4.2 Податкового кодексу України.