



ПОЛТАВСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

вул. Соборності, 36, м. Полтава, 36000, тел. (0532) 56-29-47, 56-20-08,
тел./факс (0532) 52-24-84, e-mail: cancelar@rada-poltava.gov.ua

№ _____

На № _____

від _____

Державна регуляторна служба
України
01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

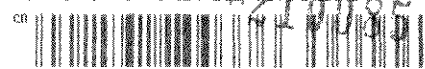
Виконавчий комітет Полтавської міської ради направляє документи (згідно з додатком) для отримання пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів.

Додаток:

1. Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» на 21 арк. в 1 прим.;
2. Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів» на 12 арк. в 1 прим.;
3. Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення транспортного податку» на 13 арк. в 1 прим.;
4. Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення туристичного збору» на 17 арк. в 1 прим.;
5. Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення єдиного податку» на 14 арк. в 1 прим.;
6. Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про орендну плату за землю» на 14 арк. в 1 прим.;
7. Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» на 16 арк. в 1 прим.
8. Проект регуляторного акту - проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» на 12 арк. в 1 прим.;
9. Проект регуляторного акту - проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів» на 2 арк. в 1 прим.;
10. Проект регуляторного акту - проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення транспортного податку» на 2 арк. в 1 прим.;
11. Проект регуляторного акту - проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення туристичного збору» на 2 арк. в 1 прим.;

0.312

Державна регуляторна служба України
№ 3768/0/19-21 від 13.05.2021



12. Проект регуляторного акту - проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення єдиного податку» на 3 арк. в 1 прим.;

13. Проект регуляторного акту - проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про орендну плату за землю» на 4 арк. в 1 прим.;

14. Проект регуляторного акту - проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» на 15 арк. в 1 прим.;

15. Експертний висновок щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» на 1 арк. в 1 прим.;

16. Експертний висновок щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів» на 1 арк. в 1 прим.;

17. Експертний висновок щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення транспортного податку» на 1 арк. в 1 прим.;

18. Експертний висновок щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення туристичного збору» на 1 арк. в 1 прим.;

19. Експертний висновок щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення єдиного податку» на 1 арк. в 1 прим.;

20. Експертний висновок щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про орендну плату за землю» на 1 арк. в 1 прим.;

21. Експертний висновок щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» на 1 арк. в 1 прим.;

22. Копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проектів з метою одержання зауважень і пропозицій на 1 арк. в 1 прим.; газета «Полтавський вісник» від 29 квітня 2021 року №17 (1659).

Міський голова



Олександр МАМАЙ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів».

Постійна комісія Полтавської міської ради з питань місцевого самоврядування, законності, правопорядку, інформаційної політики, Регламенту, депутатської етики та антикорупційної політики, відповідно до статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів» (далі – Проект), встановила наступне.

Проект підготовлений бюджетно-фінансовим управлінням виконавчого комітету Полтавської міської ради.

На підставі Аналізу регуляторного впливу комісія дійшла висновку, що дійсно існує необхідність приведення існуючих нормативно-правових актів з питань встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів на території Полтавської міської територіальної громади у відповідність до законодавчих актів України.

Введення в дію рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів» сприятиме своєчасному та якісному наповненню бюджету Полтавської міської територіальної громади та належному фінансуванню закладів бюджетної сфери (освіти, культури, охорони здоров'я) та інших самоврядних повноважень, у тому числі з будівництва, реконструкції, капітального ремонту та утримання доріг.

Голова постійної комісії Полтавської
міської ради з питань місцевого
самоврядування, законності, правопорядку,
інформаційної політики,
Регламенту, депутатської етики та
антикорупційної політики



Сергій ГОНТОВИЙ

Секретар постійної комісії Полтавської
міської ради з питань місцевого
самоврядування, законності, правопорядку,
інформаційної політики,
Регламенту, депутатської етики та
антикорупційної політики



Ірина КЛИМКО



ПОЛТАВСЬКА МІСЬКА РАДА

(_____ сесія восьмого скликання)

РІШЕННЯ

від _____ 2021 року

Про встановлення збору за
місця для паркування
транспортних засобів

Керуючись пунктом 24 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 64 Бюджетного кодексу України зі змінами та доповненнями, статтею 7, підпунктом 12.3.3 пункту 12.3 статті 12, підпунктом 49.18.2 пункту 49.18 статті 49, статтею 268¹ Податкового кодексу України, Полтавська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Установити на території Полтавської міської територіальної громади збір за місця для паркування транспортних засобів.

1.1. Платники збору за місця для паркування транспортних засобів визначаються відповідно до підпункту 268¹.1.1 пункту 268¹ статті 268¹ Податкового кодексу України.

1.2. Перелік спеціальних земельних ділянок, відведених для організації провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів затверджується окремим рішенням сесії Полтавської міської ради разом з переліком осіб, які уповноважені організувати та провадити діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів, відповідно до вимог підпункту 268¹.1.2 пункту 268¹ статті 268¹ Податкового кодексу України, після визначення на конкурсних засадах оператора (-ів) (суб'єкт господарювання, який здійснює обладнання і утримання майданчика для паркування), який є уповноваженою особою на організацію та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів.

1.3. Об'єкт і база справляння збору за місця для паркування транспортних засобів визначається відповідно пункту 268^{1.2} статті 268¹ Податкового кодексу України.

1.4. Ставка збору за місця для паркування транспортних засобів встановлюються за кожний день провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів у гривнях за 1 квадратний метр площі земельної ділянки, відведеної для організації та провадження такої діяльності, у розмірі 0,04 відсотка мінімальної заробітної плати, установлені законом на 1 січня податкового (звітного) року.

1.5. Порядок обчислення та строки сплати збору за місця для паркування транспортних засобів визначається відповідно до пункту 268^{1.5} статті 268¹ Податкового кодексу України.

1.6. Податковий період визначається відповідно до підпункту 268^{1.5.3} пункту 268^{1.5} статті 268¹ Податкового кодексу України.

1.7. Строк і порядок подання звітності визначається відповідно до підпункту 49.18.2 пункту 49.18 статті 49 Податкового кодексу України.

2. Дане рішення оприлюднити у встановленому чинним законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань економічної політики, комунальної власності, бюджету, фінансів (Ігоря Еренбурга).

4. Рішення набирає чинності з 01 січня 2022 року.

Міський голова

Олександр МАМАЙ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»

Регуляторний орган: Виконавчий комітет Полтавської міської ради.

Розробник документа: Бюджетно-фінансове управління виконавчого комітету Полтавської міської ради.

Поштова адреса : 36000, м. Полтава, вул. Соборності,36

Контактний телефон : (0532) 56-33-68

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Місцеві податки і збори відіграють велику роль у наповненні місцевих бюджетів. Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі ПКУ) сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Згідно з ПКУ до переліку місцевих податків і зборів входить податок на майно (у т.ч. плата за землю, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортний податок). Відповідно до вимог статті 10 ПКУ місцеві ради:

1) обов'язково встановлюють єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю, крім земельного податку за лісові землі), а також у межах повноважень, визначених ПКУ;

2) вирішують питання відповідно до вимог ПКУ щодо встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) та встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору та земельного податку за лісові землі.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 року № 721-р щодо визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Полтавської області, створена Полтавська територіальна громада шляхом приєднання до м. Полтави Абазівської, Бричківської, Валківської, Гожулівської, Пальчиківської, Сем'янівської, Супрунівської, Тахтаулівської, Черноглазівської, Ковалівської територіальних громад.

Укрупнення територіальної громади, встановлення податку на необмежений термін та впорядкування ставок податку на всій території Полтавської міської територіальної громади потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення, яке буде мати ознаки регуляторного акта, а його прийняття потребуватиме застосування процедур, визначених Законом України від 11.09.2003 № 1160 «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Таке рішення має бути прийняте до 15 липня року та офіційно оприлюднене до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та /або зборів).

Якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів (пп. 12.3.5 п. 12.3 ст.12).

Місцеві податки та збори, в тому числі, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та є його

бюджетно-формуючим джерелом, що забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою забезпечення дохідної частини бюджету Полтавської міської територіальної громади безумовного виконання ПКУ, недопущення суперечливих ситуацій, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»

Причини виникнення проблеми:

На території міста Полтави на 2021 рік податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки встановлений рішенням тридцять п'ятої сесії сьомого скликання Полтавської міської ради від 10 липня 2020 року «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території міста Полтави на 2021 рік».

Ставка податку для об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, не залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості - 1 відсоток розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування.

Ставка податку для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності юридичних осіб, не залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості - 0,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування.

Ставка податку для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних осіб, не залежно від місця розташування (зональності) у розмірі 0,2 відсотка від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування.

На території сільських рад, що тепер знаходяться у межах юрисдикції Полтавської територіальної громади, на 2021 рік діють ставки місцевих податків і зборів, затверджені радами попереднього скликання.

Надходження від сплати податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки у 2020 році склали 46459,6 тис.грн. Надходження до бюджету на 2021 рік затверджені в сумі 59038,0 тис. грн. Прогнозні надходження до бюджету на 2022 та 2023 роки обраховані в сумі 57800 тис.грн. та 58900,0 тис.грн. відповідно (за розрахунками ГУ ДПС у Полтавській області). Збільшення надходжень від сплати податку очікується в результаті збільшення на законодавчому рівні розміру мінімальної заробітної плати та у зв'язку із приєднанням бюджетів сільських територіальних громад.

В даному регуляторному акті – проекті рішення Полтавської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» пропонується залишити ставки на існуючому рівні, щоб забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органів місцевого самоврядування.

У разі неприйняття рішення про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, податок не буде застосовуватись на відповідній території оскільки він не є обов'язковим щодо встановлення. (пункт 10.3. статті 10). Це спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми територіальної громади міста .

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Враховуючи вищевикладене, Полтавською міською радою розробляється проект рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та публікується в засобах масової інформації.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава (органи місцевого самоврядування)	+	-
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до ПКУ є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акта - рішення міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території міста Полтави на 2021 рік», оскільки з січня 2021 року, у зв'язку із приєднанням сільських рад, утворилась Полтавська міська територіальна громада. А дія діючого рішення поширюється тільки на територію міста Полтави та виключно на 2021 рік.

Прийняття даного регуляторного акта забезпечить стабільність наповнення загального фонду бюджету Полтавської міської територіальної громади, що дозволить утримувати бюджетні установи, які забезпечують надання послуг населенню в різних галузях та реалізувати міські програми.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основні цілі регулювання:

1. Здійснити планування та прогнозування надходжень від податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки при формуванні бюджету;
2. Встановити доцільні й обґрунтовані розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання й відповідно до потреб місцевого бюджету;
3. Забезпечити додаткові надходження до бюджету з метою забезпечення належного фінансування видатків;
4. Забезпечити своєчасне надходження до бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
5. Забезпечити відкритість процедури та прозорість дій органу місцевого самоврядування;
6. Привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог ПКУ.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1- не приймати рішення міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно,	Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5. статті 12 ПКУ, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки сплачується платниками у порядку встановленому ПКУ за

відмінне від земельної ділянки»	ставками , що визначені у чинних рішеннях (у разі їх встановлення). На даний час діє рішення тридцять п'ятої сесії Полтавської міської ради сьомого скликання від 10 липня 2020 року «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території міста Полтави на 2021 рік», яке поширюється тільки на територію міста Полтави і тільки на 2021 рік. Така альтернатива не забезпечить сплату податку, очікувані втрати дохідної частини бюджету орієнтовно становитимуть у 2022 році 57800 тис.грн. , у 2023 році 58900 тис.грн. , що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення міської територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2 - прийняття даного регуляторного акта за диференційованими ставками у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде у 2022 році 57800 тис.грн. , у 2023 році 58900 тис.грн, що дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.
Альтернатива 3 - прийняття даного регуляторного акта за максимальними ставками.	За рахунок прийняття максимальних ставок до бюджету надійдуть додаткові надходження. Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що є непосильною для платників податків та зборів міської Полтавської територіальної громади. В цьому випадку буде перевиконання дохідної частини бюджету, але у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок масове закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	1) Забезпечить дотримання вимог ПКУ, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень 2) Забезпечить досягнення цілей державного регулювання.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та проведення відстеження результативності цього регуляторного акта та процедур з його опублікування.

	<p>3) Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.</p> <p>4) Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>5) Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання.</p>	
Альтернатива 3	<p>1) Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>2) Забезпечує понадпланові надходження до бюджету.</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та проведення відстеження результативності цього регуляторного акта та процедур з його опублікування.</p> <p>Виникнення ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» через необхідність додаткової сплати податків.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	У разі неприйняття рішення, громадяни не сплачуватимуть податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.	Витрати відсутні для громадян у частині сплати податку. Проте бюджет міста недоотримає надходження, а відповідно не будуть у повному обсязі профінансовані соціальні заходи для громадян.
Альтернатива 2	<p>1) Сплата податку за обґрунтованими ставками.</p> <p>2) Забезпечується відкритість процедури, прозорість механізму справляння податку.</p> <p>3) Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця міста при стабільному функціонуванні</p>	<p>Громадяни сплачуватимуть податок за ставками, прийнятими даним регуляторним актом, відповідно до повідомлень-рішень контролюючого органу.</p> <p>Сплата податку за запропонованими ставками: 2022 рік - 23260 тис. грн.</p>

	інфраструктури міста. 4)Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання	
Альтернатива 3	Відсутні в частині сплати податку. Проте зростання дохідної частини бюджету міста Полтави дозволить спрямувати додаткові кошти на розвиток міста.	Надмірне податкове навантаження, в разі встановлення максимальних ставок податку (1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування), призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвочасну сплату.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	11	0	1828	0	1839
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,6%	0%	99,4%	0%	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Суб'єкти господарювання – платники податку не будуть сплачувати податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.	Відсутні витрати для суб'єктів господарювання у частині сплати податку.
Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими ставками. Забезпечується прозорість механізму справляння податку. Зростання економічного та соціального розвитку громади внаслідок спрямування фінансового ресурсу на забезпечення життєдіяльності територіальної громади.	Сплата податку за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведена у додатках 2, 4 до цього АРВ

Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження в разі встановлення максимальних ставок податку (1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування) може спричинити погіршення для умов ведення бізнесу та зменшення кількості робочих місць.
----------------	----------	---

Витрати суб'єктів господарювання, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Оцінка сумарних витрат за альтернативами великого і середнього

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень	Витрати за п'ять років
<i>Перша альтернатива</i> – не приймати рішення міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”)	0	0
<i>Друга альтернатива</i> – прийняття даного регуляторного акта за диференційованими ставками у запропонованому вигляді	575300	2876500
<i>Третя альтернатива</i> – прийняття даного регуляторного акта за максимальними ставками.	1725900	8629500

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).	Така альтернатива не забезпечить сплату податку, очікувані втрати дохідної частини бюджету орієнтовно становитимуть у 2022 році 57800 тис.грн. , у 2023 році 58900 тис.грн. , що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення Полтавської міської територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);	Прийняття цього рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та відповідне наповнення бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде у 2022 році 57800 тис.грн. , у 2023 році 58900 тис.грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми. Отже, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів громади та платників податку.
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Збільшується податкове навантаження на громадян та суб'єктів господарювання через максимальний розмір ставки податку на нерухоме

	невирішеними)	майно, відмінне від земельної ділянки. Надмірний рівень оподаткування не виправдає збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць, обсягу заробітної плати і, як наслідок, виникне зворотний ефект, у результаті якого відбудеться зменшення надходжень до місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.
--	---------------	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Органи місцевого самоврядування: надходження додаткових коштів до бюджету територіальної громади; спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста.</p> <p>Громадяни: сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за обґрунтованою ставкою; - відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків і зборів за обґрунтованими</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням.</p> <p>Громадяни: сплата податку згідно із прийнятим рішенням за встановленими ставками .</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податку за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведена у додатках 2,4 цього АРВ. Сумарні витрати 34539.5 тис.грн. у перший рік., за п'ять років 174671,9 тис. грн.</p>	Наповнення бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць

	ставками.		
Альтернатива 3	<p>Органи місцевого самоврядування: Максимальне залучення коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на вирішення додаткових потреб територіальної громади</p> <p>Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням.</p> <p>Громадяни: надмірне податкове навантаження</p> <p>Суб'єкти господарювання: надмірне податкове навантаження може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради. Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання складуть у перший рік 1725900 грн. , за п'ять років (1725900*5) 8629500 грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведена у додатках 2</p>	Надмірне податкове навантаження призведе до ризику переходу суб'єктів підприємницької діяльності в «тінь», як наслідок – до зменшення кількості робочих місць та обсягу заробітної плати
Альтернатива 1	<p>Органи місцевого самоврядування: відсутні</p> <p>Громадяни і Суб'єкти господарювання: - платники податку не будуть сплачувати податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: відсутні</p>	Зменшення надходжень від податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки суттєво вплине на фінансування потреб міста, погіршуючи якість життя членів громади.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» будуть досягнуті майже повною мірою. До бюджету надійдуть кошти від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, а податкове навантаження на платників не буде надмірним. Отже, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради та платників податку.	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо)
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірний рівень оподаткування не виправдає збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо). Виникнення податкового боргу за несплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта податок не буде справлятиметься, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і, відповідно, невиконання бюджетних програм. Ця альтернатива є неприйнятною	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо)

Отже, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обґрунтованого податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що є посиленням для платників податків. Це забезпечить надходження до бюджету Полтавської міської територіальної громади. Таким чином, можливо досягнути максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімальних витрат ресурсів органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та громадян.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми
Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Полтавської міської ради, аналітичних показників ГУ ДПС у Полтавській області, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок податку на нерухоме майно відмінне від земельного податку.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- внесення проекту рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» - регуляторного акта до плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів, які плануються для розгляду і прийняття у 2021 році;
- розробки проекту рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та аналізу регуляторного впливу до нього;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- публікація повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта;
- оприлюднення проекту регуляторного акта і АРВ до нього з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- опрацювання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- розгляд на комісії Полтавської міської ради з питань містобудування, архітектури, розвитку міського господарства, транспорту, розвитку підприємницької діяльності, розвитку міста, інвестицій, туризму, отримання експертного висновку.
- направлення експертного висновку щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта, проекту регуляторного акта, аналізу регуляторного впливу та інших матеріалів, визначених чинним законодавством, на розгляд Державної регуляторної служби України з метою отримання пропозицій щодо вдосконалення проекту;
- розгляд проекту рішення міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» на сесії Полтавської міської ради;
- оприлюднення рішення міської ради у засобах масової інформації, з метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання;
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Встановлення на території укрупненої територіальної громади податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки є основним механізмом, який забезпечить збільшення надходжень до бюджету Полтавської міської територіальної громади.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків (становить 99,4%), здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта запропоновано встановити на необмежений термін.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

ПКУ визначає, що у рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп.12.3.3 п.12.3 ст.12).

У разі якщо міська рада до 15 липня року, що передє бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передє бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. (Підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12)

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З огляду на цілі державного регулювання, визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких є:

1. Кількість платників, що сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, осіб;
2. Сума надходжень до бюджету від податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, тис.грн.;
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта.

Статистичні показники:

Назва показника	2022 рік (прогноз)	2023 рік (прогноз)	2022 - 2026 рік (прогноз)
1	2	3	4
Кількість платників, що сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в т.ч.:	11600	11600	11600
- юридичних осіб, які є власниками об'єктів житлової нерухомості	130	130	130
- юридичних осіб, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості	820	820	820
- фізичних осіб, які є власниками об'єктів житлової нерухомості	9000	9000	9000
- фізичних осіб, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості	1650	1650	1650
Сума надходжень до бюджету міста від	57800	58900	293400

податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (тис.грн), в т.ч. сплаченого:			
- юридичними особами, які є власниками об'єктів житлової нерухомості	2600	2700	13400
- юридичними особами, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості	42900	43300	216100
- фізичними особами, які є власниками об'єктів житлової нерухомості	9500	9900	49100
- фізичними особами, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості	2800	3000	14800
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на офіційному сайті Полтавської міської ради, а також копія рішення надаватиметься у разі надходження відповідних звернень. (Рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта - високий).		

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися в терміни, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних ГУ ДПС у Полтавській області та показників звіту про виконання місцевих бюджетів за звітний період.

Міський голова



Олександр МАМАЙ

Згідно з Додатком 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта
Альтернатива 1

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень	-	-
9	РАЗОМ, гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	11	11
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	0	0

*Для розрахунку витрат віднесені суми, які підлягають сплаті платником податку (сума податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки), оскільки відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів та пільг із сплати податків та зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Міський голова

Олександр МАМАЙ


Згідно з Додатком 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта
Альтернатива 2

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	52300	261500
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень	-	-
9	РАЗОМ, гривень	52300	261500
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	11	11
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	575300	2876500

*Для розрахунку витрат віднесені суми, які підлягають сплаті платником податку (сума податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки), оскільки відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів та пільг із сплати податків та зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Міський голова


Олександр МАМАЙ

Згідно з Додатком 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта
Альтернатива 3

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	156900	784500
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень	-	-
9	РАЗОМ, гривень	156900	784500
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	11	11
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	1725900	8629500

*Для розрахунку витрат віднесені суми, які підлягають сплаті платником податку (сума податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки), оскільки відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів та пільг із сплати податків та зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Міський голова

Олександр МАМАЙ

Згідно з Додатком 4
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з січня 2021 р. по лютий 2021 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	12	Аналіз надходжень податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки по бюджету міста за 2020 рік. Отримано пропозиції залишити розміри ставок податку на рівні діючих ставок.
2	Консультавання у телефонному режимі та усно	7	Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок податку на рівні діючих ставок.

Крім того, планується обговорення цього проєкту рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» - регуляторного акту на засіданні Ради підприємців, а також проєкт буде оприлюднений на офіційному сайті Полтавської міської ради та місцевій газеті.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **1828** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **1828** (одиниць) та мікропідприємництва **0** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **99.4** (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати на п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)			
	Податок	18580	18850	18850
6	Разом, гривень	18580	18850	18850
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1 828	1828	1828
8	Сумарно, гривень	33 964 240	34 457 800	171 795 440
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	-	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання,</i>	-	-	-

	<i>отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	-	-	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1828		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	33 964 240	34 457 800	171 795 440

Для розрахунку витрат віднесені суми, які підлягають сплаті платником податку (сума податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки), оскільки відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів та пільг із сплати податків та зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва на запровадження державного регулювання місцевих податків не здійснюється.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	33 964 240	171 795 440
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	33 964 240	171 795 440
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	33 964 240	171 795 440

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. Разом з тим, запропоновані розміри ставок податку забезпечать відповідні надходження до бюджету, що суттєво вплине на фінансування потреб Полтавської територіальної громади. Установлення диференційованих ставок і є пом'якшувальним заходом, оскільки у разі встановлення максимально допустимих (1,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 квадратний метр бази оподаткування) значно збільшиться податкове навантаження на платників податку.

Міський голова



Олександр МАМАЙ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Постійна комісія Полтавської міської ради з питань місцевого самоврядування, законності, правопорядку, інформаційної політики, Регламенту, депутатської етики та антикорупційної політики, відповідно до статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» (далі – Проект), встановила наступне.

Проект підготовлений бюджетно-фінансовим управлінням виконавчого комітету Полтавської міської ради.

На підставі Аналізу регуляторного впливу комісія дійшла висновку, що дійсно існує необхідність приведення існуючих нормативно-правових актів з питань встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Полтавської міської територіальної громади у відповідність до законодавчих актів України.

Введення в дію рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» сприятиме своєчасному та якісному наповненню бюджету Полтавської міської територіальної громади та належному фінансуванню закладів бюджетної сфери (освіти, культури, охорони здоров'я) та інших самоврядних повноважень, у тому числі з будівництва, реконструкції, капітального ремонту та утримання доріг.

Голова постійної комісії Полтавської
міської ради з питань місцевого
самоврядування, законності, правопорядку,
інформаційної політики,
Регламенту, депутатської етики та
антикорупційної політики



Сергій ГОНТОВИЙ

Секретар постійної комісії Полтавської
міської ради з питань місцевого
самоврядування, законності, правопорядку,
інформаційної політики,
Регламенту, депутатської етики та
антикорупційної політики



Ірина КЛИМКО



ПОЛТАВСЬКА МІСЬКА РАДА

(_____ восьмого скликання)

РІШЕННЯ

від _____ 2021 року

Про встановлення податку на
нерухоме майно, відмінне від
земельної ділянки

Керуючись пунктом 24 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 64 Бюджетного кодексу України зі змінами та доповненнями, статтею 7, підпунктом 12.3.3 пункту 12.3 статті 12, статтею 266 Податкового кодексу України, Постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 року № 483 „Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки”, Полтавська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Установити на території Полтавської міської територіальної громади податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

1.1. Платники податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначаються відповідно до пункту 266.1 статті 266 Податкового кодексу України.

1.2. Об'єкт оподаткування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначається відповідно до пункту 266.2 статті 266 Податкового кодексу України.

1.3. База оподаткування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначається відповідно до пункту 266.3 статті 266 Податкового кодексу України.

1.4. Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, згідно з додатком 1 «Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

Встановити ставку податку для об'єктів житлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних та юридичних осіб, не залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі 1 відсоток розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування.

Встановити ставку податку для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності юридичних осіб, не залежно від місця розташування (зональності) та типів таких об'єктів нерухомості у розмірі 0,5 відсотка розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування.

Встановити ставку податку для об'єктів нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних осіб, не залежно від місця розташування (зональності) у розмірі 0,2 відсотка від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, за 1 кв. метр бази оподаткування, крім об'єктів нежитлової нерухомості:

а)хліви;

б)вбиральні;

в)погреби;

г)навіси;

д)котельні;

е)бойлерні, ставка оподаткування для яких встановлена нульовою.

1.5. Пільги для фізичних осіб, надані відповідно до підпункту 266.4.1 пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України.

1.6. Податковий період податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

1.6.1. Базовий податковий (звітний) період дорівнює календарному року.

1.7. Порядок обчислення суми податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначається відповідно до пункту 266.7 статті 266 Податкового кодексу України.

1.8. Порядок обчислення сум податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в разі зміни власника об'єкта оподаткування податком визначається відповідно до пункту 266.8 статті 266 Податкового кодексу України.

1.9. Порядок сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначається відповідно до пункту 266.9 статті 266 Податкового кодексу України.

1.10. Строки сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначаються відповідно до пункту 266.10 статті 266 Податкового кодексу України.

1.11. Строк та порядок подання звітності по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначаються відповідно до підпункту 266.7.5 пункту 266.7 статті 266 Податкового кодексу України.

2. Дане рішення оприлюднити у встановленому чинним законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань економічної політики, комунальної власності, бюджету, фінансів (Ігор Еренбург).

4. Рішення набирає чинності з 01 січня 2022 року.

Міський голова

Олександр МАМАЙ

Додаток 1
до рішення _____ сесії
Полтавської міської ради
восьмого скликання
від _____ 2021 року

СТАВКИ податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки¹

Ставки встановлюються та вводяться в дію з 01 січня 2022 року.

Адміністративно-територіальні одиниці або населені пункти, або території об'єднаних територіальних громад, на які поширюється дія рішення ради:

Код області	Код району	Код згідно з КОАТУУ	Найменування адміністративно-територіальної одиниці або населеного пункту, або території об'єднаної територіальної громади
16	01	5310100000	Полтавська

Класифікація будівель та споруд ²		Ставки податку ³ за 1 кв. метр (відсотків розміру мінімальної заробітної плати)					
код ²	найменування ²	для юридичних осіб			для фізичних осіб		
		1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴	1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴
11	Будівлі житлові	1			1		
111	Будинки одноквартирні	1			1		
1110	Будинки одноквартирні ⁵	1			1		
1110.1	Будинки одноквартирні масової забудови	1			1		
1110.2	Котеджі та будинки одноквартирні підвищеної комфортності	1			1		
1110.3	Будинки садибного типу	1			1		
1110.4	Будинки дачні та садові	1			1		
112	Будинки з двома та більше квартирами	1			1		
1121	Будинки з двома квартирами ⁵	1			1		
1121.1	Будинки двоквартирні масової забудови	1			1		
1121.2	Котеджі та будинки двоквартирні підвищеної комфортності	1			1		

1122	Будинки з трьома та більше квартирами ⁵¹	1	1
1122.1	Будинки багатоквартирні масової забудови	1	1
1122.2	Будинки багатоквартирні підвищеної комфортності, індивідуальні	1	1
1122.3	Будинки житлові готельного типу	1	1
113	Гуртожитки ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1130.1	Гуртожитки для робітників та службовців	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1130.2	Гуртожитки для студентів вищих навчальних закладів ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1130.3	Гуртожитки для учнів навчальних закладів ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1130.4	Будинки-інтернати для людей похилого віку та інвалідів ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1130.5	Будинки дитини та сирітські будинки ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1130.6	Будинки для біженців, притулки для бездомних ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1130.9	Будинки для колективного проживання інші	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
12	Будівлі нежитлові	0,5	0,2
121	Готелі, ресторани та подібні будівлі	0,5	0,2
1211	Будівлі готельні	0,5	0,2
1211.1	Готелі	0,5	0,2
1211.2	Мотелі	0,5	0,2
1211.3	Кемпінги	0,5	0,2
1211.4	Пансіонати	0,5	0,2
1211.5	Ресторани та бари	0,5	0,2
1212	Інші будівлі для тимчасового проживання		
1212.1	Туристичні бази та гірські притулки	0,5	0,2
1212.2	Дитячі та сімейні табори відпочинку	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування

1212.3	Центри та будинки відпочинку	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1212.9	Інші будівлі для тимчасового проживання, не класифіковані раніше	-	-
122	Будівлі офісні	0,5	0,2
1220	Будівлі офісні ⁵	0,5	0,2
1220.1	Будівлі органів державного та місцевого управління ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1220.2	Будівлі фінансового обслуговування	0,5	0,2
1220.3	Будівлі органів правосуддя ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1220.4	Будівлі закордонних представництв ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1220.5	Адміністративно-побутові будівлі промислових підприємств	0,5	0,2
1220.9	Будівлі для конторських та адміністративних цілей інші	0,5	0,2
123	Будівлі торговельні	0,5	0,2
1230	Будівлі торговельні	0,5	0,2
1230.1	Торгові центри, універмаги, магазини	0,5	0,2
1230.2	Криті ринки, павільйони та зали для ярмарків ⁵	0,5	0,2
1230.3	Станції технічного обслуговування автомобілів	0,5	0,2
1230.4	Їдальні, кафе, закусочні тощо	0,5	0,2
1230.5	Бази та склади підприємств торгівлі і громадського харчування	0,5	0,2
1230.6	Будівлі підприємств побутового обслуговування	0,5	0,2
1230.9	Будівлі торговельні інші	0,5	0,2
124	Будівлі транспорту та засобів зв'язку		
1241	Вокзали, аеровокзали, будівлі засобів зв'язку та пов'язані з ними будівлі		

1241.1	Автовокзали та інші будівлі автомобільного транспорту	0,5	0,2
1241.2	Вокзали та інші будівлі залізничного транспорту	0,5	-
1241.3	Будівлі міського електротранспорту	Не є об'єктом оподаткування	-
1241.4	Аеровокзали та інші будівлі повітряного транспорту	-	-
1241.5	Морські та річкові вокзали, маяки та пов'язані з ними будівлі	-	-
1241.6	Будівлі станцій підвісних та канатних доріг	-	-
1241.7	Будівлі центрів радіо- та телевізійного мовлення, телефонних станцій, телекомунікаційних центрів тощо	Не є об'єктом оподаткування	-
1241.8	Ангари для літаків, локомотивні, вагонні, трамвайні та тролейбусні депо	Не є об'єктом оподаткування	-
1241.9	Будівлі транспорту та засобів зв'язку інші	0,5	-
1242	Гаражі	0,5	0,2
1242.1	Гаражі наземні	0,5	0,2
1242.2	Гаражі підземні	0,5	0,2
1242.3	Стоянки автомобільні криті	0,5	-
1242.4	Навіси для велосипедів	-	-
125	Будівлі промислові та склади	-	0,2
1251	Будівлі промислові ⁵	-	0,2
1251.1	Будівлі підприємств машинобудування та металообробної промисловості ⁵	-	-
1251.2	Будівлі підприємств чорної металургії ⁵	-	-
1251.3	Будівлі підприємств хімічної та нафтохімічної промисловості ⁵	-	-
1251.4	Будівлі підприємств легкої промисловості ⁵	-	-

1251.5	Будівлі підприємств харчової промисловості ⁵	-	-
1251.6	Будівлі підприємств медичної та мікробіологічної промисловості ⁵	-	-
1251.7	Будівлі підприємств лісової, деревообробної та целюлозно-паперової промисловості ⁵	-	-
1251.8	Будівлі підприємств будівельної індустрії, будівельних матеріалів та виробів, скляної та фарфоро-фаянсової промисловості ⁵	-	-
1251.9	Будівлі інших промислових виробництв, включаючи поліграфічне ⁵	-	-
1252	Резервуари, силоси та склади	-	-
1252.1	Резервуари для нафти, нафтопродуктів та газу	-	-
1252.2	Резервуари та ємності інші	-	-
1252.3	Силоси для зерна	-	-
1252.4	Силоси для цементу та інших сипучих матеріалів	0,5	0,2
1252.5	Склади спеціальні товарні	-	-
1252.6	Холодильники	0,5	0,2
1252.7	Складські майданчики	0,5	0,2
1252.8	Склади універсальні	0,5	0,2
1252.9	Склади та сховища інші ⁵	0,5	0,2
126	Будівлі для публічних виступів, закладів освітнього, медичного та оздоровчого призначення	0,5	0,2
1261	Будівлі для публічних виступів	0,5	0,2
1261.1	Театри, кінотеатри та концертні зали	0,5	0,2
1261.2	Зали засідань та багатоцільові зали для публічних виступів	0,5	-
1261.3	Цирки	-	-
1261.4	Казино, ігорні будинки	0,5	0,2

1261.5	Музичні та танцювальні зали, дискотеки	0,5	0,2
1261.9	Будівлі для публічних виступів інші	0,5	-
1262	Музеї та бібліотеки	-	-
1262.1	Музеї та художні галереї ⁵	-	-
1262.2	Бібліотеки, книгосховища ⁵	-	-
1262.3	Технічні центри	-	-
1262.4	Планетарії ⁵	-	-
1262.5	Будівлі архівів ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1262.6	Будівлі зоологічних та ботанічних садів ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1263	Будівлі навчальних та дослідних закладів		
1263.1	Будівлі науково-дослідних та проектно-вишукувальних установ	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1263.2	Будівлі вищих навчальних закладів	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1263.3	Будівлі шкіл та інших середніх навчальних закладів ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1263.4	Будівлі професійно-технічних навчальних закладів ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1263.5	Будівлі дошкільних та позашкільних навчальних закладів ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1263.6	Будівлі спеціальних навчальних закладів для дітей з особливими потребами ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1263.7	Будівлі закладів з фахової перепідготовки	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1263.8	Будівлі метеорологічних станцій, обсерваторій ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1263.9	Будівлі освітніх та науково-дослідних закладів інші ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1264	Будівлі лікарень та оздоровчих закладів	0,5	0,2
1264.1	Лікарні багатопрофільні територіального обслуговування, навчальних закладів ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування

1264.2 Лікарні профільні, диспансери ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1264.3 Материнські та дитячі реабілітаційні центри, пологові будинки ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1264.4 Поліклініки, пункти медичного обслуговування та консультації ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1264.5 Шпитали виправних закладів, в'язниць та Збройних Сил ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1264.6 Санаторії, профілакторії та центри функціональної реабілітації ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1264.9 Заклади лікувально-профілактичні та оздоровчі інші ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1265 Зали спортивні ⁵	-	-
1265.1 Зали гімнастичні, баскетбольні, волейбольні, тенісні тощо	0,5	0,2
1265.2 Басейни криті для плавання	0,5	-
1265.3 Хокейні та льодові стадіони криті	0,5	-
1265.4 Манежі легкоатлетичні	0,5	-
1265.5 Тири	0,5	0,2
1265.9 Зали спортивні інші	0,5	0,2
127 Будівлі нежитлові інші	-	-
1271 Будівлі сільськогосподарського призначення, лісівництва та рибного господарства ⁵	-	-
1271.1 Будівлі для тваринництва ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1271.2 Будівлі для птахівництва ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1271.3 Будівлі для зберігання зерна ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1271.4 Будівлі силосні та сінажні ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1271.5 Будівлі для садівництва, виноградарства та виноробства ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1271.6 Будівлі тепличного	Не є об'єктом	Не є об'єктом

господарства ⁵	оподаткування	оподаткування
1271.7 Будівлі рибного господарства ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1271.8 Будівлі підприємств лісівництва та звірівництва ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1271.9 Будівлі сільськогосподарського призначення інші ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1272 Будівлі для культової та релігійної діяльності ⁵		
1272.1 Церкви, собори, костьоли, мечеті, синагоги тощо ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1272.2 Похоронні бюро та ритуальні зали	0,5	0,2
1272.3 Цвинтарі та крематорії ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1273 Пам'ятки історичні та такі, що охороняються державою ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1273.1 Пам'ятки історії та архітектури ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1273.2 Археологічні розкопки, руїни та історичні місця, що охороняються державою ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1273.3 Меморіали, художньо-декоративні будівлі, статуї ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1274 Будівлі інші, не класифіковані раніше ⁵		
1274.1 Казарми Збройних Сил ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1274.2 Будівлі поліцейських та пожежних служб ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1274.3 Будівлі виправних закладів, в'язниць та слідчих ізоляторів ⁵	Не є об'єктом оподаткування	Не є об'єктом оподаткування
1274.4 Будівлі лазень та пралень	0,5	0,2
1274.5 Будівлі з облаштування населених пунктів	0,5	0,2

¹ У разі встановлення ставок податку, відмінних на територіях різних населених пунктів адміністративно-територіальної одиниці, за кожним населеним пунктом ставки затверджуються окремими додатками.

² Класифікація будівель та споруд, код та найменування зазначаються відповідно до Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженого наказом Держстандарту від 17 серпня 2000 р. № 507.

³ Ставки податку встановлюються з урахуванням норм підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12, пункту 30.2 статті 30, пункту 266.2 статті 266 Податкового кодексу України і зазначаються десятковим дробом з трьома (у разі потреби чотирма) десятковими знаками після коми.

⁴ У разі визначення у рішенні про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, зон адміністративно-територіальної одиниці, щодо якої приймається рішення, ставки встановлюються залежно від зони. Без урахування зони ставки зазначаються у графі "1 зона".

⁵ Об'єкти нерухомості, що класифікуються за цим підкласом, звільняються/можуть звільнитися повністю або частково від оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно до норм підпункту 266.2.2 пункту 266.2 та пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України.

Міський голова

Олександр МАМАЙ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів»

Регуляторний орган: Виконавчий комітет Полтавської міської ради.

Розробник документа: Бюджетно-фінансове управління виконавчого комітету Полтавської міської ради.

Поштова адреса : 36000, м. Полтава. вул. Соборності,36

Контактний телефон : (0532) 56-33-68

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Місцеві податки і збори, до складу яких входить збір за місця для паркування транспортних засобів, зараховуються в повному обсязі до бюджету Полтавської міської територіальної громади та є вагомим джерелом наповнення бюджету.

Відповідно до статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі ПКУ), законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів у межах своїх повноважень та в порядку, визначеному ПКУ.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 року № 721-р щодо визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Полтавської області, створена Полтавська територіальна громада шляхом приєднання до м. Полтави Абазівської, Бричківської, Валківської, Гожулівської, Пальчиківської, Сем'янівської, Супрунівської, Тахтаулівської, Черноглазівської, Ковалівської територіальних громад.

Укрупнення територіальної громади, встановлення податку на необмежений термін та впорядкування ставок податку на всій території Полтавської міської територіальної громади потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення, яке буде мати ознаки регуляторного акта, а його прийняття потребуватиме застосування процедур, визначених Законом України від 11.09.2003 № 1160 «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Таке рішення має бути прийняте до 15 липня року та офіційно оприлюднене до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та /або зборів).

Якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів (пп. 12.3.5 п. 12.3 ст.12).

З огляду на вищевикладене, з метою безумовного виконання норм ПКУ, недопущення суперечливих ситуацій, проблем забезпечення наповнення дохідної частини місцевого бюджету, реалізації програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Полтавська міська рада має прийняти рішення «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів».

Причини виникнення проблеми:

Діюче рішення Полтавської міської ради від 10.07.2020 “Про встановлення на території міста Полтави збору за місця для паркування транспортних засобів на 2021 рік ”

з 01.01.2022 року втратить чинність, в результаті збір на відповідній території не буде встановлений.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Враховуючи вищевикладене, Полтавською міською радою розробляється проект рішення «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів» та публікується в засобах масової інформації.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава (органи місцевого самоврядування)	+	-
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до ПКУ є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акта - рішення міської ради «Про встановлення на території міста Полтави збору за місця для паркування транспортних засобів на 2020 рік» прийнято на бюджетний період 2021 року та поширюється тільки на територію міста Полтави.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

1. Забезпечення дотримання вимог податкового законодавства України та норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» при прийнятті рішень щодо встановлення збору;

2. Створення нормативно-правової бази для оподаткування збором за місця для паркування транспортних засобів на території Полтавської територіальної громади.

3. Встановити обґрунтований розмір ставки збору за місця для паркування транспортних засобів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання й відповідно до потреб бюджету громади.

4. Забезпечити відкритість процедури та прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 - не	У разі неприйняття рішення про встановлення збору за

приймати рішення міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів»	місця для паркування транспортних засобів, збір не буде застосовуватись на відповідній території оскільки він не є обов'язковим щодо встановлення. (пункт 10.3. статті 10). Це спричинить втрати дохідної частини бюджету.
Альтернатива 2 - прийняття даного рішення міської ради у запропонованому вигляді	Дана альтернатива забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння збору за місця для паркування транспортних засобів та забезпечить досягнення цілей державного регулювання, а також наповнення місцевого бюджету.
Альтернатива 3 – встановлення максимальної ставки збору за місця для паркування транспортних засобів	Така альтернатива забезпечить досягнення цілей державного регулювання, проте є непосильною для платників збору за місця для паркування транспортних засобів. Надмірне податкове навантаження призведе до виникнення заборгованості зі сплати збору, нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, соціальної напруги серед населення.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Забезпечує: - досягнення цілей державного регулювання; - відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати збору за місця для паркування транспортних засобів; - можливість проведення конкурсу з визначення операторів паркування транспортних засобів на вулично-дорожній мережі м. Полтава	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та проведення відстеження результативності цього регуляторного акта та процедур з його опублікування.
Альтернатива 3	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Забезпечує понадпланові надходження до міського бюджету.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та проведення відстеження результативності цього регуляторного акта та процедур з його опублікування. Надмірне податкове навантаження може привести до ухилення від сплати податків.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата збору за обгрунтованою ставкою. Відкритість процедури, прозорість дій органів місцевого самоврядування. Вдосконалення відносин між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання, пов'язаними зі справлянням збору за місця для паркування транспортних засобів	Плата за послуги паркування
Альтернатива 3	Прозорий механізм справляння збору за місця для паркування транспортних засобів	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоечасної сплати податків, як наслідок – до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

На виконання рішення двадцять другої сесії Полтавської міської ради шостого скликання від 18.05.2012 року «Про визначення організатора проведення конкурсу з визначення операторів паркування транспортних засобів на вулично-дорожній мережі м. Полтава», Управлінням житлово-комунального господарства Полтавської міської ради неодноразово розміщувалась інформація про проведення конкурсу з визначення операторів для платного паркування транспортних засобів, але документів на участь в конкурсі не надходило. Тобто не визначено суб'єкт господарювання, який здійснював би обладнання і утримання майданчика для паркування.

Крім того, перелік спеціальних земельних ділянок, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів, в якому зазначаються їх місцезнаходження, загальна площа, технічне облаштування, кількість місць для паркування транспортних засобів, затверджується окремим рішенням сесії міської ради разом з переліком осіб, які уповноважені організовувати та провадити діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів.

Тому, невизначеність суб'єкта господарювання та переліку спеціальних земельних ділянок унеможливає проведення розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та органи місцевого самоврядування, як внаслідок впровадження проектів рішень, так і внаслідок альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу та наповнити інформацією таблицю «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» щодо суб'єкти господарювання, на яких справляє вплив даний проект регуляторного акта.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	0	0
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	0	0

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Суб'єкти господарювання не будуть сплачувати збір за місця для паркування транспортних засобів (не буде застосовуватись у разі неприйняття рішення).	Відсутні
Альтернатива 2	Отримання прибутку за рахунок отримання плати за послуги паркування. Сплата збору за обгрунтованою ставкою. Відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати збору за місця для паркування транспортних засобів.	Суб'єкти господарювання - юридичні особи та фізичні особи, що організують та провадять діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів сплачуватимуть збір згідно із прийнятим рішенням за ставкою у розмірі 0,04 відсотка мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного року.
Альтернатива 3	Відсутні. Забезпечується прозорість механізму справляння збору.	Суб'єкти господарювання - юридичні особи та фізичні особи, що організують та провадять діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів сплачуватимуть збір за максимальною ставкою у розмірі 0,075 відсотка мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного року. Надмірне податкове навантаження може спричинити погіршення умов для малого бізнесу, який здійснюватиме діяльність на території міста Полтави, та зменшення кількості робочих місць.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).	Збір за місця для паркування транспортних засобів не буде застосовуватись на відповідній території оскільки він не є обов'язковим щодо встановлення. (пункт 10.3. статті 10). Це спричинить втрати дохідної частини бюджету.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);	Прийняття цього рішення сприятиме вирішенню важливих проблем, забезпечить досягнення чітких та прозорих механізмів справляння збору та наповнення бюджету громади. Забезпечить досягнення цілей державного регулювання. Отже, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів громади та платників збору.
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта, які	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.

	можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Збільшується податкове навантаження на суб'єктів господарювання через максимальний розмір ставки збору. Надмірний рівень оподаткування може спричинити погіршення умов для малого бізнесу, який здійснюватиме діяльність на території Полтавської територіальної громади, та зменшення кількості робочих місць. Балансу інтересів досягнуто не буде.
--	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Забезпечує:</p> <ul style="list-style-type: none"> - досягнення цілей державного регулювання; - відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати збору за місця для паркування транспортних засобів та можливість їх спрямування на вирішення додаткових потреб громади; - можливість проведення конкурсу з визначення операторів паркування транспортних засобів на вулично-дорожній мережі м. Полтава; - сплата збору за обґрунтованою ставкою. - відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати збору за місця 	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням. Сплата збору згідно із прийнятим рішенням за встановленою ставкою.</p>	<p>Цей регуляторний акт відповідає потребам розв'язання визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики, а також сприятиме наповненню бюджету міста Полтави, створенню належних умов для суб'єктів господарювання та збереженню робочих місць.</p>

	для паркування транспортних засобів		
Альтернатива 3	Максимальне залучення коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на вирішення додаткових потреб територіальної громади	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням. Надмірне податкове навантаження спричинить погіршення умов для малого бізнесу	Надмірне податкове навантаження призведе до ризику переходу суб'єктів підприємницької діяльності в «тінь», як наслідок – до зменшення кількості робочих місць та обсягу заробітної плати
Альтернатива 1	Суб'єкти господарювання не будуть сплачувати збір за місця для паркування транспортних засобів.	Відсутні	Недоотримання надходжень до бюджету міста.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів» будуть досягнуті майже повною мірою. До місцевого бюджету надійдуть кошти від сплати збору за місця для паркування транспортних засобів, а податкове навантаження на платників не буде надмірним. Отже, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради та платників податку.	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо) Невизначення на конкурсних засадах суб'єктів господарювання, які можуть здійснювати надання послуг з обладнання та утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів та значні затрати на придбання паркувальних автоматів.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.	Зміни до чинного законодавства:

	<p>Надмірний рівень оподаткування не виправдає збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо). <p>Виникнення податкового боргу за несплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Невизначення на конкурсних засадах суб'єктів господарювання, які можуть здійснювати надання послуг з обладнання та утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів та значні затрати на придбання паркувальних автоматів.</p>
<p>Альтернатива 1</p>	<p>У разі неприйняття регуляторного акта збір не буде встановлено, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Ця альтернатива є неприйнятною</p>	<p>Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – Земельного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо) <p>Невизначення на конкурсних засадах суб'єктів господарювання, які можуть здійснювати надання послуг з обладнання та утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів та значні затрати на придбання паркувальних автоматів.</p>

Отже, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обґрунтованого збору за місця для паркування транспортних засобів, що є посиленням для платників податків. Це забезпечить надходження до бюджету Полтавської міської

територіальної громади. Таким чином, можливо досягнути максимально можливих позитивних результатів.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Механізмом розв'язання проблеми є прийняття рішення Полтавської міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів» за процедурою, визначеною Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та згідно з нормами ПКУ.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- внесення проекту рішення «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів» - регуляторного акту до плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів, які плануються для розгляду і прийняття у 2021 році;
- розробки проекту рішення «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів» та аналізу регуляторного впливу до нього;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- публікація повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта;
- оприлюднення проекту регуляторного акта і АРВ до нього на офіційному сайті Полтавської міської ради та друкованих засобах з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- опрацювання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- розгляд на комісії Полтавської міської ради з питань містобудування, архітектури, розвитку міського господарства, транспорту, розвитку підприємницької діяльності, розвитку міста, інвестицій, туризму, отримання експертного висновку.
- направлення експертного висновку щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта, проекту регуляторного акта, аналізу регуляторного впливу та інших матеріалів, визначених чинним законодавством, на розгляд Державної регуляторної служби України з метою отримання пропозицій щодо вдосконалення проекту;
- розгляд проекту рішення міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів» на сесії Полтавської міської ради;
- оприлюднення рішення міської ради у засобах масової інформації, з метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання.
- вжиття заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів є основним механізмом, який забезпечить збільшення надходжень до бюджету Полтавської територіальної громади.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Адміністрування регуляторного акта встановлено нормами Податкового кодексу України.

Оскільки, на виконання рішення двадцять другої сесії Полтавської міської ради шостого скликання від 18.05.2012 року «Про визначення організатора проведення конкурсу з визначення операторів паркування транспортних засобів на вулично-дорожній мережі м. Полтава», Управління житлово-комунального господарства Полтавської міської ради

неодноразово розміщувало інформацію про проведення конкурсу з визначення операторів для платного паркування транспортних засобів, але документів на участь в конкурсі не надходило. Тобто не визначено суб'єкт господарювання, який здійснював би обладнання і утримання майданчика для паркування. Через це діяльність із паркування на території міста не здійснюється, а відповідно не сплачується збір за місця для паркування транспортних засобів.

Таким чином питому вагу суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, визначити неможливо, і разом з тим, неможливо здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Строк дії цього регуляторного акту запропоновано встановити на необмежений термін.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

ПКУ визначає, що у рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп.12.3.3 п.12.3 ст.12).

У разі якщо міська рада до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. (Підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12).

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З огляду на цілі державного регулювання, визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких є:

1. Кількість платників збору за місця для паркування транспортних засобів;
2. Обсяги надходжень збору за місця для паркування транспортних засобів до бюджету міста;
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися в терміни, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних ГУ ДПС у Полтавській області та показників звіту про виконання місцевих бюджетів за звітний період.

Міський голова



Олександр МАМАЙ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення транспортного податку».

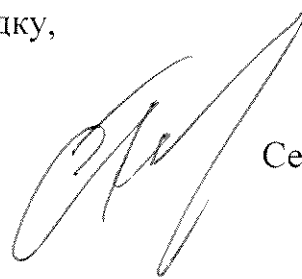
Постійна комісія Полтавської міської ради з питань місцевого самоврядування, законності, правопорядку, інформаційної політики, Регламенту, депутатської етики та антикорупційної політики, відповідно до статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення транспортного податку» (далі – Проект), встановила наступне.

Проект підготовлений бюджетно-фінансовим управлінням виконавчого комітету Полтавської міської ради.

На підставі Аналізу регуляторного впливу комісія дійшла висновку, що дійсно існує необхідність приведення існуючих нормативно-правових актів з питань встановлення на території Полтавської міської територіальної громади транспортного податку у відповідність до законодавчих актів України.

Введення в дію рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення транспортного податку» сприятиме своєчасному та якісному наповненню бюджету Полтавської міської територіальної громади та належному фінансуванню закладів бюджетної сфери (освіти, культури, охорони здоров'я) та інших самоврядних повноважень, у тому числі з будівництва, реконструкції, капітального ремонту та утримання доріг.

Голова постійної комісії Полтавської
міської ради з питань місцевого
самоврядування, законності, правопорядку,
інформаційної політики,
Регламенту, депутатської етики та
антикорупційної політики



Сергій ГОНТОВИЙ

Секретар постійної комісії Полтавської
міської ради з питань місцевого
самоврядування, законності, правопорядку,
інформаційної політики,
Регламенту, депутатської етики та
антикорупційної політики



Ірина КЛИМКО



ПОЛТАВСЬКА МІСЬКА РАДА

(_____ сесія восьмого скликання)

РІШЕННЯ

від _____ 2021 року

Про встановлення
транспортного податку

Керуючись пунктом 24 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 64 Бюджетного кодексу України зі змінами та доповненнями, статтею 7, підпунктом 12.3.3 пункту 12.3 статті 12, статтею 267 Податкового кодексу України, Полтавська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Установити на території Полтавської міської територіальної громади транспортний податок.
 - 1.1. Платники транспортного податку визначаються відповідно до пункту 267.1 статті 267 Податкового кодексу України.
 - 1.2. Об'єкт оподаткування транспортного податку визначається відповідно до пункту 267.2 статті 267 Податкового кодексу України
 - 1.3. База оподаткування транспортного податку визначається відповідно до пункту 267.3 статті 267 Податкового кодексу України.
 - 1.4. Ставка транспортного податку визначається відповідно до пункту 267.4 статті 267 Податкового кодексу України.
 - 1.5. Податковий період транспортного податку визначається відповідно до пункту 267.5 статті 267 Податкового кодексу України.
 - 1.6. Порядок обчислення та сплати транспортного податку визначається відповідно до пункту 267.6 статті 267 Податкового кодексу України.
 - 1.7. Порядок сплати транспортного податку.
 - 1.7.1. Податок сплачується за місцем реєстрації об'єктів оподаткування і зараховується до бюджету Полтавської міської

територіальної громади згідно з положеннями Бюджетного кодексу України.

1.8. Строки сплати транспортного податку визначаються відповідно до пункту 267.8 статті 267 Податкового кодексу України.

1.9. Строк і порядок подання звітності визначаються відповідно пункту 267.6 статті 267 Податкового кодексу України.

2. Дане рішення оприлюднити у встановленому чинним законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань економічної політики, комунальної власності, бюджету, фінансів (Ігоря Еренбурга).

4. Рішення набирає чинності з 01 січня 2022 року.

Міський голова

Олександр МАМАЙ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення
транспортного податку»

Регуляторний орган: Виконавчий комітет Полтавської міської ради.

Розробник документа: Бюджетно-фінансове управління виконавчого комітету Полтавської міської ради.

Поштова адреса : 36000, м. Полтава. вул. Соборності,36

Контактний телефон : (0532) 56-33-68

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Відповідно до статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів у межах своїх повноважень та в порядку, визначеному Податковим кодексом України.

Згідно ст.10 та ст 267 ПКУ до місцевих податків належить податок на майно, до складу якого входить транспортний податок, який зараховуються в повному обсязі до бюджету та є вагомим джерелом наповнення бюджету.

Укрупнення територіальної громади, встановлення податку на необмежений термін та впорядкування ставок податку на всій території Полтавської міської територіальної громади потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення, яке буде мати ознаки регуляторного акта, а його прийняття потребуватиме застосування процедур, визначених Законом України від 11.09.2003 № 1160 «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Таке рішення має бути прийняте до 15 липня року та офіційно оприлюднене до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та /або зборів).

Якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів (пп. 12.3.5 п. 12.3 ст.12).

Виходячи з вищевикладеного, з метою недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини бюджету Полтавської міської територіальної громади, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення транспортного податку».

Стабільність надходжень, що формують загальний фонд місцевого бюджету дозволить забезпечити безперебійну діяльність у різних сферах та провести фінансування міських цільових програм.

Причини виникнення проблеми:

На території міста Полтави на 2021 рік транспортний податок встановлений рішенням тридцять п'ятої сесії сьомого скликання Полтавської міської ради від 10 липня 2020 року «Про встановлення на території міста Полтави транспортного податку на 2021 рік».

На території сільських рад, що тепер знаходяться у межах юрисдикції Полтавської територіальної громади, на 2021 рік діють ставки місцевих податків і зборів, затверджені радами попереднього скликання.

В даному регуляторному акті – проєкті рішення Полтавської міської ради «Про встановлення транспортного податку» пропонується впорядкувати ставку податку на всій

території Полтавської міської територіальної громади та встановити транспортний податок на необмежений термін, тобто до прийняття нового рішення.

Прогнозні надходження до бюджету на 2022 та 2023 роки обраховані в сумі 1300 тис.грн. та 1200 тис.грн. відповідно (за розрахунками ГУ ДПС у Полтавській області).

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Враховуючи вищевикладене, Полтавською міською радою розробляється проект рішення «Про встановлення транспортного податку» та публікується в засобах масової інформації.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава (органи місцевого самоврядування)	+	-
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, тому що відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акта - рішення міської ради «Про встановлення на території міста Полтави транспортного податку на 2021 рік», оскільки з січня 2021 року, у зв'язку із приєднанням сільських рад, утворилась Полтавська міська територіальна громада. А дія діючого рішення поширюється тільки на територію міста Полтави та виключно на 2021 рік.

Прийняття даного регуляторного акта забезпечить стабільність наповнення загального фонду бюджету Полтавської міської територіальної громади, що дозволить утримувати бюджетні установи, які забезпечують надання послуг населенню в різних галузях та реалізувати міські програми.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

1. Дотримання вимог податкового законодавства України та норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» при прийнятті рішень щодо встановлення податку;

2. Встановлення чітких та прозорих механізмів справляння транспортного податку на території Полтавської територіальної громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1- Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін (не приймати запропонований регуляторний акт)	На даний час діє рішення позачергової тридцять п'ятої сесії Полтавської міської ради сьомого скликання від 10 липня 2020 року «Про встановлення на території міста Полтави транспортного податку на 2021 рік», яке поширюється тільки на територію міста Полтави і тільки на 2021 рік. Укрупнення територіальної громади, встановлення податку на необмежений термін та впорядкування ставок податку на всій території Полтавської міської територіальної громади потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення.
Альтернатива 2 - прийняття рішення міської ради « Про встановлення транспортного податку»	Дана альтернатива забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння вказаного податку на території Полтавської територіальної громади та відповідне наповнення бюджету у наступних роках для задоволення нагальних потреб громади міста. А також забезпечить досягнення цілей державного регулювання. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде у 2022 році 1300 тис.грн. , у 2023 році 1200 тис.грн, що дозволить фінансувати соціальні програми.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органи місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1)Забезпечить дотримання вимог ПКУ, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень</p> <p>2)Забезпечить досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>3)Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>4)Вдосконалив відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання.</p>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та проведення відстеження результативності цього регуляторного акта та процедур з його опублікування.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Для громадян-власників транспортних засобів сплата транспортного податку у сумі 25 000,00 грн. за кожен

		легковий автомобіль, що є об'єктом оподаткування відповідно до норм ПКУ.
Альтернатива 2	Прозорий механізм справляння транспортного податку на території Полтавської територіальної громади.	Для громадян-власників транспортних засобів сплата транспортного податку у сумі 25 000,00 грн. за кожен легковий автомобіль, що є об'єктом оподаткування відповідно до норм ПКУ.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	4	0	74	0	78
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	5.1	0	94.9	0	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Суб'єкти господарювання - юридичні особи та фізичні особи будуть сплачувати транспортний податок у розмірі 25 000,00 грн. за кожен легковий автомобіль, що є об'єктом оподаткування відповідно до норм ПКУ.
Альтернатива 2	Прозорий механізм справляння транспортного податку на території Полтавської територіальної громади.	Суб'єкти господарювання - юридичні особи та фізичні особи будуть сплачувати транспортний податок у розмірі 25 000,00 грн. за кожен легковий автомобіль, що є об'єктом оподаткування відповідно до норм ПКУ.

Витрати суб'єктів господарювання великого підприємства, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

- 4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);
- 3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);
- 2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);
- 1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Дія чинного рішення поширюється тільки на територію міста Полтави та виключно на 2021 рік. Сплата транспортного податку відповідно до норм ПКУ.
Альтернатива 2	3 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть розв'язані)	Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, забезпечує досягнення цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Забезпечує: - досягнення цілей державного регулювання; - Застосування у роботі нормативного акта з питань оподаткування, який відповідає вимогам чинного законодавства.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням. Сплата транспортного податку розмірі 25000,00 грн. за кожен легковий автомобіль, що є об'єктом оподаткування.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики і забезпечує прозоре встановлення ставок податку.
Альтернатива 1	Відсутні	Дія рішення прийнятого на 2021 рік не поширюється на подальші періоди. Сплата транспортного податку відповідно до норм ПКУ.	Незабезпечення досягнення цілей державного регулювання.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Рішення Полтавської міської ради «Про встановлення транспортного податку» буде діяти для юридичних осіб та для фізичних осіб – платників податку на території Полтавської територіальної громади на необмежений термін. Затвердження даного регуляторного акта забезпечить досягнення цілей державного регулювання та забезпечить реалізацію ст10 ПКУ, щодо обов'язкового встановлення місцевою радою податку на майно (в частині транспортного податку).	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України.
Альтернатива 1	Переваги відсутні	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України.

Отже, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення транспортного податку з метою досягнення цілей державного регулювання та забезпечення реалізації ст10 ПКУ щодо обов'язкового встановлення місцевою радою податку на майно (в частині транспортного податку).

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Механізмом розв'язання проблеми є прийняття рішення Полтавської міської ради «Про встановлення транспортного податку» за процедурою, визначеною Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та згідно з нормами Податкового кодексу України.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- внесення проекту рішення «Про встановлення транспортного податку» - регуляторного акту до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, які плануються для розгляду і прийняття у 2021 році;
- розробки проекту рішення «Про встановлення транспортного податку» та аналізу регуляторного впливу до нього;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- публікація повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта;

- оприлюднення проекту регуляторного акта і АРВ до нього на офіційному сайті Полтавської міської ради та друкованих засобах з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- опрацювання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- розгляд на комісії Полтавської міської ради з питань містобудування, архітектури, розвитку міського господарства, транспорту, розвитку підприємницької діяльності, розвитку міста, інвестицій, туризму, отримання експертного висновку.
- направлення експертного висновку щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта, проекту регуляторного акта, аналізу регуляторного впливу та інших матеріалів, визначених чинним законодавством, на розгляд Державної регуляторної служби України з метою отримання пропозицій щодо вдосконалення проекту;
- розгляд проекту рішення міської ради «Про встановлення транспортного податку» на сесії Полтавської міської ради;
- оприлюднення рішення міської ради у засобах масової інформації, з метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання.
- вжиття заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків (становить 94,9%), здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Строк дії цього регуляторного акту запропоновано встановити на необмежений термін.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

ПКУ визначає, що у рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп.12.3.3 п.12.3 ст.12).

У разі якщо міська рада до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. (Підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12)

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З огляду на цілі державного регулювання, визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких є:

1. Кількість платників транспортного податку, осіб;
2. Сума надходжень до бюджету міста від транспортного податку, тис.грн.;
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта.

Назва показника	2022 рік (прогноз)	2023 рік (прогноз)	2022 - 2026 рік (прогноз)
1	2	3	4
Кількість платників транспортного податку, одиниць, в т.ч.:	119	119	119
- юридичних осіб	78	78	78
- фізичних осіб	41	41	41
Сплачено транспортного податку, тис.грн. в т.ч.:	1300	1200	6100
- юридичними особами	1000	1000	5000
- фізичними особами	300	200	1100
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на офіційному сайті Полтавської міської ради, а також копія рішення надаватиметься у разі надходження відповідних звернень. (Рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта - високий).		

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися в терміни, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

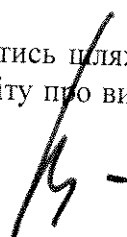
періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних ГУ ДПС у Полтавській області та показників звіту про виконання місцевих бюджетів за звітний період.

Міський голова



Олександр МАМАЙ

Згідно з Додатком 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	25000	125000
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень	-	-
9	РАЗОМ, гривень	25000	125000
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4	4
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	100000	500000

*Для розрахунку витрат віднесені суми, які підлягають сплаті платником податку (сума транспортного податку), оскільки відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів та пільг із сплати податків та зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Міський голова

Олександр МАМАЙ

Згідно з Додатком 4
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з січня 2021 р. по лютий 2021 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	4	Аналіз надходжень транспортного податку по місцевому бюджету за 2020 рік. Доведено до відома основні аспекти проєктів регуляторного акта.
2	Консультації у телефонному режимі та усно	11	Отримання інформації та пропозицій

Крім того, планується обговорення цього проєкту рішення «Про встановлення транспортного податку» - регуляторного акта на засіданні Ради підприємців, а також проєкт буде оприлюднений на офіційному сайті Полтавської міської ради та друкованому засобі масової інформації.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **74** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **74** (одиниць) та мікропідприємництва **0** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **94,88** (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати на п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)			
	Податок	25 000	25 000	125000
6	Разом, гривень	25 000	25 000	125000
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	74	74	74
8	Сумарно, гривень	1 850 000	1 850 000	9 250 000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	-	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації) <i>Формула:</i>	-	-	-

	<i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	-	-	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	74		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	1 850 000	1 850 000	9 250 000

Для розрахунку витрат віднесені суми, які підлягають сплаті платником податку (сума податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки), оскільки відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів та пільг із сплати податків та зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва на запровадження державного регулювання місцевих податків не здійснюється.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1 850 000	9 250 000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 850 000	9 250 000

4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 850 000	9 250 000

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад, тому пом'якшувальні заходи для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання відсутні.

Міський голова



Олександр МАМАЙ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення туристичного збору».

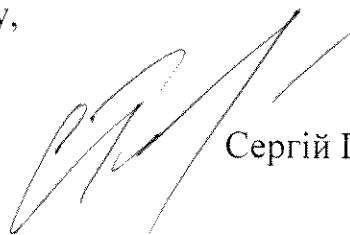
Постійна комісія Полтавської міської ради з питань місцевого самоврядування, законності, правопорядку, інформаційної політики, Регламенту, депутатської етики та антикорупційної політики, відповідно до статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення туристичного збору» (далі – Проект), встановила наступне.

Проект підготовлений бюджетно-фінансовим управлінням виконавчого комітету Полтавської міської ради.

На підставі Аналізу регуляторного впливу комісія дійшла висновку, що дійсно існує необхідність приведення існуючих нормативно-правових актів з питань встановлення на території Полтавської міської територіальної громади туристичного збору у відповідність до законодавчих актів України.

Введення в дію рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення туристичного збору» сприятиме своєчасному та якісному наповненню бюджету Полтавської міської територіальної громади та належному фінансуванню закладів бюджетної сфери (освіти, культури, охорони здоров'я) та інших самоврядних повноважень, у тому числі з будівництва, реконструкції, капітального ремонту та утримання доріг.

Голова постійної комісії Полтавської
міської ради з питань місцевого
самоврядування, законності, правопорядку,
інформаційної політики,
Регламенту, депутатської етики та
антикорупційної політики



Сергій ГОНТОВИЙ

Секретар постійної комісії Полтавської
міської ради з питань місцевого
самоврядування, законності, правопорядку,
інформаційної політики,
Регламенту, депутатської етики та
антикорупційної політики



Ірина КЛИМКО



ПОЛТАВСЬКА МІСЬКА РАДА

(_____ сесія восьмого скликання)

РІШЕННЯ

від _____ 2021 року

Про встановлення
туристичного збору

Керуючись пунктом 24 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 64 Бюджетного кодексу України зі змінами та доповненнями, статтею 7, підпунктом 12.3.3 пункту 12.3 статті 12, підпунктом 49.18.2 пункту 49.18 статті 49, статтею 268 Податкового кодексу України, Полтавська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Установити на території Полтавської міської територіальної громади туристичний збір.

1.1. Платники туристичного збору визначаються відповідно до пункту 268.2 статті 268 Податкового кодексу України.

1.2. Ставка туристичного збору встановлюється за кожен добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом 268.5.1 пункту 268.5 статті 268 Податкового кодексу України, у розмірі 0,5 відсотка для внутрішнього туризму та для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

1.3. База справляння туристичного збору визначається відповідно до пункту 268.4 статті 268 Податкового кодексу України.

1.4. Податкові агенти та місця проживання (ночівлі) визначаються відповідно до пункту 268.5 статті 268 Податкового кодексу України.

Доручити Департаменту культури, молоді та сім'ї Полтавської міської ради оприлюднювати на офіційному сайті Полтавської міської ради наявну інформацію щодо податкових агентів.

1.5. Порядок та строк сплати туристичного збору визначається відповідно до пункту 268.7 статті 268 Податкового кодексу України.

1.6. Податковий період визначається відповідно до підпункту 268.7.3 пункту 268.7 статті 268 Податкового кодексу України.

1.7. Строк і порядок подання звітності визначається відповідно до підпункту 49.18.2 пункту 49.18 статті 49 Податкового кодексу України.

2. Дане рішення оприлюднити у встановленому чинним законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань економічної політики, комунальної власності, бюджету, фінансів (Ігоря Еренбурга).

4. Рішення набирає чинності з 01 січня 2022 року.

Міський голова

Олександр МАМАЙ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту рішення сесії Полтавської міської ради
«Про встановлення туристичного збору»

Регуляторний орган: Виконавчий комітет Полтавської міської ради.

Розробник документа: Бюджетно-фінансове управління виконавчого комітету
Полтавської міської ради.

Поштова адреса : 36000, м. Полтава. вул. Соборності,36

Контактний телефон : (0532) 56-33-68

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Місцеві податки і збори, до складу яких входить туристичний збір, зараховуються в повному обсязі до бюджету Полтавської міської територіальної громади та є вагомим джерелом наповнення бюджету.

Відповідно до статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (далі ПКУ), законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів у межах своїх повноважень та в порядку, визначеному ПКУ.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 року № 721-р щодо визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Полтавської області, створена Полтавська територіальна громада шляхом приєднання до м. Полтави Абазівської, Бричківської, Валківської, Гожулівської, Пальчиківської, Сем'янівської, Супрунівської, Тахтаулівської, Черноглазівської, Ковалівської територіальних громад.

Укрупнення територіальної громади, встановлення збору на необмежений термін та впорядкування ставок податку на всій території Полтавської міської територіальної громади потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення, яке буде мати ознаки регуляторного акта, а його прийняття потребуватиме застосування процедур, визначених Законом України від 11.09.2003 № 1160 «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Таке рішення має бути прийняте до 15 липня року та офіційно оприлюднене до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та /або зборів).

Якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів (пп. 12.3.5 п. 12.3 ст.12).

З огляду на вищевикладене, з метою безумовного виконання норм ПКУ, недопущення суперечливих ситуацій, проблем забезпечення наповнення дохідної частини місцевого бюджету, реалізації програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Полтавська міська рада має прийняти рішення «Про встановлення туристичного збору».

Причини виникнення проблеми:

На території міста Полтави на 2021 рік туристичний збір встановлений рішенням тридцять п'ятої сесії сьомого скликання Полтавської міської ради від 10 липня 2020 року «Про встановлення на території міста Полтави туристичного збору на 2021 рік».

Ставка туристичного збору встановлюється за кожен добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом 268.5.1 пункту 268.5 статті 268 Податкового кодексу України, у розмірі 0,5 відсотка для внутрішнього туризму та для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

На території сільських рад, що тепер знаходяться у межах юрисдикції Полтавської територіальної громади, на 2021 рік діють ставки місцевих податків і зборів, затверджені радами попереднього скликання.

Надходження від сплати туристичного збору у 2020 році склали 895,4 тис.грн. Надходження до бюджету на 2021 рік затверджені в сумі 1490,0 тис. грн. Прогнозні надходження до бюджету на 2022 та 2023 роки обраховані в сумі по 1500,0 тис.грн. відповідно (за розрахунками ГУ ДПС у Полтавській області). Збільшення надходжень від сплати збору очікується в результаті збільшення на законодавчому рівні розміру мінімальної заробітної плати та у зв'язку із приєднанням бюджетів сільських територіальних громад.

В даному регуляторному акті – проекті рішення Полтавської міської ради «Про встановлення туристичного збору» пропонується залишити ставки на існуючому рівні, щоб забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органів місцевого самоврядування.

У разі неприйняття рішення про встановлення туристичного збору, збір не буде застосовуватись на відповідній території оскільки він не є обов'язковим щодо встановлення. (пункт 10.3. статті 10). Це спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми територіальної громади міста.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Враховуючи вищевикладене, Полтавською міською радою розробляється проект рішення «Про встановлення туристичного збору» та публікується в засобах масової інформації.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава (органи місцевого самоврядування)	+	-
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, тому що відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування (пункт 12.4 статті 12 ПКУ).

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акта - рішення міської ради «Про встановлення на території міста Полтави туристичного збору на 2021 рік», оскільки з січня 2021 року, у зв'язку із приєднанням сільських рад, утворилась Полтавська міська територіальна громада. А дія діючого рішення поширюється тільки на територію міста Полтави та виключно на 2021 рік.

Прийняття даного регуляторного акта забезпечить стабільність наповнення загального фонду бюджету Полтавської міської територіальної громади, що дозволить утримувати бюджетні установи, які забезпечують надання послуг населенню в різних галузях та реалізувати міські програми.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основні цілі регулювання:

1. Здійснити планування та прогнозування надходжень від туристичного збору при формуванні бюджету;
2. Встановити доцільні й обґрунтовані розміри ставок туристичного збору з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання й відповідно до потреб бюджету Полтавської територіальної громади;
3. Забезпечити додаткові надходження до місцевого бюджету з метою забезпечення належного фінансування видатків.
4. Забезпечити своєчасне надходження до бюджету туристичного збору;
5. Забезпечити відкритість процедури та прозорість дій органу місцевого самоврядування;
6. Забезпечення дотримання вимог податкового законодавства України та норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» при прийнятті рішень щодо встановлення податку;
7. Створення нормативно-правової бази для сплати туристичного збору на відповідній території.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1- не приймати рішення міської ради «Про встановлення туристичного збору»	Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5. статті 12 ПКУ, туристичний збір сплачується платниками у порядку встановленому ПКУ за ставками, що визначені у чинних рішеннях (у разі їх встановлення). На даний час діє рішення тридцять п'ятої сесії Полтавської міської ради сьомого скликання від 10 липня 2020 року «Про встановлення на території міста Полтави туристичного збору на 2021 рік», яке поширюється тільки на територію міста Полтави і тільки на 2021 рік. Така альтернатива не забезпечить сплату туристичного збору, очікувані втрати дохідної частини бюджету орієнтовно становитимуть у 2022 році та у 2023 році по 1500 тис.грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення міської територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2 - прийняття даного регуляторного акта у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати туристичного збору на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності

	органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде у 2022 році 1500 тис.грн. та у 2023 році 1500 тис.грн, що дозволить профінансувати потреби територіальної громади міста.
Альтернатива 3 - прийняття даного регуляторного акта за максимальними ставками.	Такий спосіб може бути прийнятним, забезпечить досягнення цілей державного регулювання, але збільшить податкове навантаження на платників податків, яке в свою чергу призведе до заборгованості зі сплати збору і як наслідок нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1)Забезпечить дотримання вимог ПКУ, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень</p> <p>2)Забезпечить досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>3)Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати туристичного збору</p> <p>4)Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>5)Вдосконалив відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання.</p>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та проведення відстеження результативності цього регуляторного акта та процедур з його опублікування.
Альтернатива 3	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Забезпечує понадпланові надходження до місцевого бюджету.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та проведення відстеження результативності цього регуляторного акта та процедур з його опублікування. Виникнення ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» через необхідність додаткової сплати податків.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати відсутні для громадян у частині сплати збору. Проте бюджет громади недоотримуватиме по 1500 тис.грн. в рік, а відповідно не будуть у повному обсязі профінансовані соціальні заходи для громадян.
Альтернатива 2	Забезпечується відкритість процедури, прозорість механізму сплати збору. Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця громади при стабільному функціонуванні інфраструктури міста.	Сплата збору громадянами, які тимчасово розміщуються у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом 268.5.1. пункту 268.5 статті 268 ПКУ за ставками, прийнятими даним регуляторним актом.
Альтернатива 3	Відсутні в частині сплати податку. Проте зростання дохідної частини бюджету Полтавської міської територіальної громади дозволить спрямувати додаткові кошти на розвиток міста.	Надмірне податкове навантаження, в разі встановлення максимальної ставки збору для в'їзного туризму (до 5 відсотків від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	52	52
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Суб'єкти господарювання – платники податку не будуть сплачувати туристичний збір	Відсутні витрати для суб'єктів господарювання у частині сплати податку.

	(збір не буде застосовуватись на відповідній території).	Проте бюджет міста недоотримуватиме по 1500 тис.грн., а відповідно не будуть у повному обсязі профінансовані соціальні заходи для громадян.
Альтернатива 2	Відсутні в частині сплати туристичного збору. Сплата збору за обґрунтованими ставками. Забезпечується прозорість механізму справляння податку. Зростання економічного та соціального розвитку громади внаслідок спрямування фінансового ресурсу на забезпечення життєдіяльності Полтавської ТГ.	Затрати часу, необхідні для вивчення та обговорення проєкту рішення сесії. Суб'єкти господарювання - будуть сплачувати туристичний збір згідно із прийнятим рішенням за ставками у відсотках до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного року.
Альтернатива 3	Вигоди відсутні в частині сплати туристичного збору. Але зростання доходної частини бюджету міста Полтави дозволить спрямувати додаткові кошти на розвиток міста.	Надмірне податкове навантаження в разі встановлення максимальної ставки збору для в'їзного туризму (до 5 відсотків від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення може спричинити погіршення для умов ведення бізнесу та зменшення кількості робочих місць.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).	Така альтернатива не забезпечить сплату податку, очікувані втрати дохідної частини бюджету у 2022 році та у 2023 році орієнтовно становитимуть по 1500 тис. грн., а відповідно не будуть у повному обсязі профінансовані соціальні заходи для громадян.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);	Прийняття цього рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати туристичного збору та відповідне наповнення бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде у 2022 та у 2023 році по 1500 тис. грн. на потреби громади. Отже, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів громади та платників податку.
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Збільшується податкове навантаження на суб'єктів господарювання через максимальний розмір ставки збору для в'їзного туризму. Надмірний рівень оподаткування не виправдає збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць, обсягу заробітної

		плати і, як наслідок, виникне зворотний ефект, у результаті якого відбудеться зменшення надходжень до бюджету міста. Балансу інтересів досягнуто не буде.
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Органи місцевого самоврядування: надходження додаткових коштів до бюджету територіальної громади; спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста.</p> <p>Громадяни: сплата туристичного збору за обґрунтованою ставкою; - відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати туристичного збору;</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням.</p> <p>Громадяни: сплата збору згідно із прийнятим рішенням за встановленими ставками .</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податку за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведена у додатку 4 цього АРВ. Сумарні витрати за п'ять років складуть 7500 тис. грн.</p>	Наповнення бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	<p>Органи місцевого самоврядування: Максимальне залучення коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на вирішення додаткових потреб територіальної</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням.</p> <p>Громадяни: надмірне податкове навантаження</p>	Надмірне податкове навантаження призведе до ризику переходу суб'єктів підприємницької діяльності в «тінь», як наслідок – до зменшення кількості робочих місць та

	<p>громади</p> <p>Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>Суб'єкти господарювання: надмірне податкове навантаження може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради.</p>	<p>обсягу заробітної плати</p>
Альтернатива 1	<p>Органи місцевого самоврядування: відсутні</p> <p>Громадяни і Суб'єкти господарювання: - платники податку не будуть сплачувати туристичний збір.</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>Відповідно надходжень податку не буде, що зменшить річне наповнення місцевого бюджету приблизно по 1500 тис.грн. у 2022 та 2023 роках і суттєво вплине на фінансування потреб міста, погіршуючи якість життя членів громади.</p>

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	<p>Цілі прийняття проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення туристичного збору» будуть досягнуті майже повною мірою. До місцевого бюджету надійдуть кошти від сплати туристичного збору, а податкове навантаження на платників не буде надмірним. Отже, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради та платників податку.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо)</p>
Альтернатива 3	<p>Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства:</p>

	Надмірний рівень оподаткування не виправдає збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.	– Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо). Виникнення податкового боргу за несплату туристичного збору.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта туристичний збір не буде встановлений, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і, відповідно, невиконання бюджетних програм. Ця альтернатива є неприйнятною	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо)

Отже, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення ставки туристичного збору, що є посилююю для платників податків. Це забезпечить надходження до бюджету Полтавської територіальної громади. Таким чином, можливо досягнути максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімальних витрат ресурсів органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та громадян.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Механізмом розв'язання проблеми є прийняття рішення Полтавської міської ради «Про встановлення туристичного збору» за процедурою, визначеною Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та згідно з нормами Податкового кодексу України.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- внесення проекту рішення «Про встановлення туристичного збору» - регуляторного акту до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, які плануються для розгляду і прийняття у 2021 році;
- розробки проекту рішення «Про встановлення туристичного збору» та аналізу регуляторного впливу до нього;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- публікація повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта;
- оприлюднення проекту регуляторного акта і АРВ до нього на офіційному сайті Полтавської міської ради та друкованих засобах з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- опрацювання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;

- розгляд на комісії Полтавської міської ради з питань містобудування, архітектури, розвитку міського господарства, транспорту, розвитку підприємницької діяльності, розвитку міста, інвестицій, туризму, отримання експертного висновку.
- направлення експертного висновку щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта, проекту регуляторного акта, аналізу регуляторного впливу та інших матеріалів, визначених чинним законодавством, на розгляд Державної регуляторної служби України з метою отримання пропозицій щодо вдосконалення проекту;
- розгляд проекту рішення міської ради «Про встановлення туристичного збору» на сесії Полтавської міської ради;
- оприлюднення рішення міської ради у засобах масової інформації, з метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання.
- вжиття заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Встановлення на території укрупненої територіальної громади туристичного збору є основним механізмом, який забезпечить збільшення надходжень до бюджету Полтавської територіальної громади.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків (становить 100%), здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Строк дії цього регуляторного акту запропоновано встановити на необмежений термін.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

ПКУ визначає, що у рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп.12.3.3 п.12.3 ст.12).

У разі якщо міська рада до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. (Підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12)

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

З огляду на цілі державного регулювання, визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта слід

визначити не менше ніж три кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких є:

1. Кількість платників, що сплачують туристичний збір, осіб;
2. Сума надходжень до бюджету міста від туристичного збору, тис.грн.;
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта.

Назва показника	2022 рік (прогноз)	2023 рік (прогноз)	2022 - 2026 рік (прогноз)
1	2	3	4
Кількість платників туристичного збору, <i>оди- ниць, в т.ч.:</i>	52	52	52
- юридичних осіб	18	18	18
- фізичних осіб	34	34	34
Сплачено туристичного збору, <i>тис.грн. в т.ч.:</i>	1500	1500	7500
- юридичними особами	900	900	4500
- фізичними особами	600	600	3000
Рівень поінформованості суб'єктів господа- рювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на офіційному сайті Полтавської міської ради, а також копія рішення надаватиметься у разі над- ходження відповідних звернень. (Рівень поінформованості суб'єктів гос- подарювання, фізичних осіб щодо основ- них положень регуляторного акта - ви- сокий).		

Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися в терміни, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфе-
рі господарської діяльності».

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, по-
вторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після на-
брання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається прове-
дження повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності,
але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи
з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних ГУ ДПС у Полтавській області та показників звіту про виконання місцевих бюджетів за звітний період.

Міський голова



Олександр МАМАЙ

Згідно з Додатком 4
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з січня 2021 р. по лютий 2021 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	12	Аналіз надходжень туристичного збору по бюджету міста за 2020 рік. Отримано пропозиції залишити розміри ставок збору на рівні діючих ставок.
2	Консультавання у телефонному режимі та усно	7	Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок податку на рівні діючих ставок.

Крім того, планується обговорення цього проекту рішення «Про встановлення туристичного збору» - регуляторного акту на засіданні Ради підприємців, а також проект буде оприлюднений на офіційному сайті Полтавської міської ради та місцевій газеті».

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **52** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **0**(одиниць) та мікропідприємництва **52** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **100** (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати на п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)			
6	Податок Разом, гривень	28 847	28847	144235
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	52	52	52
8	Сумарно, гривень	1 500 044	1 500 044	7 500 220
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	-	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації</i>	-	-	-

	<i>про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	-	-	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	52		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	1 500 044	1 500 044	7 500 220

Для розрахунку витрат віднесені суми, які підлягають сплаті платником податку (сума туристичного збору), оскільки відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено встановлення ставок місцевих податків та зборів та пільг із сплати податків та зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва на запровадження державного регулювання місцевих податків не здійснюється.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1 500 044	7 500 220
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 500 044	7 500 220
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 500 044	7 500 220
---	--	-----------	-----------

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. Прийняття даного регуляторного акта забезпечить впорядкування сплати туристичного збору на території Полтавської територіальної громади та запропоновані розміри ставок податку забезпечать відповідні надходження до бюджету, що суттєво вплине на фінансування потреб Полтавської територіальної громади. Установлення запропонованих ставок і є пом'якшувальним заходом, оскільки у разі встановлення максимально допустимих (5 відсотків – для в'їзного туризму розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового проживання) значно збільшиться податкове навантаження на платників податку.

Міський голова



Олександр МАМАЙ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення єдиного податку».

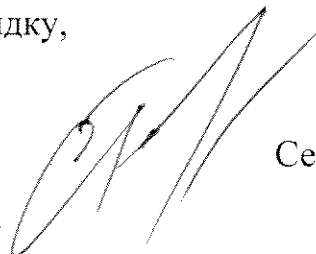
Постійна комісія Полтавської міської ради з питань місцевого самоврядування, законності, правопорядку, інформаційної політики, Регламенту, депутатської етики та антикорупційної політики, відповідно до статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення єдиного податку» (далі – Проект), встановила наступне.

Проект підготовлений бюджетно-фінансовим управлінням виконавчого комітету Полтавської міської ради.

На підставі Аналізу регуляторного впливу комісія дійшла висновку, що дійсно існує необхідність приведення існуючих нормативно-правових актів з питань встановлення на території Полтавської міської територіальної громади єдиного податку у відповідність до законодавчих актів України.

Введення в дію рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення єдиного податку» сприятиме своєчасному та якісному наповненню бюджету Полтавської міської територіальної громади та належному фінансуванню закладів бюджетної сфери (освіти, культури, охорони здоров'я) та інших самоврядних повноважень, у тому числі з будівництва, реконструкції, капітального ремонту та утримання доріг.

Голова постійної комісії Полтавської міської ради з питань місцевого самоврядування, законності, правопорядку, інформаційної політики, Регламенту, депутатської етики та антикорупційної політики



Сергій ГОНТОВИЙ

Секретар постійної комісії Полтавської міської ради з питань місцевого самоврядування, законності, правопорядку, інформаційної політики, Регламенту, депутатської етики та антикорупційної політики



Ірина КЛИМКО



ПОЛТАВСЬКА МІСЬКА РАДА

(_____ сесія восьмого скликання)

РІШЕННЯ

від _____ 2021 року

Про встановлення
єдиного податку

Керуючись пунктом 24 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтею 64 Бюджетного кодексу України зі змінами та доповненнями, статтею 7, підпунктом 12.3.3 пункту 12.3 статті 12, главою 1 розділу XIV Податкового кодексу України, Полтавська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Установити на території Полтавської міської територіальної громади єдиний податок:
 - Розділ 1. Загальні положення
 - 1.1. Групи платників єдиного податку визначаються відповідно до статті 291 Податкового кодексу України.
 - Розділ 2. Порядок визначення доходів та їх склад для платників єдиного податку першої - третьої груп.
 - 2.1. Порядок визначення доходів та їх склад для платників єдиного податку першої - третьої груп визначається відповідно до статті 292 Податкового кодексу України.
 - Розділ 3. Об'єкт та база оподаткування для платників єдиного податку четвертої групи
 - 3.1. Об'єкт та база оподаткування для платників єдиного податку четвертої групи визначаються відповідно до статті 292¹ Податкового кодексу України.
 - Розділ 4. Ставки єдиного податку
 - 4.1. Ставки єдиного податку для платників першої групи встановлюються у відсотках (фіксовані ставки) до розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року (далі – прожитковий мінімум), другої групи – у відсотках (фіксовані ставки) до розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1

січня податкового (звітного) року (далі – мінімальна заробітна плата), третьої групи – у відсотках до доходу (відсоткові ставки).

4.2. Фіксовані ставки єдиного податку встановлюються для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у розмірі 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи платників єдиного податку - у розмірі 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

4.3. Відсоткова ставка єдиного податку для платників третьої групи встановлюється відповідно до пункту 293.3 статті 293 Податкового кодексу України.

4.4. Ставка єдиного податку для платників єдиного податку першої - третьої групи (фізичні особи - підприємці) у розмірі 15 відсотків встановлюється у випадках визначених пунктом 293.4 статті 293 Податкового кодексу України.

4.5. Ставки єдиного податку для платників третьої групи (юридичні особи) встановлюються у подвійному розмірі ставок, визначених пунктом 4.3 розділу 4 цього рішення, встановлюється відповідно до пункту 293.5 статті 293 Податкового кодексу України.

4.6. У разі здійснення платниками єдиного податку першої і другої груп кількох видів господарської діяльності застосовується максимальний розмір ставки єдиного податку, встановлений для таких видів господарської діяльності.

4.7. У разі здійснення платниками єдиного податку першої і другої груп господарської діяльності на територіях більш як однієї сільської, селищної, міської ради або ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, застосовується максимальний розмір ставки єдиного податку, встановлений цим розділом для відповідної групи таких платників єдиного податку.

4.8. Ставки, встановлені пунктами 4.3 - 4.5 цього розділу, застосовуються з урахуванням особливостей визначених пунктом 293.8 статті 293 Податкового кодексу України.

4.9. Для платників єдиного податку четвертої групи розмір ставок податку з одного гектара сільськогосподарських угідь та/або земель водного фонду залежить від категорії (типу) земель, їх розташування (у відсотках бази оподаткування) визначаються відповідно до підпунктів 293.9.1-293.9.6 пункту 293.9 статті 293 Податкового кодексу України.

Розділ 5. Податковий (звітний) період

5.1. Податковий (звітний) період визначається відповідно до статті 294 Податкового кодексу України.

Розділ 6. Порядок нарахування та строки сплати єдиного податку

6.1. Порядок нарахування та строки сплати єдиного податку визначаються відповідно до статті 295 Податкового кодексу України.

Розділ 7. Ведення обліку і складення звітності платниками єдиного податку

7.1. Ведення обліку і складення звітності платниками єдиного податку визначаються відповідно до статті 296 Податкового кодексу України.

Розділ 8. Особливості нарахування, сплати та подання звітності з окремих податків і зборів платниками єдиного податку

8.1 Особливості нарахування, сплати та подання звітності з окремих податків і зборів платниками єдиного податку визначаються відповідно до статті 297 Податкового кодексу України.

Розділ 9. Порядок обрання або переходу на спрощену систему оподаткування, або відмови від спрощеної системи оподаткування

9.1. Порядок обрання або переходу на спрощену систему оподаткування, або відмови від спрощеної системи оподаткування визначаються відповідно до статті 298 Податкового кодексу України.

Розділ 10. Порядок реєстрації та анулювання реєстрації платників єдиного податку

10.1. Порядок реєстрації та анулювання реєстрації платників єдиного податку визначаються відповідно до статті 299 Податкового кодексу України.

Розділ 11. Відповідальність платника єдиного податку

11.1. Платники єдиного податку несуть відповідальність відповідно до Податкового кодексу України за правильність обчислення, своєчасність та повноту сплати сум єдиного податку, а також за своєчасність подання податкових декларацій.

2. Дане рішення оприлюднити у встановленому чинним законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію з питань економічної політики, комунальної власності, бюджету, фінансів (Ігор Еренбург).

4. Рішення набирає чинності з 01 січня 2022 року.

Міський голова

Олександр МАМАЙ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення єдиного податку»

Регуляторний орган: Виконавчий комітет Полтавської міської ради.

Розробник документа: Бюджетно-фінансове управління виконавчого комітету Полтавської міської ради.

Поштова адреса : 36000, м. Полтава. вул. Соборності,36

Контактний телефон : (0532) 56-33-68

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Єдиний податок є важливою складовою доходів бюджету, що забезпечує свій внесок в його наповнення і є одним із джерел надходжень загального фонду місцевого бюджету, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту.

Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) єдиний податок входить до переліку місцевих податків і зборів та є обов'язковим для встановлення.

Повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладається на міську раду відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та пункту 12.3.статті 12 ПКУ

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 року № 721-р щодо визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Полтавської області, створена Полтавська територіальна громада шляхом приєднання до м. Полтави Абазівської, Бричківської, Валківської, Гожулівської, Пальчиківської, Сем'янівської, Супрунівської, Тахтаулівської, Черноглазівської, Ковалівської територіальних громад.

Укрупнення територіальної громади, встановлення податку на необмежений термін та впорядкування ставок податку на всій території Полтавської міської територіальної громади потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення, яке буде мати ознаки регуляторного акта, а його прийняття потребуватиме застосування процедур, визначених Законом України від 11.09.2003 № 1160 «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Таке рішення має бути прийняте до 15 липня року та офіційно оприлюднене до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та /або зборів).

Якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів (пп. 12.3.5 п. 12.3 ст.12).

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання ПКУ, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини бюджету Полтавської міської територіальної громади, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення єдиного податку».

Стабільність надходжень, що формують загальний фонд місцевого бюджету дозволить забезпечити безперебійну діяльність у різних сферах та провести фінансування міських цільових програм.

Причини виникнення проблеми:

На території міста Полтави на 2021 рік єдиний податок встановлений рішенням тридцять п'ятої сесії сьомого скликання Полтавської міської ради від 10 липня 2020 року «Про встановлення на території міста Полтави єдиного податку на 2021 рік».

На території сільських рад, що тепер знаходяться у межах юрисдикції Полтавської територіальної громади, на 2021 рік діють ставки місцевих податків і зборів, затверджені радами попереднього скликання.

Фіксовані ставки єдиного податку на 2021 рік встановлені для фізичних осіб - підприємців, які здійснюють господарську діяльність, залежно від виду господарської діяльності, з розрахунку на календарний місяць:

1) для першої групи платників єдиного податку - у розмірі 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму;

2) для другої групи - у розмірі 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати.

В даному регуляторному акті – проекті рішення Полтавської міської ради «Про встановлення єдиного податку» пропонується залишити ставки на існуючому рівні, щоб забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органів місцевого самоврядування, впорядкувати ставки єдиного податку на всій території Полтавської міської територіальної громади та встановити єдиний податок на необмежений термін, тобто до прийняття нового рішення.

Прогнозні надходження до бюджету на 2022 та 2023 роки від платників I та II груп обраховані в сумі 94300 тис.грн. та 106200 тис.грн. відповідно (за розрахунками ГУ ДПС у Полтавській області). Збільшення надходжень від сплати податку очікується в результаті збільшення на законодавчому рівні розміру мінімальної заробітної плати, зростання прожиткового мінімуму та приєднанням бюджетів сільських територіальних громад.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Враховуючи вищевикладене, Полтавською міською радою розробляється проект рішення «Про встановлення єдиного податку» та публікується в засобах масової інформації.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава (органи місцевого самоврядування)	+	-
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до ПКУ є компетенцією міської ради..

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акта - рішення міської ради «Про встановлення на території міста Полтави єдиного податку на 2021 рік», оскільки з січня 2021 року, у зв'язку із приєднанням сільських рад, утворилась Полтавська міська територіальна громада. А дія діючого рішення поширюється тільки на територію міста Полтави та виключно на 2021 рік.

Прийняття даного регуляторного акта забезпечить стабільність наповнення загального фонду бюджету Полтавської міської територіальної громади, що дозволить утримувати бюджетні установи, які забезпечують надання послуг населенню в різних галузях та реалізувати міські програми.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основні цілі регулювання:

1. Здійснити планування та прогнозування надходжень від єдиного податку при формуванні бюджету;
2. Встановити доцільні й обгрунтовані розміри ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання й відповідно до потреб бюджету Полтавської міської територіальної громади;
3. Забезпечити додаткові надходження до місцевого бюджету з метою забезпечення належного фінансування видатків.
4. Забезпечити своєчасне надходження до бюджету єдиного податку;
5. Забезпечити відкритість процедури та прозорість дій органу місцевого самоврядування;
6. Забезпечення дотримання вимог податкового законодавства України та норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» при прийнятті рішень щодо встановлення податку;
7. Створення нормативно-правової бази для оподаткування єдиним податком на території Полтавської територіальної громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 - не приймати рішення міської ради «Про встановлення єдиного податку»	На даний час діє рішення позачергової тридцять п'ятої сесії Полтавської міської ради сьомого скликання від 10 липня 2020 року «Про встановлення на території міста Полтави єдиного податку на 2021 рік», яке поширюється тільки на територію міста Полтави і тільки на 2021 рік. Укрупнення територіальної громади, встановлення податку на необмежений термін та впорядкування ставок податку на всій території Полтавської міської територіальної громади потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення.
Альтернатива 2 - прийняття даного регуляторного акта у запропонованому вигляді	Дана альтернатива забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння вказаного податку на території Полтавської територіальної громади та відповідне наповнення бюджету у наступних роках для задоволення нагальних потреб громади міста. А також забезпечить досягнення цілей державного регулювання, фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде у 2022 році 94300 тис.грн. , у 2023 році 106200 тис.грн, що дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей
Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1) Забезпечить дотримання вимог ПКУ, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень</p> <p>2) Забезпечить досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>3) Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати єдиного податку.</p> <p>4) Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>5) Вдосконалив відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання.</p>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та проведення відстеження результативності цього регуляторного акта та процедур з його опублікування.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Забезпечується відкритість процедури, прозорість механізму справляння податку. Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця міста при стабільному функціонуванні інфраструктури міста.	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	8100	8100
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні в частині сплати податку. Сплата податку за обґрунтованими ставками. Забезпечується прозорість механізму справляння податку. Зростання економічного та соціального розвитку громади внаслідок спрямування фінансового ресурсу на забезпечення життєдіяльності Полтавської ТГ.	Сплата податку за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведена у додатку 4 до цього АРВ.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).	Дія чинного рішення поширюється тільки на територію міста Полтави та виключно на 2021 рік.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);	Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Прийняття цього рішення сприятиме вирішенню важливих проблем, забезпечить досягнення чітких та прозорих механізмів

		справляння єдиного податку Отже, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів громади та платників податку.
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Органи місцевого самоврядування: Реалізація наданих органам місцевого самоврядування повноважень</p> <p>Вдосконалення відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання</p> <p>Громадяни: Забезпечується відкритість процедури, прозорість механізму справляння податку. Отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця міста при стабільному функціонуванні інфраструктури міста;</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податку за обґрунтованими ставками. Забезпечується прозорість механізму справляння податку. Зростання економічного та соціального розвитку громади внаслідок</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та проведення відстеження результативності цього регуляторного акта та процедур з його опублікування.</p> <p>Громадяни: відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податку за запропонованими ставками. Сумарні витрати 94300,2 тис. грн. у перший рік, за п'ять років $94300,2 + 106207,2 * 4 = 519129,0$ тис. грн.</p>	Наповнення бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць

	спрямування фінансового ресурсу на забезпечення життєдіяльності Полтавської ТГ.		
Альтернатива 1	Органи місцевого самоврядування: відсутні Громадяни і Суб'єкти господарювання: відсутні	Органи місцевого самоврядування: відсутні Громадяни: відсутні Суб'єкти господарювання: сумарні витрати складуть 519129,0 тис. грн. за п'ять років	Не забезпечить досягнення чітких та прозорих механізмів справляння єдиного податку на всій території Полтавської територіальної громади.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Рішення Полтавської міської ради «Про встановлення єдиного податку» буде діяти для суб'єктів господарювання – платників податку на всій території Полтавської територіальної громади на період до прийняття нового рішення. Затвердження даного регуляторного акта забезпечить досягнення цілей державного регулювання та забезпечить надходження до місцевого бюджету від сплати єдиного податку.	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо)
Альтернатива 1	Переваги відсутні. У разі неприйняття рішення єдиний податок буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня 2021 року.	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо)

Отже, для реалізації обрано Альтернативу 2. Це забезпечить стабільні надходження до бюджету Полтавської територіальної громади. А разом з тим, отримання можливості для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця міста при стабільному функціонуванні інфраструктури міста.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми .
Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Механізмом розв'язання проблеми є прийняття рішення Полтавської міської ради «Про встановлення єдиного податку» за процедурою, визначеною Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та згідно з нормами Податкового кодексу України.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- внесення проекту рішення «Про встановлення єдиного податку» - регуляторного акту до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, які плануються для розгляду і прийняття у 2021 році;
- розробки проекту рішення «Про встановлення єдиного податку» та аналізу регуляторного впливу до нього;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- публікація повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта;
- оприлюднення проекту регуляторного акта і АРВ до нього на офіційному сайті Полтавської міської ради та друкованих засобах з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- опрацювання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- розгляд на комісії Полтавської міської ради з питань містобудування, архітектури, розвитку міського господарства, транспорту, розвитку підприємницької діяльності, розвитку міста, інвестицій, туризму, отримання експертного висновку.
- направлення експертного висновку щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта, проекту регуляторного акта, аналізу регуляторного впливу та інших матеріалів, визначених чинним законодавством, на розгляд Державної регуляторної служби України з метою отримання пропозицій щодо вдосконалення проекту;
- розгляд проекту рішення міської ради «Про встановлення єдиного податку» на сесії Полтавської міської ради;
- оприлюднення рішення міської ради у засобах масової інформації, з метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання.
- вжиття заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Встановлення на території укрупненої територіальної громади єдиного податку є основним механізмом, який впорядкує справляння надходжень до бюджету Полтавської територіальної громади.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків (становить 100%), здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Строк дії цього регуляторного акту запропоновано встановити на необмежений термін.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

ПКУ визначає, що у рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп.12.3.3 п.12.3 ст.12).

У разі якщо міська рада до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. (Підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12)

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З огляду на цілі державного регулювання, визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких є:

1. Кількість платників першої та другої груп, що сплачують єдиний податок осіб;
2. Сума надходжень до бюджету міста від єдиного податку, тис.грн.;
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта.

	Назва показника	2022 рік (прогноз)	2023 рік (прогноз)	2022 - 2026 рік (прогноз)
1	2	3	4	5
1.	Кількість платників єдиного податку I групи, одиниць.	2000	2000	2000
2.	Кількість платників єдиного податку II групи, одиниць.	6100	6100	6100
3.	Сплачено єдиного податку платниками I групи, тис.грн.	5800	6200	30600
4.	Сплачено єдиного податку платниками II групи, тис.грн.	88500	100000	488500
5.	Рівень поінформованості суб'єктів	Після прийняття регуляторного акта він буде		

господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	опублікований у засобах масової інформації та розміщений на офіційному сайті Полтавської міської ради, а також копія рішення надаватиметься у разі надходження відповідних звернень. (Рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта - високий).
--	--

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися в терміни, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних ГУ ДПС у Полтавській області та показників звіту про виконання місцевих бюджетів за звітний період.

Міський голова



Олександр МАМАЙ

Згідно з Додатком 4
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з січня 2021 р. по лютий 2021 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	12	Аналіз надходжень єдиного податку по бюджету міста за 2020 рік. Отримано пропозиції залишити розміри ставок податку на рівні діючих ставок.
2	Консультування у телефонному режимі та усно	7	Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок податку на 2021 рік на рівні діючих ставок.

Крім того, планується обговорення цього проекту рішення «Про встановлення єдиного податку» - регуляторного акта на засіданні Ради підприємців, а також проект буде оприлюднений на офіційному сайті Полтавської міської ради та друкованих засобах.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **8100** (одиниць), у тому числі мікропідприємництва **8100** (одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **100** (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати на п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)			
	Податок	11 642	13 112	64 090
6	Разом, гривень	11 642	13 112	64 090
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8100	8100	8100
8	Сумарно, гривень	94 300 200	106 207 200	519 129 000
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	-	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	-	-	-

11	Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	-	-	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8100		
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	94 300 200	106 207 200	519 129 000

Для розрахунку витрат віднесені суми, які підлягають сплаті платником податку (сума єдиного податку), оскільки відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів та пільг із сплати податків та зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва на запровадження державного регулювання місцевих податків не здійснюється.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	94 300 200	519 129 000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	94 300 200	519 129 000
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	94 300 200	519 129 000

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. Разом з тим, запропоновані розміри ставок по єдиному податку залишаються на рівні 2021 року та забезпечать відповідні надходження до бюджету Полтавської територіальної громади на наступні роки, що суттєво вплине на фінансування потреб міста. Зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і застосування компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Міський голова



Олександр МАМАЙ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про орендну плату за землю».

Постійна комісія Полтавської міської ради з питань місцевого самоврядування, законності, правопорядку, інформаційної політики, Регламенту, депутатської етики та антикорупційної політики, відповідно до статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про орендну плату за землю» (далі – Проект), встановила наступне.

Проект підготовлений бюджетно-фінансовим управлінням виконавчого комітету Полтавської міської ради спільно з Полтавським міським управлінням земельних ресурсів та земельного кадастру.

На підставі Аналізу регуляторного впливу комісія дійшла висновку, що дійсно існує необхідність приведення існуючих нормативно-правових актів з питань встановлення на території Полтавської міської територіальної громади орендної плати за землю у відповідність до законодавчих актів України.

Введення в дію рішення сесії Полтавської міської ради «Про орендну плату за землю» сприятиме своєчасному та якісному наповненню бюджету Полтавської міської територіальної громади та належному фінансуванню закладів бюджетної сфери (освіти, культури, охорони здоров'я) та інших самоврядних повноважень, у тому числі з будівництва, реконструкції, капітального ремонту та утримання доріг.

Голова постійної комісії Полтавської
міської ради з питань місцевого
самоврядування, законності, правопорядку,
інформаційної політики,
Регламенту, депутатської етики та
антикорупційної політики



Сергій ГОНТОВИЙ

Секретар постійної комісії Полтавської
міської ради з питань місцевого
самоврядування, законності, правопорядку,
інформаційної політики,
Регламенту, депутатської етики та
антикорупційної політики



Ірина КЛИМКО

**ПОЛТАВСЬКА МІСЬКА РАДА**

(_____ сесія восьмого скликання)

РІШЕННЯ

від _____ 2021 року

Про орендну плату за
землю

Керуючись пунктом 24 статті 26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”, статтею 64 Бюджетного кодексу України зі змінами та доповненнями, підпунктом 12.3.3 пункту 12.3 статті 12, статтею 288 Податкового кодексу України, Законом України „Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів” від 23.11.2018 року № 2628-VIII, враховуючи пропозиції надані Полтавським міським управлінням земельних ресурсів та земельного кадастру, Полтавська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Затвердити розмір орендної плати за користування земельними ділянками державної та комунальної власності, виклавши його в редакції згідно з додатком.
2. Прес-службі оприлюднити дане рішення у встановленому чинним законодавством порядку.
3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну комісію з питань економічної політики, комунальної власності, бюджету, фінансів (Ігорь Еренбург).
4. Розмір орендної плати, визначені цим рішенням, застосовувати починаючи з 1 січня 2022 року.

Міський голова

Олександр МАМАЙ

**Розмір орендної плати за користування
 земельними ділянками**

№ П/П	Функціональне використання земельної ділянки	Розмір орендної плати у відсотках від нормативної грошової оцінки землі
1	2	3
1	Земельні ділянки, на яких розташовані тимчасові споруди комерційного призначення (торгівельні кіоски, павільйони)	8
2	Земельні ділянки, на яких розташовані тимчасові споруди по наданню платних послуг населенню (ремонт одягу, взуття, годинників, виготовлення ключів, шиномонтаж, тощо)	5
3	Земельні ділянки, що використовуються для розміщення виносних столиків	6
4	Земельні ділянки промислового призначення	3
5	Земельні ділянки гірничодобувних підприємств	3
6	Земельні ділянки комерційного призначення:	
	- готелі;	3,5
	- офіси;	3
	- підприємства торгівлі: (АЗС, ринки, магазини, аптеки, бізнес центри, автосалони);	4
	- магазини, об'єднані з кафетерієм;	4,5
	- підприємства обслуговування та надання платних послуг: - стоматологічні та косметологічні кабінети, лазні, інтернет клуби; - фотопослуги, перукарні, кабельне телебачення та ін.;	3
	- земельні ділянки юридичних і фізичних осіб, які здійснюють консультативну діяльність у сфері права, бухгалтерського обліку, оподаткування, операцій з нерухомістю, нотаріальні та адвокатські контори;	5
	- ресторани, кафе, заклади швидкого харчування;	5

	- банки, кредитні та фінансові установи, біржі, агентства нерухомості, страхові компанії; туристичні агентства та бюро подорожей;	8
	- гральний бізнес (букмекерські контори), діяльність у лотерейній сфері;	12
	- автосервіс;	4
	- оптові бази та склади;	3
	- пункти приймання вторсировини	3
7	Центри дозвілля, кінотеатри, тощо	4
8	Земельні ділянки на яких розміщені заклади науки, освіти, охорони здоров'я	3
9	Земельні ділянки громадського призначення (творчі спілки, релігійні організації громадські об'єднання, крім політичних партій)	3
10	Земельні ділянки спортивно-оздоровчого призначення (корти, човнові станції, стадіони спортивні школи, пляжі і т. д.)	3
11	Земельні ділянки для будівництва і обслуговування паркінгів та автостоянок	3
12	Земельні ділянки під автогаражними кооперативами, індивідуальними гаражами громадян	0,2
13	Земельні ділянки, на яких розташовані науково-дослідні та проектні організації	3
14	Земельні ділянки, зайняті житловою забудовою	0,2
15	Земельні ділянки, відведені під будівництво житла (до введення в експлуатацію)	3
16	Земельні ділянки, зайняті водоймами	3
17	Земельні ділянки, на яких розташовані нежитлові приміщення комунальної власності міста Полтави	3
18	Земельні ділянки сільськогосподарського призначення: - для городництва; - для сінокосіння; - для садівництва.	3 3 3
19	Земельні ділянки сільськогосподарського призначення, що використовуються для отримання товарної сільськогосподарської та лісогосподарської продукції.	3

Примітка:

а) При здачі орендарем в оренду приміщень орендна плата за частку земельної ділянки, яка відповідає частці приміщення, нараховується відповідно до функціонального призначення зданого в оренду приміщення.

б) Орендна плата за частки земельних ділянок, наданими у спільне користування, нараховується відповідно до функціонального використання земельної ділянки, визначеного для кожного з землекористувачів.

в) При наданні в оренду суб'єктам підприємницької діяльності нежитлових приміщень, що знаходяться в комунальній власності міста Полтави, до визначення часток в будинково-лодіннях та загальних площ прибудинкових територій, вважати, що площа земельної ділянки відповідає площі орендованого приміщення або площі забудови. Розпорядчий документ про надання в оренду нежитлових приміщень, що знаходяться в комунальній власності міста Полтави, є підставою для укладання договору оренди землі під цими приміщеннями.

г) Розмір плати за користування землею на умовах особистого строкового земельного сервітуту, для розміщення тимчасових споруд та виносних столиків у визначених місцях (майданчиках) сезонного використання, на землях загального користування з кодом цільового призначення 18.00 розраховується відповідно до п. 1, 2, 3 цього додатку, крім видів цільового призначення земель 03.07 - 03.10, 03.13, із застосуванням коригуючого коефіцієнта 5.

д) Розрахунок розміру орендної плати за землю з урахуванням „Порядку нормативної грошової оцінки земель населених пунктів”, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 25.11.2016 №489, застосовувати при укладанні до договорів оренди землі укладених відповідно до рішень Полтавської міської ради прийнятих з 31 січня 2017 року.

е) Розрахунок розміру орендної плати за землю для видів цільового призначення земель 11.04; 14.02, здійснюється відповідно до цього додатку та нормативної грошової оцінки земельної ділянки, розрахованої згідно з „Порядком нормативної грошової оцінки земель населених пунктів”, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 25.11.2016 №489 із застосуванням коригуючого коефіцієнта 2.

ж) Розмір плати за користування земельною ділянкою для забудови (Суперфіцій) обчислюється на рівні ставок орендної плати за користування земельними ділянками.

Міський голова

Олександр МАМАЙ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проєкту рішення сесії Полтавської міської ради «Про орендну плату за землю»

Регуляторний орган: Виконавчий комітет Полтавської міської ради.

Розробник документа: Бюджетно-фінансове управління виконавчого комітету
Полтавської міської ради.

Поштова адреса : 36000, м. Полтава. вул. Соборності,36

Контактний телефон : (0532) 56-33-68

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Відповідно до статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів у межах своїх повноважень та в порядку, визначеному Податковим кодексом України.

Орендна плата за землю зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету та є вагомим джерелом наповнення бюджету.

Укрупнення територіальної громади, встановлення податку на необмежений термін та впорядкування ставок на всій території Полтавської міської територіальної громади потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення, яке буде мати ознаки регуляторного акта, а його прийняття потребуватиме застосування процедур, визначених Законом України від 11.09.2003 № 1160 «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Таке рішення має бути прийняте до 15 липня року та офіційно оприлюднене до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та /або зборів.

Якщо до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів (пп. 12.3.5 п. 12.3 ст.12).

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання ПКУ, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини бюджету Полтавської міської територіальної громади, міська рада має прийняти рішення «Про орендну плату за землю».

Причини виникнення проблеми:

На території міста Полтави на 2021 рік орендна плата за землю встановлена рішенням тридцять п'ятої сесії сьомого скликання Полтавської міської ради від 10 липня 2020 року «Про орендну плату за землю у 2021 році в м. Полтаві».

На території сільських рад, що тепер знаходяться у межах юрисдикції Полтавської територіальної громади, на 2021 рік діють ставки місцевих податків і зборів, затверджені радами попереднього скликання.

Розмір орендної плати за користування земельними ділянками у відсотках (від 0,2 до 12) від нормативної грошової оцінки землі залежить від функціонального використання земельної ділянки.

В даному регуляторному акті – проєкті рішення Полтавської міської ради «Про орендну плату за землю» пропонується залишити ставки на існуючому рівні, щоб забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органів місцевого

самоврядування, впорядкувати сплату орендної плати на всій території Полтавської міської територіальної громади.

Прогнозні надходження до бюджету на 2022 та 2023 роки обраховані в сумі 150900 тис.грн. та 151900 тис.грн. відповідно (за розрахунками ГУ ДПС у Полтавській області).

У разі неприйняття рішення про встановлення орендної плати за землю, на відповідній території буде справлятися плата із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування орендної плати за землю.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Враховуючи вищевикладене, Полтавською міською радою розробляється проект рішення «Про орендну плату за землю» та публікується в засобах масової інформації.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава (органи місцевого самоврядування)	+	-
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до ПКУ є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акта - рішення міської ради «Про орендну плату за землю у 2021 році в м.Полтава», оскільки з січня 2021 року, у зв'язку із приєднанням сільських рад, утворилась Полтавська міська територіальна громада. А дія діючого рішення поширюється тільки на територію міста Полтави та виключно на 2021 рік.

Прийняття даного регуляторного акта забезпечить стабільність наповнення загального фонду бюджету Полтавської міської територіальної громади, що дозволить утримувати бюджетні установи, які забезпечують надання послуг населенню в різних галузях та реалізувати міські програми.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

1. Забезпечення дотримання вимог податкового законодавства України та норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» при прийнятті рішень щодо встановлення податку;

2. Забезпечити відкритість процедури та прозорість дій органу місцевого самоврядування

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1- не приймати рішення міської ради «Про орендну плату за землю»	Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що по закінченню 2021 року рішення « Про орендну плату за землю у 2021 році в м.Полтаві» не поширюється на подальші періоди. Відповідно до підпункту 12.4.3 пункту 12.4 статті 12 ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування належить, зокрема, до початку наступного бюджетного періоду прийняття рішення про встановлення місцевих податків та зборів, яке набирає чинності з початку бюджетного періоду.
Альтернатива 2 - прийняття даного рішення міської ради	Дана альтернатива забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння вказаного податку на території Полтавської територіальної громади. А також забезпечить досягнення цілей державного регулювання. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде у 2022 році 150900 тис.грн. , у 2023 році 151900 тис.грн.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1)Забезпечить дотримання вимог ПКУ, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень</p> <p>2)Забезпечить досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>3)Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету.</p> <p>4)Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>5)Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання.</p>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та проведення відстеження результативності цього регуляторного акта та процедур з його опублікування.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Сплата орендної плати за землю відповідно до норм

		ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня 2021 року.
Альтернатива 2	Забезпечення прозорості у процесі формування розміру орендної плати за землю. Надходження до бюджету, які спрямовуються на розвиток громади міста.	Сплата орендної плати до бюджету Полтавської міської територіальної громади згідно з прийнятим рішенням.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	9	0	2575	0	2584
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0.3	0	99,7	0	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Сплата орендної плати за землю відповідно до норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня 2021 року.
Альтернатива 2	Досягнення цілей державного регулювання, впровадження чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади. Вдосконалення нарахувань орендної плати та створення рівних умов для всіх суб'єктів господарювання.	Суб'єкти господарювання - юридичні особи та фізичні будуть сплачувати орендну плату згідно із прийнятим рішенням.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);	Дія чинного рішення поширюється тільки на територію міста Полтави та виключно на 2021 рік..
Альтернатива 2	3 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть розв'язані)	Повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми, забезпечує досягнення цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Забезпечує: - досягнення цілей державного регулювання; - відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати орендної плати за землю .	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики і забезпечує прозоре встановлення розміру орендної плати. Вдосконалення нарахувань орендної плати та створення

			рівних умов для всіх суб'єктів господарювання.
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати пов'язані зі сплатою орендної плати за землю.	Не забезпечить досягнення чітких та прозорих механізмів справляння плати за землю на всій території Полтавської територіальної громади.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Рішення Полтавської міської ради «Про орендну плату за землю» буде діяти для юридичних осіб та для фізичних осіб – орендарів земельних ділянок на необмежений термін на всій території новоствореної громади. Затвердження даного регуляторного акта забезпечить досягнення цілей державного регулювання.	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – Земельного кодексу України; – інших законів (щодо оренди землі).
Альтернатива 1	Переваги відсутні	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – Земельного кодексу України; – інших законів (щодо оренди землі).

Отже, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення розміру орендної плати за користування земельними ділянками державної та комунальної власності відповідно до функціонального використання земельної ділянки з метою вдосконалення нарахувань орендної плати та створення рівних умов для всіх суб'єктів господарювання.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми
Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Механізмом розв'язання проблеми є прийняття рішення Полтавської міської ради «Про орендну плату за землю» за процедурою, визначеною Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та згідно з нормами Податкового кодексу України.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- внесення проекту рішення «Про орендну плату за землю» - регуляторного акту до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, які плануються для розгляду і прийняття у 2021 році;
- розробки проекту рішення «Про орендну плату за землю» та аналізу регуляторного впливу до нього;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- публікація повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта;
- оприлюднення проекту регуляторного акта і АРВ до нього на офіційному сайті Полтавської міської ради та друкованих засобах з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- опрацювання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- розгляд на комісії Полтавської міської ради з питань містобудування, архітектури, розвитку міського господарства, транспорту, розвитку підприємницької діяльності, розвитку міста, інвестицій, туризму, отримання експертного висновку.
- направлення експертного висновку щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта, проекту регуляторного акта, аналізу регуляторного впливу та інших матеріалів, визначених чинним законодавством, на розгляд Державної регуляторної служби України з метою отримання пропозицій щодо вдосконалення проекту;
- розгляд проекту рішення міської ради «Про орендну плату за землю» на сесії Полтавської міської ради;
- оприлюднення рішення міської ради у засобах масової інформації, з метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання.
- вжиття заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків (становить 99,7%), здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта
Запропонований термін дії акта:

Строк дії цього регуляторного акту запропоновано встановити на необмежений термін.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

ПКУ визначає, що у рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп.12.3.3 п.12.3 ст.12).

У разі якщо міська рада до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. (Підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12)

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З огляду на цілі державного регулювання, визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких є:

1. Кількість платників орендної плати за землю, осіб;
2. Сума надходжень до бюджету міста від орендної плати за землю, тис.грн.;
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта.

Назва показника	2022 рік (прогноз)	2023 рік (прогноз)	2022 - 2026 рік (прогноз)
1	2	3	4
Кількість платників орендної плати за землю, одиниць, в т.ч.:	2700	2700	2700
- юридичних осіб	900	900	900
- фізичних осіб	1800	1800	1800
Сплачено орендної плати , тис.грн. в т.ч.:	33700	37000	45200
- з юридичними особами	122000	123000	614000
- з фізичними особами	28900	28900	144500
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на офіційному сайті Полтавської міської ради, а також копія рішення надаватиметься у разі надходження відповідних звернень. (Рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта - високий).		

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися в терміни, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних ГУ ДПС у Полтавській області та показників звіту про виконання місцевих бюджетів за звітний період.

Міський голова



- Олександр МАМАЙ

Згідно з Додатком 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	1 451 020	7 255 100
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень	-	-
9	РАЗОМ, гривень	1 451 020	7 255 100
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	9	9
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	13 059 180	65 295 900

*Для розрахунку витрат віднесені суми, які підлягають сплаті платником податку (сума орендної плати), оскільки відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів та пільг із сплати податків та зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Міський голова

Олександр МАМАЙ

Згідно з Додатком 4
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з січня 2021 р. по лютий 2021 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	3	Аналіз надходжень орендної плати за землю по бюджету міста за 2020 рік. Доведено до відома основні аспекти проектів регуляторного акта.
2	Консультації у телефонному режимі та усно	5	Отримання інформації та пропозицій

Крім того, планується обговорення цього проекту рішення «Про орендну плату за землю» - регуляторного акта на засіданні Ради підприємців, а також проект буде оприлюднений на офіційному сайті Полтавської міської ради та друкованому засобі масової інформації.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **2575** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **2575** (одиниць) та мікропідприємництва **0** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **99.7** (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати на п'ять років

Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)			
	Податок	51165	51165	255825
6	Разом, гривень	51165	51165	255825
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2575	2575	2575
8	Сумарно, гривень	131 749 875	131 749 875	658 749 375
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	-	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації</i>	-	-	-

	<i>про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	-	-	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2575		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	131 749 875	131 749 875	658 749 375

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	131 749 875	658 749 375
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	131 749 875	658 749 375
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	131 749 875	658 749 375

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. Разом з тим, запропоновані розміри орендної плати за землю є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і застосування корегуючих (пом'якшувальних) заходів не потрібно.

Міський голова



Олександр МАМАЙ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта - проекту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку».

Постійна комісія Полтавської міської ради з питань місцевого самоврядування, законності, правопорядку, інформаційної політики, Регламенту, депутатської етики та антикорупційної політики, відповідно до статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши проект рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік у м. Полтаві» (далі – Проект), встановила наступне.

Проект підготовлений бюджетно-фінансовим управлінням виконавчого комітету Полтавської міської ради спільно з Полтавським міським управлінням земельних ресурсів та земельного кадастру.

На підставі Аналізу регуляторного впливу комісія дійшла висновку, що дійсно існує необхідність приведення існуючих нормативно-правових актів з питань встановлення на території Полтавської міської територіальної громади земельного податку у відповідність до законодавчих актів України.

Введення в дію рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» сприятиме своєчасному та якісному наповненню бюджету Полтавської міської територіальної громади та належному фінансуванню закладів бюджетної сфери (освіти, культури, охорони здоров'я) та інших самоврядних повноважень, у тому числі з будівництва, реконструкції, капітального ремонту та утримання доріг.

Голова постійної комісії Полтавської
міської ради з питань місцевого
самоврядування, законності, правопорядку,
інформаційної політики,
Регламенту, депутатської етики та
антикорупційної політики



Сергій ГОНТОВИЙ

Секретар постійної комісії Полтавської
міської ради з питань місцевого
самоврядування, законності, правопорядку,
інформаційної політики,
Регламенту, депутатської етики та
антикорупційної політики



Ірина КЛИМКО

**ПОЛТАВСЬКА МІСЬКА РАДА**

(_____ сесія восьмого скликання)

РІШЕННЯ

від _____ 2021 року

Про встановлення ставок та
пільг із сплати земельного
податку

Керуючись пунктом 24 статті 26 Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”, статтею 64 Бюджетного кодексу України зі змінами та доповненнями, підпунктом 12.3.3 пункту 12.3 статті 12, пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України, Законом України „Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів” від 23.11.2018 року № 2628-VIII, Постановою Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 року № 483 „Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки”, враховуючи пропозиції надані Полтавським міським управлінням земельних ресурсів та земельного кадастру, Полтавська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Установити ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку що сплачуються на території Полтавської міської територіальної громади:

- 1) ставки земельного податку згідно з додатком 1;
- 2) пільги щодо земельного податку для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до пункту 284.1 статті Податкового кодексу України, за переліком згідно з додатком 2.

2. Прес-службі оприлюднити дане рішення у встановленому чинним законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну комісію з питань економічної політики, комунальної власності, бюджету, фінансів (Ігоря Еренбурга).

4. Рішення набирає чинності з 01 січня 2022 року.

Міський голова

Олександр МАМАЙ

ПЕРЕЛІК
пільг для фізичних та юридичних осіб, наданих
відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового
кодексу України, із сплати земельного податку¹

Пільги встановлюються та вводяться в дію з 01 січня 2022 року.

Адміністративно-територіальні одиниці або населені пункти, або території об'єднаних територіальних громад, на які поширюється дія рішення ради:

Код області	Код району	Код згідно з КОАТУУ	Найменування адміністративно-територіальної одиниці або населеного пункту, або території об'єднаної територіальної громади
16	01	5310100000	Полтавська

Група платників, категорія/цільове призначення земельних ділянок	Розмір пільги (відсотків суми податкового зобов'язання за рік)
Пільги встановлені Податковим кодексом України	
І. Пільги щодо сплати земельного податку для фізичних осіб:	
1. Від сплати податку звільняються:(стаття 281.1 ПКУ)	
1.1. особи з інвалідністю першої і другої групи	100
1.2. фізичні особи, які виховують трьох і більше дітей віком до 18 років	100
1.3. пенсіонери (за віком)	100
1.4. ветерани війни та особи, на яких поширюється дія Закону України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту"	100
1.5. фізичні особи, визнані законом особами, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи	100
2. Звільнення від сплати податку за земельні ділянки, передбачене для відповідної категорії фізичних осіб пунктом 1, поширюється на земельні ділянки за кожним видом використання у межах граничних норм (стаття 281.2 ПКУ)	
2.1. для ведення особистого селянського господарства - у розмірі не більш як 2 гектари	100
2.2. для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка): у селах – не більше як 0,25 гектара, в селищах – не більше як 0,15 гектара, в містах - не більш як 0,10 гектара;	100
2.3. для індивідуального дачного будівництва - не більш як 0,10 гектара	100
2.4. для будівництва індивідуальних гаражів - не більш як 0,01 гектара	100
2.5. для ведення садівництва - не більш як 0,12 гектара	100
3. Від сплати податку звільняються на період дії єдиного податку четвертої групи власники земельних ділянок, земельних часток (паїв) та землекористувачі за умови передачі земельних ділянок та земельних часток (паїв) в оренду платнику єдиного податку четвертої	100

групи (281.3 ПКУ)		
<p>4. Якщо фізична особа, визначена у пункті 1 станом на 1 січня поточного року має у власності декілька земельних ділянок одного виду використання, площа яких перевищує межі граничних норм, то така особа до 1 травня поточного року подає письмову заяву у довільній формі до контролюючого органу за місцем знаходження земельної ділянки про самостійне обрання/зміну земельної ділянки для застосування пільги. Пільга починає застосовуватися до обраної земельної ділянки з базового податкового (звітного) періоду, у якому подано таку заяву. (стаття 281.4 ПКУ)</p>		
II. Пільги щодо сплати податку для юридичних осіб		
1. Від сплати податку звільняються: (стаття 282.1 ПКУ)		
1.1. санаторно-курортні та оздоровчі заклади громадських об'єднань осіб з інвалідністю, реабілітаційні установи громадських об'єднань осіб з інвалідністю;		100
1.2. громадські об'єднання осіб з інвалідністю України, підприємства та організації, які засновані громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю та спілками громадських об'єднань осіб з інвалідністю і є їх повною власністю, де протягом попереднього календарного місяця кількість осіб з інвалідністю, які мають там основне місце роботи, становить не менш як 50 відсотків середньооблікової чисельності штатних працівників облікового складу за умови, що фонд оплати праці таких осіб з інвалідністю становить протягом звітного періоду не менш як 25 відсотків суми загальних витрат на оплату праці. Зазначені підприємства та організації громадських об'єднань осіб з інвалідністю мають право застосовувати цю пільгу за наявності дозволу на право користування такою пільгою, який надається уповноваженим органом відповідно до Закону України „Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні”. У разі порушення вимог цієї норми зазначені громадські об'єднання осіб з інвалідністю, їх підприємства та організації зобов'язані сплатити суми податку за відповідний період, проіндексовані з урахуванням інфляції, а також штрафні санкції згідно із законодавством		100
1.3. бази олімпійської та паралімпійської підготовки, перелік яких затверджується Кабінетом Міністрів України		100
1.4. дошкільні та загальноосвітні навчальні заклади незалежно від форми власності і джерел фінансування, заклади культури, науки (крім національних та державних дендрологічних парків), освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів державного або місцевих бюджетів		100
1.5. державні та комунальні дитячі санаторно-курортні заклади та заклади оздоровлення і відпочинку, а також дитячі санаторно-курортні та оздоровчі заклади України, які знаходяться на балансі підприємств, установ та організацій, які є неприбутковими і внесені контролюючим органом до Реєстру неприбуткових установ та організацій. У разі виключення таких підприємств, установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій		100
1.6. державні та комунальні центри олімпійської підготовки, школи вищої спортивної майстерності, центри фізичного здоров'я населення, центри з розвитку фізичної культури і спорту інвалідів, дитячо-юнацькі спортивні школи, а також центри олімпійської		100

<p>підготовки, школи вищої спортивної майстерності, дитячо-юнацькі спортивні школи і спортивні споруди всеукраїнських фізкультурно - спортивних товариств, їх місцевих осередків та відокремлених підрозділів, що є неприбутковими та включені до Реєстру неприбуткових установ та організацій, за земельні ділянки, на яких розміщені їх спортивні споруди. У разі виключення таких установ та організацій з Реєстру неприбуткових установ та організацій, декларація подається платником податку протягом 30 календарних днів з дня виключення, а податок сплачується починаючи з місяця, наступного за місяцем, в якому відбулося виключення з Реєстру неприбуткових установ та організацій</p>	
<p>Пільги надані Полтавською міською радою (з урахуванням ст. 12.3.7. та 284.1 ПКУ) I</p>	
<p>Від сплати податку звільняються:</p>	
<p>- заповідники, у тому числі історико-культурні, національні природні парки, заказники (крім мисливських), парки державної та комунальної власності, регіональні ландшафтні парки, ботанічні сади, дендрологічні і зоологічні парки, пам'ятки природи, заповідні урочища та парки-пам'ятки садово-паркового мистецтва</p>	100
<p>- дослідні господарства науково-дослідних установ і навчальних закладів сільськогосподарського профілю та професійно-технічних училищ</p>	100
<p>- органи державної влади та органи місцевого самоврядування, органи прокуратури заклади, установи та організації, спеціалізовані санаторії України для реабілітації, лікування та оздоровлення хворих, військові формування, утворені відповідно до законів України, Збройні Сили України та Державна прикордонна служба України, які повністю утримуються за рахунок державного або місцевих бюджетів та заклади охорони здоров'я комунальної форми власності, що повністю або частково фінансуються за рахунок бюджету</p>	100
<p>III. Земельні ділянки, які не підлягають оподаткуванню земельним податком (стаття 283 ПКУ)</p>	
<p>1. Не сплачується податок за:</p>	
<p>1.1. сільськогосподарські угіддя зон радіоактивно забруднених територій, визначених відповідно до закону такими, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи (зон відчуження, безумовного (обов'язкового) відселення, гарантованого добровільного відселення і посиленого радіоекологічного контролю), і хімічно забруднених сільськогосподарських угідь, на які запроваджено обмеження щодо ведення сільського господарства;</p>	100
<p>1.2. землі сільськогосподарських угідь, що перебувають у тимчасовій консервації або у стадії сільськогосподарського освоєння</p>	100
<p>1.3. земельні ділянки державних сортовипробувальних станцій і сортодільниць, які використовуються для випробування сортів сільськогосподарських культур</p>	100
<p>1.4. землі дорожнього господарства автомобільних доріг загального користування - землі під проїзною частиною, узбіччям, земляним полотном, декоративним озелененням, резервами, кюветами, мостами, штучними спорудами, тунелями, транспортними розв'язками, водопропускними спорудами, підпірними стінками, шумовими екранами, очисними спорудами і розташованими в межах смуг відведення іншими дорожніми спорудами та обладнанням, а також землі, що знаходяться за межами смуг відведення, якщо на них розміщені споруди, що забезпечують функціонування автомобільних</p>	100

доріг, а саме: а) паралельні об'їзні дороги, поромні переправи, снігозахисні споруди і насадження, протилавинні та протисельові споруди, вловлюючі з'їзди, захисні насадження, шумові екрани, очисні споруди; б) майданчики для стоянки транспорту і відпочинку, склади, гаражі, резервуари для зберігання паливно-мастильних матеріалів, комплекси для зважування великогабаритного транспорту, виробничі бази, штучні та інші споруди, що перебувають у державній власності, власності державних підприємств або власності господарських товариств, у статутному капіталі яких 100 відсотків акцій (часток, паїв) належить державі	
1.5. земельні ділянки сільськогосподарських підприємств усіх форм власності та фермерських (селянських) господарств, зайняті молодими садами, ягідниками та виноградниками до вступу їх у пору плодоношення, а також гібридними насадженнями, генофондовими колекціями та розсадниками багаторічних плодкових насаджень	100
1.6. земельні ділянки кладовищ, крематоріїв та колумбаріїв.	100
1.7. земельні ділянки, на яких розташовані дипломатичні представництва, які відповідно до міжнародних договорів (угод), згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, користуються приміщеннями та прилеглими до них земельними ділянками на безоплатній основі.	100
1.8. земельні ділянки, надані для будівництва і обслуговування культових та інших будівель, необхідних для забезпечення діяльності релігійних організацій України, статuti (положення) яких зареєстровано у встановленому законом порядку	100
IV. Особливості оподаткування платою за землю (стаття 284.4 ПКУ)	
- земельні ділянки, надані гірничодобувним підприємствам для видобування корисних копалин та розробки родовищ корисних копалин	75
Відповідно до п. 284.3 ст. 284 ПКУ якщо платники податку, які користуються пільгами з цього податку, надають в оренду земельні ділянки, окремі будівлі, споруди або їх частини, податок за такі земельні ділянки та земельні ділянки під такими будівлями (їх частинами) сплачується на загальних підставах з урахуванням прибудинкової території. Ця норма не поширюється на бюджетні установи у разі надання ними будівель, споруд (їх частин) в тимчасове користування (оренду) іншим бюджетним установам, дошкільним, загальноосвітнім навчальним закладам незалежно від форм власності і джерел фінансування.	

Примітка:

¹ Пільги визначаються з урахуванням норм підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12, пункту 30.2 статті 30, статей 281 і 282 Податкового кодексу України. У разі встановлення пільг, відмінних на територіях різних населених пунктів адміністративно-територіальної одиниці, за кожним населеним пунктом пільги затверджуються окремо.

Міський голова

О. МАМАЙ

СТАВКИ земельного податку¹

Ставки встановлюються та вводяться в дію з 01 січня 2022 року.

Адміністративно-територіальні одиниці або населені пункти, або території об'єднаних територіальних громад, на які поширюється дія рішення ради:

Код області	Код району	Код згідно з КОАТУУ	Найменування адміністративно-територіальної одиниці або населеного пункту, або території об'єднаної територіальної громади
16	01	5310100000	Полтавська

код ²	найменування ²	Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)			
		за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження)		за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено	
		для юридичних осіб	для фізичних осіб	для юридичних осіб	для фізичних осіб
01	Землі сільськогосподарського призначення				
01.01	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва ⁴	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
01.02	Для ведення фермерського господарства ⁴	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
01.03	Для ведення особистого селянського господарства ⁴	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
01.04	Для ведення підсобного сільського господарства ⁴	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
01.05	Для індивідуального садівництва ⁴	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
01.06	Для колективного садівництва ⁴	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
01.07	Для городництва ⁴	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
01.08	Для сінокосіння і випасання худоби ⁴	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
01.09	Для дослідних і навчальних цілей	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
01.10	Для пропаганди передового досвіду ведення сільського господарства	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
01.11	Для надання послуг у сільському господарстві	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
01.12	Для розміщення інфраструктури оптових ринків сільськогосподарської продукції	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
01.13	Для іншого сільськогосподарського призначення	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
01.14	Для цілей підрозділів 01.01-01.13 та для збереження та використання земель	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Вид цільового призначення земель ²		Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)			
		за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження)		за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено	
код ²	найменування ²	для юридичних осіб	для фізичних осіб	для юридичних осіб	для фізичних осіб
	природно-заповідного фонду				
02	Землі житлової забудови				
02.01	Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) ⁴	0,06	0,06	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.02	Для колективного житлового будівництва ⁴	0,06	0,06	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.03	Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку	0,06	0,06	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.04	Для будівництва і обслуговування будівель тимчасового проживання	0,06	0,06	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.05	Для будівництва індивідуальних гаражів	0,06	0,06	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.06	Для колективного гаражного будівництва	0,06	0,06	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.07	Для іншої житлової забудови	0,06	0,06	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.08	Для цілей підрозділів 02.01-02.07, 02.09, 02.10 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.09	Для будівництва і обслуговування паркінгів та автостоянок на землях житлової та громадської забудови	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.10	Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку з об'єктами торгово-розважальної та ринкової інфраструктури	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03	Землі громадської забудови				
03.01	Для будівництва та обслуговування будівель органів державної влади та місцевого самоврядування ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.02	Для будівництва та обслуговування будівель закладів освіти ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.03	Для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.04	Для будівництва та обслуговування будівель громадських та релігійних організацій ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.05	Для будівництва та обслуговування будівель закладів культурно-просвітницького обслуговування ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.06	Для будівництва та обслуговування будівель екстериторіальних організацій та органів ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Вид цільового призначення земель ²		Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)			
		за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження)		за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено	
код ²	найменування ²	для юридичних осіб	для фізичних осіб	для юридичних осіб	для фізичних осіб
03.07	Для будівництва та обслуговування будівель торгівлі	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.08	Для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів громадського харчування	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.09	Для будівництва та обслуговування будівель кредитно-фінансових установ	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.10	Для будівництва та обслуговування будівель ринкової інфраструктури (адміністративних будинків, офісних приміщень та інших будівель громадської забудови, які використовуються для здійснення підприємницької та іншої діяльності, пов'язаної з отриманням прибутку)	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.11	Для будівництва та обслуговування будівель і споруд закладів науки	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.12	Для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.13	Для будівництва та обслуговування будівель закладів побутового обслуговування	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.14	Для розміщення та постійної діяльності органів і підрозділів ДСНС ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.15	Для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.16	Для цілей підрозділів 03.01-03.15, 03.17 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.17	Для розміщення та експлуатації закладів з обслуговування відвідувачів об'єктів рекреаційного призначення	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04	Землі природно-заповідного фонду				
04.01	Для збереження та використання біосферних заповідників	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.02	Для збереження та використання природних заповідників ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.03	Для збереження та використання національних природних парків ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.04	Для збереження та використання ботанічних садів ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

код ²	найменування ²	Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)			
		за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження)		за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено	
		для юридичних осіб	для фізичних осіб	для юридичних осіб	для фізичних осіб
04.05	Для збереження та використання зоологічних парків	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.06	Для збереження та використання дендрологічних парків	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.07	Для збереження та використання парків - пам'яток садово-паркового мистецтва	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.08	Для збереження та використання заказників	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.09	Для збереження та використання заповідних урочищ	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.10	Для збереження та використання пам'яток природи	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.11	Для збереження та використання регіональних ландшафтних парків	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05	Землі іншого природоохоронного призначення				
06	Землі оздоровчого призначення (землі, що мають природні лікувальні властивості, які використовуються або можуть використовуватися для профілактики захворювань і лікування людей)				
06.01	Для будівництва і обслуговування санаторно-оздоровчих закладів ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06.02	Для розробки родовищ природних лікувальних ресурсів	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06.03	Для інших оздоровчих цілей	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06.04	Для цілей підрозділів 06.01-06.03 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07	Землі рекреаційного призначення				
07.01	Для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07.02	Для будівництва та обслуговування об'єктів фізичної культури і спорту ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07.03	Для індивідуального дачного будівництва	0,06	0,06	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07.04	Для колективного дачного будівництва	0,06	0,06	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07.05	Для цілей підрозділів 07.01-07.04 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08	Землі історико-культурного призначення				
08.01	Для забезпечення охорони об'єктів культурної спадщини	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08.02	Для розміщення та обслуговування	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

код ²	найменування ²	Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)			
		за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження)		за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено	
		для юридичних осіб	для фізичних осіб	для юридичних осіб	для фізичних осіб
	музейних закладів				
08.03	Для іншого історико-культурного призначення	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08.04	Для цілей підрозділів 08.01-08.03 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09	Землі лісогосподарського призначення				
09.01	Для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг	0,1	0,1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09.02	Для іншого лісогосподарського призначення	0,1	0,1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09.03	Для цілей підрозділів 09.01-09.02 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	0,1	0,1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Землі водного фонду				
10.01	Для експлуатації та догляду за водними об'єктами	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.02	Для облаштування та догляду за прибережними захисними смугами	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.03	Для експлуатації та догляду за смугами відведення	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.04	Для експлуатації та догляду за гідротехнічними, іншими водогосподарськими спорудами і каналами	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.05	Для догляду за береговими смугами водних шляхів	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.06	Для сінокосіння	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.07	Для рибогосподарських потреб	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.08	Для культурно-оздоровчих потреб, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.09	Для проведення науково-дослідних робіт	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.10	Для будівництва та експлуатації гідротехнічних, гідрометричних та лінійних споруд	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.11	Для будівництва та експлуатації санаторіїв та інших лікувально-оздоровчих закладів у межах прибережних захисних смуг морів, морських заток і лиманів	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

код ²	найменування ²	Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)			
		за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження)		за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено	
		для юридичних осіб	для фізичних осіб	для юридичних осіб	для фізичних осіб
10.12	Для цілей підрозділів 10.01-10.11 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Землі промисловості				
11.01	Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами, що пов'язані з користуванням надрами	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.02	Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.03	Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд будівельних організацій та підприємств	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.04	Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд технічної інфраструктури (виробництва та розподілення газу, постачання пари та гарячої води, збирання, очищення та розподілення води)	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.05	Для цілей підрозділів 11.01-11.04 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Землі транспорту				
12.01	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд залізничного транспорту	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.02	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд морського транспорту	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.03	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд річкового транспорту	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.04	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.05	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд авіаційного транспорту	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.06	Для розміщення та експлуатації об'єктів	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Вид цільового призначення земель ²		Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)			
		за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження)		за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено	
код ²	найменування ²	для юридичних осіб	для фізичних осіб	для юридичних осіб	для фізичних осіб
12.07	трубопровідного транспорту Для розміщення та експлуатації будівель і споруд міського електротранспорту	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.08	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.09	Для розміщення та експлуатації будівель і споруд іншого наземного транспорту	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.10	Для цілей підрозділів 12.01-12.09, 12.11 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.11	Для розміщення та експлуатації об'єктів дорожнього сервісу	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Землі зв'язку				
13.01	Для розміщення та експлуатації об'єктів і споруд телекомунікацій	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.02	Для розміщення та експлуатації будівель та споруд об'єктів поштового зв'язку	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.03	Для розміщення та експлуатації інших технічних засобів зв'язку	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.04	Для цілей підрозділів 13.01-13.03, 13.05 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.05	Для розміщення та постійної діяльності Державної служби соціального зв'язку та захисту інформації України	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Землі енергетики				
14.01	Для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів енергогенеруючих підприємств, установ і організацій	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.02	Для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів передачі електричної та теплової енергії	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.03	Для цілей підрозділів 14.01-14.02 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Землі оборони				
15.01	Для розміщення та постійної діяльності	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Вид цільового призначення земель ²		Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)			
		за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження)		за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено	
код ²	найменування ²	для юридичних осіб	для фізичних осіб	для юридичних осіб	для фізичних осіб
	Збройних Сил ⁴ України				
15.02	Для розміщення та постійної діяльності Національної гвардії України ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.03	Для розміщення та постійної діяльності Державної прикордонної служби України ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.04	Для розміщення та постійної діяльності Служби безпеки України ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.05	Для розміщення та постійної діяльності Державної спеціальної служби транспорту ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.06	Для розміщення та постійної діяльності Служби зовнішньої розвідки України ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.07	Для розміщення та постійної діяльності інших, утворених відповідно до законів України, військових формувань ⁴	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.08	Для цілей підрозділів 15.01-15.07, 15.09, 15.10 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.09	Для розміщення структурних підрозділів апарату МВС, територіальних органів, закладів, установ і підприємств, що належать до сфери управління МВС	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.10	Для розміщення та постійної діяльності Національної поліції України, її територіальних органів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Національної поліції	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Землі запасу	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Землі резервного фонду	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Землі загального користування ⁴	1,0	1,0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	Для цілей підрозділів 16-18 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,2	1,2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1. Ставка податку за земельні ділянки державної та комунальної власності, що перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання, які не належать до державної та комунальної власності та відповідно до Земельного кодексу України не можуть набувати права постійного користування землею, встановлюється у розмірі 4 відсотків від їх нормативної грошової оцінки.

2. Ставка податку за земельні ділянки державної та комунальної власності, що знаходяться у користуванні юридичних та фізичних осіб, право користування якими в установленому законом порядку не оформлене, встановлюється у розмірі 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки.

3. Податок за земельні ділянки під нежитловими приміщеннями (його частинами) у багатоквартирному жилому будинку сплачується за площі під такими приміщеннями (їх частинами) з урахуванням пропорційної частки прибудинкової території у розмірі 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки

¹ У разі встановлення ставок податку, відмінних на територіях різних населених пунктів адміністративно-територіальної одиниці, за кожним населеним пунктом ставки затверджуються окремими додатками.

² Вид цільового призначення земель зазначається згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом Держкомзему від 23 липня 2010 р. № 548.

³ Ставки податку встановлюються з урахуванням норм підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12, пункту 30.2 статті 30, статей 274 і 277 Податкового кодексу України і зазначаються десятковим дробом з трьох (у разі потреби чотирма) десятковими знаками після коми.

⁴ Земельні ділянки, що класифікуються за кодами цього підрозділу, звільняються/можуть звільнитися повністю або частково від оподаткування земельним податком відповідно до норм статей 281-283 Податкового кодексу України.

Міський голова

Олександр МАМАЙ

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту рішення сесії Полтавської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку»

Регуляторний орган: Виконавчий комітет Полтавської міської ради.

Розробник документа: Бюджетно-фінансове управління виконавчого комітету Полтавської міської ради.

Поштова адреса : 36000, м. Полтава, вул. Соборності, 36

Контактний телефон : (0532) 56-33-68

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Відповідно до статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та пункту 12.3.статті 12 Податкового Кодексу України (далі – ПКУ) повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладається на міську раду.

Відповідно до статті 10.2¹, місцеві ради обов'язково установлюють податок на майно (в частині плати за землю).

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 року № 721-р щодо визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Полтавської області, створена Полтавська територіальна громада шляхом приєднання до м. Полтави Абазівської, Бричківської, Валківської, Гожулівської, Пальчиківської, Сем'янівської, Супрунівської, Тахтаулівської, Черноглазівської, Ковалівської територіальних громад.

Укрупнення територіальної громади, встановлення податку на необмежений термін та впорядкування ставок податку на всій території Полтавської міської територіальної громади потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення, яке буде мати ознаки регуляторного акта, а його прийняття потребуватиме застосування процедур, визначених Законом України від 11.09.2003 № 1160 «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Таке рішення має бути прийняте до 15 липня року та офіційно оприлюднене до 25 липня року, що передують бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та /або зборів).

Якщо до 15 липня року, що передують бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, сільська, селищна, міська рада або рада об'єднаних територіальних громад, створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передують бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів (пп. 12.3.5 п. 12.3 ст.12).

Місцеві податки та збори, в тому числі, податок на землю зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та є його бюджетно-формуючим джерелом, що забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання ПКУ, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини бюджету Полтавської міської територіальної громади, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку».

Причини виникнення проблеми:

На території міста Полтави на 2021 рік земельний податок встановлений рішенням тридцять п'ятої сесії сьомого скликання Полтавської міської ради від 10 липня 2020 року «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік у м.Полтаві».

Ставка податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі від 0,06 до 1,2 відсотки від їх нормативної грошової оцінки, залежно від цільового призначення земель.

На території сільських рад, що тепер знаходяться у межах юрисдикції Полтавської територіальної громади, на 2021 рік діють ставки місцевих податків і зборів, затверджені радами попереднього скликання.

Надходження від сплати земельного податку у 2020 році склали 59975,1 тис.грн. Надходження до бюджету на 2021 рік затверджені в сумі 64185,0 тис. грн. Прогнозні надходження до бюджету на 2022 та 2023 роки обраховані в сумі 68800 тис.грн. та 69500 тис.грн. відповідно (за розрахунками ГУ ДПС у Полтавській області). Збільшення надходжень від сплати податку очікується у зв'язку із приєднанням бюджетів сільських територіальних громад.

В даному регуляторному акті – проекті рішення Полтавської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» пропонується залишити ставки на існуючому рівні, щоб забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органів місцевого самоврядування.

Діюче рішення Полтавської міської ради від 10.07.2020 “Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік у м.Полтаві” з 01.01.2021 року втратить чинність.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Враховуючи вищевикладене, Полтавською міською радою розробляється проект рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та публікується в засобах масової інформації.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава (органи місцевого самоврядування)	+	-
Громадяни	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до ПКУ є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Дана проблема не може бути розв'язана за допомогою діючого регуляторного акта - рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік у м. Полтаві», оскільки з січня 2021 року, у зв'язку із приєднанням сільських рад, утворилась Полтавська міська територіальна громада. А дія діючого рішення поширюється тільки на територію міста Полтави та виключно на 2021 рік.

Прийняття даного регуляторного акта забезпечить стабільність наповнення загального фонду бюджету Полтавської міської територіальної громади, що дозволить

утримувати бюджетні установи, які забезпечують надання послуг населенню в різних галузях та реалізувати міські програми.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основні цілі регулювання:

1. Здійснити планування та прогнозування надходжень від земельного податку при формуванні бюджету;
2. Встановити ставки земельного податку, які забезпечили б надходження до місцевого бюджету для реалізації програм соціально-економічного розвитку та надання обгрунтованих пільг зі сплати земельного податку суб'єктам господарювання державної та комунальної власності з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання;
3. Забезпечити додаткові надходження до бюджету Полтавської міської територіальної громади з метою забезпечення належного фінансування видатків.
4. Забезпечити своєчасне надходження до бюджету земельного податку;
5. Забезпечити відкритість процедури та прозорість дій органу місцевого самоврядування;
6. Забезпечення дотримання вимог податкового законодавства України та норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» при прийнятті рішень щодо встановлення податку;
7. Створення нормативно-правової бази для оподаткування земельним податком на відповідній території.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 - не приймати рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку»	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що по закінченню 2021 року рішення « Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік у м.Полтаві» не поширюється на подальші періоди. Укрупнення територіальної громади, встановлення податку на необмежений термін та впорядкування ставок податку на всій території Полтавської міської територіальної громади потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення.
Альтернатива 2 - прийняття даного регуляторного акта за диференційованими ставками у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде у 2022 році 68800 тис.грн. , у 2023 році 69500 тис.грн, що дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.
Альтернатива 3 - прийняття даного регуляторного акта	Такий спосіб може бути прийнятним, забезпечить досягнення цілей державного регулювання, але збільшить

за максимальними ставками.	податкове навантаження на платників податків, яке в свою чергу призведе до заборгованості зі сплати податку і як наслідок нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, соціальної напруги серед населення.
----------------------------	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>Забезпечить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень; - досягнення цілей державного регулювання; - забезпечує відповідні надходження до місцевого бюджету від податку на землю; - створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади; - вдосконалив відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання, пов'язаними зі справлянням земельного податку. 	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та відстеження результативності цього регуляторного акта та процедур з його опублікування</p>
Альтернатива 3	<p>Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету.</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта, відстеженням результативності цього регуляторного акта та його опублікуванням.</p> <p>Виникнення ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» через необхідність додаткової сплати податків</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати по'язані із сплатою податку відповідно до норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня 2021 року.
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг зі сплати земельного податку для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій органів місцевого самоврядування.	Сплата податку згідно з прийнятим рішенням.
Альтернатива 3	За рахунок зростання надходжень до місцевого бюджету буде вирішено більша кількість проблем громади	Надмірне податкове навантаження призведе до несвочасної сплати податків, як наслідок – до нарахування пені та штрафних санкцій

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	9	0	16106	0	16115
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,05	0	99,95	0	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Сплата податку відповідно до норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня 2021 року.
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Забезпечення прозорості у процесі формування розміру земельного податку та пільг для фізичних та юридичних осіб. Встановлення пільг щодо сплати земельного податку для окремих категорій	Сплата податків за запропонованими ставками.

	громадян.	
Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження може спричинити погіршення умов для малого бізнесу, та зменшення кількості робочих місць

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Дія чинного рішення поширюється тільки на територію міста Полтави та виключно на 2021 рік.
Альтернатива 2	3 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть розв'язані)	Прийняття цього рішення сприятиме вирішенню важливих проблем, забезпечить досягнення чітких та прозорих механізмів справляння земельного податку. Отже, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади та платників податку.
Альтернатива 3	2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, проте деякі важливі та критичні аспекти залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Збільшується податкове навантаження на платників через максимальний розмір ставки земельного податку. Надмірний рівень оподаткування не виправдає

		збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць, обсягу заробітної плати і, як наслідок, виникне зворотний ефект, у результаті якого відбудеться зменшення надходжень до бюджету міста. Балансу інтересів досягнуто не буде.
--	--	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Забезпечує: - досягнення цілей державного регулювання; - сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. - відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати податку .	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням. Сплата земельного податку за встановленими ставками.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики і забезпечує встановлення чітких та прозорих механізмів справляння вказаного податку на території Полтавської територіальної громади та встановлення пільг щодо сплати земельного податку для фізичних та юридичних осіб.
Альтернатива 3	Максимальне залучення коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на вирішення додаткових потреб територіальної громади	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням. Надмірне податкове навантаження спричинить погіршення	Надмірне податкове навантаження призведе до ризику переходу суб'єктів підприємницької діяльності в «тінь», як наслідок – до зменшення кількості

		умов для малого бізнесу	робочих місць та обсягу заробітної плати
Альтернатива 1	Сплата податку відповідно до норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня 2021 року.	Витрати пов'язані зі сплатою земельного податку.	Не забезпечить досягнення чітких та прозорих механізмів справляння земельного податку на всій території Полтавської територіальної громади.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Рішення Полтавської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» буде діяти для юридичних осіб та для фізичних осіб – платників податку на всій території новоствореної громади на необмежений термін. Затвердження даного регуляторного акта забезпечить досягнення цілей державного регулювання та забезпечить стабільні надходження до місцевого бюджету від земельного податку.	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – Земельного кодексу України.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірний рівень оподаткування не виправдає збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – Земельного кодексу України.
Альтернатива 1	Переваги відсутні. Незабезпечення досягнення цілей державного регулювання	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України;

		– Бюджетного кодексу України; – Земельного кодексу України.
--	--	--

Отже, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обгрунтованого земельного податку, що є посиленням для платників податків. Це забезпечить досягнення цілей державного регулювання та стабільного надходження до бюджету Полтавської територіальної громади. Таким чином, можливо досягнути максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімальних витрат ресурсів органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та громадян.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми
Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Механізмом розв'язання проблеми є прийняття рішення Полтавської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» за процедурою, визначеною Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та згідно з нормами Податкового кодексу України.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- внесення проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» - регуляторного акту до плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів, які плануються для розгляду і прийняття у 2021 році;
- розробки проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та аналізу регуляторного впливу до нього;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- публікація повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акта;
- оприлюднення проекту регуляторного акта і АРВ до нього на офіційному сайті Полтавської міської ради та друкованих засобах з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- опрацювання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб;
- розгляд на комісії Полтавської міської ради з питань містобудування, архітектури, розвитку міського господарства, транспорту, розвитку підприємницької діяльності, розвитку міста, інвестицій, туризму, отримання експертного висновку.
- направлення експертного висновку щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акта, проекту регуляторного акта, аналізу регуляторного впливу та інших матеріалів, визначених чинним законодавством, на розгляд Державної регуляторної служби України з метою отримання пропозицій щодо вдосконалення проекту;
- розгляд проекту рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» на сесії Полтавської міської ради;
- оприлюднення рішення міської ради у засобах масової інформації, з метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання.
- вжиття заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Встановлення на території укрупненої територіальної громади земельного податку є основним механізмом, який забезпечить стабільне надходження до бюджету Полтавської міської територіальної громади.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків (становить 99,95%), здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта
Запропонований термін дії акта:

Строк дії цього регуляторного акту запропоновано встановити на необмежений термін.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

ПКУ визначає, що у рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення (абзац другий пп.12.3.3 п.12.3 ст.12).

У разі якщо міська рада до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та/або зборів, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами ПКУ, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. (Підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12)

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З огляду на цілі державного регулювання, визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю. Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом, обов'язковими з яких є:

1. Кількість платників земельного податку, осіб;
2. Сума надходжень до бюджету міста від земельного податку, тис.грн.;
3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта.

Назва показника	2022 рік (прогноз)	2023 рік (прогноз)	2022 - 2026 рік (прогноз)
1	2	3	4
Кількість платників земельного податку, <i>одиноць, в т.ч.:</i>	16120	16120	16120
- юридичних осіб	720	720	720
- фізичних осіб	15400	15400	15400
Сплачено земельного податку, <i>тис.грн. в т.ч.:</i>	68800	69500	346800
- юридичними особами	64500	65000	324500
- фізичними особами	4300	4500	22300

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на офіційному сайті Полтавської міської ради, а також копія рішення надаватиметься у разі надходження відповідних звернень. (Рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб щодо основних положень регуляторного акта - високий).
--	--

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися в терміни, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відносно цього регуляторного акта повинно послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності. Зокрема:

базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта;

повторне відстеження результативності – через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом;

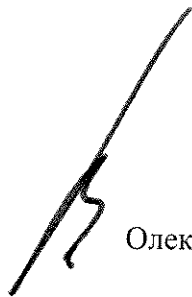
періодичне відстеження результативності – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Відповідні відстеження будуть проводитись шляхом аналізу статистичних даних ГУ ДПС у Полтавській області та показників звіту про виконання місцевих бюджетів за звітний період.

Міський голова



Олександр МАМАЙ

Згідно з Додатком 2
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	201 022	1 005 110
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше, гривень	-	-
9	РАЗОМ, гривень	201 022	1 005 110
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	9	9
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень	1 809 198	9 045 990

*Для розрахунку витрат віднесені суми, які підлягають сплаті платником податку (сума земельного податку), оскільки відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів та пільг із сплати податків та зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Міський голова



Олександр МАМАЙ

Згідно з Додатком 4
до Методики проведення аналізу впливу
регуляторного акта

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з січня 2021 р. по лютий 2021 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	12	Аналіз надходжень земельного податку по бюджету міста за 2020 рік. Отримано пропозиції залишити розміри ставок податку на рівні діючих ставок.
2	Консультації у телефонному режимі та усно	7	Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок податку на рівні діючих ставок.

Крім того, планується обговорення цього проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» - регуляторного акту на засіданні Ради підприємців, а також проект буде оприлюднений на офіційному сайті Полтавської міської ради та місцевій газеті.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **16106** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **16106** (одиниць) та мікропідприємництва **0** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **99.9** (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати на п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-

2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)			
	Податок	3480	3480	17400
6	Разом, гривень	3480	3480	17400
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	16106	16106	16106
8	Сумарно, гривень	56 048 880	56 048 880	280 244 400
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	-	-	-
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	-	-	-
11	Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації) <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу	-	-	-

	перевірок			
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	-	-	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	16106		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	56 048 880	56 048 880	280 244 400

Для розрахунку витрат віднесені суми, які підлягають сплаті платником податку (сума земельного податку), оскільки відповідно до вимог ПКУ до повноважень органів місцевого самоврядування віднесено виключно встановлення ставок місцевих податків та зборів та пільг із сплати податків та зборів. Процедури обліку платників податків, проведення перевірок, звітування, сплати податків встановлюються ПКУ та не потребують розрахунку в АРВ.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва на запровадження державного регулювання місцевих податків не здійснюється.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	56 048 880	280 244 400
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	-	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	56 048 880	280 244 400
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	56 048 880	280 244 400

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад. Разом з тим, запропоновані розміри податку на землю є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва та забезпечать відповідні надходження до бюджету, що суттєво вплине на фінансування потреб міста. А отже, застосування компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Міський голова



Олександр МАМАЙ