



# ХЕРСОНСЬКА МІСЬКА РАДА ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

пр. Ушакова, 37, м.Херсон, Україна, 73003, тел.: 22 34 57, факс: 49 14 72  
e-mail: admin@city.kherson.ua

14.05.2021 № 9-562-18/41  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Голові Державної  
регуляторної служби України  
Олексію КУЧЕРУ

*Про розгляд проекту  
регуляторного акта*

**Шановний пане Олексію!**

Звертаюся до Вас із наступного питання.

Виконавчими органами Херсонської міської ради підготовлено проект регуляторного акта – рішення Херсонської міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади».

Враховуючи вимоги статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», направляю зазначений проект регуляторного акта для підготовки в установленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

Додатки: згідно з описом на 25 арк. в 1 прим.

**З повагою**

**Херсонський міський голова**

**Ігор КОЛИХАЄВ**



130521, 15,00  
19964

Опис копій документів, що додаються:

1. Проект регуляторного акта – рішення Херсонської міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади» на 6 арк.

2. Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Херсонської міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади» на 12 арк.

3. Експертний висновок щодо регуляторного впливу проекту регуляторного впливу відповідальної постійної комісії на 4 арк.

4. Резолюція громадських слухань від 06.05.2021 на 3 арк.



# ХЕРСОНСЬКА МІСЬКА РАДА

\_\_\_\_\_ сесія міської ради VIII скликання

## РІШЕННЯ

від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
м. Херсон

Про встановлення орендної плати  
на території Херсонської міської  
територіальної громади

Відповідно до статті 288 Податкового кодексу України, Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», пункту 2 статті 1 Закону України від 17.11.2020 № 1009-ІХ «Про внесення змін до деяких законів України щодо впорядкування окремих питань організації та діяльності органів місцевого самоврядування і районних державних адміністрацій», враховуючи рекомендації постійної комісії міської ради з питань фінансів, планування бюджету, інвестицій, регуляторної політики та соціально-економічного розвитку від 30.03.2021 (протокол № 17), керуючись пунктом 34 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», міська рада

### В И Р І Ш И Л А :

1. Встановити на території Херсонської міської територіальної громади розмір орендної плати за землю для фізичних осіб та суб'єктів господарювання згідно з додатком 1.
2. Департаменту містобудування та землекористування міської ради при укладанні, поновленні договорів оренди землі, продовженні строку їх дії встановлювати розмір орендної плати згідно з додатком до цього рішення.
3. Департаменту містобудування та землекористування міської ради підготувати та вжити заходів щодо укладання додаткових угод до діючих договорів оренди земельних ділянок щодо зміни розміру орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади згідно з додатком 1 до цього рішення.
4. Відділу громадських зв'язків міської ради висвітлити зміст даного рішення у засобах масової інформації, а відділу інформаційного та програмного забезпечення міської ради висвітлити рішення на офіційному сайті Херсонської міської ради та її виконавчих органів.

5. Рішення Херсонської міської ради від 26.08.2011 № 333 «Про затвердження розміру орендної плати за землю» (зі змінами та доповненнями), визнати таким, що втратило чинність.

6. Визнати такими, що втратили чинність всі рішення сільських, селищних рад розформованих територіальних громад, правонаступником яких є Херсонська міська рада, що врегульовували питання встановлення розміру орендної плати за землю на відповідних територіях.

7. Рішення набирає чинності з 01.01.2022.

8. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію міської ради з питань фінансів, планування бюджету, інвестицій, регуляторної політики та соціально-економічного розвитку (ДМИТРИЄВ А.) та директора департаменту містобудування та землекористування міської ради (ЖАРОВА М).

Міський голова

Ігор КОЛИХАЄВ

Додаток 1  
до рішення міської ради  
№ \_\_\_\_\_

Розмір орендної плати за землю для фізичних осіб та суб'єктів господарювання у відсотках від їх нормативної грошової оцінки (не поширюється на випадки визначення орендаря на конкурентних засадах) на території Херсонської міської територіальної громади

	Відсоткова ставка Херсонська міська територіальна громада: м. Херсон	Відсоткова ставка по Херсонській міській територіальній громаді: - смт. Антонівка; - смт. Наддніпрянське; - смт. Комишани; - смт. Зеленівка; - сел. Інженерне; - сел. Молодіжне; - сел. Сонячне; - сел. Зимівник; - сел. Приозерне; - сел. Благовіщенське; - сел. Придніпровське; - с. Садове; - с. Степанівка; - с. Богданівка; - с. Петрівка
1. для ріллі, сіножатей та пасовищ	5	5
У разі не проведення нормативної грошової оцінки земельної ділянки	12	12
2. для багаторічних насаджень	5	5
У разі не проведення нормативної грошової оцінки земельної ділянки	12	12
3. за сільськогосподарські угіддя, що надані в установленому порядку і використовуються за цільовим призначенням, автостоянками для зберігання особистих транспортних засобів громадян, які використовуються без отримання прибутку гаражно-будівельними, дачно-будівельними та садівницькими товариствами, садовими і дачними будинками	5	5

<p>фізичних осіб, а також за земельні ділянки, надані для інших потреб сільськогосподарського виробництва, водного господарства, які зайняті виробничими, культурно-побутовими, господарськими та іншими будівлями і спорудами</p> <p>У разі не проведення нормативної грошової оцінки земельної ділянки</p>	12	12
<p>4. для земельних ділянок, наданих для розміщення, будівництва, обслуговування та експлуатації об'єктів енергетики, які виробляють електричну енергію з відновлюваних джерел енергії, включаючи технологічну інфраструктуру таких об'єктів (виробничі приміщення, бази, розподільчі пункти (пристрої), електричні підстанції, електричні мережі)</p>	10	10
<p>5. для інших земельних ділянок:</p> <p>5.1. землі житлової забудови</p> <p>5.1.1. для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), для колективного житлового будівництва, для будівництва і обслуговування будівель тимчасового проживання, для будівництва індивідуальних гаражів, для іншої житлової забудови</p>	3	3
<p>5.1.2. надані під розширення присадибної ділянки у разі наявності сільськогосподарських угідь згідно експлікації земель з розробленої документації із землеустрою</p>	12	12

5.1.3. для колективного гаражного будівництва	1	1
5.1.4. для будівництва багатоквартирного житлового будинку:		
до трьох років	6	6
при продовженні договору оренди	12	12
5.2. землі громадської забудови:		
5.2.1 для будівництва та обслуговування готелів	6	6
5.2.2 для будівництва та обслуговування офісних будівель, адміністративних будівель	5	5
5.2.3 для будівництва та обслуговування торговельних будівель, у тому числі аптек		7
від 1 кв.м – 500 кв.м;	7	
від 500 кв.м та більше	5	
за винятком:		
5.2.3.1. автосалонів	10	12
5.2.3.2. об'єктів автосервісу	9	12
5.2.4 для встановлення та обслуговування тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності	7	7
5.2.4.1. літні майданчики		
з 01.05 по 30.10	12	12
з 01.11 по 30.04	3	3
5.2.4.2. платні дитячі ігрові		



майданчики з 01.05 по 30.10	4	4
з 01.11 по 30.04	3	3
5.2.4.3. навіси, зупинки громадського транспорту	3	3
5.2.5. для будівництва та обслуговування музеїв та бібліотек, навчальних та дослідних закладів	3	3
5.2.6. для будівництва та обслуговування лікарень та оздоровчих закладів	3	3
5.2.7. для будівництва та обслуговування будівель закладів освіти	3	3
5.2.8. для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги	3	3
5.2.9. для будівництва та обслуговування будівель громадських та релігійних організацій	3	3
5.2.10. для будівництва та обслуговування будівель закладів культурно-просвітницького обслуговування	3	3
5.2.11. для будівництва та обслуговування:  об'єктів туристичної інфраструктури	3	3
об'єктів закладів ресторанного господарства	6	6
5.2.12. для будівництва та обслуговування будівель кредитно-	12	12

фінансових установ		
5.2.13. для будівництва та обслуговування будівель ринкової інфраструктури, оптових торговельних баз, складських приміщень	3	6
5.2.14. для будівництва та обслуговування будівель і споруд закладів науки	3	3
5.2.15. для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування	3	3
5.2.16. для будівництва та обслуговування будівель закладів побутового обслуговування, в тому числі перукарні	7	7
5.2.17. для благоустрою, озеленення території прилеглої до об'єктів	3	3
5.3. землі оздоровчого призначення:		
5.3.1. для будівництва і обслуговування санаторно-оздоровчих закладів, для розробки родовищ природних лікувальних ресурсів, для інших оздоровчих цілей, для збереження та використання земель природно-заповідного фонду)	3	3
5.3.2. пляжі:	3	3
5.4. землі рекреаційного призначення:		
5.4.1. для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення (крім земель водного фонду)	4	4
5.4.2. для розміщення та	3	3

обслуговування об'єктів фізичної культури і спорту, дитячих та спортивних таборів (крім земель водного фонду)		
5.5. землі історико-культурного призначення для забезпечення охорони об'єктів культурної спадщини, для розміщення та обслуговування музейних закладів, для іншого історико-культурного призначення	3	3
5.6. землі водного фонду:		
5.6.1. для експлуатації та догляду за водними об'єктами, для облаштування та догляду за прибережними захисними смугами, для експлуатації та догляду за смугами відведення, для експлуатації та догляду за гідротехнічними, іншими водогосподарськими спорудами і каналами, для догляду за береговими смугами водних шляхів	3	3
5.6.2. для рибогосподарських потреб	3	6
5.6.3. для культурно-оздоровчих потреб, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей	4	4
5.6.4. для проведення науково-дослідних робіт	3	3
5.6.5. для будівництва та експлуатації гідротехнічних, гідрометричних та лінійних споруд	3	3
5.7. землі промисловості:		
5.7.1. для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємствами,	3	3

що пов'язані з користуванням надрами		
5.7.2. для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості	3	4
5.7.3. для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд будівельних організацій та підприємств	3	4
5.7.4. для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд технічної інфраструктури (виробництва та розподілення газу, постачання пари та гарячої води, збирання, очищення та розподілення води)	3	3
5.8. землі транспорту:		
5.8.1. для розміщення та експлуатації будівель і споруд залізничного транспорту, для розміщення та експлуатації будівель і споруд морського транспорту, для розміщення та експлуатації будівель і споруд автомобільного транспорту та дорожнього господарства, для розміщення та експлуатації будівель і споруд авіаційного транспорту, для розміщення та експлуатації об'єктів трубопровідного транспорту, для розміщення та експлуатації будівель і споруд міського електротранспорту, для розміщення та експлуатації будівель і споруд додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій, для розміщення та експлуатації будівель і споруд річкового транспорту, для	3	3

розміщення та експлуатації будівель і споруд іншого наземного транспорту		
5.8.2. для розміщення та експлуатації будівель та споруд човнових причалів	1	1
5.8.3. для будівництва та обслуговування будівель та споруд автозаправних станцій, газозаправних та газонаповнюючих станцій	12	12
5.8.4. для будівництва, обслуговування, розміщення та експлуатації автостоянок для зберігання особистих транспортних засобів громадян, суб'єктів господарювання, які використовуються для отримання прибутку	6	6
5.9. землі зв'язку:		
5.9.1. для розміщення та експлуатації будівель і споруд телекомунікацій;	3	3
5.9.2. для розміщення та експлуатації будівель та споруд об'єктів поштового зв'язку;	3	3
5.9.3. для розміщення та експлуатації інших технічних засобів зв'язку	12	12
5.10. землі енергетики для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів енергогенеруючих підприємств, установ і організацій, для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів передачі	3	3

електричної та теплової енергії		
<p>5.11. землі оборони для розміщення та постійної діяльності Збройних сил України, для розміщення та постійної діяльності органів МВС, для розміщення та постійної діяльності Державної прикордонної служби України, для розміщення та постійної діяльності органів Служби безпеки України, для розміщення та постійної діяльності Державної спеціальної служби транспорту, для розміщення та постійної діяльності органів Державного департаменту України з питань виконання покарань, для розміщення та постійної діяльності органів МНС, для розміщення та постійної діяльності органів Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, для розміщення та тимчасового перебування іноземних військових формувань, для розміщення та постійної діяльності інших, створених відповідно до закону, військових формувань</p>	3	3
<p>5.12. при розгляді питань стосовно поновлення договорів оренди землі, продовження строку їх дії, якщо землекористувачем не закінчене будівництво об'єкта протягом терміну (не надано міській раді документа, що підтверджує право власності на завершений будівництвом об'єкт). Вважати максимальним терміном на освоєння земельних ділянок, зайнятим поточним будівництвом та відведених під майбутнє будівництво.</p>	12	12

5.13. при укладанні, поновленні договорів оренди земельних ділянок під торговельну та торговельно-розважальну діяльність, якщо орендар земельної ділянки не зареєстрований або не сплачує податки та збори у м. Херсоні	12	12
5.14. усі інші об'єкти	5	5
5.15. для всіх вищезазначених категорій – відповідно до займаної площі під кожним цільовим використанням земельної ділянки процент брати як середнє арифметичне		

Секретар міської ради

Галина ЛУГОВА

## **Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Херсонської міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу (далі – Аналіз) проекту рішення міської ради «Про встановлення орендної плати за землю на території Херсонської міської територіальної громади» підготовлено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами).

Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту вказаного регуляторного акта.

### **I. Визначення проблеми**

Пунктом 12.3 статті 12 Податкового Кодексу України (далі – ПКУ) встановлено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ, плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності.

Рішенням Херсонської міської ради від 26.08.2011 № 333 «Про затвердження розміру орендної плати за землю» (зі змінами та доповненнями) визначено ставки орендної плати за землю на території м. Херсона.

Відповідно до рішення міської ради від 11.12.2020 № 10 «Про реорганізацію сільських, селищних рад (розформованих територіальних громад) шляхом приєднання до Херсонської міської ради», Херсонська міська рада визнана правонаступником нижче вказаних рад.

Розмір орендної плати за земельні ділянки на територіях Антонівської, Зеленівської, Комишанської, Наддніпрянської селищних рад та Степанівської, Садівської сільських рад визначені відповідними рішеннями, які приймалися в межах повноважень.

Всі рішення сільських, селищних рад розформованих територіальних громад, правонаступником яких є Херсонська міська рада, що врегульовували питання встановлення розміру орендної плати на відповідних територіях, підлягають скасуванню.

На сьогодні не врегульовано питання щодо встановлення розміру орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади.

Для прозорого ефективного встановлення розміру орендної плати, здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та за своєчасністю сплати орендної плати за землю, яка перебуває в оренді у землекористувачів, необхідно прийняти рішення Херсонської міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2022 року.



З метою забезпечення єдиного підходу до орендних ставок вбачається доцільним установлення диференційованих ставок орендної плати за земельні ділянки відповідно до укладених договорів оренди земельних ділянок.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів є регуляторним актом та потребує реалізації процедур, передбачених Законом України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності».

Пунктом 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Підпунктом 12.3.4 пункту 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). У іншому разі норми відповідного рішення застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

#### **Оцінка важливості проблеми:**

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Питання наповнення бюджету міської територіальної громади, у тому числі через встановлення розміру орендної плати за землю для орендарів земельних ділянок, є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання, органів місцевої влади й громади. Як наслідок, мешканці громади, у тому числі орендарі земельних ділянок отримують впевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, органи місцевого самоврядування забезпечать виконання вимог ПКУ в частині встановлення місцевих податків та отримання доходів міського бюджету з метою реалізації власних повноважень.

Важливість затвердження місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади, покращення інфраструктури міста.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання вимог ПКУ, забезпечення дохідної частини бюджету Херсонської міської територіальної громади на 2022 рік, Херсонська міська рада має прийняти рішення «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади», дія якого розповсюджуватиметься на всю визначену територію.

#### **Ключові показники існування та масштабу проблеми:**

Назва показника	Одиниця виміру	План на 2021 рік	Прогноз на 2022 рік	Джерело даних, посилання на джерело, тип джерела
Розмір надходжень	тис. грн	61 143,2	64 995,2	Департамент

від сплати орендної плати до бюджету міської територіальної громади від юридичних осіб				бюджету та фінансів міської ради
Розмір надходжень від сплати орендної плати до бюджету міської територіальної громади від фізичних осіб	тис. грн	11 304,3	12 016,5	Департамент бюджету та фінансів міської ради
Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта	одиниць	4109	-	Головне управління статистики у Херсонській області (за 2019)

**Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:**

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Шляхом забезпечення умов для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади за рахунок здійснення прогнозованих надходжень до місцевого бюджету від сплати орендної плати, що будуть спрямовані на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.	

Органи місцевого самоврядування	<p>1. Шляхом виконання вимог ПКУ в частині встановлення плати за землю, що забезпечить податкові надходження до бюджету громади, які будуть спрямовані на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.</p> <p>2. Шляхом надання права органам місцевого самоврядування встановлювати розміри ставок орендної плати за землю.</p>	-
Суб'єкти господарювання, в т.ч. суб'єкти малого підприємництва	<p>Шляхом прогнозування фіскального навантаження з плати за землю для суб'єктів господарювання-платників орендної плати, які мають земельні ділянки у користуванні. Разом з тим, суб'єкти господарювання як члени територіальної громади розраховують на використання податкових надходжень до бюджету від плати за землю на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.</p>	-

Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, оскільки статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції міської ради належить встановлення місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України.

## II. Цілі державного регулювання

Проект рішення міської ради спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Цілями державного регулювання є:

- встановлення розміру орендної плати за землю на території Херсонської міської територіальної громади з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель відповідно до вимог чинного в Україні законодавства;
- забезпечення ефективного використання земельного фонду в інтересах Херсонської міської територіальної громади;
- забезпечення надходжень до бюджету Херсонської міської територіальної громади від сплати орендної плати за землю та їх спрямування на соціально-економічний розвиток громади.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Регулювання – прийняття Херсонською міською радою рішення «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади»</p>	<p>Застосування даної альтернативи є найбільш прийнятною для досягнення цілей, так як встановлення диференційних ставок орендної плати забезпечить додаткові надходження до бюджету Херсонської міської територіальної громади.</p> <p>Разом із цим забезпечено удосконалення системи місцевого оподаткування; підвищення рівня використання економічних ресурсів громади; забезпечення надходжень до бюджету Херсонської міської територіальної громади від орендної плати, що можуть бути спрямовані на виконання цільових програм.</p>
<p>Альтернатива 2. Регулювання на державному рівні</p>	<p>Застосування даної альтернативи неможливо, оскільки у відповідності до п.3 ст. 12 Податкового кодексу України визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів.</p>
<p>Альтернатива 3.</p>	<p>У разі відмови від введення в дію</p>

Відсутність регулювання	запропонованого регуляторного акта не буде забезпечено безумовне виконання вимог чинного законодавства. Альтернатива не є прийнятною, оскільки вона веде до відмови від цілей з надходження до місцевого бюджету та в подальшому, фінансування соціально-економічного розвитку міста, з одного боку, та руйнує поставлену мету формування позитивного іміджу органів місцевого самоврядування з іншого боку .
-------------------------	---

Введення в дію запропонованого акта є єдиним шляхом досягнення встановлених цілей.

Інші альтернативні способи досягнення цілей, зокрема, за допомогою ринкових механізмів, є неприйнятними, оскільки вирішення порушеної проблеми лежить, передусім, у правовій площині, а необхідність прийняття відповідного рішення та встановлення ставок орендної плати обумовлені вимогами законодавства у відповідній сфері.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів Херсонської міської ради:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечуватиметься: <ul style="list-style-type: none"> <li>- встановлення розміру орендної плати за землю на території Херсонської міської територіальної громади з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель відповідно до вимог чинного в Україні законодавства;</li> <li>- ефективне використання земельного фонду в інтересах Херсонської міської територіальної громади;</li> <li>- надходження до бюджету Херсонської міської територіальної громади зі сплати орендної плати за землю та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади</li> </ul>	Відсутні
Альтернатива 2	-	-

Альтернатива 3	-	-
----------------	---	---

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- Орендна плата буде сплачуватися за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель;  - Отримають фінансовий ресурс для вирішення соціально-економічних питань розвитку громади, підвищення соціальних стандартів	Прямі витрати на плату за оренду землі
Альтернатива 2	-	-
Альтернатива 3	-	-

## 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

За даними статистичної звітності Головного управління статистики у Херсонській області за 2019 рік:

Показник	Великі	Середні	Малі	з них	Разом
				мікро	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	132	3975 (440-малі)	3535	4109
Питома вага групи у загальній кількості	0,05%	3,21%	96,73% 10,71% (малі)	86,03%	100,00%

## Оцінка потенційного впливу регуляторного акта на конкуренцію:

Категорія впливу	Відповідь	
	Так	Ні
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників. Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;		Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади;		Ні

3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);		Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;		Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій;		Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги;		Ні
2. Обмежує можливості постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг;		Ні
3. Встановлює стандарти якості, що надають необгрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо інформовані споживачі;		Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).		Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції. Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;		Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємства;		Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації. Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар;		Ні
2. Знижує мобільність споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на зміну постачальника;		Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.		Ні

Проведена оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію є позитивною, тобто дія вищезазначеного регуляторного акта не має негативного впливу на конкуренцію.

**Витрати на одного суб'єкта господарювання  
великого і середнього підприємства,  
що виникають внаслідок дії регуляторного акта  
за альтернативою 1**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,0	0,0

2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень (сплата орендної плати при встановленні ставки на рівні 3% від нормативної грошової оцінки земельну ділянку площею 3,4188 га, на прикладі цільового використання 5.7 «землі промисловості»). НГО*розмір орендної плати = 36 944 728,00*3%= 1 108 341,84	1 108 341,84	5 541 709,20
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати на ознайомлення з рішенням та внесення змін до внутрішніх документів), гривень	134,96	674,8
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,0	0,0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,0	0,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,0	0,0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,0	0,0
8	Інше (уточнити), гривень	0,0	0,0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1 108 476,80	5 542 384,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	134	134
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	148 535 891,2	742 679 456,0

**Витрати на одного суб'єкта господарювання  
великого і середнього підприємства,  
що виникають внаслідок дії регуляторного акта  
за альтернативою 2**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів,	0,0	0,0



	обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень		
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,0	0,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,0	0,0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,0	0,0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,0	0,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,0	0,0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,0	0,0
8	Інше (уточнити), гривень	0,0	0,0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0,0	0,0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	134	134
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0,0	0,0

**Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, що виникають внаслідок дії регуляторного акта за альтернативою 3**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу	0,0	0,0

	тощо, гривень		
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,0	0,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,0	0,0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0,0	0,0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,0	0,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,0	0,0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,0	0,0
8	Інше (уточнити), гривень	0,0	0,0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0,0	0,0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	134	134
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0,0	0,0

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1.	148 535 891,2
Альтернатива 2.	0,0
Альтернатива 3.	0,0

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, у тому числі, суб'єкти малого підприємництва**

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- Орендна плата буде	Часові витрати на

	сплачуватися за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель	отримання інформації щодо змін у оподаткуванні, інше. Прямі матеріальні витрати на плату за оренду землі суб'єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання
Альтернатива 2	-	-
Альтернатива 3	-	-

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаються невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)
Альтернатива 2	1	Цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 3	1	Цілі прийняття регуляторного акта, які

		не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
--	--	--

Таким чином для реалізації обрана Альтернатива 1, тобто встановлення економічно-обґрунтованих ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності, що є посилюючими для платників податків. Це забезпечить фінансову основу Херсонської міської територіальної громади.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, у тому числі, суб'єкти малого підприємництва

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	- Орендна плата буде сплачуватися за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель;  - Прозорість дій Херсонської міської ради при встановленні ставок орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади	Часові витрати на отримання інформації щодо змін у оподаткуванні, інше. Прямі матеріальні витрати на плату за оренду землі суб'єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання
Альтернатива 2	-	-
Альтернатива 3	-	-

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Приведення нормативного акта місцевого самоврядування у відповідність до вимог ПКУ	Органи місцевого самоврядування: витрати пов'язані із виконанням рішення; Громадяни та суб'єкти господарювання: сплата орендної плати за пропонуваними ставками до бюджету Херсонської міської	При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання

		територіальної громади.	
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 3	Відсутні	Відсутні	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</b>		<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
Альтернатива 1.	Для досягнення встановлених цілей перевага була надана даній альтернативі, що надасть можливість: - сплачувати орендну плату за землю за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель; - отримувати від сплати орендної плати до бюджету Херсонської міської територіальної громади; - сприяти удосконаленню процедури адміністрування сплати орендної плати попередити виникнення конфліктних ситуацій.		На дію даного акта можливий вплив зовнішніх чинників – ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері. В такому випадку рішення міської ради потребує внесення відповідних змін та доповнень або перегляду.
Альтернатива 2	Альтернатива 2 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, а саме впорядкування механізму сплати місцевих податків і зборів на території Херсонської міської територіальної громади відповідно до чинного законодавства та зручності у застосуванні елементів місцевих податків і зборів (проблема продовжує існувати)		х

Альтернатива 3	Альтернатива 3 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, а саме впорядкування механізму сплати місцевих податків і зборів на території Херсонської міської територіальної громади відповідно до чинного законодавства та зручності у застосуванні елементів місцевих податків і зборів (проблема продовжує існувати)	
----------------	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Прийняття Херсонською міською радою рішення «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади».	Для досягнення встановлених цілей, перевагу надано даній альтернативі. Прийняття регуляторного акта «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади» є оптимальним варіантом вирішення проблеми, який враховуватиме вимоги Податкового кодексу України в частині оподаткування шляхом встановлення ставок орендної плати, а також збільшить надходження до бюджету Херсонської міської територіальної громади.	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.
Альтернатива 2. Регулювання на державному рівні	Не вирішуються проблемні питання. Податковим кодексом України надано повноваження органам місцевого самоврядування встановлювати ставки орендної плати.	-

Альтернатива 3. Відсутність регулювання	Не вирішуються проблемні питання. Неприйняття зазначеного рішення веде до порушення вимог Податкового кодексу України	-
--	---	---

#### V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Даний регуляторний акт забезпечує виконання вимог ПКУ, що регулює питання пов'язані із оподаткуванням земельних ділянок.

Механізмом розв'язання проблеми, зазначеної в пункті 1 Аналізу регуляторного впливу, є прийняття Херсонською міською радою рішення «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади».

Розробка даного проекту рішення здійснювалася за принципами:

- а) законності;
- б) гласності (відкритості та загальнодоступності);
- в) урахування практичного досвіду;
- г) обґрунтованості.

Дотримання правових аспектів буде виконано шляхом:

- направлення копії рішення міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади» до контролюючого органу, що реалізує державну податкову політику, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків, не пізніше 25 липня року, якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків та/або зборів (стаття 12.3.3 ПКУ);

- офіційне оприлюднення рішення міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади» до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми рішення застосовуватимуться не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом. (стаття 12.3.4. ПКУ).

У цілому, максимальна ефективність впровадження даного регуляторного акта та досягнення ним поставлених цілей можлива у разі його дотримання всіма суб'єктами, на яких поширюється дія акта.

Для забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, документи з регуляторної діяльності підлягають оприлюдненню на офіційному сайті Херсонської міської ради та її виконавчих органів та у друкованих засобах масової інформації, з метою отримання зауважень і пропозицій у терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

З метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання, рішення міської ради буде оприлюднено у друкованих засобах масової інформації та на офіційному сайті Херсонської міської ради та її виконавчих органів у термін, установлений законодавством.

Оскільки мешканці міста активно користуються офіційним сайтом Херсонської міської ради та її виконавчих органів, а місцеві засоби масової інформації активно

використовують електронну інформацію міської ради для розміщення на своїх інтернет-ресурсах, то рівень поінформованості є досить високим.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Тест малого підприємництва (додаток 1) здійснено у зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Прийняття регуляторного акта дозволить забезпечити надходження коштів від орендної плати за землю до бюджету Херсонської міської територіальної громади у відповідності із законодавством.

Передбачається, що орендарі земельних ділянок будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проєкту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно вносити орендну плату за землю.

Впровадження та виконання вимог проєкту рішення не потребує забезпечення додаткових ресурсів.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Передбачається, що регуляторний акт діятиме враховуючи вимоги статті 12.3.3. Податкового кодексу України, тобто дане рішення є чинним до прийняття Херсонською міською радою нового рішення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Індикатори досягнення цілей регуляторного акта:

- кількісний:

- прогнозовані надходження від сплати орендної плати до доходної частини бюджету міської територіальної громади на 2021 рік складатимуть – 72 447,5 тис. грн.);

- інформація стосовно кількості юридичних осіб та фізичних осіб, які фактично подали декларацію по сплаті орендної плати буде отримана за запитом до контролюючого органу, що реалізує державну податкову політику (Головне управління ДПС в Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі);

Інформація стосовно кількості фізичних осіб, які фактично подали декларацію по сплаті орендної плати за звітний період та фізичним особам, яким направлено податкове повідомлення відповідно до вимог статті 287.2 Податкового кодексу України (далі – ПКУ), буде отримана за запитом до контролюючого органу, що реалізує державну податкову політику (Головне управління ДПС в Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі).



Результативність буде відстежуватися шляхом:

- аналізу розміру надходжень плати за землю до бюджету Херсонської міської територіальної громади;
- аналізу кількості платників орендної плати.

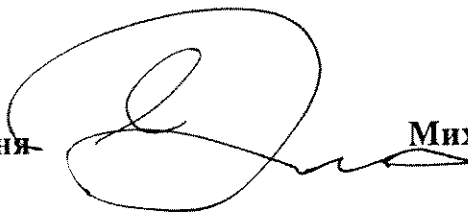
**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Для відстеження результативності буде застосовано статистичний метод.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом:

- проведення базового відстеження результативності регуляторного акта – до дати набрання чинності цього регуляторного акта у IV кварталі 2021 року;
- проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом або більшістю його положень;
- проведення періодичного відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження цього акта.

Директор департаменту  
містобудування та землекористування



Михайло ЖАРОВ

*Handwritten mark*

**ТЕСТ**  
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником з 09.03.2021.

Ставки місцевих податків і зборів встановлені з урахуванням збалансування інтересів громади і суб'єктів малого підприємництва, на основі обговорень звернень суб'єктів малого підприємництва у 2021 році.

Порядковий номер	Вид консультацій: публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів тощо)	Кількість учасників консультацій. орієнтовно осіб
1	Робочі наради та зустрічі щодо обговорення питання з підготовки регуляторного акта	10
<p>Основні очікувані результати консультацій (опис):</p> <p>1. Доведення до відома присутніх розрахунків та обґрунтування необхідності затвердження проекту рішення з певними ставками, представників Головного управління ДПС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі, департаменту бюджету і фінансів міської ради, управління земельних відносин департаменту містобудування та землекористування, щодо визначення оптимального рівня ставок податків з дотриманням вимог чинного законодавства.</p> <p>2. Розгляд альтернативних пропозицій: зменшення ставок податків у порівнянні з минулим роком.</p>		
<p>Основні очікувані результати консультацій (опис):</p> <p>Доведення до відома громадськості обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акта та затвердження податків на рівні визначеному у проекті рішення</p>		

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3975 одиниць, з них: мікропідприємництва – 3535 одиниці;

- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 96,73 % (відповідно до таблиці

«Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	0,0	0,0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	0,0	0,0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0,0	0,0	0,0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити) (сплата орендної плати при встановленні ставки на рівні 7% від нормативної грошової оцінки земельну ділянку площею 0,013 га, на прикладі цільового використання 5.2.16 «Для будівництва та обслуговування будівель закладів побутового обслуговування, в тому числі перукарні»). НГО*розмір орендної плати = $197\,717,20 * 7\% = 13\,840,20$	13 840,20	13 840,20	69 201,0
6	Разом, гривень	13 840,20	13 840,20	69 201,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3975		
8	Сумарно, гривень (рядок 6 * рядок 7)	55 014 795,0	55 014 795,0	275 073 0975
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва				

щодо виконання регулювання та звітування				
<p><b>Розрахунок вартості 1 людино-години:</b></p> <p>Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2002 години (лист Міністерства розвитку економіки, торгівлі, та сільського господарства України від 12.08.2020 р. № 3501-06/219 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2021 рік»).</p> <p>Використовується мінімальний розмір заробітної плати. За Законом України, середній мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 01.12.2021 становить: 6500 грн та 39,12 грн у погодинному розмірі (Закон Верховної Ради України від 29.01.2021 № 1158-IX «Про Державний бюджет України на 2021 рік»).</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт, отримання необхідної форми для звітування. Стосується 100% суб'єктів.	Оціночно: 0,25 годин $0,25 * 39,12 = 9,78$	9,78	48,90
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	Оціночно: 0,5 годин $0,5 * 39,12 = 19,56$ Оціночно: 1 година Оціночно: 0,3 години  Оціночно 1,5 годин Оціночно: природний рівень - 5% від загальної кількості $3,2 * 39,12 = 125,18$	125,18	625,90
11	Процедури офіційного звітування Стосується 100% суб'єктів. Витрати часу на заповнення звітної форми:  Витрати часу на передачу звітної форми:  Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок):	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-	-	-

13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	134,96	134,96	674,80
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3975		
16	Сумарно, гривень Сумарно з урахуванням виправлених похибок	3975*134,96= 536 466,0	536 466,0	2 682 330,0

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: **Херсонська міська рада.**

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва — за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро- підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-

4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): _____ _____					-
Разом за рік	X	X	X	X	-
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	-

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	55 014 795,0	275 073 975,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	536 466,0	2 682 330,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	55 551 261,0	277 759 305,0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,0	0,0

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн	55 551 261,0	277 759 305,0
---	---	--------------	---------------

### 5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва може бути встановлення зменшених ставок або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

#### *Щодо зменшення ставок*

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок місцевих податків та зборів, а також орендної плати за земельні ділянки комунальної власності у межах, встановлених чинним законодавством. Гранична межа розмірів ставок передбачена Податковим кодексом України. Тобто, прийняття ставок навіть у межах максимальних розмірів є законним повноваженням Херсонської міської ради.

Однак, з метою пом'якшення дії державного регулювання, недопущення значного податкового навантаження на суб'єктів господарювання запропоновано ставки нижчі, ніж максимальні. Така політика відповідає цілям державного регулювання.

#### *Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання.*

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати місцевих податків, зборів, орендної плати (визначається нормами Податкового кодексу України).

Таким чином, Херсонська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України.

**Експертний висновок**  
**щодо регуляторного впливу проєкту регуляторного акта**

**Назва проєкту регуляторного акта** – рішення Херсонської міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади»

**Розробник регуляторного акта** – департамент містобудування та землекористування Херсонської міської ради

**Причини виникнення проблеми:**

Рішенням Херсонської міської ради від 26.08.2011 № 333 «Про затвердження розміру орендної плати за землю» (зі змінами та доповненнями) визначено розмір орендної плати за землю на території м. Херсона.

Відповідно до рішення міської ради від 11.12.2020 № 10 «Про реорганізацію сільських, селищних рад (розформованих територіальних громад) шляхом приєднання до Херсонської міської ради», Херсонська міська рада визнана правонаступником вищевказаних рад.

Розмір орендної плати за земельні ділянки на територіях Антонівської, Зеленівської, Комишанської, Наддніпрянської селищних рад та Степанівської, Садівської сільських рад визначені відповідними рішеннями, які приймалися в межах повноважень.

Всі рішення сільських, селищних рад розформованих територіальних громад, правонаступником яких є Херсонська міська рада, що врегульовували питання встановлення розміру орендної плати на відповідних територіях, підлягають скасуванню.

**Проблема, яку пропонується розв'язати:**

На сьогодні не врегульовано питання встановлення розміру орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади.

**Оцінка важливості проблеми:**

Питання наповнення бюджету міської територіальної громади, у тому числі через встановлення розміру орендної плати за землю для орендарів земельних ділянок, є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання, органів місцевого самоврядування й громади. Члени громади, у тому числі орендарі земельних ділянок, отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, органи місцевого самоврядування забезпечать виконання вимог Податкового кодексу України в частині оподаткування шляхом встановлення місцевих податків та отримання доходів бюджету з метою реалізації власних повноважень.

**Цілі прийняття:**

- встановлення розміру орендної плати за землю на території Херсонської міської територіальної громади з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель відповідно до вимог чинного в Україні законодавства;
- забезпечення ефективного використання земельного фонду в інтересах Херсонської міської територіальної громади;
- забезпечення надходжень до бюджету Херсонської міської територіальної громади зі сплати орендної плати за землю та їх спрямування на соціально-економічний розвиток громади.

**Можливість впровадження:**

Існуюча проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки вони не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з встановлення розміру орендної плати за землю.

Даний регуляторний акт забезпечує виконання вимог Податкового кодексу України, що регулює питання, пов'язані з оподаткуванням земельних ділянок.



Механізмом розв'язання проблеми, зазначеної в пункті 1 Аналізу регуляторного впливу, є прийняття Херсонською міською радою рішення «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади».

Розробка даного проекту рішення здійснювалася за принципами:

- а) законності;
- б) гласності (відкритості та загальнодоступності);
- в) урахування практичного досвіду;
- г) обґрунтованості.

Дотримання правових аспектів буде виконано шляхом:

- направлення копії рішення міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади» до контролюючого органу, що реалізує державну податкову політику, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків, не пізніше 25 липня року, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків та/або зборів (стаття 12.3.3 ПКУ);

- офіційне оприлюднення рішення міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади» до 25 липня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів або змін (плановий період).

У цілому, максимальна ефективність впровадження даного регуляторного акта та досягнення ним поставлених цілей можлива у разі його дотримання всіма суб'єктами, на яких поширюється дія акта.

Для забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, документи з регуляторної діяльності підлягають оприлюдненню на офіційному сайті Херсонської міської ради та її виконавчих органів та у друкованих засобах масової інформації, з метою отримання зауважень і пропозицій у терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

З метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання, рішення міської ради буде оприлюднено у друкованих засобах масової інформації та на офіційному сайті Херсонської міської ради та її виконавчих органів у термін, установлений законодавством.

Оскільки мешканці міста активно користуються офіційним сайтом Херсонської міської ради та її виконавчих органів, а місцеві засоби масової інформації активно використовують електронну інформацію міської ради для розміщення на своїх інтернет-ресурсах, то рівень поінформованості є досить високим.

Проведено оцінку впливу регуляторного акта на конкуренцію, дія запропонованого регуляторного акта немає негативного впливу на конкуренцію суб'єктів господарювання.

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва може бути встановлення зменшених ставок або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання:

- Щодо зменшення ставок:

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок місцевих податків та зборів, а також орендної плати за земельні ділянки комунальної власності у межах, встановлених чинним законодавством. Гранична межа розмірів ставок передбачена Податковим кодексом України. Тобто, прийняття ставок навіть у межах максимальних розмірів є законним повноваженням Херсонської міської ради.

Однак, з метою пом'якшення дії державного регулювання, недопущення значного податкового навантаження на суб'єктів господарювання запропоновано ставки нижчі, ніж максимальні. Така політика відповідає цілям державного регулювання.

- Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання:

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати місцевих податків, зборів, орендної плати (визначається нормами Податкового кодексу України).

Таким чином, Херсонська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умови внесення змін до податкового законодавства України.

Таким чином, даний регуляторний акт є доцільним.

Розробником проекту регуляторного акта підготовлено аналіз регуляторного впливу з дотриманням вимог статті 8 Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151). Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту вказаного регуляторного акта.

Забезпечено участь громадськості та представників бізнесу в обговоренні проекту регуляторного акта.

Проект регуляторного акта разом з аналізом регуляторного впливу оприлюднений 08.04.2021 у газеті «Гривна СВ» та на офіційному сайті міської ради та її виконавчих органів.

Також 28.04.2021 та 06.05.2021 року проведено громадські слухання (обговорення)

проекту регуляторного акта – рішення міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади» з аналізом його регуляторного впливу (копія резолюції додається).

#### Очікувані результати:

Сфера інтересів	Вигоди	Витрати
Громадяни	- Орендна плата буде сплачуватися за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель; - Отримують фінансовий ресурс для вирішення соціально-економічних питань розвитку громади, підвищення соціальних стандартів	Прямі витрати на плату за оренду землі
Суб'єкти господарювання	- Орендна плата буде сплачуватися за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель	Часові витрати на отримання інформації щодо змін у оподаткуванні, інше. Прямі матеріальні витрати на плату за оренду землі суб'єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання
Херсонська міська рада	Забезпечуватиметься: - встановлення розміру орендної плати за	Відсутні

	<p>землю на території Херсонської міської територіальної громади з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель відповідно до вимог чинного в Україні законодавства;</p> <p>- ефективне використання земельного фонду в інтересах Херсонської міської територіальної громади;</p> <p>- надходження до бюджету Херсонської міської територіальної громади зі сплати орендної плати за землю та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади</p>	
--	---	--

**Підготовлено:**

**Голова постійної комісії міської ради з питань фінансів, планування бюджету, інвестицій, регуляторної політики та соціально-економічного розвитку**

**В.о. начальника юридичного відділу**

*В.о.* **Начальника управління економічного розвитку міської ради**

**Андрій ДМИТРІЄВ**

**Сергій ЦИГАНОК**

**Олена ЯРИГА**

*Олена Сарбей*

## РЕЗОЛЮЦІЯ

**Громадських слухань (обговорень) проекту регуляторного акта – рішення Херсонської міської ради «Про встановлення земельного податку на території Херсонської міської територіальної громади» та проекту регуляторного акта – рішення Херсонської міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади»**

м. Херсон

06 травня 2021 року

На виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до Статуту громади м. Херсона, міським головою видано розпорядження від 12.04.2021 № 131р «Про проведення міських громадських слухань (обговорень)», згідно з яким створено робочу групу з підготовки громадських слухань та визначено дату та місце їх проведення. Громадські слухання (обговорення) відбулися 28.04.2021 о 13:00 із перервою до 06.05.2021 о 13.00 у великому залі приміщення Херсонської міської ради, на яких розглядалися проекти регуляторних актів, а саме:

- рішення Херсонської міської ради «Про встановлення земельного податку на території Херсонської міської територіальної громади»;
- рішення Херсонської міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади».

Оприлюднення проектів регуляторних актів разом із аналізом їх регуляторного впливу здійснено шляхом розміщення в газеті «ГРИВНА Субботний Выпуск» від 08 квітня 2021 року № 14 (1011) та на офіційному сайті Херсонської міської ради та її виконавчих органів [www.city.kherson.ua](http://www.city.kherson.ua) у розділі «Економічна сфера/Регуляторна діяльність/Проекти регуляторних актів».

На громадських слуханнях (обговореннях) доповідав директор департаменту містобудування та землекористування ЖАРОВ М. з питання підготовки зазначених проектів регуляторних актів.

**За результатами, учасниками громадських слухань (обговорень) надано рекомендацію:**

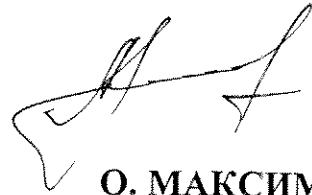
1. Винести на розгляд виконавчого комітету міської ради та на розгляд сесії міської ради проекти регуляторних актів – рішення Херсонської міської ради «Про встановлення земельного податку на території Херсонської міської територіальної громади» та рішення Херсонської міської ради «Про встановлення орендної плати на території Херсонської міської територіальної громади», з урахуванням пропозицій наданих ініціативною робочою групою,

створеною громадськістю на громадських слуханнях і оформлених відповідним протоколом (додається).

Голосували: за – 28, проти – 2, утрималися – 6, не голосували – 13.

Текст даної Резолюції підлягає опублікуванню в місцевих засобах масової інформації та розміщенню на офіційному сайті Херсонської міської ради.

**Модератор,  
Голова Ради територіального  
відділення Всеукраїнської громадської  
організації «Асоціації платників податків  
України» в Херсонській області**



**О. МАКСИМЕНКО**

**ПРОТОКОЛ**  
**робочої групи громадських слухань**  
**з проектів рішення Херсонської міської ради**  
**“Про встановлення орендної плати на території Херсонської**  
**територіальної громади” та “Про встановлення земельного податку на**  
**території Херсонської міської територіальної громади”**

м. Херсон  
вул. Гагаріна, буд.34.  
(Херсонська торгово-промислова палата)

05 травня 2021 року

**Запрошені:**

- Максименко О. – голова ради підприємців при Херсонському міському голові;
- Остроумова В. – президент Херсонської торгово-промислової палати;
- Цірук Л. – ГУ ДПС у Херсонській області, АР Крим та м. Севастополь.

**Присутні члени Херсонської міської територіальної громади:**

1. Бронат Ю. – ГО “Підприємці Херсонщини “Власна справа”;
2. Могильников О. – ФОП, Херсонська міська профспілкова організація "Народний контроль";
3. Дяченко М. – ГО “Плот”;
4. Черевко С. – ТОВ “Смарт- меритайм-груп”;
5. Мердак Ю. – ГРОМАДСЬКЕ ФОРМУВАННЯ З ОХОРОНИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ І ДЕРЖАВНОГО КОРДОНУ "ГЕТЬМАН";
6. Тимофієнко Ю. – ГО “ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ "КОЗАЦЬКЕ ТОВАРИСТВО "ХЕРСОНСЬКА СІЧ”;
7. Кожевнікова А. – ФОП, ГО “Рух Збережи ФОП”;
8. Лежнев М. – ФОП, ГО “ФОП МЕРКУРІЙ”;
9. Саробоссо С. – ФОП;
10. Антонович В. – ФОП;
11. Дружинський В. – директор ПрАТ “Підприємство “Дружба”;
12. Козирева Т. – юрист ПрАТ “Підприємство “Дружба”;
13. Верещака О. – Споживче товариство “Центральний”;
14. Романченко Б. – БА «Солідарність»;
15. Федосеева О. – представник Херсонської торгово-промислової палати.

**Всього: 15 осіб**

**Порядок денний:**

1. Розгляд проекту рішення Херсонської міської ради “Про встановлення орендної плати на території Херсонської територіальної громади”, прийняття пропозицій.
2. Розгляд проекту рішення Херсонської міської ради “Про встановлення земельного податку на території Херсонської міської територіальної громади”, прийняття пропозицій.

**По першому питанню:**

**СЛУХАЛИ:** Козиреву Т., яка запропонувала у п. 5.2.13. “для будівництва та обслуговування будівель ринкової інфраструктури, оптових торговельних баз, складських приміщень” встановити ставки для м. Херсона та Херсонської міської територіальної громади – 3%.

**СЛУХАЛИ:** Черевко С., який зазначив, що в п. 5.7.2. “для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості” встановити ставки для м. Херсона та Херсонської міської територіальної громади – 1%.

**СЛУХАЛИ:** Цірук Л., про неможливість встановлення 1% для п. 5.7.2 оскільки відповідно до ПКУ, оскільки 3 % є мінімальним для ставок орендної плати, які можуть встановити органи місцевого самоврядування. Зазначила, що органи місцевого самоврядування мають право встановити пільги окремим галузям промисловості.

**СЛУХАЛИ:** Черевко С., який запропонував включити до проекту рішення пільгу для п.5.7.2 у розмірі 75 %.

**СЛУХАЛИ:** Верещака О., про передчасність рішення оскільки не вирішено питання нормативно-грошової оцінки та існує питання її скасування у судовому порядку. Пропозиція відкласти розгляд регуляторного акту.

**СЛУХАЛИ:** Бронат Ю., яка запропонувала у п. 5.2.4. “для встановлення та обслуговування тимчасової споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності” – встановити ставки для м. Херсона та Херсонської міської територіальної громади – 5%.

**СЛУХАЛИ:** Дружинський В., який запропонував у 5.2.4 ставки для м. Херсона та Херсонської міської територіальної громади – 3%.

**СЛУХАЛИ:** Президента Херсонської торгово-промислової палати Остроумову В., яка привітала присутніх, висловила сподівання про досягнення компромісу між громадою та міською владою задля успішного прийняття проектів регуляторних актів.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Прийняти пропозиції до проекту рішення Херсонської міської ради “Про встановлення орендної плати на території Херсонської територіальної громади” щодо встановлення у п. 5.2.13. “для будівництва та обслуговування будівель ринкової інфраструктури, оптових торговельних баз, складських приміщень” ставки для м. Херсона та Херсонської міської територіальної громади у розмірі - 3% від нормативно-грошової оцінки;

2. Прийняти пропозиції до проекту рішення Херсонської міської ради “Про встановлення орендної плати на території Херсонської територіальної громади” щодо встановлення у п. 5.2.4. “для встановлення та обслуговування тимчасової споруди торгівельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності” ставки для м. Херсона та Херсонської міської територіальної громади у розмірі - 3% від нормативно-грошової оцінки;

3. Прийняти пропозиції до проекту рішення Херсонської міської ради “Про встановлення орендної плати на території Херсонської територіальної громади” щодо встановлення пільги для п.5.7.2 “для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості” - у розмірі 75 %.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

“ЗА”- 15

“ПРОТИ” – 0

“УТРИМАЛИСЬ” – 0

*По другому питанню:*

**СЛУХАЛИ:** Верещака О., який запропонував виключити з проекту рішення “Про встановлення земельного податку на території Херсонської міської територіальної громади” п. 1.2., у зв’язку з чим плата за земельні ділянки, які перебувають у постійному користування, збільшиться аж у 12 разів.

**ВИРІШИЛИ:** Виключити з проекту рішення “Про встановлення земельного податку на території Херсонської міської територіальної громади” п. 1.2.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

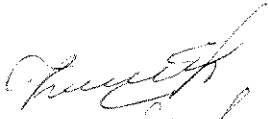
“ЗА”- 15

“ПРОТИ” - 0

“УТРИМАЛИСЬ” – 0

*Всі питання порядку денного вирішені. Робоча групи припинила свою роботу.*

**Присутні:**


Бронат Ю. 

Могильников О. 

Дячкенко М. 

Черевко С. 


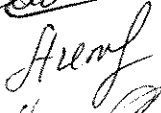




Мердак Ю. 

Тимофійенко Ю. 

Кожевнікова А. 

Лежнев М. 



Саробоссо С.   
Антонович В.   
Дружинський В. А.   
Козирева Т.   
Верещака О.   
Романченко Б.   
Федосеева О. 