



Проект

**ПОПІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
КОНОТОПСЬКОГО РАЙОНУ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВОСЬМЕ СКЛИКАННЯ
СЕСІЯ
РІШЕННЯ**

___ . ___. 2021

с. Попівка

**Про встановлення
туристичного збору**

Керуючись статтею 7, пунктом 10.2 статті 10, пунктом 12.3 статті 12, статтею 268 Податкового кодексу України, пунктом 24 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», сільська рада

ВИРІШИЛА:

1. Встановити на території Попівської сільської територіальної громади туристичний збір.
2. Затвердити елементи туристичного збору згідно з додатком 1 до цього рішення.
3. Оприлюднити дане рішення шляхом опублікування повідомлення в районній газеті «Сільські горизонти» та на сайті Попівської сільської ради в розділі «Регуляторна діяльність» в десятиденний термін з дня його прийняття.
4. Контроль за виконанням даного рішення покласти на постійну комісію з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку та питань реалізації державної регуляторної політики.
5. Рішення 65 сесії сьомого скликання Великосамбірської сільської ради Конотопського району від 01.06.2020 «Про встановлення на території Великосамбірської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 51 сесії сьомого скликання Вирівської сільської ради Конотопського району від 26.06.2020 «Про встановлення на території Вирівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 69 сесії сьомого скликання Деπτівської сільської ради Конотопського району від 17.06.2020 «Про встановлення на території Деπτівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 45 сесії сьомого скликання Карабутівської сільської ради Конотопського району від 22.06.2020 «Про встановлення на території Карабутівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 56 сесії сьомого скликання Кошарівської сільської ради Конотопського району від 25.06.2020 «Про встановлення на території Кошарівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 48 сесії сьомого скликання Кузьківської сільської ради Конотопського району від 15.06.2020 «Про встановлення на території Кузьківської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 50 сесії сьомого скликання Малосамбірської сільської ради Конотопського району від

12.06.2020 «Про встановлення на території Малосамбірської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 52 сесії сьомого скликання Мельнянської сільської ради Конотопського району від 26.06.2020 «Про встановлення на території Мельнянської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 48 сесії сьомого скликання Михайло-Ганнівської сільської ради Конотопського району від 22.06.2020 «Про встановлення на території Михайло-Ганнівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 45 сесії сьомого скликання Пекарівської сільської ради Конотопського району від 19.06.2020 «Про встановлення на території Пекарівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 43 сесії сьомого скликання Попівської сільської ради Конотопського району від 25.06.2020 «Про встановлення на території Попівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 41 сесії сьомого скликання Присеймівської сільської ради Конотопського району від 23.06.2020 «Про встановлення на території Присеймівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 46 сесії сьомого скликання Соснівської сільської ради Конотопського району від 24.06.2020 «Про встановлення на території Соснівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 47 сесії сьомого скликання Шаповалівської сільської ради Конотопського району від 10.07.2020 «Про встановлення на території Шаповалівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 54 сесії сьомого скликання Шевченківської сільської ради Конотопського району від 26.06.2020 «Про встановлення на території Шевченківської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 49 сесії сьомого скликання Юрівської сільської ради Конотопського району від 25.06.2020 «Про встановлення на території Юрівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік» визнати такими, що втратили чинність з моменту вступу в дію даного рішення.

6. Дане рішення набирає чинності з 1 січня 2022 року.

Сільський голова

Анатолій БОЯРЧУК

*З проектом рішення
сільський голова*

сільський голова

Анатолій Боярчук



Додаток 1
до рішення _____ сесії Попівської
сільської ради восьмого скликання
від ____ 2021 року
«Про встановлення
туристичного збору»

Елементи туристичного збору

Туристичний збір – це місцевий збір, кошти від якого зараховуються до бюджету об'єднаної територіальної громади. Спеціально для цілей стягнення туристичного збору диференціюється сам туризм :

Внутрішній туризм – переміщення в межах території України громадян України та осіб, які постійно проживають на території України, в пізнавальних, професійно – ділових чи інших цілях.

В'їзний туризм – прибуття на територію України та переміщення в межах території України осіб, які постійно не проживають на території України, в пізнавальних, професійно – ділових чи інших цілях.

1. Платники збору

1.1. Платниками збору є громадяни України, іноземці, а також особи без громадянства, які прибувають на територію Попівської СТГ та тимчасово розміщуються у місцях проживання (ночівлі), визначених пунктом 2.1 цього додатку.

1.2. Платниками збору не можуть бути особи, які:

а) постійно проживають, у тому числі на умовах договорів найму, на території Попівської сільської територіальної громади;

б) особи визначені підпунктом «в» підпункту 14.1.213 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України, які прибули у відрядження або тимчасово розміщуються у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом «б» пункту 2.1 цього додатку, що належать фізичним особам на праві власності або на праві користування за договором найму;

в) особи з інвалідністю, діти з інвалідністю та особи, що супроводжують осіб з інвалідністю I групи або дітей з інвалідністю (не більше одного супроводжуючого);

г) ветерани війни;

г) учасники ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС;

д) особи, які прибули за путівками (курсівками) на лікування, оздоровлення, реабілітацію до лікувально-профілактичних, фізкультурно-оздоровчих та санаторно-курортних закладів, що мають ліцензію на медичну практику та акредитацію центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я;

е) діти віком до 18 років;

е) дитячі лікувально-профілактичні, фізкультурно-оздоровчі та санаторно-курортні заклади;

ж) члени сім'ї фізичної особи першого та/або другого ступеня споріднення, визначені відповідно до підпункту 14.1.263 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України, які тимчасово розміщуються такою фізичною особою у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом «б» пункту 2.1 цього додатку, що належать їй на праві власності або на праві користування за договором найму;

з) взяті на облік як внутрішньо переміщені особи відповідно до Закону України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб», які тимчасово розміщуються у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом «б» пункту 2.1 цього додатку, а інформація про адресу таких місць зазначена в довідці про взяття на облік внутрішньо переміщеної особи як адреса фактичного місця їх проживання/перебування.

2. Об'єкт оподаткування

2.1. Справляння збору здійснюється з тимчасового розміщення у таких місцях проживання (ночівлі):

а) готелі, кемпінги, мотелі, гуртожитки для приїжджих, хостели, будинки відпочинку, туристичні бази, гірські притулки, табори для відпочинку, пансіонати та інші заклади готельного типу, санаторно-курортні заклади;

б) житловий будинок, прибудова до житлового будинку, квартира, котедж, кімната, садовий будинок, дачний будинок, будь-які інші об'єкти, що використовуються для тимчасового проживання (ночівлі).

2.2. Справляння збору здійснюється такими податковими агентами:

а) юридичними особами, філіями, відділеннями, іншими відокремленими підрозділами юридичних осіб згідно з пунктом 7.2 цього додатку, фізичними особами - підприємцями, які надають послуги з тимчасового розміщення осіб у місцях проживання (ночівлі), визначених пунктом 2.1 цього додатку;

б) квартирно-посередницькими організаціями, які направляють неорганізованих осіб з метою їх тимчасового розміщення у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом «б» пункту 2.1 цього додатку, що належать фізичним особам на праві власності або на праві користування за договором найму;

в) юридичними особами, які уповноважуються Попівською сільською радою справляти збір на умовах укладеного договору.

Перелік податкових агентів:

1. ПАТ «Конотопський арматурний завод» - база відпочинку за адресою с. Жолдаки, Конотопського району, Сумської області;

2. ДП «Конотопський авіаремонтний завод «Авіакон» - база відпочинку «Чайка» за адресою с. Таранське, Конотопського району, Сумської області;

3. ФОП Волкогон Ірина Юріївна – садиба зеленого туризму «Північний ліс» за адресою с. Жолдаки вул. Лугова 1а;

4. ФОП Шумахер Олена Юріївна – будинок відпочинку «Домики Schuhmacher» за адресою с.Таранське вул. Сеймівська, 47.

Перелік податкових агентів не є вичерпним та не забороняє сплати збору до бюджету Попівської сільської територіальної громади іншими податковими агентами до їх включення у перелік податкових агентів.

3. База оподаткування

3.1. Базою справляння збору є загальна кількість днів тимчасового розміщення у місцях проживання (ночівлі), визначених пунктом 2.1 цього додатку.

4. Ставка збору

4.1. Ставка збору встановлюється за кожен добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі), визначених пунктом 2.1 додатку 1 до цього рішення, у розмірі 0,25 відсотка для внутрішнього туризму та 0,5 відсотка для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

5. Порядок обчислення збору

5.1. Платники збору сплачують суму збору авансовим внеском перед тимчасовим розміщенням у місцях проживання (ночівлі) податковим агентам, які справляють збір за ставками, у місцях справляння збору та з дотриманням інших вимог, визначених цим додатком.

За один і той самий період перебування платника збору на території однієї адміністративно-територіальної одиниці, на якій встановлено туристичний збір, повторне справляння збору, вже сплаченого таким платником збору, не допускається.

5.2. Особа здійснює тимчасове розміщення платника збору у місцях проживання (ночівлі), що належать такій особі на праві власності або на праві користування, виключно за наявності у платника збору документа, що підтверджує сплату ним туристичного збору.

5.3. У разі дострокового залишення особою, яка сплатила туристичний збір, сума надмірно сплаченого збору підлягає поверненню відповідно до вимог Податкового кодексу України.

6. Податковий період

6.1. Базовий податковий (звітний) період дорівнює календарному кварталу.

7. Строк та порядок сплати збору

7.1. Податкові агенти сплачують туристичний збір за своїм місцезнаходженням щоквартально, у визначений для квартального (податкового) періоду строк та відповідно до податкової декларації за звітний (податковий) квартал.

7.2. Податковий агент, який має підрозділ без статусу юридичної особи, що надає послуги з тимчасового розміщення у місцях проживання (ночівлі) не за місцем реєстрації такого податкового агента, зобов'язаний зареєструвати такий підрозділ як податкового агента туристичного збору у контролюючому органі за місцезнаходженням підрозділу.

8. Строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату збору

8.1 Порядок обчислення та сплати збору визначено пунктом 268.7 статті 268 Податкового кодексу України.

8.2. Податкова декларація подається за звітний період в установлені Податковим Кодексом України строки контролюючому органу, в якому перебуває на обліку платник податків.

8.3. Платник податків зобов'язаний за кожний встановлений Податковим кодексом України звітний період, в якому виникають об'єкти оподаткування, або у разі наявності показників, які підлягають декларуванню, відповідно до вимог Податкового кодексу України подавати податкові декларації щодо кожного окремого податку, платником якого він є.

8.4. Податкова декларація подається за вибором платника податків, якщо інше не передбачено Податковим кодексом України, в один із таких способів:

а) особисто платником податків або уповноваженою на це особою;

б) надсилається поштою з повідомленням про вручення та з описом вкладення;

в) засобами електронного зв'язку в електронній формі з дотриманням вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги».

8.4. Податкові декларації подаються за базовий звітний (податковий) період, що дорівнює календарному кварталу протягом 40 календарних днів, що настають за останнім календарним днем звітного (податкового) кварталу.

Секретар ради

Валентина МАЛІГОН

З додатками до проекту рішення виконавчого
Сільської ради

Михайло Терещук

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ проекту рішення Попівської сільської ради «Про встановлення туристичного збору»

I. Визначення проблеми

Туристичний збір - це місцевий збір, кошти від якого зараховуються до загального фонду бюджету Попівської сільської територіальної громади відповідно до статті 64 Бюджетного кодексу України.

Своєрідна мода на відпочинок у селі, що поширилася в Європі останніми роками, дійшла і активно розповсюджується в Україні. Зелений туризм – це специфічна форма відпочинку в селі, коли проживання, харчування та обслуговування туристів забезпечує сільська родина. Найцінніше в цьому – мальовнича українська природа, спілкування з якою бракує мешканцям великих міст, які мріють хоча б трохи пожити в екологічно чистій місцевості, поласувати українськими стравами, приготовленими з натуральних продуктів, відпочити від шаленого ритму життя.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень, до їх переліку віднесено і туристичний збір.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо Попівська сільська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та/або зборів, що є обов'язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки та/або збори справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. Абзацом 2 частини 5 розділу XIX Прикінцевих положень Податкового кодексу України визначено, що у разі не встановлення місцевих податків і зборів такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому цим Кодексом за мінімальними ставками та без застосування відповідних коефіцієнтів. Таким чином існує проблема застосування норм Податкового кодексу України в частині адміністрування місцевих податків та зборів.

Попівська громада є новоутвореною, до складу якої увійшли 16 сільських рад, відповідно відсутнє єдине рішення щодо встановлення туристичного збору. Керуючись пунктом 8 статті 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» у 2021 році на території населених пунктів Попівської сільської територіальної громади, діятимуть прийняті у 2020 році рішення сільських рад про встановлення на їх територіях місцевих податків і зборів на 2021 рік.

Відповідно, кошти від адміністрування даного збору спрямовуються на здійснення видатків на організацію благоустрою населених пунктів (1884,4 тис. гривень), тощо.

Назва с/р	Впроваджені ставки, які діють у 2021 році (% від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня звітного (податкового) року)	
	для внутрішнього туризму	для в'їзного туризму
Великосамбірська	0,5	5,0
Вирівська	0,5	5,0
Дептівська	0,5	5,0
Карабутівська	0,5	5,0
Кошарівська	0,5	5,0
Кузьківська	0,5	5,0
Малосамбірська	0,5	5,0
Мельнянська	0,5	5,0
Михайло-Ганнівська	0,5	5,0
Пекарівська	1,0	1,0
Попівська	0,5	5,0
Присеймівська	0,5	5,0
Соснівська	0,5	5,0
Шаповалівська	0,5	5,0
Шевченківська	0,5	5,0
Юрівська	0,5	5,0

У попередніх роках кошти туристичного збору надходили лише до двох сільських бюджетів, що увійшли до складу громади, а до інших не зараховувалися у зв'язку з відсутністю платників. З метою залучення інвесторів, розвитку туристичної галузі запропоновані ставки збору, зменшені як для в'їзного так і для внутрішнього туризму, які забезпечують баланс інтересів держави, громадян та бізнесу.

Ще однією ціллю, яку планується вирішити за рахунок прийняття даного регуляторного акту є фінансування видаткової частини бюджету Попівської СТГ (наприклад благоустрій територій населеного пункту).

Проте, у разі неприйняття рішення «Про встановлення туристичного збору» виникають ризики справляння даного збору за мінімальними ставками, що призведе до втрат дохідної частини бюджету, як наслідок можуть бути не профінансовані видатки на благоустрій територій населеного пункту.

Аналіз втрат до бюджету Попівської сільської територіальної громади (розрахунок проведено виходячи з розміру мінімальної заробітної плати станом на 01.12.2021 року – 6500 грн. згідно статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 року № 1082-ІХ)

н/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок туристичного збору	У разі не прийняття рішення про встановлення ставок туристичного збору	Відхилення, тис. грн. (втрати)

		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.	до бюджет у у рік)
1	Туристичний збір	від 0,25 до 0,5	50,4	0	0	50,4
2	від внутрішнього туризму (6500*0,25%=16,25 гривень- ставка податку*150 днів*20 осіб-48750,00 гривень обсяг податку у рік)	0,25	48,8			48,8
3	від в'їзного туризму (6500*0,5%=32,50 гривень- ставка податку*10 днів*5 осіб-1625,0 гривень обсяг податку у рік)	0,5	1,6			1,6
4	РАЗОМ (втрати до бюджету)	*	*	*	*	50,4

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програми економічного і соціального розвитку, Попівська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення туристичного збору».

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Прийняття даного рішення має вплив на суб'єктів господарювання, громаду, місцеву владу. Проблеми, а саме фінансування бюджетної сфери Попівської СТГ та наявність суперечності впровадження даного збору, які пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важливі для територіальної громади.

Ураховуючи, вищевикладене, Попівською сільською радою проводиться робота щодо розроблення проекту рішення «Про встановлення туристичного збору» та опублікування його у визначений законом спосіб.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів.

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного

регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Попівської сільської ради. Крім того, існує суперечність норм Податкового кодексу України в частині підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України та абзацу 2 частини 5 розділу XIX Прикінцевих положень Податкового кодексу України.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки збору, затверджені рішеннями 65 сесії сьомого скликання Великосамбірської сільської ради Конотопського району від 01.06.2020 «Про встановлення на території Великосамбірської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 51 сесії сьомого скликання Вирівської сільської ради Конотопського району від 26.06.2020 «Про встановлення на території Вирівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 69 сесії сьомого скликання Дептівської сільської ради Конотопського району від 17.06.2020 «Про встановлення на території Дептівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 45 сесії сьомого скликання Карабутівської сільської ради Конотопського району від 22.06.2020 «Про встановлення на території Карабутівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 56 сесії сьомого скликання Кошарівської сільської ради Конотопського району від 25.06.2020 «Про встановлення на території Кошарівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 48 сесії сьомого скликання Кузьківської сільської ради Конотопського району від 15.06.2020 «Про встановлення на території Кузьківської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 50 сесії сьомого скликання Малосамбірської сільської ради Конотопського району від 12.06.2020 «Про встановлення на території Малосамбірської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 52 сесії сьомого скликання Мельнянської сільської ради Конотопського району від 26.06.2020 «Про встановлення на території Мельнянської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 48 сесії сьомого скликання Михайло-Ганнівської сільської ради Конотопського району від 22.06.2020 «Про встановлення на території Михайло-Ганнівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 45 сесії сьомого скликання Пекарівської сільської ради Конотопського району від 19.06.2020 «Про встановлення на території Пекарівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 43 сесії сьомого скликання Попівської сільської ради Конотопського району від 25.06.2020 «Про встановлення на території Попівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 41 сесії сьомого скликання Присеймівської сільської ради Конотопського району від 23.06.2020 «Про встановлення на території Присеймівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 46 сесії сьомого скликання Соснівської сільської ради Конотопського району від 24.06.2020 «Про встановлення на території Соснівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 47 сесії сьомого скликання Шаповалівської сільської ради Конотопського району від 10.07.2020 «Про встановлення на території Шаповалівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 54 сесії сьомого скликання Шевченківської сільської ради Конотопського району від 26.06.2020 «Про

встановлення на території Шевченківської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік», 49 сесії сьомого скликання Юрівської сільської ради Конотопського району від 25.06.2020 «Про встановлення на території Юрівської сільської ради місцевих податків і зборів на 2021 рік» застосовуються лише на 2021 рік.

Крім того, ураховуючи те, що Попівська сільська територіальна громада є новоствореною, відсутнє єдине рішення про впровадження туристичного збору, відповідно представникам бізнесу потрібно буде додатковий час для пошуку діючої ставки збору, будуть відсутні чіткі та прозорі механізми справляння та сплати збору на території громади.

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акту спрямований на розв'язання проблем, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету територіальної громади;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету територіальної громади;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету територіальної громади місцевих податків;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- забезпечити фінансування витрат Попівської СТГ (кошти у сумі 50,4 тис. гривень мають бути спрямовані на благоустрій території);
- усунути суперечності впровадження даного збору;
- забезпечити єдиний механізм адміністрування даного збору.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення туристичного збору»	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та зборів, або за мінімальними ставками (абзац 2 частини 5 розділу XIX Прикінцевих положень ПКУ), що не сприятиме наповненню бюджету Попівської СТГ в можливих обсягах та не буде єдиного механізму впровадження збору на території громади. Можливі річні втрати бюджету Попівської СТГ складатимуть 50,4 тис. гривень, що

	зменшить видатки бюджету Попівської СТГ.
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок туристичного збору» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечить виконання вимог Податкового кодексу, досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати збору на території громади та відповідне наповнення бюджету Попівської СТГ. До бюджету територіальної громади за рік орієнтовно надійде 50,4 тис. гривень, що дозволить краще забезпечити благоустрій населених пунктів Попівської громади.
Альтернатива 3. Встановити ставки місцевих податків (зборів) у максимальному розмірі	Згідно з ПКУ максимальний розмір ставки збору встановлюється у розмірі 0,5 відсотка - для внутрішнього туризму та 5 відсотків - для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01.01.2022 . До бюджету громади орієнтовно надійде 113,6 тис. гривень, що дозволить профінансувати видатки на організацію благоустрою населених пунктів, проте це негативно вплине рейтинг та конкурентоспроможність надавачів послуг туризму, які можуть припинити свою діяльність і відповідні кошти в бюджеті будуть втрачені.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 50,4 тис. гривень
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати туристичного збору (прогнозована сума 50,4 тис. гривень). 3. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення потреб у фінансуванні видатків на благоустрій територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між	Відсутні

	місцевою владою та платниками даного збору.	
Альтернатива 3	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати туристичного збору (прогнозована сума 113,6 тис. гривень).</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення потреб у фінансуванні видатків на благоустрій територіальної громади.</p> <p>4. Створить соціальну напругу у відносинах між надавачами послуг туризму та платниками збору у зв'язку зі зростанням вартості проживання, що може призвести до припинення діяльності податкових агентів, а відповідно і втрати коштів, що очікуються в бюджеті.</p>	Втрати місцевого бюджету у сумі 113,6 тис. гривень (у разі припинення діяльності податкових агентів)

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Виникають ризики сплати збору за мінімальними ставками.	Відсутні.
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини бюджету Попівської СТГ.	Сплата збору за встановленими ставками в сумі 50,4 тис. гривень
Альтернатива 3	Відсутні	Сплата збору за максимальними ставками в сумі 113,6 тис. гривень

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Категорія			Мікро	Разом
	Великі	Середні	Малі		
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	2	0	2	4
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0%	50%	0%	50%	100%

У зв'язку з наявністю суб'єктів господарювання середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту наведено у додатку 1 до цього АРВ. Тест малого підприємництва теж додається (додаток 2 до цього АРВ).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, тис.грн.
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва які виникають внаслідок неприйняття регуляторного акта	Відсутні
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до АРВ (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	25,4
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 до АРВ (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	57,0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки виникають ризики сплати збору за мінімальними ставками; не буде єдиного механізму впровадження збору на території громади. Є ризики зменшення надходжень до бюджету Попівської СТГ, а це не дозволить профінансувати

		видатки на благоустрій територіальної громади у сумі 50,4 тис. гривень.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проєкту регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати збору на території громади та відповідне наповнення бюджету Попівської СТГ. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 50,4 тис. гривень. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів громади і платників.
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Ціль регуляторного акта не може бути досягнута повною мірою, так як з одного боку збільшить надходження збору, але з іншого - створить соціальну напругу у відносинах між надавачами послуг туризму та платниками збору у зв'язку зі зростанням вартості проживання, що може призвести до припинення діяльності податкових агентів, а відповідно і втрати коштів, що очікуються в бюджеті.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Виникають ризики сплати збору за мінімальними ставками	Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Сумарні втрати 50,4 тис. гривень	Зменшення надходжень до бюджету громади.
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.	Сплата збору за запропонованими ставками 50,4 тис. гривень. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у додатку до цього АРВ	Наповнення місцевого бюджету, краще профінансувати видатки на благоустрій територіальної громади.
Альтернатива 3	Наповнення місцевого	Сплата збору за	Наповнення

	<p>бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.</p>	<p>запропонованими ставками 113,6 тис.гривень. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у додатку до цього АРВ</p>	<p>місцевого бюджету, краще профінансувати видатки на благоустрій територіальної громади, але створить соціальну напругу у відносинах між надавачами послуг туризму та платниками збору у зв'язку зі зростанням вартості проживання, що може призвести до припинення діяльності податкових агентів, а відповідно і втрати коштів, що очікуються в бюджеті.</p>
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	<p>У разі неприйняття регуляторного акту, виникають ризики сплати збору за мінімальними ставками, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм; не буде єдиного механізму впровадження збору на території громади. Вказана альтернатива є неприйнятною.</p>	Зміни діючого законодавства
Альтернатива 2	<p>Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить покращення фінансування бюджетних установ. Податкове навантаження для платників збору не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників збору.</p>	Зміни діючого законодавства
Альтернатива 3	<p>Альтернатива не є прийнятною. Прийняття рішення забезпечить покращення фінансування бюджетних установ, але податкове навантаження для платників збору буде надмірним, що створить соціальну напругу у відносинах між надавачами послуг туризму та платниками збору</p>	Зміни діючого законодавства

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих ставок туристичного збору, що є посилюючими для платників даного збору та забезпечить фінансову основу самостійності бюджету Попівської сільської територіальної громади.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Попівської СТГ, показників місцевого бюджету, проведення консультацій, передбачено, що основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок туристичного збору. Сплата збору сприятиме покращенню фінансування витрат на благоустрій території населених пунктів громади.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. Його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеної в розділі I цього АРВ.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Попівської сільської ради «Про встановлення туристичного збору» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної комісії з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку та питань реалізації державної регуляторної політики щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законом порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки туристичного збору. Витрати суб'єктів господарювання приведені у додатках 1,2 до цього АРВ.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії даного регуляторного акту необмежений у часі з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення змін відповідно до законодавства України та втрати чинності у разі зміни чинного законодавства.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акту.

Пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, передбачено, що сільські ради, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передусє бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Розмір надходжень до бюджету Попівської СТГ, пов'язаних з дією акта.

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.

Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту.

Прогнозні показники результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення туристичного збору», тис.грн.	
		рік	5 років
1	Разом надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень), у тому числі від туристичного збору	50,4	252,0
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	4	4
3	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту, години на 1 суб'єкта	2 години	10 годин
4	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акту	50,7	253,5
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту. Відповідно Закону України «Про засади державної регуляторної	100%	100%

політики у сфері господарської діяльності» оприлюднені повідомлення в районній газеті «Сільські горизонти» та на сайті Попівської сільської ради		
--	--	--

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом (у грудні 2021 року).

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності (у I кварталі 2023 року).

Періодичні відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження (II квартал 2026 року і далі).

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні:

показники ГУ ДПС у Сумській області;

оперативні облікові дані управління фінансів та економіки Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області.

**Начальник управління фінансів
та економіки Попівської сільської ради**



Надія КРИВЧЕНКО

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу
проекту рішення _____ сесії Попівської
сільської ради восьмого скликання
від __. __. 2021 року
«Про встановлення туристичного збору»

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта (по альтернативі 2)**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	78,24	391,20
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (сплата податків та зборів), гривень	12600,00	63000,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	12678,24	63391,20
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2	2

11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	25356,48	126782,40
----	---	----------	-----------

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо				
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	12600,00		63000,00	
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	2 години		2 години	10 годин

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій,				

виконання рішень/ приписів тощо)				
----------------------------------	--	--	--	--

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовують розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.12.2021 року – 6500 грн. У погодинному визначенні розмір становить 39.12 грн. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 року № 1082-IX).

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	2 години *39.12 грн.=78.24 грн.		78.24	78.24 грн.*5 років=391,20 грн.
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)				
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років		
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу				

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (по альтернативі 3)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо. гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	78,24	391,20
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (сплата податків та зборів), гривень	28400,00	142000,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	28478,24	142391,20
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2	2
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	56956,48	284782,40

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за	Витрати за
------------	--------------	----------------	------------

		рік)	п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо				
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	28400,00		142000,00	
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	2 години		2 години	10 годин

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)				

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовують розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.12.2021 року – 6500 грн. У погодинному

визначенні розмір становить 39,12 грн. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 року № 1082-IX).

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	2 години *39,12 грн.=78,24 грн.		78,24	78,24 грн.*5 років=391,20 грн.
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)				
Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років		
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу				

Начальник управління фінансів
та економіки Попівської сільської ради



Надія КРИВЧЕНКО

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу
 проекту рішення _____ сесії Попівської
 сільської ради восьмого скликання
 від __. __. 2021 року
 «Про встановлення туристичного збору»

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 29.03.2021 р. по 15.04.2021 р.

З метою недопущення поширення коронавірусної інфекції та дотримання карантинних заходів консультації у вигляді круглих столів та громадських слухань не застосовано.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Вид консультацій: У телефонному та усному режимі (перелік платників)	8	Обговорено запропоновані ставки збору. Отримано інформацію від представників малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2 (одиниць), у тому числі малого підприємництва: 0 (одиниць) та мікропідприємництва 2 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 50 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0

2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів), гривень	12600,00	12600,00	63000,00
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	12600,00	12600,00	63000,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	25200,00	25200,00	126000,00
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p>Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовують розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.12.2021 року – 6500 грн. У погодинному визначенні розмір становить 39,12 грн. (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 року № 1082-IX).</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*39,12 грн= 39,12	39,12	195,60
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1 год*39,12 грн= 39,12	39,12	195,60
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	78,24	X	391,20
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2		
16	Сумарно, гривень	156,48	X	782,40

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки

місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	25200,00	126000,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	156,48	782,40
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	25356,48	126782,40
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	25356,48	126782,40

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу оперативних облікових даних управління фінансів та економіки Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки збору є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

**Начальник управління фінансів
та економіки Попівської сільської ради**



Надія КРИВЧЕНКО

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акту- проекту рішення
Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області
«Про встановлення туристичного збору»

Постійна комісія сільської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку та питань реалізації державної регуляторної політики відповідно до статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши проект рішення сільської ради «Про встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців», встановила наступне:

- проект поданий за ініціативою управління фінансів та економіки Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області;
- проект було підготовлено управлінням фінансів та економіки Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області;
- зазначений проект рішення був підготовлений з урахуванням рекомендацій та консультативної допомоги, отриманих на онлайн-семінарах, що проводились Сектором Державної регуляторної служби у Сумській області, крім того, були враховані зауваження та пропозиції Головного управління Державної податкової служби у Сумській області;
- головним розробником проекту рішення сільської ради «Про встановлення туристичного збору» є управління фінансів та економіки Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області;
- повідомлення про оприлюднення проектів регуляторних актів щодо встановлення Попівською сільською радою місцевих податків і зборів: «Про встановлення туристичного збору» було опубліковано в районній газеті «Сільські горизонти» та на сайті Попівської сільської ради: <http://ps-rada.gov.ua/>. Проект рішення з додатками та аналіз регуляторного впливу були оприлюднені на сайті Попівської сільської ради в розділі «Регуляторна діяльність»
- зауваження і пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань до управління фінансів та економіки Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області у строки, визначені в повідомленні про оприлюднення проектів регуляторних актів, не надходили.

В цілому при підготовці проекту регуляторного акта витримана послідовність регуляторної діяльності, проект відповідає цілям державної регуляторної політики.

1. Відповідність проєкту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

Запропонований проєкт регуляторного акту «Про встановлення туристичного збору» розроблено з метою виконання вимог статті 7, пункту 10.2¹ статті 10, пункту 12.3 статті 12, статті 268 Податкового кодексу України, забезпечення соціально-економічного розвитку сільської ради, подальшого регулювання відносин у сфері провадження підприємницької діяльності на території громади у відповідності до чинного законодавства України.

Прийняття даного регуляторного акту регламентує механізм розрахунку та сплати до сільського бюджету туристичного збору, внаслідок чого отримані податкові надходження будуть спрямовані на виконання завдань, передбачених місцевими програмами соціально-економічного та культурного розвитку громади.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки податкове законодавство чітко регламентує, що саме до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок місцевих податків і зборів в межах граничних розмірів, визначених податковим законодавством.

Проєкт рішення «Про встановлення туристичного збору» передбачає забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів та балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Включення даного проєкту рішення до плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області на 2021 рік та його оприлюднення, у визначені законодавством порядку і строки свідчить про прозорість прийняття регуляторного акту та врахування громадської думки при його розробці та затвердженні.

Таким чином, проєкт регуляторного акту – проєкт рішення сільської ради «Про встановлення туристичного збору» відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

2. Відповідність проєкту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

Прийняттям та реалізацією рішення сільської ради «Про встановлення туристичного збору» пропонується застосування власних повноважень

органів місцевого самоврядування шляхом прямого визначення ставок та розміру місцевих податків і зборів у відповідності до податкового законодавства України.

Виконання вимог рішення не потребує додаткових витрат коштів місцевого бюджету та витрат на контроль за його виконанням, а очікувані наслідки його дії не передбачають нанесення шкоди учасникам господарських відносин, навпаки, буде збільшено регламентацію їх прав та обов'язків.

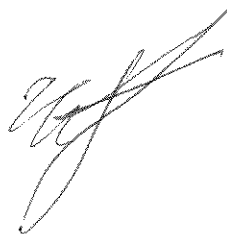
Проведеним аналізом регуляторного впливу, який був підготовлений до оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень та пропозицій:

- визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання;
- визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта;
- окреслено цілі державного регулювання, та оцінено усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей;
- описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта, та доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим для суб'єктів господарювання, громадян та держави, а вигоди, які виникають внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені;
- оцінено можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, та ризик впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта;
- обґрунтовано строк чинності регуляторного акта, визначено показники результативності регуляторного акта та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

3. Узагальнений висновок

Проаналізувавши проєкт регуляторного акта, постійна комісія сільської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку та питань реалізації державної регуляторної політики визначила, що проєкт регуляторного акта - проєкт рішення Попівської сільської ради «Про встановлення туристичного збору» та аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Заступник голови постійної комісії з питань
фінансів, бюджету, планування
соціально-економічного розвитку
та питань реалізації державної
регуляторної політики**



Сергій ЧЕРЕВКО