



**СВАЛЯВСЬКА МІСЬКА РАДА  
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

89300, Закарпатська область, м.Свалява, вул.Духновича,2, тел. (03133)22472  
e-mail: [city@svalyava-rada.gov.ua](mailto:city@svalyava-rada.gov.ua) [www.svalyavska-gromada.gov.ua](http://www.svalyavska-gromada.gov.ua)

від 24 травня 2021 року № 1573/02-13

**Державна регуляторна  
служба України  
вул.Арсенальна, 9/11  
м.Київ, 01011**

На виконання статті 34 Закону України „Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності” надсилаємо на розгляд проект регуляторного акту „Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради” для отримання пропозицій щодо удосконалення зазначеного проекту.

Додатки:

1. Проект рішення Свалявської міської ради „Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради” на 3 аркушах;
2. Аналіз регуляторного впливу проекту регуляторного акту на 16 аркушах;
3. Експертний висновок постійної комісії Свалявської міської ради з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку, комунальної власності, інфраструктури, транспорту та комунального господарства на 3 аркушах.

**Міський голова**

**Юрій ГРИГА**

*Іван Русин*  
22472

0.3112

Державна регуляторна служба України  
№ 4970/0/19-21 від 08.06.2021





**СВАЛЯВСЬКА МІСЬКА РАДА  
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

( )

**Р І Ш Е Н Н Я**

№

---

**Про встановлення ставки збору  
за місяця для паркування транспортних  
засобів на території Свалявської міської ради**

Відповідно до статті 268<sup>1</sup> Податкового кодексу України, Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, пункту 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», з метою забезпечення бюджетних надходжень, Свалявська міська рада

**ВИРІШИЛА:**

1. Встановити з 01 січня 2022 року ставку збору за місяця паркування транспортних засобів за кожний день провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів у гривнях за 1 м<sup>2</sup> площі земельної ділянки у розмірі 0,05 % мінімальної заробітної плати, встановленої станом на 01 січня податкового (періоду) року.
2. Затвердити Положення про збір за місяця для паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради, що додається.
3. Рішення набирає чинності з 01 січня 2022 року.
4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію міської ради з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку, комунальної власності, інфраструктури, транспорту та комунального господарства.

Міський голова

Юрій ГРИГА

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про збір за місця для паркування транспортних засобів**  
**на території Свлявської міської ради**

**1. Загальні положення**

1. Положення про збір за місця для паркування транспортних засобів розроблено відповідно до Податкового кодексу України із внесеними змінами та доповненнями.

2. Це Положення є обов'язковим до виконання юридичними особами, їх філіями (відділеннями, представництвами), фізичними особами – підприємцями, які згідно з рішенням міської ради організують та провадять діяльність із забезпеченням паркування транспортних засобів на майданчиках для платного паркування та спеціально відведених автостоянках.

**2. Механізм справляння збору**

2.1. Платники збору

2.2. Платниками збору є юридичні особи, їх філії (відділення, представництва), фізичні особи – підприємці, які згідно з рішенням міської ради організують та провадять діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів на майданчиках для платного паркування та спеціально відведених автостоянках.

2.3. Перелік спеціальних земельних ділянок, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів, в якому зазначаються їх місцезнаходження, загальна площа, технічне облаштування, кількість місць для паркування транспортних засобів, затверджується рішенням міської ради.

2.4. Таке рішення разом з переліком осіб, які уповноважені організувати та провадити діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів, надається міською радою контролюючому органу в порядку, встановленому розділом I Податкового Кодексу.

**3. Об'єкт і база оподаткування збором**

3.1. Об'єктом оподаткування є земельна ділянка, яка згідно з рішенням міської ради спеціально відведена для забезпечення паркування транспортних засобів на автомобільних дорогах загального користування, тротуарах або інших місцях, а також комунальні гаражі, стоянки, паркінги (будівлі споруди, їх частини), які побудовані за рахунок коштів місцевого бюджету, за винятком площі земельної ділянки, яка відведена для безоплатного паркування транспортних засобів, передбачених статтею 30 Закону України «Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні».

3.2. Базою оподаткування є площа земельної ділянки відведена для паркування, а також площа комунальних гаражів, стоянок, паркінгів (будівель, споруд, їх частин), які побудовані за рахунок коштів місцевого бюджету.

#### **4. Ставки збору**

4.1. Ставки збору встановлюються за кожний день провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів у гривнях за 1 кв. метр площі земельної ділянки, відведеної для організації та провадження такої діяльності, у розмірі 0,05 відсотка мінімальної заробітної плати, установлені законом на 1 січня податкового (звітного) року.

#### **5. Порядок обчислення та строки сплати збору**

5.1. Сума збору за місяця для паркування транспортних засобів, обчислена відповідно до податкової декларації за звітний (податковий) квартал, сплачується шоквартально, у визначений для квартального звітного (податкового) періоду строк, за місцем знаходження об'єкта оподаткування.

5.2. Платник збору, який має підрозділ без статусу юридичної особи, що провадить діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів на земельній ділянці не за місцем реєстрації такого платника збору, зобов'язаний зареєструвати такий підрозділ як платника збору у контролюючому органі за місцезнаходженням земельної ділянки.

#### **6. Базовий податковий (звітний) період**

6.1. Базовий податковий (звітний) період дорівнює календарному кварталу.

#### **7. Відповідальність та контроль**

7.1. Платники збору, зазначені у Розділі II цього Положення, несуть відповідальність за неподання у встановлені терміни податкової декларації збору за місяця для паркування транспортних засобів до органу державної податкової служби, правильність обчислення, повноту і своєчасність сплати збору до бюджету відповідно до Податкового кодексу України, Закону України «Про державну податкову службу в Україні», інших законодавчих та нормативних актів.

7.2. Контроль за правильністю обчислення, своєчасністю подачі податкової декларації до органу державної податкової служби, контроль за повнотою та своєчасністю перерахування податку до бюджету Свалявської міської ради здійснюється Свалявської ДПІ Мукачівського управління ГУ ДФС у Закарпатській області.

**Секретар міської ради**

**М.В. Скрипинець**

**Аналіз регуляторного впливу  
проекту рішення міської ради «Про встановлення ставки збору за місця для  
паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради»**

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004р. № 308 „Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта”.

**Назва регуляторного акта:** проект рішення Свалявської міської ради від \_\_\_\_ 2021 року № \_\_\_\_ «Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради»

**Регуляторний орган:** Свалявська міська рада

**Розробники документа:** відділ туризму, інвестицій та соціально-економічного розвитку, житлово-комунального господарства, внутрішніх та зовнішніх зв'язків Свалявської міської ради

**Відповідальна особа:** Русин Іван Іванович

**Контактний телефон:** 2-24-72

**I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання**

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання: згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін (плановий період). У іншому разі норми відповідного рішення міської ради застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та зборів, що є обов'язковими з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення виходячи з норм цього Кодексу справляються із застосуванням їх мінімальних ставок.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до міського бюджету та є його бюджетоформуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб територіальної громади. Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, міська рада приймає рішення «Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради».

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, виконання місцевих цільових програм, Свалявська міська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради».

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення, збір за місця для паркування транспортних засобів буде справлятися по мінімальних ставках, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок міська рада не зможе в повному обсязі профінансувати соціально важливі програми розвитку громади та забезпечити фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального господарства, транспорту тощо.

#### **Аналіз втрат до міського бюджету**

Назва показника	У разі прийняття рішення		У разі не прийняття рішення		Відхилення (втрати до бюджету) тис.грн.
	%	тис.грн.	%	тис.грн.	
збір за місця для паркування транспортних засобів	0,05	513,555	0	0	513,555

Для розрахунку прогнозних показників суми втрат до міського бюджету враховувалися основні прогнозні макропоказники економічного й соціального розвитку України (постанова Кабінету Міністрів України від 29 липня 2020 року № 671 «Про схвалення Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки», лист Міністерства фінансів України від 13.08.2020 № 05110-14-6/25074 «Про особливості складання проєктів місцевих бюджетів на 2021 рік»), відповідно до яких прогнозований розмір мінімальної заробітної плати, установлений на 01 січня податкового (звітного) року (надалі – мінімальна заробітна плата) у 2022 році – 6 700 грн., у 2023 році – 7 176 грн. Загальна площа земельної ділянки, відведеної під місця для паркування транспортних засобів, складає 600 м<sup>2</sup>, розрахункова питома вага заповнюваності місць паркування складає 70 відсотків.

#### **Підтвердження важливості проблеми:**

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків та зборів полягає в необхідності наповнення міського бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури населених пунктів територіальної громади.

Враховуючи вищевикладене, Свалявською міською радою розробляється проєкт рішення «Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради» та публікується на офіційному сайті Свалявської міської ради.

#### **Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
Громадяни	так	
Держава. Органи місцевого самоврядування	так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради;

якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків та зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України:

Ставка збору за місяць для паркування транспортних засобів на території Свалівської міської ради не встановлювались.

## II. Цілі державного регулювання

Проект рішення міської ради спрямований на розв'язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Основними цілями регулювання є:

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків та зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання;
- здійснити планування та прогнозування надходжень від збору за місяць для паркування транспортних засобів при формуванні бюджету;
- забезпечити додаткові надходження до міського бюджету, з метою забезпечення фінансування міських цільових програм;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Опис альтернативи</i>
<i>1</i>	<i>2</i>
Альтернатива 1 Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення «Про встановлення ставки збору за місяць для паркування транспортних засобів на території Свалівської міської ради»	Така альтернатива є неприйнятною, в зв'язку з тим що в даному випадку відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України збір буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок, що не забезпечить надходження до місцевого бюджету.
Альтернатива 2 Винести на розгляд сесії міської ради та прийняти рішення «Про встановлення ставки збору за місяць для паркування транспортних засобів на території Свалівської міської ради» у запропонованому вигляді	Альтернатива є прийнятною, оскільки ставка збору за місяць для паркування транспортних засобів, устанавлюється з повним дотриманням вимог Податкового кодексу України. Прийняття даного рішення забезпечить досягнення визначених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення бюджету Свалівської міської ради. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету Свалівської міської ради в перший рік регулювання надійде 513,555 тис. грн., що дозволить вирішити ряд проблем соціального, економічного розвитку Свалівської міської

	територіальної громади.
Альтернатива 3 Винести на розгляд сесії міської ради та прийняти рішення «Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради» із установленням максимальних ставок	Альтернатива не може бути прийнятною, оскільки збільшується податкове навантаження на платників податку.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 1	Відсутні	Очікувані втрати бюджету Свалявської міської ради в перший рік регулювання складуть 513,555 тис. грн.
Альтернатива 2	Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування; - створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення потреб громади міста	Відсутні
Альтернатива 3	-максимальні надходження коштів до місцевого бюджету; -спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 1	Через відсутність регулювання громадяни не сплачують збір за місця для паркування, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки	Витрати відсутні для громадян у частині сплати збору. Очікувані втрати бюджету Свалявської міської ради в перший рік регулювання складуть 513,555 тис. грн., територіальна громада не отримає належного фінансування місцевих цільових програм.
Альтернатива 2	- сплата збору за місця для паркування транспортних засобів за обґрунтованими ставками; - відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування; - вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини бюджету Свалявської міської ради	Витрати на сплату збору громадян, які підпадають під дію регулювання за встановленими ставками.



Альтернатива 3	Відсутні через надмірне податкове навантаження	Витрати на сплату збору громадян, які підпадають під дію регулювання за максимальними ставками.
----------------	--	---

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 1 особа:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	1	1
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0%	0%	0%	100%	100%

Оскільки відповідно до податкового законодавства платник збору, який має підрозділ без статусу юридичної особи, що провадить діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів на земельній ділянці не за місцем реєстрації такого платника збору, зобов'язаний зареєструвати такий підрозділ як платника збору у контролюючому органі за місцезнаходженням земельної ділянки.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1	Сплата збору за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата збору за обґрунтованими ставками. Забезпечується прозорість механізму справляння збору. Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення потреб громади	Витрати на сплату збору СПД, які підпадають під дію регулювання в сумі: 513,555 тис.грн., затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням.
Альтернатива 3	Відсутні через надмірне податкове навантаження	Витрати на сплату збору СПД, які підпадають під дію регулювання за максимальними ставками в сумі 770,322 тис.грн., затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням.

### Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу\*

Таблиця 11

Категорія впливу	Відповідь
1	2
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;	Ні

2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності з органами влади;	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги;	Ні
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг;	Ні
3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств;	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар;	Ні
2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.	Ні

\* Визначено за консультаціями з представниками малого бізнесу, зазначених у табл. 1 додатка до аналізу регуляторного впливу проекту рішення міської ради «Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на території Свалаявської міської ради».

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття проекту регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде).

3 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття проекту регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)

<i>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</i>	<i>Бал результативності (за 4-х бальною системою оцінки)</i>	<i>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 1	1	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до статті 12.3.5 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. Очікувані втрати місцевого бюджету в результаті не прийняття рішення «Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради» складуть в перший рік регулювання 513,555 тис. грн., що не дозволить профінансувати в повному обсязі заходи соціального та економічного значення територіальної громади.
Альтернатива 2	4	Цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою. Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків та зборів на території Свалявської міської ради та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету міської ради в перший рік регулювання надійде 513,555 тис.грн. Таким чином з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податку
Альтернатива 3	2	Збільшення розміру ставки збору, призведе до надмірного податкового навантаження на платників.

<i>Рейтинг результативності</i>	<i>Вигоди (підсумок)</i>	<i>Витрати (підсумок)</i>	<i>Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>

Альтернатива 2	<p>Органи місцевого самоврядування: -надходження додаткових коштів до міського бюджету (513,555 тис.грн. в перший рік регулювання); -спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток територіальної громади. Громадяни: -сплата збору за обґрунтованими ставками; Суб'єкти господарювання: -сплата збору за обґрунтованими ставками.</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: -витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням. Громадяни: -сплата податку за встановленими ставками; Суб'єкти господарювання: -сплата податку за встановленими ставками.</p>	<p>При прийнятті альтернативи цілі будуть досягнуті повною мірою.</p>
Альтернатива 3	<p>Органи місцевого самоврядування: -максимальні надходження коштів до міського бюджету (770,332 тис.грн. в перший рік регулювання); -спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста. Громадяни: -вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету Суб'єкти господарювання: -відсутні</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: -витрати відсутні. Громадяни: -надмірне податкове навантаження; Суб'єкти господарювання: - надмірне податкове навантаження.</p>	<p>Альтернатива може бути прийнятною – досягаються цілі ухвалення акта. Але, при цьому збільшується податкове навантаження, та втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, що в сумі не компенсує зростання від даного податку.</p>
Альтернатива 1	<p>Органи місцевого самоврядування: -відсутні. Громадяни: -сплата податків за мінімальними</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: -відсутні. Громадяни: -відсутні; Суб'єкти</p>	<p>Альтернатива не прийнятна – не досягаються цілі ухвалення акта. Негативний вплив буде завдано</p>

ставками, передбаченими Податковим кодексом України Суб'єкти господарювання: -сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	господарювання: - відсутні.	територіальній громаді, оскільки недостатні надходження до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих цільових програм
---	-----------------------------	---

<i>Рейтинг результативності</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 2	Для досягнення встановлених цілей перевага була надана цій альтернативі. До місцевого бюджету надійдуть кошти від сплати даного збору, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податку.	Зміни та доповнення до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правових відносин
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково, але причиною відмови є максимальне податкове навантаження на громадян та суб'єктів господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта.	Зміни та доповнення до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правових відносин. Виникнення податкового боргу по причині несплати місцевих податків і зборів.
Альтернатива 1	Цілі регулювання не можуть бути досягнуті. Причиною відмови є необхідність фінансування інфраструктури міста, наповнення бюджету міста. Недоотримання надходжень у бюджет міста для фінансування соціально важливих цільових програм. Втрати до місцевого бюджету в перший рік регулювання складуть 513,555 тис.грн.	Зміни та доповнення до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правових відносин

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посильними для платників податків,

забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Свалявської міської ради.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Свалявської міської територіальної громади, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого рішення «Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради».

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення міської ради «Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради».

Проведення обговорення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню проекту від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Таким чином, за результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеної в розділах цього АРВ.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи їх порядок обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Рішення набирає чинності з 01.01.2022 року на необмежений термін з можливістю внесення змін до нього та визнання таким, що втратило чинність, у разі змін у чинному законодавстві України та/або за результатами відстеження.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта.

Відповідно до Податкового кодексу України, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Передбачається, що відповідно з обраною альтернативою, платники збору за місця для паркування транспортних засобів, будуть неухильно виконувати вимоги

запропонованого проекту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно здійснювати відповідні платежі.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта забезпечить надходження до бюджету міста коштів для виконання заходів, передбачених міськими цільовими програмами.

До кількісних показників належать:

чисельність платників податку, на яких поширюється дія регуляторного акта, та суми коштів від його сплати;

розмір надходжень до бюджету Свалівської міської ради, пов'язаних з дією акта;

розмір коштів та часу, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаних з виконанням вимог акта;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

Прогнозні показники результативності.

№ з/п	Показник	У разі прийняття рішення «Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на території Свалівської міської ради»	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень
1	Надходження до бюджету міста коштів від сплати збору за місця для паркування транспортних засобів (тис. грн.):	0,05%	513,555
2	Кількість платників на яких поширюватиметься регуляторний акт, юридичні/фізичні, осіб:		1
3	Розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання, пов'язані з виконанням вимог акта (грн.)*	293,34	
4	час, що витрачається суб'єктами господарювання, пов'язані з виконанням вимог акта (год.)*	7,25	
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання, пов'язаний з державним регулюванням	Високий	

\* Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання – юридичними особами, пов'язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.

293,34 грн. – розмір коштів,

7,25 годин – розмір часу

### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів

України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами:

- базове відстеження буде проводитися до набуття чинності регуляторним актом з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта;

- повторне відстеження буде здійснено через рік після набрання чинності регуляторного акта з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей, тобто встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів, відповідно до вимог Податкового кодексу України;

- періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними за підготовку – відділом економічного розвитку, інвестицій та комунальної власності міської ради шляхом аналізу статистичних даних щодо чисельності платників податку та надходження коштів до бюджету міської ради.

**Начальник відділу туризму, інвестицій  
та соціально-економічного розвитку,  
житлово-комунального господарства,  
внутрішніх та зовнішніх зв'язків  
Свалявської міської ради**



**І.І. Русин**



### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

#### 1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проекту регуляторного акта з 29.03.2021 року по 12.04.2021 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), Інтернет - консультації прями (Інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі наради та зустрічі.	12	Доведення до відома обґрунтувань щодо доцільності ухвалення рішення про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів, обговорення запропонованих ставок. Підтвердження розміру непрямих витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання. Обговорено оцінку впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу.
2.	Вид консультації: В телефонному та усному режимі, Інтернет консультації	10	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 одиниця (мікропідприємництва);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання), грн.	Періодичні (за наступний рік), грн.	Витрати за п'ять років, грн.
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				

1.	<p>Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)</p> <p>1. Придбання паркоматів (з розрахунку, що середня сума витрат на 1 паркомат складатиме 20 000,0 грн.)</p> <p>Орієнтована сума витрат визначається з урахуванням норми п14 постанови КМУ від 03.12.2009 №1342, а саме: відведені майданчики для платного паркування обов'язково повинні бути обладнані паркувальними автоматами з розрахунку не менш як один автомат на 20 місць для паркування з обох боків уздовж проїзної частини вулиці, дороги або тротуару.</p> <p>Орієнтована сума витрат: 2*20 000,00 грн. = 40 000,0 грн.</p> <p>2. Витрати на нанесення дорожньої розмітки – 170,0 грн. на 1 м<sup>2</sup></p> <p>Загальна сума витрат: 600 м<sup>2</sup> * 170,0 грн. = 102 000,0 грн.</p> <p>3. витрати на встановлення дорожніх знаків: Необхідна кількість дорожніх знаків: 2 паркувальних майданчики*2 = 4 од.</p> <p>Орієнтована вартість встановлення дорожнього знака: 600,0 грн.</p> <p>Загальна сума витрат: 4*600,00=2400,00 грн.</p> <p>ВСЬОГО: 119701,4 грн.</p>	144 400,0	0,0	0,0
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	0,0	0,0
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,0	0,0	0,0
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0
5.	Податки та збори:	513 555,0	550 040,0	2 713 710,0
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	657 955,0	550 040,0	2 858 110,0
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
8.	Сумарно, гривень <i>(рядок 6 X рядок 7)</i>	657 955,0	550 040,0	2 858 110,0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
<p>Розрахункова чисельність суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 особа (дані наведені в таблиці до аналізу регуляторного впливу проекту рішення міської ради «Про встановлення ставки збору за місця для паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради». Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>*Для розрахунку використано: прогноз розміру мінімальної заробітної плати на 2022 рік – 6700,00 грн.; на 2023 рік – 7 176 грн (лист Міністерства фінансів України від 03.08.2020 № 05110-14-6/25074), кількість робочих годин у 2022 році – 1 987 годин (сайт buhoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2022 рік - 40,46 гривні (6 700,00 грн./165,6 год./міс.); кількість робочих годин у 2023 році – 1 986 годин, у погодинному розмірі на 2023 рік -7 176 грн/ 165,5 – 43,36 грн.</p>				

9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) за перший рік (1,25 год. x 40,46 грн. = 50,58 грн.)</i>	50,58 грн.	54,20	267,38
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання (за перший рік – 0,5 год. x 12 x 40,46 грн. = 242,76 грн)</i>	242,76 грн.	260,16	1 283,4
11.	Процедури офіційного звітування (витрати часу з підготовки та подання декларації)	0,0	0,0	0,0
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,0	0,0	0,0
13.	Інші процедури (уточнити)	0,0	-	-
14.	Разом, гривень. <i>Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	293,34	314,36	1 550,78
15.	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	1	1
16.	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14X рядок 15)</i>	293,34	314,36	1 550,78

### **БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

#### **на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

*Таблиця 4*

<i>№ з/п</i>	<i>Показник</i>	<i>Перший рік регулювання (стартовий), грн.</i>
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.	657 955,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.	293,34

3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядок 1+ рядок 2), грн.	658 248,34
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн.	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 3 + рядок 4), грн.	658 248,34

#### **5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Податковим кодексом України визначаються об'єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми збору, обчислення сум в разі зміни власника об'єкта оподаткування, строк, порядок сплати збору та інші його обов'язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування .

Запропоновані розміри ставок збору забезпечать виконання соціально важливих цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального господарства, транспорту тощо.

Установлення запропонованих, а не максимальних ставок є компенсаторним заходом.

Однак, відповідні норми встановлені Кодексом і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад.

**Начальник відділу туризму, інвестицій  
та соціально-економічного розвитку,  
житлово-комунального господарства,  
внутрішніх та зовнішніх зв'язків  
Свялявської міської ради**



**I.I. Русин**

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

щодо регуляторного впливу внесеного проекту регуляторного акту - **проекту рішення Свалявської міської ради „Про встановлення розміру ставки збору за місця паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради ”**

Постійна комісія Свалявської міської ради з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку, комунальної власності, інфраструктури, транспорту та комунального господарства відповідно до статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши проект рішення міської ради „Про встановлення розміру ставки збору за місця паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради”, встановила наступне:

- зазначений проект рішення був опрацьований з урахуванням зауважень і пропозицій, що були висловлені депутатами міської ради, членами виконавчого комітету, представниками Свалявської ДПІ Мукачівського управління ГУ ДФС у Закарпатській області.

- головним розробником проекту рішення міської ради „Про встановлення розміру ставки збору за місця паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради” є відділ туризму, інвестицій та соціально-економічного розвитку, житлово-комунального господарства, внутрішніх та зовнішніх зв'язків Свалявської міської ради;

В цілому при підготовці проекту регуляторного акта витримана послідовність регуляторної діяльності, проект відповідає цілям державної регуляторної політики.

### **1. Відповідність проекту регуляторного акта принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»**

Проект регуляторного акту „Про встановлення розміру ставки збору за місця паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради” розроблено з метою виконання вимог статті 268<sup>1</sup> Податкового кодексу України, забезпечення соціально-економічного розвитку міської ради, подальшого регулювання відносин у сфері провадження підприємницької діяльності на території громади у відповідності до чинного законодавства України.

Прийняття даного регуляторного акту регламентує механізм розрахунку та сплати до міського бюджету збору за місця паркування транспортних засобів, внаслідок чого отримані податкові надходження будуть спрямовані на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, на реалізацію місцевих цільових програм, які фінансуватимуться за рахунок бюджету Свалявської міської ради.

Затвердження розмірів ставок збору за місця паркування транспортних засобів забезпечить єдиний підхід до справляння даного виду податку на території міської ради та запобігатиме ухиленню від оподаткування.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки податкове законодавство чітко регламентує, що саме до повноважень органів місцевого самоврядування (громад) належить встановлення ставок місцевих податків і зборів в межах граничних розмірів, визначених податковим законодавством.

Проект рішення „Про встановлення розміру ставки збору за місця паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради” передбачає забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акту максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів та балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Включення даного проекту рішення до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів Свалявської міської ради на 2021 рік та його оприлюднення, у визначені

законодавством порядку і строки свідчить про прозорість прийняття регуляторного акту та врахування громадської думки при його розробці та затвердженні.

Таким чином, проект регуляторного акта – проект рішення міської ради „Про встановлення розміру ставки збору за місця паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради” відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

## **2. Відповідність проекту регуляторного акта вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.**

Уведенням в дію та реалізацією рішення міської ради „Про встановлення розміру ставки збору за місця паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради” пропонується застосування власних повноважень органів місцевого самоврядування шляхом прямого визначення ставок та розміру місцевих податків і зборів у відповідності до податкового законодавства України.

Виконання вимог рішення не потребує додаткових витрат коштів місцевого бюджету та витрат на контроль за його виконанням, а очікувані наслідки його дії не передбачають нанесення шкоди учасникам господарських відносин, навпаки, буде збільшено регламентацію їх прав та обов'язків.

Проведенням аналізом регуляторного впливу, який був підготовлений до оприлюднення проекту регуляторного акта з метою одержання зауважень та пропозицій:

- визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання;

- визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта;

- окреслено цілі державного регулювання, та оцінено усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей;

- описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта, та доведено, що досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави, а вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені;

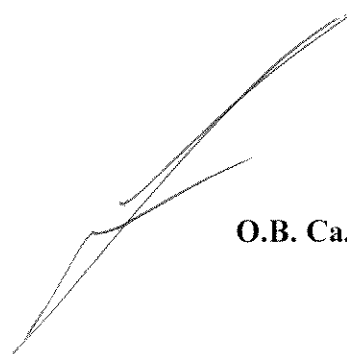
- оцінено можливість впровадження та виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи державної влади, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, та ризик впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта;

- обґрунтовано строк чинності регуляторного акта, визначено показники результативності регуляторного акта та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття.

### **3. Узагальнений висновок**

Проаналізувавши проект регуляторного акта, постійна комісія міської ради з питань бюджету, фінансів, соціально-економічного розвитку, комунальної власності, інфраструктури, транспорту та комунального господарства визначила, що проект регуляторного акта - рішення міської ради „Про встановлення розміру ставки збору за місяць паркування транспортних засобів на території Свалявської міської ради” та аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**Голова постійної комісії Свалявської міської ради  
з питань бюджету, фінансів, соціально-  
економічного розвитку, комунальної власності,  
інфраструктури, транспорту та комунального  
господарства**



**О.В. Салій**