

РІШЕННЯ №

Від _____ сесії _____ скликання

Про встановлення збору за місяця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області

Відповідно до ст.ст. 7, 10, 12, 268¹ Податкового кодексу України, керуючись п.24 ч.1 ст.ст. 26, 69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», - міська рада **ВИРШИЛА:**

1. Встановити на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області збір за паркування транспортних засобів, згідно з додатком 1.

2. Затвердити спеціальну земельну ділянку, відведену для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області, згідно пункту 7 додатку 1 та додатку 2 до даного рішення.

3. Уповноважити Комунальне підприємство «Муніципальна варта» Могилів-Подільської міської ради організовувати та провадити діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області.

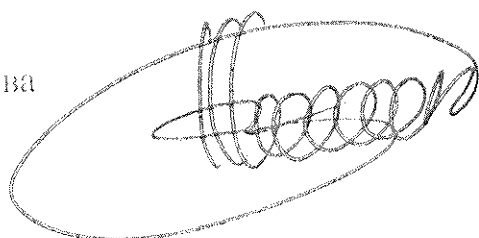
4. Дане рішення набирає чинності з 01.01.2022р. та діятиме до прийняття нового рішення.

5. З дня набрання чинності даного рішення визнати таким, що втратило чинність рішення 46 сесії Могилів-Подільської міської ради 7 скликання від 01.07.2020 року №1063 «Про встановлення збору за місяця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської ради Вінницької області».

6. Оприлюднити дане рішення через мережу інтернет - на офіційному вебсайті Могилів-Подільської міської ради, про що повідомити в газеті «Слово Придністров'я».

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на першого заступника міського голови Безмещука П.О. та на постійну комісію міської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва (Трейбич Е.А.).

Міський голова



Геннадій ГЛУХМАНЮК

Підготував:

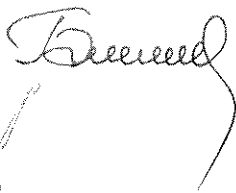
Начальник фінансово-економічного
управління міської ради



Віктор ПОТАП

ПОГОДЖЕНО:

Секретар міської ради



Тетяна БОРИСОВА

Перший заступник
міського голови



Петро БЕЗМЕЦУК

Начальник відділу
кадрової та правової роботи апарату
міської ради та виконкому



Людмила КОВАЛЕНКО

31.08.2021



Надіслати: загальний відділ, фінансово-економічне управління міської ради, КП "Муніципальна
варта" міської ради, ГУ ДПС у Вінницькій області.

Збір за місяць для паркування транспортних засобів

1. Платники податку.

Платники податку визначені пунктом 268¹.1 статті 268¹ Податкового кодексу України.

2. Об'єкт оподаткування.

Об'єкт оподаткування визначено підпунктом 268¹.2.1 пункту 268¹.2. статті 268¹ Податкового кодексу України.

3. База оподаткування.

База оподаткування визначена підпунктом 268¹.2.2. пункту 268¹.2. статті 268¹ Податкового кодексу України.

4. Ставка збору.

Ставка збору за кожен день провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів у гривнях за 1 кв. метр площі земельної ділянки, відведеної для організації та провадження такої діяльності складає 0,002 відсотка мінімальної заробітної плати, установленної законом на 1 січня податкового (звітного) року.

5. Порядок обчислення збору та строки сплати збору.

Порядок обчислення збору та строки сплати збору визначені пунктом 268¹.5. статті 268¹ Податкового кодексу України.

6. Базовий податковий (звітний) період.

Базовий податковий (звітний) період визначений підпунктом 268¹.5.3. пункту 268¹.5. статті 268¹ Податкового кодексу України.

7. Перелік спеціальних земельних ділянок, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області:

Місцезнаходження	вул. Ринкова 56/1
Загальна площа	1999 кв.м
Кадастровий номер	0510400000:00:004:0944
Кількість місць для паркування транспортних засобів	50

Технічне облаштування

Спеціально обладнана дорожніми знаками та розміткою.

Встановлено автоматичний в'їзний та попуавтоматичний виїзний термінал.

Встановлено систему відеоспостереження за рухом транспортних засобів.

Розміщено контрольно-пропускний пункт.

На в'їзді розміщено схему місць для паркування транспортних засобів, в'їздів та виїздів.

Ділянка огорожена та освітлюється.

Начальник фінансово-економічного управління міської ради



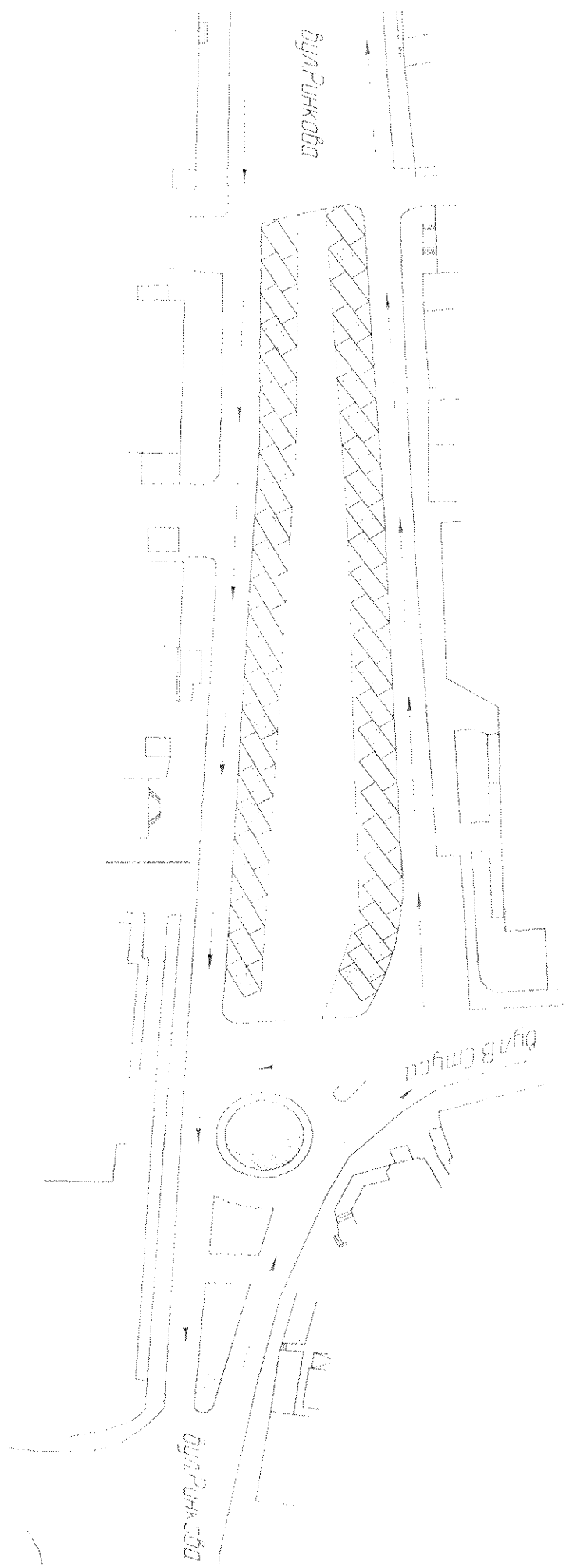
Віктор ПОТАП

Секретар міської ради



Тетяна БОРИСОВА

Додаток 2
до рішення сесії
міської ради скликання
від 2021 року №



50 паркомісць (4,6х2,5м) площею 11,5 кв.м.
Загальна площа 1999 кв.м.

Начальник фінансово-економічного

управління міської ради

Віктор ПОТАП

Секретар міської ради

Тетяна БОРИСОВА

Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Могилів-Подільської міської ради
«Про встановлення збору за місяць для паркування транспортних засобів
на території Могилів-Подільської міської територіальної громади
Могилів-Подільського району Вінницької області»

Регуляторний орган	-	Могилів-Подільська міська рада
Розробник документа	-	Фінансово-економічне управління Могилів-Подільської міської ради
Поштова адреса	-	місто Могилів-Подільський, площа Шевченка, 6/16
Відповідальна особа	-	Ротар Віктор Іванович
Контактний телефон	-	(04337) 6-34-98

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Могилів-Подільської міської ради «Про встановлення збору за місяць для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» підготовлено відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI (із змінами і доповненнями) (далі - ПКУ).

Додаток 1
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

1. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку громад, які потребують відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення бюджету громади. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для Могилів-Подільської міської територіальної громади.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори, в тому числі збір за місяць для паркування транспортних засобів в межах своїх повноважень.

Законом України від 16 січня 2020 року №466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі -- Закон №466-ІХ) внесені зміни до Податкового кодексу України, зокрема, визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі збору за місяць для паркування транспортних засобів, а також податкових пільг з сплати збору може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення. Отже, Законом №466-ІХ скасований обов'язок

щорічного прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі збору за місяця для паркування транспортних засобів. Таким чином, органи місцевого самоврядування у поточному році можуть не приймати рішення про встановлення збору за місяця для паркування транспортних засобів. У такому випадку, з урахуванням прийнятих змін, збір за місяця для паркування транспортних засобів буде оподатковуватись за ставками, що визначені у діючому рішенні.

Але, враховуючи те, що у 2020 році в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення збору за місяця для паркування транспортних засобів, податкових пільг зі сплати збору, що в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, в тому числі збору за місяця для паркування транспортних засобів та податкових пільг зі сплати місцевих податків та зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановленого збору, та про внесення змін до такого рішення. Рішення про встановлення місцевих податків та зборів, в тому числі збору за місяця для паркування транспортних засобів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановленого збору або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі збору за місяця для паркування транспортних засобів, а також податкових пільг з їх сплати, не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Збір за місяця для паркування транспортних засобів зараховується в повному обсязі до бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Могилів-Подільської міської територіальної громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, на реалізацію місцевих цільових програм, які фінансуватимуться за рахунок бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення збору

за місяця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області».

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення про встановлення збору за місяця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області, збір справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок не будуть профінансовані соціальна програма громади, а саме:

- благоустрій громади (санітарна очистка громади та ін.) (97тис.771грн);

Аналіз втрат бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади:

п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення збору за місяця для паркування транспортних засобів, на 2022 рік		У разі не прийняття рішення про встановлення збору за місяця для паркування транспортних засобів, на 2022 рік		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка % від мінімальної зарплати	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка % від мінімальної зарплати	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	збір за місяця для паркування транспортних засобів	0,002	97,771	0	0	97,771
	Разом (втрати до бюджету)	x	x	x	x	97,771

При прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. Отже, враховуючи пропозиції КП «Муніципальна варта» проєкт даного регуляторного акту, а саме проєкт рішення «Про встановлення збору за місяця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» передбачає зменшення ставки збору та кількості спеціальних земельних ділянок, відведених для організації та провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні збору за місяця для паркування транспортних засобів полягає в необхідності наповнення бюджету громади та спрямування отриманих коштів від сплати збору на вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктури міської територіальної громади.

Представленим проєктом рішення міської ради визначаються елементи збору за місяця для паркування транспортних засобів відповідно до вимог ст.7 ПКУ. Ставку збору за місяця для паркування транспортних засобів

планується встановити за кожний день провадження діяльності із забезпечення паркування транспортних засобів у гривнях за 1 кв. метр площі земельної ділянки, відведеної для організації та провадження такої діяльності, у розмірі до 0,002 відсотка мінімальної заробітної плати, установлені законом на 1 січня податкового (звітного) року. Ст. 268¹ ПКУ відповідна ставка збору встановлюється в розмірі до 0,075 відсотка мінімальної заробітної плати. З метою залучення суб'єктів господарювання до провадження діяльності із паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади доцільним є встановлення розміру ставки майже на мінімальному рівні.

Враховуючи вищевикладене, Могилів-Подільською міською радою розробляється проєкт рішення «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області», який буде оприлюднений через мережу інтернет – на офіційному вебсайті Могилів –Подільської міської ради, про що буде повідомлення в газеті «Слово Придністров'я».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставка збору, затверджена рішенням «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської ради» застосовуватиметься у 2022 році та не буде поширюватись на усю територію сформованої територіальної громади. Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області».

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- виконання вимог чинного законодавства (в першу чергу в частині дотримання норм ПКУ);
- здійснення планування та прогнозування надходжень від збору за місця для паркування транспортних засобів при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставки збору за місця для паркування транспортних засобів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету громади;
- здійснення прогнозування витрат на сплату збору за місця для паркування транспортних засобів юридичною особою, яка відноситься до платників даного збору та громадян міської територіальної громади, які будуть використовувати земельну ділянку для паркування;
- встановити пільги, щодо сплати збору за місця для паркування транспортних засобів;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету громади збору за місця для паркування транспортних засобів;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

У ході пошуку альтернативних способів досягнення цілей для проведення оцінки розглядається перша альтернатива як неприйняття даного регуляторного акта (далі–Альтернатива 1), другою альтернатива є прийняття регуляторного акта (далі–Альтернатива 2) та третьою – прийняття даного регуляторного акта за максимальними ставками(далі–Альтернатива 3).

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області»	Альтернатива є неприпустимою, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України. Унеможливило б легальну діяльність юридичної особи, що організовує та провадить діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів на спеціально відведеній автостоянці. Спосіб є неприйнятним, оскільки чинним законодавством покладено на органи

	<p>місцевого самоврядування обов'язок із встановлення такого збору у випадку провадження діяльності із платного паркування на території адміністративно-територіальної одиниці.</p> <p>Очікувані втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення збору за місяць для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» складатимуть: 97,771 тис. грн, що не дозволить профінансувати заходи соціального значення громади (санітарна очистка міської територіальної громади).</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняти рішення «Про встановлення збору за місяць для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» у запропонованому вигляді</p>	<p>Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, вирішення проблемних питань в повному обсязі, чіткий та прозорих механізм справляння та сплати збору за місяць для паркування транспортних засобів, забезпечить відповідне наповнення бюджету громади, як фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування.</p> <p>До бюджету громади надійде – 97,771 тис. грн, що дозволить профінансувати санітарну очистку громади.</p>
<p>Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок збору за місяць для паркування транспортних засобів</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок, можливо додатково надійде до бюджету громади 3666416 грн.</p> <p>Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що є непосильною для платника збору.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1. Забезпеченість дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету громади від сплати збору за місяць для паркування транспортних засобів.</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.</p>

	міської територіальної громади. 4. Вдосконалив відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням збору.	
Альтернатива 3	1. Максимальні нахвалення контів до бюджету громади. 2. Спрямування надлишків на соціально – економічний розвиток.	Витрати пов'язані з підготовкою акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата збору відсутня.	Витрати відсутні.
Альтернатива 2	Сплата збору за обгрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалив відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання та громадянами пов'язаних зі справлянням збору.	Сплата за запропонованими ставками .
Альтернатива 3	Виршення більшої кількості соціальних проблем за рахунок зростання дохідної частини бюджету громади.	Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальної ставки збору за місяця для паркування транспортних засобів, що призведе до додаткового фінансового навантаження та переходу в «тінь» громадян, які використовують дані послуги.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	1	0	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100	0	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата збору за мінімальною ставкою, передбаченою Податковим кодексом України.	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата збору за запропонованою ставкою. Встановлення пільг по сплаті збору для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням збору.	Сплата збору за запропонованою ставкою. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 1 цього аналізу регуляторного впливу.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету громади.	Надмірне податкове навантаження, за причини встановлення максимальної ставки збору, призведе до того, що платник не працюватиме при таких умовах.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).	Не вирішувє поставленої проблеми. Залишення існуючої ситуації на даний момент без змін є неприйнятною, оскільки не відповідає вимогам чинного законодавства України. Очікувані втрати бюджету громади в результаті неприйняття рішення «Про встановлення збору за місяця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» складатимуть : 97,77 тис. грн,

		що не дозволить профінансувати заходи з благоустрою громади.
Альтернатива 2	3 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть).	<p>Прийняття даного рішення міської ради забезпечить вирішення проблемних питань, досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати збору за місця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади та відповідне наповнення бюджету громади. Забезпечить фінансову основу самостійного органу місцевого самоврядування. До бюджету громади надійде 97,771 тис.грн, що дозволить профінансувати в запланованому об'ємі благоустрій громади. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади, платників збору та громадян.</p>
Альтернатива 3	2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними).	<p>Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єкта господарювання і, як наслідок на громадян, знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини бюджету громади, а саме існує ризик переходу суб'єкту господарювання та громадян в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок, виникне зворотні ефект в результаті якого відбувається зменшення надходжень до бюджету громади. Балансу інтересів досягнуто не буде.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумки)	Витрати (підсумки)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Держава: - Надходження додаткових коштів до бюджету громади; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально – економічний розвиток міської територіальної громади. Впорядкований процес паркування автомобілів.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Отримання достатнього ресурсу для функціонування підприємства.</p>	<p>Держава: - Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в мережі інтернет - на офіційному веб-сайті Могилів-Подільської міської ради, про що повідомити в газеті «Слово Придністров'я».</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати : Сплата збору за запропонованою ставкою. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 1 до цього аналізу регуляторного впливу.</p>	<p>Вирішення всіх проблем та поставлених задач. Наповнення бюджету громади, збереження суб'єкта господарювання та робочих місць</p>
Альтернатива 3	<p>Держава: Максимальні надходження коштів до бюджету громади. Спрямування надлишків на соціально- економічний розвиток громади. Впорядкований процес паркування.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Збільшення отриманого прибутку суб'єктом господарювання.</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в мережі інтернет - на офіційному вебсайті Могилів-Подільської міської ради, про що повідомити в газеті «Слово Придністров'я».</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території громади.</p>	<p>Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості осіб, які скористаються послугами суб'єкта господарювання.</p>

Альтернатива 1	Держава: Відсутні. Суб'єкти господарювання: Сплата збору за мінімальною ставкою, передбаченою Податковим кодексом України.	Держава: Відсутні. Суб'єкти господарювання: Витрати відсутні.	Не забезпечує вирішення проблеми. Зменшення находжень до бюджету громади, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя жителів міської громади.
----------------	---	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Переваги обраної альтернативи-вирішення всіх проблем та поставлених задач. Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення збору за місяця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів- Подільського району Вінницької області» будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету громади падійдуть додаткові кошти від сплати збору за місяця для паркування транспортних засобів. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради платника збору та громадян.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; Та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єкта господарювання, як наслідок надмірне фінансове навантаження знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини бюджету громади. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; Та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 1	Не вирішусь поставлену	Зміни до чинного

	<p>проблему. Альтернатива є неприйнятною, оскільки чинним законодавством покладено на органи місцевого самоврядування обов'язок із встановлення такого збору у випадку провадження діяльності із платного паркування на території адміністративно-територіальної одиниці на відповідний бюджетний період.</p> <p>Втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм.</p>	<p>законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; <p>Та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, тощо).</p>
--	---	--

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 - встановлення економічно-обірунтованого збору за місяця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади, є посиленнями для платників збору, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування -- Могилів-Подільської міської територіальної громади.

V. Механізм, та заходи, які забезпечать роз'яснення визначеної проблеми
Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі проведено аналіз поточної ситуації на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області, на основі аналітичних показників ГУ ДПС у Вінницькій області, інформації управлінь та відділів виконавчого комітету Могилів-Подільської міської ради, проведених консультацій та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого збору за місяця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади з 2022 року. Тобто, розв'язання існуючої проблеми буде забезпечено за допомогою механізму нормотворчої діяльності органів місцевого самоврядування.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проєкту рішення Могилів-Подільської міської ради «Про встановлення збору за місяця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» та аналізу регуляторного впливу до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання, та вразі необхідності з громадянами міської територіальної громади.

Оприлюднення проєкту разом з аналізу регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені програми Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, в тому числі збору за місяць для паркування транспортних засобів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

Рішення буде чинним до прийняття нового рішення.

В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, в тому числі збору за місяць для паркування транспортних засобів, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акта.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Відповідно до Закону України від 16 січня 2020 року №466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» скасовано обов'язкове щорічне прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі збору за місяць для паркування транспортних засобів, якщо в рішенні не вказано термін його дії.

Таким чином, зміни до даного регуляторного акта будуть внесені лише в разі необхідності внесення змін до розміру ставок, встановлення чи скасування пільг, справляння збору за місяць для паркування транспортних засобів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

Основними показниками результативності акта є:

- створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб громади.

Прогнозні показники результативності:

Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення збору за місяця для паркування транспортних засобів на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області»				
	тис. грн				
	2022 рік	2023 рік	2024 рік	2025 рік	2026 рік
Надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень) збору за місяця для паркування транспортних засобів	97,771	104,717	111,000	117,660	124,720
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	1				
Час, що витратиться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, год на 1 суб'єкта	2 години				
Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акту	97,771 тис. грн (сумарні витрати- 97843,22 грн)				
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	високий Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ на офіційному сайті Могилів-Подільської міської ради http://mpra.gov.ua/ та в газеті «Слово Придністров'я»				

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:
статистичні:

- аналітичні показники ГУ ДПС у Вінницькій області;
- інформація фінансово-економічного управління Могилів-Подільської міської ради;
- інформація відділу земельних відносин Могилів-Подільської міської ради;

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися в період до одного року, після набрання чинності регуляторним актом.

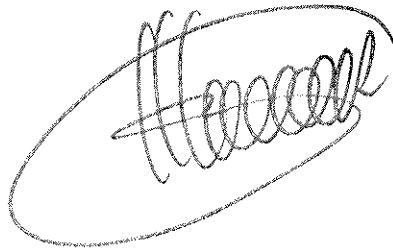
У рамках статистичного методу відстеження, аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитись, щодо розміру надходжень до бюджету громади та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Проект розроблений з урахуванням вимог Податкового кодексу України, рекомендацій Державної регуляторної служби України та обов'язку органів місцевого самоврядування надавати ДПС інформацію про прийняті ставки збору за місця для паркування транспортних засобів.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Міський голова



Геннадій ГЛУХМАНЮК

ТЕСТ
малого підприємництва (М-тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, планується проводити розробником у період з 16 квітня 2021р. по 30 квітня 2021р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет- форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 дата з 16.04.2021р по 30.04.2021р.	Вид консультації: Телефонному та усному режимі, інтернет консультації	8	Отримання інформації про збір на 2022рік, обговорення встановлення запропонованого розміру збору за місця для паркування транспортних засобів на 2022рік

2.Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро-та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1 (одиниця),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100(відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постанови на відповідний облік у визначено органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (сплата збору), гривень (За 1 день за 1 м ² площі земельної ділянки відведеної для платного паркування): 0,002% x 6700грн (7176грн)(мінімальна заробітна плага на 01.01.2022, 2023р.- лист МФУ «Про особливості складання проєктів міс. бюджетів на 2021 рік» та «Стратегії сталого розвитку України до 2030 року») x 1999м ² x 365. тис. грн	97,771	104,717	555,868
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5) тис. грн	97,771	104,717	555,868
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1	1	1
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6X рядок7) тис. грн	97,771	104,717	555,868

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування
Розрахунок вартості 1 людино-години:

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовують розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2021 року – 6000 грн. У погодинному визначенні розмір становить 36,11 грн (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 року № 1082-IX)

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1год.х36,11грн= 36,11грн.	1год.х36,11грн= 36,11грн.	1год.х36,11грн= 36,11грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1год.х36,11грн= 36,11грн.	1год.х36,11грн= 36,11грн.	1год.х36,11грн= 36,11грн.
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури не передбачено	X 0	X X	X 0
14	Разом, гривень	72,22	72,22	361,10
15	Кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		1	
16	Сумарно, гривень	72,22	72,22	361,10

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємства

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України, органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), в тому числі збір за місяць для паркування транспортних засобів не змінюючи порядок їх обчислення, силати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрати суб'єктів малого підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання

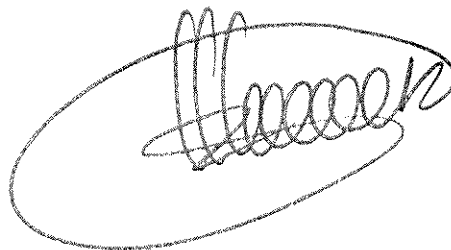
№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємства на виконання регулювання	97771	555868
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування	72,22	361,10
3	Сумарні витрати малого	97843,22	556229,10

	підприємництва на виконання запланованого регулювання		
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	97843,22	556229,10

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запланованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані ГУ ДПС у Вінницькій області та фінансовим управлінням Могилів-Подільської міської ради, визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Міський голова



Геннадій ГЛУХМАНЮК

Р І Ш Е Н Н Я №

Від _____ сесії _____ скликання

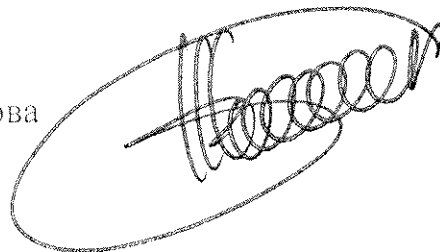
**Про встановлення туристичного збору
на території Могилів-Подільської міської територіальної громади
Могилів-Подільського району
Вінницької області**

Відповідно до статей 7, 10, 12, 268 Податкового кодексу України, керуючись ст.ст. 26, 69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»,-

міська рада ВИРІШИЛА:

1. Встановити на території Могилів-Подільської міської територіальної громад Могилів-Подільського району Вінницької області туристичний збір, згідно з додатком.
2. Дане рішення набирає чинності з 01.01.2022р. та діятиме до прийняття нового рішення.
3. З дня набрання чинності даного рішення визнати таким, що втратило чинність рішення 46 сесії Могилів-Подільської міської ради 7скликання від 01.07.2020 року №1064 «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської ради Вінницької області».
4. Оприлюднити дане рішення через мережу інтернет - на офіційному вебсайті Могилів-Подільської міської ради, про що повідомити в газеті «Слово Придністров'я».
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на першого заступника міського голови Безмещука П.О. та на постійну комісію міської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва (Трейбич Е.А.).

Міський голова



Геннадій ГЛУХМАНЮК

Підготував:

Начальник фінансово-економічного
управління міської ради



Віктор ПОТАП

ПОГОДЖЕНО:

Секретар міської ради



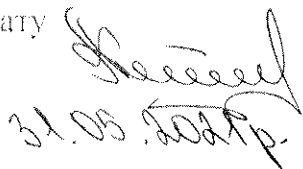
Тетяна БОРИСОВА

Перший заступник
міського голови



Петро БЕЗМЕЩУК

Начальник відділу
кадрової та правової роботи апарату
міської ради та виконкому



31.05.2019р.

Людмила КОВАЛЕНКО



Надіслати: загальний відділ, фінансово-економічне управління міської ради, ЛГВ ДПС у
Вінницькій області.

Туристичний збір

1. Платники податку.

Платники податку визначені пунктом 268.2 статті 268 Податкового кодексу України.

2. База оподаткування.

База оподаткування збору визначена пунктом 268.4 статті 268 Податкового кодексу України.

3. Ставка збору.

Ставка збору встановлюється за кожен добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом 268.5.1 пункту 268.5 Податкового кодексу України, у розмірі 0,5 відсотка -- для внутрішнього туризму та 3 відсотка -- для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

Перелік податкових агентів та інформація про них розміщується та оприлюднюється на офіційному вебсайті Могилів-Подільської міської ради.

4. Податковий період.

Базовий податковий (звітний) період визначений пунктом 268.7.3 статті 268 Податкового кодексу України.

5. Особливості справляння збору.

Особливості справляння збору визначені п.268.6 статті 268 Податкового кодексу України.

6. Порядок сплати збору.

Податкові агенти сплачують збір за своїм місцем знаходження щоквартально, у визначений для квартального звітного (податкового) періоду строк та відповідно до податкової декларації за звітний (податковий) квартал.

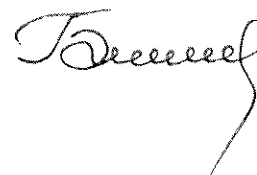
Начальник фінансово-економічного

управління міської ради



Віктор ПОТАП

Секретар міської ради



Тетяна БОРИСОВА



УКРАЇНА

**МОГИЛІВ-ПОДІЛЬСЬКА МІСЬКА РАДА
ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНЕ УПРАВЛІННЯ**

вул. Шевченка, 6/16, м. Могилів-Подільський, Вінницька область, І-С 24 000

☎ (04337) 6-34-98 • Факс (04337) 6-34-98

✉ mpfu@ukr.net • 🌐 www.mpmr.gov.ua Код ЄДРПОУ 02311454

Від _____ № _____
на № _____ від _____

**Перелік платників туристичного збору Могилів-Подільської міської
територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької
області:**

1. Андронюк Лариса Григорівна – м.Могилів-Подільський, вул.Київська буд.35/1;
2. Коршунова Людмила Олександрівна -- м.Могилів-Подільський, просп.Соборний буд.3;
3. Білецька Ірина Самуїлівна - м.Могилів-Подільський, вул.Карпівська буд.13;
4. Савкова Тетяна Володимирівна - м.Могилів-Подільський, пров.Коцюбинського буд.41а;
5. Кузьменко Олександр Іванович - м.Могилів-Подільський, вул.Ринкова буд.32б.

Начальник
фінансово-економічного
управління

Віктор ПОТАП

**Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Могилів-Подільської міської ради
«Про встановлення туристичного збору на території Могилів-
Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського
району Вінницької області»**

І. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання.

Регуляторний орган	- Могилів-Подільська міська рада
Розробник документа	- Фінансово-економічне управління Могилів-Подільської міської ради
Поштова адреса	- місто Могилів-Подільський, площа Шевченка, 6/16
Відповідальна особа	- Ротар Віктор Іванович
Контактний телефон	- (04337) 6-34-98

Аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) проекту рішення Могилів-Подільської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» підготовлено відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI (із змінами і доповненнями).

Додаток І
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку громад, які потребують відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення бюджету громади. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для міської територіальної громади.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори, в тому числі туристичний збір, в межах своїх повноважень.

Законом України від 16 січня 2020 року №466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон №466-ІХ) внесені зміни до Податкового кодексу

України, зокрема, визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі туристичного збору, а також податкових пільг з сплати збору, може не визначатися термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення. Отже, Законом №466-ІХ скасований обов'язок щорічного прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі туристичного збору. Таким чином, органи місцевого самоврядування у поточному році можуть не приймати рішення про встановлення туристичного збору. У такому випадку, з урахуванням прийнятих змін туристичний збір буде оподатковуватись за ставками, що визначені у діючому рішенні.

Але, враховуючи те, що у 2020 році в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення туристичного збору, податкових пільг зі сплати збору, що, в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, в тому числі туристичного збору та податкових пільг зі сплати місцевих податків та зборів, до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановленого збору, та про внесення змін до такого рішення. Рішення про встановлення місцевих податків та зборів, в тому числі туристичного збору, офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановленого збору або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі туристичного збору, а також податкових пільг з їх сплати, не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Туристичний збір зараховується в повному обсязі до бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Могилів-Подільської міської територіальної громади. Кошти від надходження збору спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, на реалізацію місцевих цільових програм, які фінансуватимуться за рахунок бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення

туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області».

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області, даний збір буде справлятися по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

- благоустрій громади (капітальний ремонт вулиць) (29,5 тис. грн)

Аналіз втрат до бюджету міської територіальної громади

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення туристичного збору на 2022 рік		У разі не прийняття рішення про встановлення туристичного збору на 2022 рік		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету) тис. грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис. грн	Ставка % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис. грн.	
1	Туристичний збір	0,5 -3 %	29,5	0	0	29,5
	Разом (втрати до бюджету)	x	x	x	x	29,5

При прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. Отже, враховуючи пропозиції підприємців проєкт даного регуляторного акту, а саме проєкт рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» не передбачає підвищення ставки збору, тобто, ставки залишаються на рівні минулорічного розміру.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні туристичного збору полягає в необхідності наповнення бюджету громади та спрямування коштів, отриманих від сплати збору, на вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктури громади.

Враховуючи вищевикладене, Могилів-Подільською міською радою розробляється проєкт рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області», який буде оприлюднений через мережу інтернет – на офіційному веб-сайті Могилів –Подільської міської ради, про що буде повідомлення в місцевій газеті «Слово Придністров'я».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки збору, затверджені рішенням «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської ради» застосовуватимуться у 2022 році та не будуть поширюватись на всю територію сформованої територіальної громади. Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області».

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснення планування та прогнозування надходжень від туристичного збору при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок туристичного збору з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету громади;
- здійснення прогнозування витрат на сплату туристичного збору фізичними особами-підприємцями, які відносяться до платників даного податку;
- забезпечити додаткові надходження до бюджету громади з метою забезпечення належного фінансування програми соціально – економічного розвитку міської територіальної громади;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету громади туристичного збору;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей
1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області»</p>	<p>Така альтернатива є неприйнятною, тому що в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, тому потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення ставок туристичного збору та податкових пільг зі сплати даного збору, що, в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення. Очікуванні втрати бюджету міської територіальної громади в результаті неприйняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади» складатимуть 29,5 тис. грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування благоустрою громади.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняти рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» у запропонованому вигляді</p>	<p>Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати туристичного збору, а також відповідне наповнення бюджету громади. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету міста надійде 29,5 тис. грн., що дозволить профінансувати благоустрій громади, а саме капітальний ремонт вулиць.</p>
<p>Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок туристичного збору</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок, надійне до бюджету громади 30,0 тис. грн Така альтернатива є неприйнятною та непосильною для платників туристичного збору. Також, у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати збору, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і, як наслідок, закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1. Забезпеченість дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету громади від сплати туристичного збору.</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб громади.</p> <p>4. Вдосконалив відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків.</p>	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.
Альтернатива 3	<p>1. Максимальні надходження коштів до бюджету громади.</p> <p>2. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток.</p>	Витрати пов'язані з підготовкою акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата збору відсутня.	Витрати відсутні.
Альтернатива 2	<p>Сплата туристичного збору за обґрунтованими ставками.</p> <p>Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.</p> <p>Вдосконалив відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання та громадянами, пов'язаних зі справлянням збору.</p>	Сплата за запропонованими ставками.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем за рахунок зростання дохідної частини бюджету громади.	Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальної ставки туристичного збору, що призведе до додаткового фінансового

		навантаження та переходу в «тінь» суб'єктів господарювання, які використовують дані послуги.
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	5	5
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

* За даними ГУ ДПС у Вінницькій області станом на 01.01.2020 року.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата збору за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.	Витрати пов'язані зі сплатою туристичного збору за мінімальними ставками відсутні
Альтернатива 2	Сплата збору за запропонованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалив відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податку.	Сплата податку за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 2,4 цього АРВ.
Альтернатива 3	Відсутні.	За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати будуть складати 30,0 тис. грн. Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого бізнесу.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною, тому що в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської

		<p>територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, тому потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення ставок туристичного збору та податкових пільг зі сплати даного збору, що, в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення.</p> <p>Очікуванні втрати бюджету міської територіальної громади в результаті неприйняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» складатимуть 29,5 тис. грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування благоустрою громади.</p>
Альтернатива 2	З – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	<p>Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати туристичного збору на території громади та відповідне наповнення бюджету міської територіальної громади. Забезпечить фінансову основу самостійного органу місцевого самоврядування. До бюджету громади надійде 29,5 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі благоустрій (капітальний ремонт вулиць) .</p> <p>Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів громади, платників збору та</p>

		громадян.
Альтернатива 3	2-За рахунок зростання надходжень до бюджету громади буде вирішено додаткова кількість соціальних проблем міської територіальної громади.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасної сплати туристичного збору, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумки)	Витрати (підсумки)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Держава: - Надходження коштів до бюджету громади; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально – економічний розвиток громади .</p> <p>Громадяни: Вирішення більшої кількості проблем за рахунок зростання дохідної частини бюджету громади.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата збору за обґрунтованими ставками.</p>	<p>Держава: - Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.</p> <p>Громадяни: Сплата збору за встановленими ставками.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати : Сплата збору за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 1 до цього АРВ</p> <p>Сумарні витрати- 29861,10</p>	Наповнення бюджету громади, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Сплата збору за мінімальною ставкою, передбачена Податковим кодексом України</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата збору за мінімальною ставкою, передбачена Податковим кодексом України</p>	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Сумарні витрати відсутні.</p>	Зменшення надходжень до бюджету громади, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя жителів міської територіальної громади

Альтернатива 3	1. Максимальні надходження коштів до бюджету громади. 2. Спрямування надлишків на соціально – економічний розвиток.	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Витрати: Сумарні витрати 30361,10грн.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат туристичного збору, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій
----------------	--	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету громади надійдуть додаткові кошти від сплати туристичного збору. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради, платників збору та громадян.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; Та інші закони.
Альтернатива 3	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; Та інші закони.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, збір справлятиметься по мінімальній ставці, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм, Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; Та інші закони.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 - встановлення економічно-обґрунтованого туристичного збору, що є посилюючими для

платників податків, та забезпечення фінансової основи самостійності органу місцевого самоврядування – Могилів-Подільської міської територіальної громади.

V. Механізм, який пропонується застосувати для роз'яснення проблеми.

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області, аналітичних показників Могилів-Подільського управління головного управління ДПС у Вінницькій області, інформації фінансово-економічного управління Могилів-Подільської міської ради, проведених консультацій основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є встановлення запропонованого туристичного збору.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Могилів-Подільської міської ради «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановленні програми Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, в тому числі туристичного збору, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.

Запропонований термін дії акта:

Рішення буде чинним до прийняття нового рішення.

В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння туристичного збору, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акта.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Відповідно до Закону України від 16 січня 2020 року №466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» скасовано обов'язкове щорічне прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, якщо в рішенні не вказано термін його дії.

Таким чином, зміни до даного регуляторного акта будуть внесені лише в разі необхідності внесення змін до розміру ставок, встановлення чи скасування пільг, справляння туристичного збору.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- забезпечення відповідних надходжень до бюджету громади від сплати туристичного збору.

Основними показниками результативності акта є:

- створення фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших потреб громади;
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

Прогнозні показники результативності.

Прогнозні показники результативності

Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення туристичного збору на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області»				
	тис. грн.				
	2022 рік	2023 рік	2024 рік	2025 рік	2026 рік
Надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень) туристичного збору	29,5	31,6	33,5	35,5	37,6
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	5				
Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з	2 години				

виконанням вимог акта, год на 1 суб'єкта		
Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акту	29,500 тис. грн (сумарні витрати -29861,10грн).	
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	високий Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ на офіційному сайті Могилів-Подільської міської ради http://mpmr.gov.ua/ та газеті «Слово Придністров'я»	

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

статистичні:

- аналітичні показники ГУ ДПС у Вінницькій області;
- інформація фінансово-економічного управління Могилів-Подільської міської ради;

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися в період до одного року, після набрання чинності регуляторним актом.

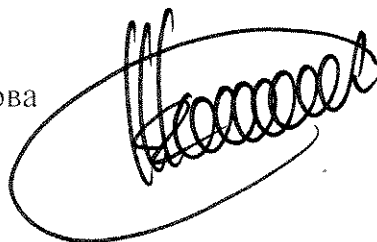
У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до бюджету громади та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Проект розроблений з урахуванням вимог Податкового кодексу України, рекомендацій Державної регуляторної служби України та обов'язку органів місцевого самоврядування надавати ДПС інформацію про прийняті ставки туристичного збору.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Міський голова



Геннадій ГЛУХМАНЮК

виконанням вимог акта, год на 1 суб'єкта	
Розмір коштів, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акту	29,500 тис. грн (сумарні витрати - 29861,10 грн)
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	високий Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ на офіційному сайті Могилів-Подільської міської ради http://prms.gov.ua та газети «Слово Придністров'я»

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

статистичні:

- аналітичні показники ГУ ДПС у Вінницькій області;

- інформація фінансово-економічного управління Могилів-Подільської міської ради;

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися в період до одного року, після набрання чинності регуляторним актом.

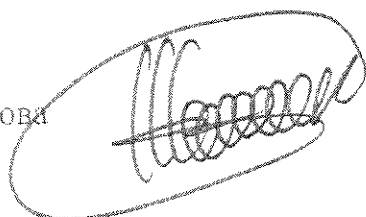
У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до бюджету громади та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Проект розроблений з урахуванням вимог Податкового кодексу України, рекомендацій Державної регуляторної служби України та обов'язку органів місцевого самоврядування надавати ДПС інформацію про прийняті ставки туристичного збору.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці

Міський голова



Геннадій ГЛУХМАНЮК

ТЕСТ
малого підприємництва (М-тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 16 квітня 2021р. по 30 квітня 2021р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет- форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 дата з 16.04.2021р по 30.04.2021р.	Вид консультації: Телефонному та усному режимі, інтернет консультації	10	Отримання інформації про туристичний збір , обговорення встановлення запропонованих розмірів ставок туристичного збору

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро-та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0

2	Процедури перевірки та/або постанови на відповідний облік у визначено органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів на одного суб'єкта малого підприємництва, в середньому), гривень	5900	6320	33540
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	5900	6320	33540
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5	5	5
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6X рядок7), гривень	29500	31600	167700

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовують розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2021 року – 6000 грн. У погодинному визначенні розмір становить 36,11 грн (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 року № 1082-ІХ)

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1годx36,11грн = 36,11грн.	1годx36,11грн = 36,11грн.	1годx36,11грн = 36,11грн.0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1годx36,11грн = 36,11грн.	1годx36,11грн = 36,11грн.	1годx36,11грн = 36,11грн.0
11	Процедури офіційного звітування		0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0

14	Разом, гривень	72.22	72.22	361.10
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		5	
16	Сумарно, гривень	361.10	361.10	1805.50

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

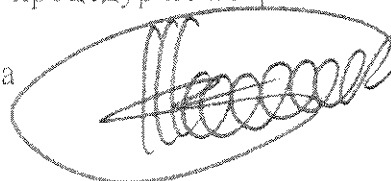
4. Розрахунок сумарних витрати суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	29500	167700
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	361.10	1805.50
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	29861.10	169505.50
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	29861.10	169505.50

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запланованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надалі ГУ ДПС у Вінницькій області та фінансово-економічним управлінням Могилів-Подільської міської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Міський голова



Геннадій ГЛУХМАНЮК

Р І Ш Е Н Н Я №

Від _____ сесії _____ скликання

**Про встановлення єдиного податку
на території Могилів-Подільської міської територіальної громади
Могилів-Подільського району
Вінницької області**

Відповідно до ст.ст. 7, 10, 12, 291-300 Податкового кодексу України, керуючись п.24 ч.1 ст.ст. 26, 69 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»,-

міська рада ВИРІШИЛА:

1. Встановити на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області єдиний податок, згідно з додатком.
2. Дане рішення набирає чинності з 01.01.2022р. та діятиме до прийняття нового рішення.
3. З дня набрання чинності даного рішення визнати таким, що втратило чинність рішення 46 сесії Могилів-Подільської міської ради 7 скликання від 01.07.2020 року №1065 «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської ради Вінницької області».
4. Оприлюднити дане рішення через мережу інтернет – на офіційному вебсайті Могилів-Подільської міської ради, про що повідомити в газеті «Слово Придністров'я».
5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на першого заступника міського голови Безмещука П.О. та на постійну комісію міської ради з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва (Трейбич Е.А.).

Міський голова



Геннадій ГЛУХМАНЮК

Підготував:

Начальник фінансово-економічного
управління міської ради



Віктор ПОТАП

ПОГОДЖЕНО:

Секретар міської ради



Тетяна БОРИСОВА

Перший заступник
міського голови



Петро БЕЗМЕНЦУК

Начальник відділу
кадрової та правової роботи апарату
міської ради та виконкому



Людмила КОВАЛЕНКО

31.05.2011



Надіслати: загальний відділ, фінансово-економічне управління міської ради, ГУ ДПС у
Вінницькій області.

Єдиний податок

1. **Платники податку.**
Платники податку визначені статтею 291 Податкового кодексу України.
2. **Об'єкт оподаткування.**
Об'єкт оподаткування визначено статтями 292, 292¹ Податкового кодексу України.
3. **База оподаткування.**
База оподаткування визначена статтями 292, 292¹ Податкового кодексу України.
4. **Ставка податку.**
Адміністративно-територіальні одиниці або населені пункти, або території об'єднаних територіальних громад, на які поширюється дія рішення ради:

Код області	Код району	Код згідно з КОАТУУ	Найменування адміністративно-територіальної одиниці або населеного пункту, або території об'єднаної територіальної громади
0500000000	0522600000		Могилів-Подільська міська територіальна громада Могилів-Подільського району Вінницької області
0500000000	0522600000	0510400000	м.Могилів-Подільський
0500000000	0522600000	0522681401	с.Бронниця
0500000000	0522600000	0522681402	с.Григорівка
0500000000	0522600000	0522681403	с.Криштофівка
0500000000	0522600000	0522681404	с.Нова Григорівка
0500000000	0522600000	0522681405	с.Оленівка
0500000000	0522600000	0522682601	с.Грушка
0500000000	0522600000	0522682602	с.Вільне
0500000000	0522600000	0522682603	с.Садки

0500000000	0522600000	0522682604	с.Слобода-Шлишковецька
0500000000	0522600000	0522683001	с.Карпівка
0500000000	0522600000	0522684801	с.Немія
0500000000	0522600000	0522685000	с.Озаринці
0500000000	0522600000	0522685301	с.Пилипи
0500000000	0522600000	0522685302	с.Петрівка
0500000000	0522600000	0522685303	с.Шлишківці
0500000000	0522600000	0522685701	с.Серебрія
0500000000	0522600000	0522682101	с.Сказинці
0500000000	0522600000	0522682103	с.Воеводчинці
0500000000	0522600000	0522682105	с.Коштуля
0500000000	0522600000	0522686801	с.Суботівка
0500000000	0522600000	0522686802	с.Садківці
0500000000	0522600000	0522688001	с.Яруга
0500000000	0522600000	0522688002	с.Івонівка

Ставка податку встановлюється у наступних розмірах:

I. Ставки єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, здійснюють роздрібну торгівлю на ринках та належать до першої групи платників єдиного податку

Вид діяльності	КВЕД ДК (009: 2010)	Ставка податку у відсотках від прожиткового мінімуму для працездатних осіб встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року
Роздрібна торгівля на ринках	47.81 47.82 47.89	10

II. Ставки єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, провадять господарську діяльність з надання побутових послуг та належать до першої та другої групи платників єдиного податку

Вид діяльності	КВЕД ДК (009: 2010)	Ставка податку у відсотках від прожиткового мінімуму для працездатних осіб встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року для I групи платників	Ставка податку у відсотках від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року для II групи платників
Послуги, пов'язані з сільським та лісовим господарством	01.61 01.63 01.64 81.30 01.62 02.40	10	20
Додаткові послуги до виготовлення виробів за індивідуальним замовленням	13.30	10	20
Виготовлення текстильних виробів та текстильної галантереї за індивідуальним замовленням	13.92 13.95 13.96 13.99	10	20
Виготовлення килимів та килимових виробів за індивідуальним замовленням	13.93	10	20
Виготовлення та в'язання трикотажних виробів за індивідуальним замовленням	14.19 14.31 14.39	10	20
Виготовлення виробів із шкіри за індивідуальним замовленням	14.11	10	20
Виготовлення швейних виробів за індивідуальним замовленням	14.12 14.13 14.19 32.99	10	20
Виготовлення головних уборів за індивідуальним замовленням	14.12 14.19	10	20
Виготовлення шкіряних галантерейних та дорожніх виробів за індивідуальним замовленням	14.19 15.12	10	20
Виготовлення єдиного одягу за індивідуальним замовленням	14.14	10	20
Виготовлення виробів з хутра за індивідуальним замовленням	14.20	10	20
Вичинка хутрових шкур за індивідуальним замовленням	15.11	10	20
Виробництво взуття за індивідуальним замовленням	15.20	10	20
Виготовлення теслярських та столярних виробів за індивідуальним замовленням	16.22 16.23 16.29	10	20
Виготовлення металовиробів за індивідуальним замовленням	25.12 25.29 25.62 25.50	10	20
Послуги з ремонту інших предметів особистого користування, домашнього вжитку	33.11 13.30 95.12 95.29	10	20

та металовиробів				
Виготовлення меблів за індивідуальним замовленням	31.01 31.02 31.03 31.09		10	20
Послуги з ремонту, реставрації та поновлення меблів	95.24		10	20
Виготовлення ювелірних виробів за індивідуальним замовленням	32.12		10	20
Послуги з технічного обслуговування і ремонту музичних інструментів	95.29		10	20
Технічне обслуговування та ремонт автомобілів, мотоциклів, моторолерів і мопедів за індивідуальним замовленням	45.20 52.21 45.40		10	20
Ремонт взуття	95.23		10	20
Послуги з ремонту шкіряних галантерейних та дорожніх виробів	95.23		10	20
Послуги з ремонту радіоелектронної та іншої аудіо - та відеоапаратури	95.21		10	20
Послуги з ремонту електропобутової техніки та інших побутових приладів	95.22		10	20
Послуги з ремонту годинників	95.25		10	20
Послуги з ремонту ювелірних виробів	95.25		10	20
Послуги з ремонту одягу та побутових текстильних виробів	95.29		10	20
Послуги з ремонту трикотажних виробів	95.29		10	20
Послуги з ремонту та реставрації килимів та килимових виробів	95.29		10	20
Послуги з ремонту велосипедів	95.29		10	20
Прокат речей особистого користування та побутових товарів	77.21 77.22 77.29		10	20
Послуги, пов'язані з очищенням та прибиранням приміщень за індивідуальним замовленням	81.21 81.22 81.29		10	20
Послуги з виконання фоторобіт	74.20		10	20
Послуги з оброблення плівок	74.20		10	20
Послуги з прання, оброблення білизни та інших текстильних виробів	96.01		10	20
Послуги з чищення та фарбування текстильних, трикотажних і хутрових виробів:	96.01		10	20
Послуги перукарень	96.02		10	20
Ритуальні послуги	96.03		10	20
Послуги домашньої прислуги	96.09		10	20
Послуги домашньої прислуги	97.00		10	20

III. Ставки єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, здійснюють господарську діяльність з надання послуг платникам єдиного податку та/ або населенню, виробництво та / або продаж товарів, діяльність у сфері ресторанного господарства та належать до другої групи платників єдиного податку

Вид діяльності	КВЕД ДК (009; 2010)	Ставка податку у відсотках від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року
Всі види діяльності, які дозволені для даної групи платників єдиного податку з усіма обмеженнями та особливостями, викладеними в главі 1 розділу XIV Податкового кодексу України зі змінами та доповненнями, крім діяльності з надання побутових послуг, визначених у розділі II та розділі IV цього податку	01-99 з урахуванням обмежень та особливостей, викладених в главі 1 розділу XIV Податкового кодексу України.	20

IV. Ставки для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності та належать до третьої та четвертої груп платників визначені статтею 293 Податкового кодексу України.

5. Порядок обчислення податку.

Порядок обчислення податку встановлюється відповідно до статей 295 та 297 Податкового кодексу України.

6. Податковий період.

Базовий податковий (звітний) період встановлюється відповідно до статті 294 Податкового кодексу України.

7. Строк та порядок сплати податку.

Строк та порядок сплати податку визначаються відповідно до статті 295 Податкового кодексу України з урахуванням особливостей, визначених статтею 297 Податкового кодексу України.

8. Строк та порядок подання звітності про обчислення і сплату податку.

Строк та порядок подання звітності визначено статтею 296 Податкового кодексу України з урахуванням особливостей, визначених статтею 297 Податкового кодексу України.

Начальник фінансово-економічного
управління міської ради

Секретар міської ради



Віктор ПОІАР

Тетяна БОРИСОВА

Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Могилів-Подільської міської ради
«Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської
міської територіальної громади Могилів-Подільського району
Вінницької області»

Регуляторний орган	- Могилів-Подільська міська рада
Розробник документа	- Фінансово-економічне управління Могилів-Подільської міської ради
Поштова адреса	- місто Могилів-Подільський, площа Шевченка, 6/16
Відповідальна особа	- Ротар Віктор Іванович
Контактний телефон	- (04337) 6-34-98

Аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) проекту рішення Могилів-Подільської міської ради «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» підготовлено відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 №1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI (із змінами і доповненнями).

Додаток 1
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання:

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку громад, які потребують відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення бюджету громади. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для міської територіальної громади.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори, в тому числі єдиний податок, в межах своїх повноважень.

Законом України від 16 січня 2020 року №466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» (далі – Закон №466-IX) внесені зміни до Податкового кодексу України, зокрема, визначено, що у рішенні про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі єдиного податку, а також податкових пільг з сплати податку, може не визначатися термін його дії. У такому

випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення. Отже, Законом №466-IX скасований обов'язок щорічного прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі єдиного податку. Таким чином, органи місцевого самоврядування у поточному році можуть не приймати рішення про встановлення єдиного податку. У такому випадку, з урахуванням прийнятих змін, єдиний податок буде оподатковуватись за ставками, що визначені у діючому рішенні.

Але, враховуючи те, що у 2020 році в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення єдиного податку, податкових пільг зі сплати податку, що, в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, в тому числі єдиного податку та податкових пільг зі сплати місцевих податків та зборів, до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановленого податку, та про внесення змін до такого рішення. Рішення про встановлення місцевих податків та зборів, в тому числі єдиного податку, офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановленого податку, або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі єдиного податку, а також податкових пільг з їх сплати, не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

Єдиний податок зараховується в повному обсязі до бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Могилів-Подільської міської територіальної громади. Кошти від надходження податку спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, на реалізацію місцевих цільових програм, які фінансуватимуться за рахунок бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади.

Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області».

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» єдиний податок буде справлятися по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету громади. Як наслідок, не будуть профінансовані соціальні програми міської громади, а саме:

- благоустрій громади (капітальний ремонт доріг – 813,7 тис. грн).

Аналіз втрат до бюджету Могилів-Подільської міської територіальної громади

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про єдиний податок, на 2022 рік		У разі не прийняття рішення про єдиний податок, на 2022 рік		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка %,грн..	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Єдиний податок, в тому числі:		9312,5		8498,8	813,7
	-перша група платників; (395x248,1x12)	10% (прожиткового мінімуму для працездатних осіб)	1176,0	10%	1176,0	-
	- друга група платників; (506x1340x12)	20% (мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового року)	8136,5	18,0	7322,8	813,7
	Разом (втрати до бюджету)	x	x	x	x	813,7

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні єдиного податку полягає в необхідності наповнення бюджету громади та спрямування отриманих коштів від сплати податку на вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктури громади.

Враховуючи вищевикладене, Могилів-Подільською міською радою розробляється проєкт рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області», який буде оприлюднений через мережу інтернет – на офіційному веб-сайті Могилів-Подільської міської ради, про що буде повідомлення в газеті «Слово Придністров'я».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податку, затверджені рішенням «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської ради» застосовуватимуться у 2022 році та не будуть поширюватись на усю територію сформованої територіальної громади. Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області».

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснення планування та прогнозування надходжень від єдиного податку при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб бюджету громади;
- здійснення прогнозування витрат на сплату єдиного податку фізичними та юридичними особами, які відносяться до платників даного податку;
- забезпечити додаткові надходження до бюджету громади з метою забезпечення належного фінансування програми соціально – економічного розвитку міської громади;

- забезпечити своєчасне надходження до бюджету громади єдиного податку;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області»</p>	<p>Така альтернатива є неприйнятною, тому що в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, тому потребує врегулювання територія, на яку поширюється дія рішення про встановлення ставок єдиного податку та податкових пільг зі сплати даного податку, що в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого самоврядування нового рішення. Очікуванні втрати бюджету міської територіальної громади в результаті неприйняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» складатимуть 813,7 тис. грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціальних програм міської територіальної громади.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняти рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» у запропонованому вигляді</p>	<p>Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку та відповідне наповнення бюджету громади. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету громади надійде 9312,5 тис. грн, що дозволить профінансувати в повному об'ємі дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1. Забезпеченість дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію яких надано органам місцевого самоврядування.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету громади від сплати єдиного податку, а саме- 9312,5 тис. грн.</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб міської територіальної громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між міською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податку.</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Виконання не в повній мірі бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів. Зменшення бюджетних коштів, які будуть спрямовані на соціально-економічний розвиток території населених пунктів, що входять до складу Могилів-Подільської міської територіальної громади.
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини бюджету міської територіальної громади	Сплата єдиного податку за встановленими ставками. Відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	0	901	901
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата податку за запропонованими ставками. Вдосконалим відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податку.	Сплата податку за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 1 цього АРВ.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною, тому що в результаті реформи децентралізації до Могилів-Подільської міської територіальної громади приєдналися населені пункти розформованих громад, тому потребує врегулювання території, на яку поширюється дія рішення про встановлення ставок єдиного податку та податкових пільг зі сплати даного податку, що, в свою чергу, потребує прийняття органом місцевого

		самоврядування нового рішення. Очікуванні втрати бюджету міської територіальної громади в результаті неприйняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» складатимуть 813,7 тис. грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування благоустрою громади.
Альтернатива 2	З – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить досягнуті встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території громади та відповідне наповнення бюджету міської територіальної громади. Забезпечить фінансову основу самостійного органу місцевого самоврядування. До бюджету надійде 9312,5 тис. грн, що дозволить профінансувати в повному об'ємі благоустрій громади. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів громади і платників податку.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумки)	Витрати (підсумки)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Держава: - Надходження коштів в повному обсязі до бюджету	Держава: - Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта	Наповнення бюджету громади, збереження суб'єктів

	<p>громади; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально – економічний розвиток міської територіальної громади.</p> <p>Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету громади.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.</p> <p>Громадяни: Сплата податків за встановленими ставками.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати : Сплата податків за запропонованими ставками.</p> <p>Сумарні витрати - 9377570,22 грн.</p> <p>Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 1 до цього АРВ</p>	<p>господарювання та робочих місць</p>
Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: відсутні.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Сумарні витрати відсутні.</p>	<p>Зменшення надходжень до бюджету громади, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя жителів міської територіальної громади.</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	<p>1-Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» будуть досягнуті майже у повній мірі. До бюджету громади надійдуть додаткові кошти від сплати єдиного</p>	<p>Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; <p>Та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).</p>

	податку. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів міської ради і платників податку.	
Альтернатива 1	З-У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; Та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 - встановлення економічно-обгрунтованого єдиного податку, що є посилюючим для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Могилів-Подільської міської територіальної громади.

V. Механізм, який пропонується застосувати для роз'яснення проблеми
Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області, аналітичних показників ГУ ДПС у Вінницькій області, інформації управлінь та відділів виконавчого комітету Могилів-Подільської міської ради, проведених консультацій та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого єдиного податку.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Могилів-Подільської міської ради «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені програми Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, в тому числі єдиного податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта
Запропонований термін дії акта:

Рішення буде чинним до прийняття нового рішення.

В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння єдиного податку, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акта.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Відповідно до Закону України від 16 січня 2020 року №466-IX «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» скасовано обов'язкове щорічне прийняття рішень про встановлення місцевих податків та/або зборів, в тому числі єдиного податку, якщо в рішенні не вказано термін його дії.

Таким чином, зміни до даного регуляторного акта будуть внесені лише в разі необхідності внесення змін до розміру ставок, встановлення чи скасування пільг, справляння єдиного податку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- забезпечення відповідних надходжень до бюджету громади від сплати єдиного податку .

Основними показниками результативності акта є:

- створення фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших потреб громади;
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

Прогнозні показники результативності

Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Могилів-Подільської міської територіальної громади Могилів-Подільського району Вінницької області»				
	<i>тис. грн.</i>				
	2022 рік	2023 рік	2024 рік	2025 рік	2026 рік
Надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень) єдиного податку	9312,5	9986,7	10585,8	11112,5	11779,3
Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	901				
Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, год на 1 суб'єкта	2 години				
Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту	9312,5 тис. грн (сумарні витрати - 9377570,22 грн.)				
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	високий Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ на офіційному сайті Могилів-Подільської міської ради http://mpmr.gov.ua/ та в газеті «Слово Придністров'я»				

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

статистичні:

-аналітичні показники ГУ ДПС у Вінницькій області;

-інформація фінансово-економічного управління Могилів-Подільської міської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися в період до одного року, після набрання чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної

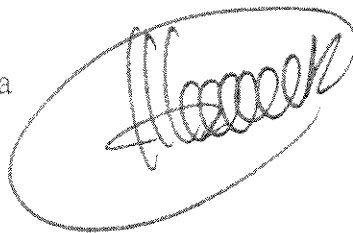
статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до бюджету громади та кількості осіб, на яких поширюватиметься для акта

Проект розроблений з урахуванням вимог Податкового кодексу України, рекомендацій Державної регуляторної служби України та обов'язку органів місцевого самоврядування надавати ГУ ДПС інформацію про прийняті ставки єдиного податку.

У проєкті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Міський голова



Геннадій ГЛУХМАНЮК

ТЕСТ
малого підприємництва (М-тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 16 квітня 2021р. по 30 квітня 2021р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет- форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1 дата з 16.04.2021р по 30.04.2021р.	Вид консультації: Телефонному та усному режимі, інтернет консультації	8	Отримання інформації про єдиний податок на 2022рік, обговорення встановлення запропонованих розмірів ставок єдиного податку на 2022рік

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро-та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 901 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	--	--------------------------------	------------------------

		регулювання)		
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постанови на відповідний облік у визначено органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів на одного суб'єкта малого підприємництва, в середньому), гривень	10335,7	11084,0	58575, 8
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)	10335,7	11084,0	58575, 8
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	901	901	901
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6X рядок7)	9312500	9986700	52776800

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовують розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2021 року – 6000 грн. У погодинному визначенні розмір становить 36,11 грн (ст.8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» від 15.12.2020 року № 1082-IX)

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.	1годх36,11грн = 36,11грн.

11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури не передбачено	X 0	X X	X 0
14	Разом, гривень	72,22	72,22	361,1
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	901		
16	Сумарно, гривень	65070,22	65070,22	325351,10

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), в тому числі єдиного податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

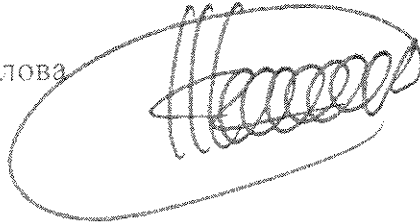
4. Розрахунок сумарних витрати суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	9312500	52776800
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	65070,22	325351,10
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	9377570,22	53102151,10
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	9377570,22	53102151,10

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запланованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані ГУ ДПС у Вінницькій області та фінансовим управлінням Могилів-Подільської міської ради, визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Міський голова



Геннадій Г.ЛУХМАНЮК