



УКРАЇНА

МАТУСІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА

Звенигородського району, Черкаської області

село Матусів, вул. Кравченка В.І.

20630, E-mail:matusovrada@ukr.net

22.04.2021 р. № 413

Голові Державної регуляторної
служби України

На виконання Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України 23.09.2014 № 634 Матусівська сільська рада, з метою отримання пропозицій щодо удосконалення проекту регуляторного акта відповідно до принципів державної регуляторної політики, направляє проект регуляторного акта, експертний висновок відповідальної постійної комісії та аналіз регуляторного впливу наступні регуляторні акти:

1. Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку ;
(Додається)
2. Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки ; (Додається)
3. Про встановлення ставок єдиного податку платників першої та другої групи спрощеної системи оподаткування ; (Додається)

Сільський голова

Леся ШАПОВАЛ

0.312

Державна регуляторна служба України
№ 3435/0/19-21 від 06.05.2021
сп



УКРАЇНА
Матусівська сільська рада
Черкаської області

вул.Кравченка, 7, с.Матусів Звенигородського району Черкаської обл., 20630

РІШЕННЯ

« ____ » _____

№

Про встановлення ставок та пільг із сплати
земельного податку

Відповідно до статті 7, пункту 10.2 статті 10, пункту 12.3 статті 12, статей 269, 270, 271, 273, 274, 277, 281-289 Податкового кодексу України, пункту 24 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» ,з метою забезпечення наповнення сільського бюджету та за погодженням з комісією з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку Матусівська сільська рада

ВИРІШИЛА:

1. Установити на території Матусівської сільської ради:

1.1. ставки земельного податку згідно з додатком 1;

1.2. пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до статті 281,282,283,284 Податкового кодексу України.

1.3. встановити обов'язкові елементи згідно з додатком 2 .

2. . Оприлюднити рішення на офіційному веб – сайті Матусівської сільської ради за адресою: <http://matusivska.gromada.org.ua> та в друкованих засобах масової інформації.

3. Рішення набирає чинності з 01 січня 2022 року.

4. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію з питань фінансів, бюджету, планування соціально-економічного розвитку.

Сільський голова

Леся ШАПОВАЛ

Додаток 1
ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням Магусівської сільської ради
від

СТАВКИ
земельного податку¹

Ставки встановлюються та вводяться в дію з 01.01. 2022 року.

Адміністративно-територіальні одиниці Магусівської сільської ради, на які поширюється дія рішення ради:

Код області	Код району	Код згідно з КОАТУУ	Найменування адміністративно-територіальної одиниці або населеного пункту, або території об'єднаної територіальної громади
71	257	7125785200	с.Магусів
71	257	7125785200	с.Станіславчик

код ²	Вид цільового призначення земель ²	Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)		
		Для юридичних осіб	Для фізичних осіб	Для фізичних осіб
01	найменування ²	за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено		
Землі сільськогосподарського призначення				
01.01	Для ведення товарного сільськогосподарського виробництва ⁴	1,000	1,000	1,000
01.02	Для ведення фермерського господарства ⁴	1,000	1,000	1,000

Вид цільового призначення земель ²		Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)			
		за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження)		за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено	
код ²	найменування ²	Для юридичних осіб	Для фізичних осіб	Для юридичних осіб	Для фізичних осіб
01.03	Для ведення особистого селянського господарства ⁴	1,000	1,000	1,000	1,000
01.04	Для ведення підсобного сільського господарства ⁴	1,000	1,000	1,000	1,000
01.05	Для індивідуального садівництва ⁴	1,000	1,000	1,000	1,000
01.06	Для колективного садівництва ⁴	1,000	1,000	1,000	1,000
01.07	Для городництва ⁴	1,000	1,000	1,000	1,000
01.08	Для сінокосіння і випасання худоби ⁴	1,000	1,000	1,000	1,000
01.09	Для дослідних і навчальних цілей	1,000	1,000	1,000	1,000
01.10	Для пропаганди передового досвіду ведення сільського господарства	1,000	1,000	1,000	1,000
01.11	Для надання послуг у сільському господарстві	1,000	1,000	1,000	1,000
01.12	Для розміщення інфраструктури оптових ринків сільськогосподарської продукції	1,000	1,000	1,000	1,000
01.13	Для іншого сільськогосподарського призначення	1,000	1,000	1,000	1,000
01.14	Для цілей підрозділів 01.01-01.13 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,000	1,000	1,000	1,000
02	Землі житлової забудови				

Вид цільового призначення земель ²		Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)			
		Для юридичних осіб	Для фізичних осіб	Для юридичних осіб	Для фізичних осіб
за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено незалежно від місцезнаходження)		за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено			
код ²	найменування ²	Для юридичних осіб	Для фізичних осіб	Для юридичних осіб	Для фізичних осіб
02.01	Для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка) ⁴	0,100	0,100	0,100	0,100
02.02	Для колективного житлового будівництва ⁴	0,100	0,100	0,100	0,100
02.03	Для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку	0,100	0,100	0,100	0,100
02.04	Для будівництва і обслуговування будівель тимчасового проживання	0,100	0,100	0,100	0,100
02.05	Для будівництва індивідуальних гаражів	0,100	0,100	0,100	0,100
02.06	Для колективного гаражного будівництва	0,100	0,100	0,100	0,100
02.07	Для іншої житлової забудови	0,100	0,100	0,100	0,100
02.08	Для цілей підрозділів 02.01-02.07 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	0,100	0,100	0,100	0,100
03	Землі громадської забудови				
03.01	Для будівництва та обслуговування будівель органів державної влади та місцевого самоврядування ⁴	0,000	0,000	0,000	0,000
03.02	Для будівництва та обслуговування будівель закладів освіти ⁴	0,000	0,000	0,000	0,000

Вид цільового призначення земель ²		Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)			
		Для юридичних осіб	Для фізичних осіб	Для юридичних осіб	Для фізичних осіб
за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) яких не проведено		за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено			
код ²	найменування ²	Для юридичних осіб	Для фізичних осіб	Для юридичних осіб	Для фізичних осіб
03.03	Для будівництва та обслуговування будівель закладів охорони здоров'я та соціальної допомоги ⁴	0,000	0,000	0,000	0,000
03.04	Для будівництва та обслуговування будівель громадських та релігійних організацій ⁴	0,000	0,000	0,000	0,000
03.05	Для будівництва та обслуговування будівель закладів культурно-просвітницького обслуговування ⁴	0,000	0,000	0,000	0,000
03.06	Для будівництва та обслуговування будівель екстериторіальних організацій та органів ⁴	0,000	0,000	0,000	0,000
03.07	Для будівництва та обслуговування будівель торгівлі	1,500	1,500	1,500	1,500
03.08	Для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів громадського харчування	1,500	1,500	1,500	1,500
03.09	Для будівництва та обслуговування будівель кредитно-фінансових установ	1,500	1,500	1,500	1,500
03.10	Для будівництва та обслуговування будівель ринкової інфраструктури	1,500	1,500	1,500	1,500
03.11	Для будівництва та обслуговування будівель і споруд закладів науки	1,500	1,500	1,500	1,500
03.12	Для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування	0,000	0,000	0,000	0,000
03.13	Для будівництва та обслуговування будівель закладів побутового обслуговування	1,000	1,000	1,000	1,000
03.14	Для розміщення та постійної діяльності органів ДСНС ⁴	0,000	0,000	0,000	0,000

код ²	найменування ²	Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)			
		Для юридичних осіб	Для фізичних осіб	Для юридичних осіб	Для фізичних осіб
	Вид цільового призначення земель ²	за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено			
03.15	Для будівництва та обслуговування інших будівель громадської забудови	1,000	1,000	1,000	1,000
03.16	Для цілей підрозділів 03.01-03.15 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	1,000	1,000	1,000	1,000
04	Землі природно-заповідного фонду				
04.01	Для збереження та використання біосферних заповідників	0,000	0,000	0,000	0,000
04.02	Для збереження та використання природних заповідників ⁴	0,000	0,000	0,000	0,000
04.03	Для збереження та використання національних природних парків ⁴	0,000	0,000	0,000	0,000
04.04	Для збереження та використання ботанічних садів ⁴	0,000	0,000	0,000	0,000
04.05	Для збереження та використання зоологічних парків	0,000	0,000	0,000	0,000
04.06	Для збереження та використання дендрологічних парків	0,000	0,000	0,000	0,000
04.07	Для збереження та використання парків - пам'яток садово-паркового мистецтва	0,000	0,000	0,000	0,000
04.08	Для збереження та використання заказників	0,000	0,000	0,000	0,000
04.09	Для збереження та використання заповідних урочищ	0,000	0,000	0,000	0,000
04.10	Для збереження та використання пам'яток природи	0,000	0,000	0,000	0,000
04.11	Для збереження та використання регіональних ландшафтних парків	0,000	0,000	0,000	0,000
05	Землі іншого природоохоронного призначення ⁰	0,000	0,000	0,000	0,000

код ²	найменування ²	Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)		
		Для юридичних осіб	Для фізичних осіб	Для юридичних осіб Для фізичних осіб
Вид цільового призначення земель ² за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) за земельні ділянки за межами населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено				
06	Землі оздоровчого призначення (землі, що мають природні лікувальні властивості, які використовуються або можуть використовуватися для профілактики захворювань і лікування людей)	0,000	0,000	0,000
06.01	Для будівництва і обслуговування санаторно-оздоровчих закладів ⁴	0,000	0,000	0,000
06.02	Для розробки родовищ природних лікувальних ресурсів	0,000	0,000	0,000
06.03	Для інших оздоровчих цілей	0,000	0,000	0,000
06.04	Для цілей підрозділів 06.01-06.03 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	0,000	0,000	0,000
07	Землі рекреаційного призначення			
07.01	Для будівництва та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення ⁴	0,000	0,000	0,000
07.02	Для будівництва та обслуговування об'єктів фізичної культури і спорту ⁴	0,000	0,000	0,000
07.03	Для індивідуального дачного будівництва	0,100	1,000	1,000
07.04	Для колективного дачного будівництва	0,100	0,100	0,100
07.05	Для цілей підрозділів 07.01-07.04 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	0,100	0,100	0,100
08	Землі історико-культурного призначення			
08.01	Для забезпечення охорони об'єктів культурної спадщини	1,000	1,000	1,000
08.02	Для розміщени			
08.03	Для іншого іст			
08.04	Для цілей підр природно-запс			
09	Землі лісогосп			
09.01	Для ведення лі			
09.02	Для іншого ліс			
09.03	Для цілей підр природно-запо			
10				
10.01	Для експлуата			
10.02	Для облаштув			
10.03	Для експлуата			

код ²	Вид цільового призначення земель ²	Ставки податку ³ (відсотків нормативної грошової оцінки)			
		Для юридичних осіб	Для фізичних осіб	Для юридичних осіб	Для фізичних осіб
	найменування ²				
15.08	Для цілей підрозділів 15.01-15.07 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	0,000	0,000	0,000	0,000
16	Землі запасу	0,000	0,000	0,000	0,000
17	Землі резервного фонду	0,000	0,000	0,000	0,000
18	Землі загального користування ⁴	0,000	0,000	0,000	0,000
19	Для цілей підрозділів 16-18 та для збереження та використання земель природно-заповідного фонду	0,000	0,000	0,000	0,000

¹ У разі встановлення ставок податку, відмінних на територіях різних населених пунктів адміністративно-територіальної одиниці, за кожним населеним пунктом ставки затверджуються окремими додатками.

² Вид цільового призначення земель зазначається згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом Держкомзему від 23 липня 2010 р. № 548.

³ Ставки податку встановлюються з урахуванням норм підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12, пункту 30.2 статті 30, статей 274 і 277 Податкового кодексу України і зазначаються десятковим дробом з трьома (у разі потреби чотирма) десятковими знаками після коми.

⁴ Земельні ділянки, що класифікуються за кодами цього підрозділу, звільняються/можуть звільнятися повністю або частково від оподаткування земельним податком відповідно до норм статей 281-283 Податкового кодексу України.

Сільський голова

Леся ШАПОВАЛ

Елементи земельного податку

1. Платники податку

Платниками податку є фізичні та юридичні особи визначені пунктом 269.1 статті 269 Податкового кодексу України..

2. Об'єкти оподаткування

Об'єкти оподаткування визначені пунктом 271.1 статті 271 Податкового кодексу України.

3. База оподаткування земельним податком

База оподаткування визначена пунктом 271.1 статті 271 Податкового кодексу України.

4. Ставка земельного податку

Ставки земельного податку визначені у додатку 1 до цього рішення.

5. Пільги щодо сплати земельного податку

5.1. Перелік пільг для фізичних осіб визначено статтею 281 Податкового кодексу України.

5.2. Перелік пільг для юридичних осіб визначено статтею 282 Податкового кодексу України.

5.3. Перелік земельних ділянок, які не підлягають оподаткуванню земельним податком, визначено статтею 283 Податкового кодексу України.

5.4. Порядок та особливості застосування пільг визначено пунктами 284.2, 284.3 статті 284 Податкового кодексу України.

6. Податковий період для плати за землю

Податковий період визначено статтею 285 Податкового кодексу України.

7. Порядок обчислення плати за землю та подання звітності

Визначено статтею 287 Податкового кодексу України.

8. Строк сплати плати за землю

Встановлено статтею 273,281-284,286,287,289 Податкового кодексу України.

Сільський голова

Леся Шаповал

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Матусівської сільської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів ДО 15 липня та офіційно оприлюднюють до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо Матусівська сільська рада не прийняла рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такий податок до прийняття рішення справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю .

Земельний податок зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Матусівської сільської ради, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від надходження земельного податку спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій території громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Матусівської громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Матусівська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку».

Пропонується встановити ставки земельного податку на рівні поточного року.

При встановленні максимальних ставок земельного податку податкове навантаження для платників буде надмірним.

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок земельного податку, податок буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Пільги зі сплати земельного податку залишаються виключно такими, що встановлені положеннями Податкового Кодексу України.

За рахунок отриманих коштів, планується профінансувати соціальні програми громади на 1190,9 тис. грн.

Прогнозований обсяг надходжень податку є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників).

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку».		У разі не прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку».		Відхилення, тис. грн.
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Земельний податок	від 0,1 до 3 (в залежності від категорії земель)	1190,9 в. т. ч.: -громадяни - 500 -СПД -690,9	від 0,1 до 3(в залежності від категорії земель)	1190,9 в. т. ч.: -громадяни - 500 -СПД -690,9	0
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	0

В разі прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» очікується, що в бюджет Матусівської сільської ради надійдуть кошти в сумі 1190,9 тис. грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення буде забезпечено баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідував би стимулів до ведення підприємницької діяльності.

Таким чином, Матусівська сільська рада, враховуючи пропозиції підприємців, не підвищувала ставки податків. Розміри ставок податку на земельні ділянки, залишаються на рівні минулорічних.

Важливість проблеми при затвердженні ставок земельного податку полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи вищевикладене, Матусівською сільською радою розробляється проект рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку», оприлюднюється в засобах масової інформації відповідно до вимог чинного законодавства та публікується на веб – сайті громади <http://matusivska.gromada.org.ua/>.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Органи місцевого самоврядування	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Матусівської сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішенням Матусівської сільської ради від 13 червня 2020 року №41-23/VII «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік».

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від земельного податку при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок та пільг із сплати земельного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету Матусівської сільської ради земельного податку;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

<p>Альтернатива 1 Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку »</p>	<p>У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, земельний податок сплачується платниками із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування плати за землю. В результаті надходження до місцевого бюджету залишаться на рівні 2021 року 1190,9 тис. грн. Пільги зі сплати земельного податку залишаються виключно такими, що встановлені положеннями ПКУ.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняти рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку » в запропонованому вигляді</p>	<p>Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 1190,9 грн., що дозволить профінансувати роботи з благоустрою території громади та інші соціальні програми. Будуть встановлені пільги відповідно до потреб громади. Крім того, при визначенні розміру ставок податку на земельні ділянки, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.</p>
<p>Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок із сплати земельного податку</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету надійде до бюджету Матусівської сільської об'єднаної територіальної громади на 5939,6 тис. грн. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати земельного податку. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	В частині надання поточних трансфертів установам, підприємствам комунальної власності, які втратять право на застосування пільги зі сплати земельного податку і потребуватимуть додаткового фінансування з місцевого бюджету.
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати земельного податку (прогнозована сума 1190,9тис грн). 3. Будуть встановлені пільги окремим категоріям відповідно до потреб громади. 4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД. 	Відсутні
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 4748,7 тис. грн будуть спрямовані на соціально-економічний розвиток громади.	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати пов'язані з платою за землю, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передую

		бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю в сумі 1190,9 тис. грн.
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Сплата земельного податку за ставками, встановленими проектом рішення (ставки залишені на рівні 2021 року) в сумі 1190,9 тис. грн.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплати земельного податку, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій. За рахунок прийняття максимальних ставок земельного податку витрати орієнтовно складуть 5939,6 тис. грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області станом на 01.01.2021 року

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	9	10	19
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	47%	53%	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Плата за землю, із застосуванням ставок, передбачених Податковим кодексом України	Витрати пов'язані з платою за землю, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування плати за землю (1190,9.грн.)
Альтернатива 2	<p>Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками.</p> <p>Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій.</p> <p>Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.</p> <p>Вдосконалив відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням земельного податку, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.</p> <p>Забезпечується прозорість механізму справляння податку.</p> <p>Ставки земельного податку встановлюються з повним дотриманням вимог Податкового Кодексу України.</p>	<p>Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку».</p> <p>Прогнозні витрати від сплати земельного податку – 1190,9 тис. грн.</p> <p>Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку до цього АРВ .</p>
Альтернатива 3	Відсутні.	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок земельного податку, додаткові витрати орієнтовно складуть 4748,7 тис. грн.</p> <p>Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу .</p>

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною. У разі застосування цієї альтернативи, потребуватимуть додаткового фінансування з місцевого бюджету установи та підприємства комунальної власності, які втратять право на застосування пільги зі сплати земельного податку. Очікувані надходження до місцевого бюджету складатимуть 1190,9 тис. грн. Проте, через втрату пільг будуть додаткові витрати з місцевого бюджету - поточні трансферти .
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території громади та відповідне

		<p>наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 1190,9 тис. грн. Додаткових витрат з місцевого бюджету не передбачається. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників земельного податку.</p>
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	<p>Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.</p>

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (орієнтовно 1190,9 тис. грн). Сплата земельного податку СПД та громадянами за обґрунтованими</p>	<p>Сплата земельного податку за запропонованими ставками СПД та громадянами – 1190,9 тис. грн. в.т.ч.: - громадяни - 500 тис. грн; - СПД - 690,9 тис. грн</p>	<p>Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць.</p>

	ставками..		
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно на 4748,7 тис. грн) та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади.	Надмірне податкове навантаження (орієнтовно 1775,8 тис. грн громадяни та СПД- 2972,9 тис. грн) спричинить занепад малого бізнесу.	Додаткове наповнення місцевого бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата земельного податку за ставками, що діяли в 2021 році- 1190,9 тис. грн. в.т.ч.: -громадяни -500 тис.грн; - СПД -690,9 тис.грн	Можливі додаткові витрати місцевого бюджету- поточні трансферти . СПД та громадяни сплачуватимуть земельний податок за ставками, що діяли в 2021 році – 1190,9 тис. грн. в.т.ч.: -громадяни - 500 тис. грн; - СПД -690,9тис. грн	Цілі регулювання не будуть досягнуті. Проблема продовжує існувати.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Для досягнення встановлених цілей перевага надана цій альтернативі. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету, встановлення необхідних та обґрунтованих пільг. Податкове навантаження для платників земельного податку не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового

	органу місцевого самоврядування та платників податку.	мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати земельного податку.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати земельного податку.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, пільги залишаться виключно такими, що встановлені ПКУ, та не будуть враховані потреби громади. Можливі додаткові витрати з місцевого бюджету на поточні трансферти. Вказана альтернатива є неприйнятною. Відсутність податкових пільг збільшує податкове навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України та інших законів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно обґрунтованих ставок земельного податку, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Матусівської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акту, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Матусівської сільської ради, аналітичних показників Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області, інформації фінансового відділу Матусівської сільської ради станом на 11.02.2021 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок земельного податку.

При визначенні ставок земельного податку враховано ставки земельного податку у Лип'янської ОТГ та Ротмистрівської ОТГ для визначення оптимального рівня, який дозволив би з одного боку сприяти надходженню до місцевого бюджету, а з іншого – не бути обтяжливим для підприємців та громадян.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Матусівської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Матусівської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки та надавати пільги із сплати

земельного податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

Термін дії регуляторного акту необмежений. Внесення змін буде відбуватись в разі необхідності, після відстеження результативності регуляторного акта або зміни діючого законодавства

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо Матусівська сільська рада у термін до 15 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних ставок та пільг із сплати земельного податку на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм Податкового Кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування плати за землю.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок земельного податку, що справляється в установленому Податковим Кодексом України порядком. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті, з можливістю внесення змін до нього та відміни, якщо пройдуть зміни у законодавстві України. Згідно Закону № 466 «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», якщо у рішенні про встановлення земельного податку не визначено термін його дії, то в такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
- Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
- Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозні показники результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку».				
		Всього за рік	в т.ч. за кварталами			
			I	II	III	IV

1	Разом надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень), в тому числі:	1190,9 тис. грн	172,7 тис. грн.	272,7 тис. грн.	422,8ти с. грн.	322,7ти с. грн.
	Земельний податок:	500 тис. грн.	-	100,0 тис. грн.	250,0 тис. грн.	150 тис. грн.
	- від фізичних осіб:					
	- від СПД:	690,9 тис. грн.	172,7 тис. грн.	172,7 тис. грн.	172,8 тис. Грн.	172,7 тис. Грн.
2	Кількість суб`єктів господарювання на яких поширюватиметься дія акта	19				
	Кількість фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	2020				
3	Час, що витратиметься суб`єктами господарювання та/або фізичними особами, пов`язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб`єкт .	1,5 години				
4	Розмір коштів, що витратимуться суб`єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов`язаними з виконаннями вимог акту :					
	на сплату земельного податку, всього:	1190,9 тис. грн.				
	в тому числі					
	- фізичні особи	500 тис. грн.				
	- СПД	690,9 тис. грн.				

	на адміністративні витрати	1,03тис. грн.
5	Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на сайті Матусівської ОТГ. http://matusivska.gromada.org.ua); - на стенді Матусівської сільської ради; - в засобах масової інформації відповідно до вимог чинного законодавства	Високий

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Матусівської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області;

- інформація фінансового відділу Матусівської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися за три місяці до дня набрання чинності цим регуляторним актом. Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, періодичне відстеження раз на кожні три роки після проведення повторного відстеження.

Сільський голова

Леся Шаповал

Додаток _____
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15.02. 2021 року по 25.02. 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради	3	Обговорено запропоновані ставки земельного податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
2	Робоча зустріч з представниками малого бізнесу	5	Обговорено запропоновані ставки земельного податку. Отримано інформацію від представників

			мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 19 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 9 (одиниць) та мікро підприємництва 10 (одиниць).

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання			
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0
5	Інші процедури (сплата земельного податку, визначеного рішенням сільської ради на 2022 рік), гривень	36363,15	181815,75
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	36363,15	181815,75
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги		19

	регулювання, одиниць		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	690900	3454500
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*36,11грн= 36,11	180,55
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год*36,11 грн= 18,06	90,30
11	Процедури офіційного звітування	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0
13	Інші процедури	X	X
14	Разом, гривень	54,17	270,85
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		19
16	Сумарно, гривень	1029,23	5146,15

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування проведена з урахуванням ст. 8 Закону України « Про Державний бюджет України на 2021 рік». Відповідно до закону, мінімальна заробітна плата у 2021 році: у місячному розмірі: з 1 січня — 6000 гривні; у погодинному розмірі: з 1 січня — 36,11 гривні.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік	За п'ять років,
---	----------	------------	-----------------

		регулювання (стартовий), гривень	гривень
1	Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання	690900	3454500
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1029,23	5146,15
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	691929,23	3459646,15
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	691929,23	3459646,15

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансово-економічним відділом виконавчого комітету Матусівської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб’єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки земельного податку є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

Сільський голова



Леся ШАПОВАЛ

Експертний висновок

постійної комісії сільської ради з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку щодо проекту рішення Матусівської сільської ради « Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку »

1. Назва регуляторного акта - рішення Матусівської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку ».
2. Розробник регуляторного акта - фінансовий відділ Матусівської сільської ради
3. Проект регуляторного акта - рішення Матусівської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку » включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів.
4. Постійна комісія з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку, на виконання вимог статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянула проект рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» з аналізом його регуляторного впливу та встановила наступне:

Розробником проекту регуляторного акту є фінансовий відділ Матусівської сільської ради.

Відповідність проекту регуляторного акту принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

В цілому при підготовці проекту регуляторного акту витримана послідовність регуляторної діяльності: проект відповідає цілям державної регуляторної політики, а також його включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2021 рік. Проведені роботи з регуляторної процедури.

Проект регуляторного акту - «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку » з аналізом його регуляторного впливу відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

Повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акту та безпосередньо проект з аналізом його регуляторного впливу, розміщено на офіційному сайті сільської ради за адресою <http://matusivska.gromada.org.ua> 11.03.2021 р. про що проінформовано членів територіальної громади.

Проект регуляторного акту обговорювався з громадськістю на засіданні у форматі круглого столу. Зауваження та пропозиції, отримані за результатами обговорень, були враховані у проекті регуляторного акту.

Відповідність проекту регуляторного акту вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

Стосовно вищевказаного проекту рішення розроблено аналіз регуляторного впливу, який був підготовлений до оприлюднення проекту регуляторного акту з метою одержання зауважень та пропозицій. Даним аналізом регуляторного впливу визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання. Визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акту, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та об'єднаної громади внаслідок дії регуляторного акту.

Визначено цілі державного регулювання, та оцінено усі прийняті альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей. Описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акту та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акту.

Обґрунтовано строк чинності регуляторного акту, визначено показники результативності регуляторного акту та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту в разі його прийняття.

Узагальнений висновок:

Комісія з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку з підсумками розгляду вважає, що проект регуляторного акту сільської ради «Про встановлений ставок і пільг із сплати земельного податку » та аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам ст.4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова комісії з питань планування
бюджету та фінансів, соціально-
економічного розвитку

22.04.21р

Деренівська О.К.



УКРАЇНА

Матусівська сільська рада**Черкаської області**

вул.Кравченка, 7, с.Матусів Звенигородського району Черкаської обл., 20630

РІШЕННЯ

«___» _____

року

№

Про встановлення податку на нерухоме майно,
відмінне від земельної ділянки

Відповідно до статті 26, 59 Закону України “Про місцеве самоврядування України”, статті 143 Конституції України, пункту 4,4 статті 4, статей 7,10, пунктів 12.3,12.4 статті 12, статей 265, 266, Податкового кодексу України, Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», враховуючи висновок постійної комісії з питань планування, фінансів, бюджету та соціально-економічного розвитку, з метою наповнення доходу сільського бюджету, сільська рада

ВИРІШИЛА:

1. Встановити ставки податку за 1 кв. метр об’єкта житлової та нежитлової нерухомості згідно додатку 1, що додається.
2. Встановити пільги щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (житлова та нежитлова нерухомість)згідно п 266.4.ст 266 Податкового кодексу України.
3. Затвердити елементи оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки по Матусівській сільській раді , згідно додатку 2 до рішення, що додається.
4. Оприлюднити дане рішення на офіційному веб – сайті Матусівської сільської ради за адресою: <http://matusivska.gromada.org.ua> та в друкованих засобах масової інформації.
5. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію з питань планування, фінансів, бюджету та соціально – економічного розвитку.
- 6.Рішення набирає чинності з 01 січня 2022 року.

Сільський голова

Леся ШАПОВАЛ

Додаток1
ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Матусівської сільської ради
від 2021 року №

СТАВКИ
податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки¹

Ставки встановлюються та вводяться в дію з 01.01.2022 року.

Адміністративно-територіальні одиниці або населені пункти, або території об'єднаних територіальних громад, на які поширюється дія рішення ради:

Код області	Код району	Код згідно з КОАТУУ	Найменування адміністративно-територіальної одиниці або населеного пункту, або території об'єднаної територіальної громади
71	257	7125785200	село Матусів
71	257	7125785200	село Станіславчик

Класифікація будівель та споруд ²		Ставки податку ³ за 1 кв. метр (відсотків розміру мінімальної заробітної плати)					
код ²	найменування ²	для юридичних осіб			для фізичних осіб		
		1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴	1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴
11	Будівлі житлові						
111	Будинки одноквартирні						
1110	Будинки одноквартирні ⁵						
1110.1	Будинки одноквартирні масової забудови	0,500	0,500		0,500	0,500	
1110.2	Котеджі та будинки одноквартирні підвищеної комфортності	0,500	0,500		0,500	0,500	
1110.3	Будинки садибного типу	0,500	0,500		0,500	0,500	
1110.4	Будинки дачні та садові	0,500	0,500		0,500	0,500	
112	Будинки з двома та більше квартирами						
1121	Будинки з двома квартирами ⁵						
1121.1	Будинки двоквартирні масової забудови	0,500	0,500		0,500	0,500	
1121.2	Котеджі та будинки двоквартирні підвищеної комфортності	0,500	0,500		0,500	0,500	
1122	Будинки з трьома та більше квартирами ⁵						
1122.1	Будинки багатоквартирні масової забудови	0,500	0,500		0,500	0,500	
1122.2	Будинки багатоквартирні підвищеної комфортності, індивідуальні	0,500	0,500		0,500	0,500	
1122.3	Будинки житлові готельного типу	0,500	0,500		0,500	0,500	

Класифікація будівель та споруд ²		Ставки податку ³ за 1 кв. метр (відсотків розміру мінімальної заробітної плати)					
код ²	найменування ²	для юридичних осіб			для фізичних осіб		
		1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴	1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴
113	Гуртожитки ⁵						
1130.1	Гуртожитки для робітників та службовців	0,000	0,000		0,000	0,000	
1130.2	Гуртожитки для студентів вищих навчальних закладів ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1130.3	Гуртожитки для учнів навчальних закладів ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1130.4	Будинки-інтернати для людей похилого віку та інвалідів ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1130.5	Будинки дитини та сирітські будинки ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1130.6	Будинки для біженців, притулки для бездомних ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1130.9	Будинки для колективного проживання інші	0,000	0,000		0,000	0,000	
12	Будівлі нежитлові						
121	Готелі, ресторани та подібні будівлі						
1211	Будівлі готельні						
1211.1	Готелі	0,500	0,500		0,500	0,500	
1211.2	Мотелі	0,500	0,500		0,500	0,500	
1211.3	Кемпінги	0,500	0,500		0,500	0,500	
1211.4	Пансіонати	0,500	0,500		0,500	0,500	
1211.5	Ресторани та бари	0,500	0,500		0,500	0,500	
1212	Інші будівлі для тимчасового проживання						
1212.1	Туристичні бази та гірські притулки	0,500	0,500		0,500	0,500	
1212.2	Дитячі та сімейні табори відпочинку	0,500	0,500		0,500	0,500	
1212.3	Центри та будинки відпочинку	0,500	0,500		0,500	0,500	
1212.9	Інші будівлі для тимчасового проживання, не класифіковані раніше	0,500	0,500		0,500	0,500	
122	Будівлі офісні						
1220	Будівлі офісні ⁵						
1220.1	Будівлі органів державного та місцевого управління ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1220.2	Будівлі фінансового обслуговування	0,250	0,250		0,250	0,250	
1220.3	Будівлі органів правосуддя ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1220.4	Будівлі закордонних представництв ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	

Класифікація будівель та споруд ²		Ставки податку ³ за 1 кв. метр (відсотків розміру мінімальної заробітної плати)					
код ²	найменування ²	для юридичних осіб			для фізичних осіб		
		1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴	1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴
1220.5	Адміністративно-побутові будівлі промислових підприємств	0,250	0,250		0,250	0,250	
1220.9	Будівлі для конторських та адміністративних цілей інші	0,250	0,250		0,250	0,250	
123	Будівлі торговельні						
1230	Будівлі торговельні						
1230.1	Торгові центри, універмаги, магазини	0,250	0,250		0,250	0,250	
1230.2	Криті ринки, павільйони та зали для ярмарків ⁵	0,250	0,250		0,250	0,250	
1230.3	Станції технічного обслуговування автомобілів	0,250	0,250		0,250	0,250	
1230.4	Їдальні, кафе, закусочні тощо	0,250	0,250		0,250	0,250	
1230.5	Бази та склади підприємств торгівлі і громадського харчування	0,250	0,250		0,250	0,250	
1230.6	Будівлі підприємств побутового обслуговування	0,250	0,250		0,250	0,250	
1230.9	Будівлі торговельні інші	0,250	0,250		0,250	0,250	
124	Будівлі транспорту та засобів зв'язку						
1241	Вокзали, аеровокзали, будівлі засобів зв'язку та пов'язані з ними будівлі						
1241.1	Аеровокзали та інші будівлі автомобільного транспорту	0,500	0,500		0,500	0,500	
1241.2	Вокзали та інші будівлі залізничного транспорту	0,500	0,500		0,500	0,500	
1241.3	Будівлі міського електротранспорту	0,500	0,500		0,500	0,500	
1241.4	Аеровокзали та інші будівлі повітряного транспорту	0,500	0,500		0,500	0,500	
1241.5	Морські та річкові вокзали, маяки та пов'язані з ними будівлі	0,500	0,500		0,500	0,500	
1241.6	Будівлі станцій підвісних та канатних доріг	0,500	0,500		0,500	0,500	
1241.7	Будівлі центрів радіо- та телевізійного мовлення, телефонних станцій, телекомунікаційних центрів тощо	0,500	0,500		0,500	0,500	
1241.8	Ангари для літаків, локомотивні, вагонні, трамвайні та тролейбусні депо	0,500	0,500		0,500	0,500	
1241.9	Будівлі транспорту та засобів зв'язку інші	0,500	0,500		0,500	0,500	
1242	Гаражі						

Класифікація будівель та споруд ²		Ставки податку ³ за 1 кв. метр (відсотків розміру мінімальної заробітної плати)					
код ²	найменування ²	для юридичних осіб			для фізичних осіб		
		1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴	1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴
1242.1	Гаражі наземні	0,200	0,200		0,200	0,200	
1242.2	Гаражі підземні	0,200	0,200		0,200	0,200	
1242.3	Стоянки автомобільні криті	0,200	0,200		0,200	0,200	
1242.4	Навіси для велосипедів	0,200	0,200		0,200	0,200	
125	Будівлі промислові та склади						
1251	Будівлі промислові ⁵						
1251.1	Будівлі підприємств машинобудування та металообробної промисловості ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1251.2	Будівлі підприємств чорної металургії ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1251.3	Будівлі підприємств хімічної та нафтохімічної промисловості ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1251.4	Будівлі підприємств легкої промисловості ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1251.5	Будівлі підприємств харчової промисловості ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1251.6	Будівлі підприємств медичної та мікробіологічної промисловості ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1251.7	Будівлі підприємств лісової, деревообробної та целюлозно-паперової промисловості ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1251.8	Будівлі підприємств будівельної індустрії, будівельних матеріалів та виробів, скляної та фарфоро-фаянсової промисловості ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1251.9	Будівлі інших промислових виробництв, включаючи поліграфічне ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1252	Резервуари, силоси та склади						
1252.1	Резервуари для нафти, нафтопродуктів та газу	0,200	0,200		0,200	0,200	
1252.2	Резервуари та ємності інші	0,200	0,200		0,200	0,200	
1252.3	Силоси для зерна	0,200	0,200		0,200	0,200	
1252.4	Силоси для цементу та інших сипучих матеріалів	0,200	0,200		0,200	0,200	
1252.5	Склади спеціальні товарні	0,200	0,200		0,200	0,200	
1252.6	Холодильники	0,200	0,200		0,200	0,200	
1252.7	Складські майданчики	0,200	0,200		0,200	0,200	

Класифікація будівель та споруд ²		Ставки податку ³ за 1 кв. метр (відсотків розміру мінімальної заробітної плати)					
код ²	найменування ²	для юридичних осіб			для фізичних осіб		
		1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴	1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴
1252.8	Склади універсальні	0,200	0,200		0,200	0,200	
1252.9	Склади та сховища інші ⁵	0,200	0,200		0,200	0,200	
126	Будівлі для публічних виступів, закладів освітнього, медичного та оздоровчого призначення						
1261	Будівлі для публічних виступів						
1261.1	Театри, кінотеатри та концертні зали	0,500	0,500		0,500	0,500	
1261.2	Зали засідань та багатоцільові зали для публічних виступів	0,500	0,500		0,500	0,500	
1261.3	Цирки	0,500	0,500		0,500	0,500	
1261.4	Казино, ігорні будинки	0,500	0,500		0,500	0,500	
1261.5	Музичні та танцювальні зали, дискотеки	0,500	0,500		0,500	0,500	
1261.9	Будівлі для публічних виступів інші	0,500	0,500		0,500	0,500	
1262	Музеї та бібліотеки						
1262.1	Музеї та художні галереї ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1262.2	Бібліотеки, книгосховища ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1262.3	Технічні центри	0,500	0,500		0,500	0,500	
1262.4	Планетарії ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1262.5	Будівлі архівів ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1262.6	Будівлі зоологічних та ботанічних садів ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1263	Будівлі навчальних та дослідних закладів						
1263.1	Будівлі науково-дослідних та проектно-вишукувальних установ	0,000	0,000		0,000	0,000	
1263.2	Будівлі вищих навчальних закладів	0,000	0,000		0,000	0,000	
1263.3	Будівлі шкіл та інших середніх навчальних закладів ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1263.4	Будівлі професійно-технічних навчальних закладів ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1263.5	Будівлі дошкільних та позашкільних навчальних закладів ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	

Класифікація будівель та споруд ²		Ставки податку ³ за 1 кв. метр (відсотків розміру мінімальної заробітної плати)					
код ²	найменування ²	для юридичних осіб			для фізичних осіб		
		1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴	1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴
1263.6	Будівлі спеціальних навчальних закладів для дітей з особливими потребами ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1263.7	Будівлі закладів з фахової перепідготовки	0,000	0,000		0,000	0,000	
1263.8	Будівлі метеорологічних станцій, обсерваторій ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1263.9	Будівлі освітніх та науково-дослідних закладів інші ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1264	Будівлі лікарень та оздоровчих закладів						
1264.1	Лікарні багатoproфільні територіального обслуговування, навчальних закладів ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1264.2	Лікарні профільні, диспансери ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1264.3	Материнські та дитячі реабілітаційні центри, пологові будинки ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1264.4	Поліклініки, пункти медичного обслуговування та консультації ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1264.5	Шпитали виправних закладів, в'язниць та Збройних Сил ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1264.6	Санаторії, профілакторії та центри функціональної реабілітації ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1264.9	Заклади лікувально-профілактичні та оздоровчі інші ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1265	Зали спортивні ⁵						
1265.1	Зали гімнастичні, баскетбольні, волейбольні, тенісні тощо	0,000	0,000		0,000	0,000	
1265.2	Басейни криті для плавання	0,000	0,000		0,000	0,000	
1265.3	Хокейні та льодові стадіони криті	0,000	0,000		0,000	0,000	
1265.4	Манежі легкоатлетичні	0,000	0,000		0,000	0,000	
1265.5	Тири	0,000	0,000		0,000	0,000	
1265.9	Зали спортивні інші	0,000	0,000		0,000	0,000	
127	Будівлі нежитлові інші						
1271	Будівлі сільськогосподарського призначення, лісівництва та рибного господарства ⁵						
1271.1	Будівлі для тваринництва ⁵	0,200	0,200		0,200	0,200	
1271.2	Будівлі для птахівництва ⁵	0,200	0,200		0,200	0,200	

Класифікація будівель та споруд ²		Ставки податку ³ за 1 кв. метр (відсотків розміру мінімальної заробітної плати)					
код ²	найменування ²	для юридичних осіб			для фізичних осіб		
		1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴	1 зона ⁴	2 зона ⁴	3 зона ⁴
1271.3	Будівлі для зберігання зерна ⁵	0,200	0,200		0,200	0,200	
1271.4	Будівлі силосні та сінажні ⁵	0,200	0,200		0,200	0,200	
1271.5	Будівлі для садівництва, виноградарства та виноробства ⁵	0,200	0,200		0,200	0,200	
1271.6	Будівлі тепличного господарства ⁵	0,200	0,200		0,200	0,200	
1271.7	Будівлі рибного господарства ⁵	0,200	0,200		0,200	0,200	
1271.8	Будівлі підприємств лісівництва та звірівництва ⁵	0,200	0,200		0,200	0,200	
1271.9	Будівлі сільськогосподарського призначення інші ⁵	0,200	0,200		0,200	0,200	
1272	Будівлі для культурної та релігійної діяльності ⁵						
1272.1	Церкви, собори, костьоли, мечеті, синагоги тощо ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1272.2	Похоронні бюро та ритуальні зали	0,250	0,250		0,250	0,250	
1272.3	Цвинтарі та крематорії ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1273	Пам'ятки історичні та такі, що охороняються державою ⁵						
1273.1	Пам'ятки історії та архітектури ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1273.2	Археологічні розкопки, руїни та історичні місця, що охороняються державою ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1273.3	Меморіали, художньо-декоративні будівлі, статуї ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1274	Будівлі інші, не класифіковані раніше ⁵						
1274.1	Казарми Збройних Сил ⁵	0,000	0,000		0,000	0,000	
1274.2	Будівлі поліцейських та пожежних служб ⁵	0,00	0,000		0,000	0,000	
1274.3	Будівлі виправних закладів, в'язниць та слідчих ізоляторів ⁵	0,100	0,100		0,100	0,100	
1274.4	Будівлі лазень та пралень	0,250	0,250		0,250	0,250	
1274.5	Будівлі з облаштування населених пунктів	0,200	0,200		0,200	0,200	

Зони розташування об'єктів нежитлової нерухомості Матусівської сільської об'єднаної територіальної громади визначаються у таких межах:

- Перша зона – в межах села Матусів та Станіславчик;

- Друга зона – територія за межами села Матусів та Станіславчик в адмінмежах Матусівської сільської ради.

¹ У разі встановлення ставок податку, відмінних на територіях різних населених пунктів адміністративно-територіальної одиниці, за кожним населеним пунктом ставки затверджуються окремими додатками.

² Класифікація будівель та споруд, код та найменування зазначаються відповідно до Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000, затвердженого наказом Держстандарту від 17 серпня 2000 р. № 507.

³ Ставки податку встановлюються з урахуванням норм підпункту 12.3.7 пункту 12.3 статті 12, пункту 30.2 статті 30, пункту 266.2 статті 266 Податкового кодексу України і зазначаються десятковим дробом з трьома (у разі потреби чотирма) десятковими знаками після коми.

⁴ У разі визначення у рішенні про оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, зон адміністративно-територіальної одиниці, щодо якої приймається рішення, ставки встановлюються залежно від зони. Без урахування зони ставки зазначаються у графі "1 зона".

⁵ Об'єкти нерухомості, що класифікуються за цим підкласом, звільняються/можуть звільнитися повністю або частково від оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, відповідно до норм підпункту 266.2.2 пункту 266.2 та пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України.

Сільський голова

Леся ШАПОВАЛ

Додаток 2
ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Матусівської сільської ради
від 2021 року №

**Елементи
оподаткування податком на нерухоме майно, відмінне від
земельної ділянки по Матусівській сільській раді
, як додаток до рішення**

1. Платники податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки є фізичні та юридичні особи визначені в пункті 266.1. статті 266 ПКУ;

2. Об'єкти оподаткування визначені в пункті 266.2 статті 266 ПКУ, а об'єкти, що не є об'єктом оподаткування, визначено в пункті 266.2. статті 266 ПКУ;

3. База оподаткування є загальна площа об'єкта житлової та нежитлової нерухомості, в тому числі його часток згідно пункту 266.3. статті 266 ПКУ;

4. Ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначені пунктом 266.5 статті 266 ПКУ та Таблицею 1 до додатку 1 даного рішення;

5. Пільги із сплати податку визначаються відповідно до пункту 266.4. статті 266 ПКУ;

5.1. Відповідно до підпункту 266.4.1. пункту 266.4. статті 266 ПКУ база оподаткування об'єкта/об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток, що перебувають у власності фізичної особи - платника податку, зменшується:

- а) для квартири/квартир незалежно від їх кількості - на 60 кв. метрів;
- б) для житлового будинку/будинків незалежно від їх кількості - на 120 кв. метрів;
- в) для різних типів об'єктів житлової нерухомості, в тому числі їх часток (у разі одночасного перебування у власності платника податку квартири/квартир та житлового будинку/будинків, у тому числі їх часток), - на 180 кв. метрів.

Таке зменшення надається один раз за кожний базовий податковий (звітний) період (рік).

5.2. Пільги для фізичних та юридичних осіб, надані відповідно до пункту 266.4 статті 266 Податкового кодексу України ;

6. Базовий податковий (звітний) період згідно пункту 266.6. статті 266 ПКУ, дорівнює календарному року;

7. Порядок обчислення суми податку визначений пунктом 266.7, 266.8 статті 266 ПКУ;

8. Порядок сплати податку визначений пунктом 266.9 статті 266 ПКУ;

9. Строки сплати податку визначені пунктом 266.10 статті 266 ПКУ.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Матусівської сільської ради
«Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня та офіційно оприлюднюють до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Матусівської територіальної громади, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від його надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Матусівської територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Матусівська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

У разі неприйняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, будуть застосовуватись ставки, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду в якому застосовувались ці ставки.

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».		У разі не прийняття рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».		Відхилення, тис. грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка%	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн	

1	Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	від 0,2% до 0,5% (залежно від виду нерухомого майна) крім будівель та споруд на які поширюється пільга	914,5	від 0,2% до 0,5% (залежно від виду нерухомого майна) крім будівель та споруд на які поширюється пільга	914,5	0
	Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	0

В разі прийняття рішення «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки », очікується, що в бюджет Матусівської територіальної громади надійдуть кошти в сумі 914,5 тис. грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Застосування максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, в межах Податкового кодексу України, з одного боку дозволить забезпечити додаткові надходження до місцевого бюджету, проте спричинить надмірне податкове навантаження для платників.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідував би стимулів до ведення підприємницької діяльності.

В свою чергу, Матусівською сільською радою, яка є розробником проекту регуляторного акта було проведено консультації з представниками суб'єктів господарювання, які погодились на запропоновані ставки податку.

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів т.ч. податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи вищевикладене, Матусівською сільською радою розробляється проект рішення „Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки », та публікується в засобах масової інформації та на веб – сайті <http://matusivska.gromada.org.ua/>.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	

Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Матусівської сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішенням Матусівської сільської ради від 13 червня 2020 року №41-23/VII «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік », застосовуються лише в 2021 році.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- встановити пільги щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки згідно Податкового кодексу України;
- забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------

<p>Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення міської ради « Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки »</p>	<p>У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки сплачується платниками із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування даного податку. В результаті надходження до місцевого бюджету залишаться на рівні 2021 року . Пільги зі сплати податку залишаються виключно такими, що встановлені положеннями Податкового кодексу України. . Прийняття даного рішення забезпечить відповідне наповнення місцевого бюджету, але не буде збережено чітких та прозорих механізмів справляння сплати єдиного податку, не буде дотримано всіх принципів регулювання господарських відносин.</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняти рішення « Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»</p>	<p>Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 914,5 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій громади та інші соціальні програми. Крім того, при визначенні розміру ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки , враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.</p>

<p>Альтернатива 3</p> <p>Встановлення максимальних ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету. Проте, прийняття такого рішення призведе до збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Надходження до місцевого бюджету залишаться на рівні 2021 року. Але в результаті не дотримання чітких механізмів справляння єдиного податку сприятиме виникненню соціальної напруги та підвищенню рівня недовіри до місцевої влади.
Альтернатива 2	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати місцевих податків і зборів (прогнозована сума 914,5 тис. грн.).</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості місцевої</p>	Відсутні

	влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД .	
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно у сумі 2490 тис. грн.) та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати пов'язані з платою податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування сплати податку
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Сплата податків за встановленими проектом рішення ставками сплати податку
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплати місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області станом на 01.01.2021 року

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	4	5	9
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	44 %	56%	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів із застосуванням ставок, передбачених Податковим кодексом України	Витрати пов'язані з сплатою податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування плати податку землю .
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори. Сплата податків за запропонованими ставками (914,5 тис. грн.). Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку до цього АРВ (М-Тест)

Альтернатива 3	Відсутні.	За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати орієнтовно будуть складати 2490 тис. грн. Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові витрати малого бізнесу. Дані витрати можуть спричинити занепад малого бізнесу.
----------------	-----------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною. У разі застосування цієї альтернативи, потребуватимуть додаткового фінансування з місцевого бюджету установи та підприємства комунальної власності, які втратять право на застосування пільги зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Очікувані надходження

		до місцевого бюджету складатимуть 914,5 тис. грн. Проте, через втрату пільг будуть додаткові витрати з місцевого бюджету - поточні трансферти .
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 914,5 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків .
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково(проблема значно зменшиться , деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (орієнтовно у сумі 914,5 тис. грн.). Сплата податків і зборів СПД та громадянами за обґрунтованими ставками.	Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за запропонованими ставками - 914,5 тис. грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у додатку до цього АРВ (М-Тест).	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно 303,1 тис грн.) та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади .	Надмірне податкове навантаження (орієнтовно 2490 тис. грн.) спричинить занепад малого бізнесу.	Додаткове наповнення місцевого бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за ставками, що діяли в 2021 році- 914,5 тис. грн. в. т. ч.: - громадяни - 45,8 тис. грн; - СПД - 868,7 тис.	Можливі додаткові витрати місцевого бюджету- поточні трансферти . СПД та громадяни сплачуватимуть податок на нерухоме майно, відмінне від	Негативний вплив буде завдано територіальній громаді , оскільки зросте підвищення соціальної напруги та підвищення рівня недовіри до місцевої влади

	грн передбаченими Податковим кодексом України	земельної ділянки за ставками, що діяли в 2021 році- 914,5 тис. грн. в. т.ч.: - громадяни - 45,8 тис. грн; - СПД - 868,7 тис. грн	
--	-----------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки .	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки .
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати податку на

		нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.
Альтернатива 1	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України, але в результаті не дотримання чітких механізмів справляння єдиного податку можливе виникнення соціальної напруги та підвищення рівня недовіри до місцевої влади. Баланс інтересів досягнути неможливо	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є помірними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Матусівської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Матусівської сільської ради, аналітичних показників Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області, інформації фінансового відділу Матусівської сільської ради станом на 01.01.2021 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків .

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Розробка проекту рішення Матусівської сільської ради « Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки » та АРВ до нього.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Матусівської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта
Термін дії акта:

Термін дії регуляторного акту необмежений. Внесення змін буде відбуватись в разі необхідності: після відстеження результативності регуляторного акту або зміни діючого законодавства

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо Матусівська сільська рада у термін до 15 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм Податкового Кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування ставок та пільг плати за нерухоме майно відмінне від земельної ділянки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

Згідно Закону № 466 «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», якщо у рішенні про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не визначено термін його дії, то в такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- Розмір надходжень до місцевого бюджету , пов'язаних з дією акта.
- Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
- Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозні показники результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 р.
1	Разом надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень), в тому числі:	914,5 тис. грн.
	- Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	914,5 тис. грн.
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	9
3	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта .	2 години
4	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту (на ознайомлення з регулюванням та сплату податків).	0,65 тис грн.
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ:	Високий

	- на офіційному сайті Матусівської сільської ради;	
--	----------------------------------------------------	--

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом бухгалтерського обліку та фінансовим відділом Матусівської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Смілянського управління ГУ ДФС у Черкаській області;

- інформація фінансового відділу Матусівської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом або більшості його положень.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набуття чинності цим регуляторним актом, періодичне – один раз на три роки після повторного відстеження результативності.

Сільський голова

Леся ШАПОВАЛ

Додаток
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 1 лютого 2021 р. по 6 лютого 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Нарада	5	Обговорено запропоновані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на

			запровадження регулювання
2	Робоча зустріч з представниками малого бізнесу	2	Обговорено запропоновані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки . Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 9 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 4(одиниць) та мікропідприємництва 5 (одиниць)

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання) тис. грн	Витрати за п'ять років
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному	0	0

	органі державної влади чи місцевого самоврядування		
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0
5	Інші процедури (сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначених рішеннями сільської ради), тис.грн	96,52	482,6
6	Разом, тис. грн Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	96,52	482,6
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	9	
8	Сумарно, тис. грн Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	868,7	4343,5

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, яка станом на 1 січня 2021 року становить 6000 гривні в місяць або 36,11 гривні за годину. (Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)

1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1.5 год*36,11 грн= 54,17	270,85
2	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год*36,11 грн= 18,06	90,5
3	Процедури офіційного звітування	0	0
4	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0
5	Інші процедури	X	X

6	Разом, гривень	72,23	361,15
7	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	9	
8	Сумарно, гривень	650,07	3250,35

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і
мікропідприємств

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	868680	4343400
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	650,07	3250,35
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	869330,07	4346650,35
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	869330,07	4346650,35

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансово-економічним відділом виконавчого комітету Матусівської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Сільський голова



Леся ШАПОВАЛ

Експертний висновок

постійної комісії сільської ради з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку щодо проекту рішення Матусівської сільської ради « Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки »

Назва регуляторного акта - рішення Матусівської сільської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»

1. Розробник регуляторного акта – фінансовий відділ Матусівської сільської ради.

2. Проект регуляторного акта - рішення Матусівської сільської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів.

3. Постійна комісія з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку , на виконання вимог статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянула проект рішення сільської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» з аналізом його регуляторного впливу та встановила наступне:

Розробником проекту регуляторного акту є фінансовий відділ Матусівської сільської ради.

Відповідність проекту регуляторного акту принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»

В цілому при підготовці проекту регуляторного акту витримана послідовність регуляторної діяльності: проект відповідає цілям державної регуляторної політики, а також його включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2021 рік. Проведені роботи з регуляторної процедури.

Проект регуляторного акту - «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» з аналізом його регуляторного впливу відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

Повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акту та безпосередньо проект з аналізом його регуляторного впливу, розміщено на офіційному сайті сільської ради за адресою <http://matusivska.gromada.org.ua> 11.03.2021 р. про що проінформовано членів територіальної громади.

Проект регуляторного акту обговорювався з громадськістю на засіданні у форматі круглого столу. Зауваження та пропозиції, отримані за результатами обговорень, були враховані у проекті регуляторного акту.

Відповідність проекту регуляторного акту вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

Стосовно вищевказаного проекту рішення розроблено аналіз регуляторного впливу, який був підготовлений до оприлюднення проекту регуляторного акту з метою одержання зауважень та пропозицій. Даним аналізом регуляторного впливу визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання. Визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акту, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та громади внаслідок дії регуляторного акту.

Визначено цілі державного регулювання, та оцінено усі прийняті альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей. Описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акту.

Обґрунтовано строк чинності регуляторного акту, визначено показники результативності регуляторного акту та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту в разі його прийняття.

Узагальнений висновок:

Комісія з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку з підсумками розгляду вважає, що проект регуляторного акту сільської ради «Про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» та аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам ст.4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова комісії з питань планування
бюджету та фінансів, соціально-
економічного розвитку

22.04 21р.

Деренівська О.К.



УКРАЇНА

Матусівська сільська рада**Звенигородський район Черкаська область**

вул. Кравченка, 7, с. Матусів Звенигородського району Черкаської обл., 20630

РІШЕННЯ

«___» _____ 2021 року

№

Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи спрощеної системи оподаткування

Керуючися статтею 12, 293 Податкового кодексу України та пунктом 24 частини першої статті 26 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”, з метою забезпечення наповнення сільського бюджету та за погодженням з постійною комісією з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку, сільська рада

ВИРІШИЛА:

1. Установити на території Матусівської сільської ради:

- 1.1. ставки єдиного податку для платників першої групи, згідно з додатком 1;
- 1.2. ставки єдиного податку для платників другої групи, згідно з додатком 2.
- 1.3. Визначити обов'язкові елементи єдиного податку згідно з додатком 3

2. Оприлюднити рішення на офіційному веб – сайті Матусівської громади за адресою: <http://matusivska.gromada.org.ua> та в друкованих засобах масової інформації.

3. Рішення набирає чинності з 01 січня 2022 року.

4. Контроль за виконанням рішення покласти на постійну комісію з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку.

Сілький голова

Леся ШАПОВАЛ

Додаток 1

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішення Матусівської сільської ради
від 2021р. №

Ставки

ЄДИНОГО ПОДАТКУ ДЛЯ ПЛАТНИКІВ ПЕРШОЇ ГРУПИ

Ставки встановлюються та вводяться в дію з 01 січня 2022 року.

Адміністративно-територіальні одиниці або населені пункти, або території об'єднаних територіальних громад, на які поширюється дія рішення ради:

Код області	Код району	Код згідно з КОАТУУ	Найменування адміністративно-територіальної одиниці або населеного пункту, або території об'єднаної територіальної громади
71	257	7125785200	село Матусів
71	257	7125785200	село Станіславчик

№ п/п	Найменування видів діяльності платників єдиного податку першої групи	Ставки єдиного податку (відсотків розміру прожиткового мінімуму)
1	Всі види діяльності	10,000

Сільський голова

Леся ШАПОВАЛ

Додаток 2
ЗАТВЕРДЖЕНО
рішення Матусівської сільської ради
від 2021р.№

Ставки
єдиного податку для платників другої групи

Ставки встановлюються та вводяться в дію з 01 січня 2022 року.

Адміністративно-територіальні одиниці або населені пункти, або території об'єднаних територіальних громад, на які поширюється дія рішення ради:

Код області	Код району	Код згідно з КОАТУУ	Найменування адміністративно-територіальної одиниці або населеного пункту, або території об'єднаної територіальної громади
7100000000	527	7125785200	село Матусів
7100000000	527	7125785200	село Станіславчик

№ п/п	Найменування видів діяльності платників єдиного податку другої групи	Ставки єдиного податку (відсотків розміру мінімальної заробітної плати)
1	Всі види діяльності	15,00

Сільський голова

Леся ШАПОВАЛ

Елементи єдиного податку

1.Платники податку

Платниками податку є суб'єкти господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності, визначені підпунктами 1 та 2 пункту 291.4 статті 291 Податкового кодексу України.

2.Об'єкт оподаткування

Об'єкт оподаткування визначається

- 1) для платників єдиного податку першої групи відповідно до підпункту 1 пункту 291.4 статті 291 Податкового кодексу України;
- 2) для платників єдиного податку другої групи відповідно до підпункту 2 пункту 291.4 статті 291 Податкового кодексу України;

3.База оподаткування

База оподаткування для платників єдиного податку першої та другої груп платників єдиного податку визначається відповідно до пункту 293.1 статті 293 Податкового кодексу України.

4.Ставка податку

Ставки єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку застосовуються з особливостями, встановленими вимогами пунктів 293.4, 293.6, 293.7 та 293.8 статті 293 Податкового кодексу України.

- 1) ставки єдиного податку для першої групи платників єдиного податку згідно з додатком І;
- 2) ставки єдиного податку для другої групи платників єдиного податку згідно з додатком 2;

5.Податковий період

Податковий період встановлюється відповідно до статті 294 Податкового кодексу України.

6.Порядок обчислення суми податку

Порядок обчислення податку встановлюється відповідно до пунктів 295.2, 295.5 та 295.8 статті 295 Податкового кодексу України з урахуванням особливостей, визначених статтею 297 Податкового кодексу України.

7.Строк та порядок сплати податку

Строк та порядок сплати податку визначаються відповідно до пунктів 295.1, 295.4 та 295.7 статті 295 Податкового кодексу України з урахуванням особливостей, визначених статтею 297 Податкового кодексу України.

8.Строк та порядок подання звітності

Строк та порядок подання звітності про обчислення і сплат податку визначено пунктами 296.2, 296.4, підпунктом 296.5.1 пункту 296.5 статті 296 Податкового кодексу України з урахуванням особливостей, визначених статтею 297 Податкового кодексу України.

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Матусівської сільської ради
«Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та
другої групи спрощеної системи оподаткування »

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування до 15 липня приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Єдиний податок зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету Матусівської сільської ради, забезпечує збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від його надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Матусівської сільської ради.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку громади, Матусівська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок єдиного податку(спрощеної системи оподаткування)».

Ставки єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування та віднесені до I та II групи платників єдиного податку залишаються на рівні попередніх років і встановлені за розміром I група - в розмірі 10% від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, II група - 15% від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного року).

Прогнозоване підвищення мінімальної заробітної плати в 2022 році до 6700 гривень та прожиткового мінімуму до 2445 гривень збільшило податкове навантаження у порівнянні з січнем 2021 року на суб'єкти господарювання, що може відбитися на вартості товарів і послуг для кінцевого споживача.

В свою чергу, Матусівською сільською радою, яка є розробником проекту регуляторного акта було проведено консультації з представниками суб'єктів

господарювання, які погодились на залишення розмірів ставок на рівні попередніх років для платників єдиного податку I та II груп платників єдиного податку. Фіксовані ставки єдиного податку обґрунтовані та узгоджені з суб'єктами господарювання, які позитивно відреагували на те що ставки залишаються на рівні попереднього року. Таким рішенням громада сподівається на залучення до своєї території більшої кількості підприємців.

Беручи до уваги, що надходження від сплати єдиного податку до бюджету Матусівської сільської ради за попередні роки зростає, а саме: 2018 році- 542,3 тис. грн., 2019 році –613,7 тис. грн., 2020 році –720,8 тис. грн. , можна зробити висновок, що на території Матусівської сільської ради створено сприятливе економічне середовище для ведення бізнесу і кількість платників щороку зростає. А саме: в 2017 році - 48, в 2018 році - 51, в 2019 році – 57, 2020 році- 70. Тому, встановлення вище зазначених ставок не має суттєвого негативного впливу на діяльність суб'єктів господарювання і не призведе до надмірного навантаження на бізнес.

У разі неприйняття рішення про встановлення розміру єдиного податку для фізичних осіб – підприємців першої та другої груп , до бюджету громади не надійдуть кошти ,що спричинить зменшення дохідної частини бюджету , як наслідок буде не профінансовано різні соціально-економічні програми ,проекти та інше.

Аналіз втрат до місцевого бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення єдиного податку на 2022 рік»		У разі не прийняття рішення «Про встановлення єдиного податку на 2022 рік»		Відхилення, тис. грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка%	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн	
1	Єдиний податок	I гр. 10 %		I гр. 10 %		
		II гр. 15%	844,2	II гр. 15%	844,2	0
	Разом	X	844,2	X	X	0

В разі прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої спрощеної системи оподаткування» в 2022 році очікується, що в бюджет Матусівської сільської ради надійдуть кошти в сумі 844,2 тис. грн.

Важливість проблеми при затвердженні єдиного податку полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Таким чином, Матусівська сільська рада залишає розміри єдиного податку на рівні минулорічних.

Враховуючи, вищевикладене, Матусівською сільською радою розробляється проект рішення «Про встановлення ставок єдиного податку платників першої та другої групи спрощеної системи оподаткування» та публікується на веб – сайті <http://matusivska.gromada.org.ua/>. та в друкованих засобах масової інформації.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Матусівської сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішенням Матусівської сільської ради від 13 червня 2020 року №41-23/VII «Про встановлення єдиного податку на 2021 рік», застосовуються лише на 2021 рік.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- забезпечити самозайнятість населення шляхом створення сприятливих умов для розвитку малого і середнього підприємництва;
- здійснити планування та прогнозування надходжень від єдиного податку з фізичних осіб при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок єдиного податку з фізичних осіб з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету Матусівської сільської ради єдиного податку;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи спрощеної системи оподаткування»</p>	<p>У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом із ставок, що діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду. В результаті надходження до місцевого бюджету залишаться на рівні 2021 року 844,2 тис. грн. Прийняття даного рішення забезпечить відповідне наповнення місцевого бюджету, але не буде збережено чітких та прозорих механізмів справляння сплати єдиного податку, не буде дотримано всіх принципів регулювання господарських відносин.</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи спрощеної системи оподаткування» у запропонованому вигляді</p>	<p>Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади орієнтовно</p>

	<p>надійде 844,2 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.</p> <p>Крім того, при визначенні розміру єдиного податку, проведені обговорення з СПД під час яких обгрунтовані та узгоджені розміри єдиного податку, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.</p>
<p>Альтернатива 3. Прийняти рішення про встановлення єдиного податку за максимальним розміром 20%.</p>	<p>Прийняття даного рішення призведе до збільшення надходжень до бюджету Матусівської сільської ради, що в свою чергу дозволить у повному обсязі профінансувати програми соціально-економічного розвитку Матусівської сільської ради. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 1125,6 тис. грн., або на 281,1 тис грн (25%) більше від суми 844,2 тис. грн. Але це збільшить рівень навантаження на бізнес та створить негативне середовище для його ведення.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Надходження до місцевого бюджету залишаться на рівні 2021 року 844,2 тис. грн	Надходження до місцевого бюджету залишаться на рівні 2021 року 844,2 тис. грн. Але в результаті не дотримання чітких механізмів справляння єдиного податку сприятиме виникненню соціальної напруги та підвищенню рівня недовіри до місцевої влади.

Альтернатива 2	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати єдиного податку (прогнозована сума 844,2 тис. грн.).</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.</p>	Відсутні
Альтернатива 3.	До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 1125,6 тис. грн., або на 281,4 тис. грн (25%) більше від прогнозованої суми 844,2 тис. грн..	Втрати місцевого бюджету за рахунок сплати податків за ставками, відмінними від максимальних, що не дозволить профінансувати в повному об'ємі соціальні програми громади. Але це збільшить рівень навантаження на бізнес та створить негативне середовище для його ведення. Існування ризику переходу діяльності об'єктів господарювання в тінь

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету	Витрати відсутні для громадян у частині сплати податку.

Альтернатива 3	Забезпечить зростання надходження до бюджету громади достатнього для вирішення соціально-економічних проблем громади	Витрати для жителів громади ,якщо суб'єкти господарювання підвищать ціни на товари та послуги
----------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними відділу бухгалтерського обліку та фінансової звітності станом на 01.02.2021 року

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	70	70
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	0 %	100%	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата єдиного податку за ставками ,які діяли до 31 грудня попереднього бюджетного періоду, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні
Альтернатива 2	Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням « Про встановлення єдиного податку ». Сплата податків за запропонованими ставками (844,2 тис. грн.).

	місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.	Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у М-тесті до цього АРВ
Альтернатива 3	Відсутні	Витрати на сплату податку суб'єктами господарювання, які попадають під дію регулювання за максимальними ставками. Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові витрати, що може спричинити занепад малого бізнесу

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки єдиний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України, але в результаті не дотримання чітких механізмів

		справляння єдиного податку можливе виникнення соціальної напруги та підвищення рівня недовіри до місцевої влади.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 844,2 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників єдиного податку. Немає ризику переходу суб'єктів господарювання в «тінь».
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Прийняття рішення про встановлення єдиного податку за максимальними ставками створить надмірне податкове навантаження на суб'єкти господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме, існує ризик переходу суб'єктів господарювання в тінь

		.Балансу інтересів досягнуто не буде.
--	--	---------------------------------------

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади – 844,2 тис. грн. Сплата єдиного податку СПД за обґрунтованими ставками.	Сплата єдиного податку за запропонованими ставками 844,2 тис. грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат СПД наведено у додатку до цього АРВ.	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (1125,6 тис. грн) та спрямування їх на соціально економічний розвиток громади.	Сплата єдиного податку за максимальними ставками створить надмірне навантаження (орієнтовно на 281,4 тис. грн) на малий бізнес. Що спричинить його занепад.	Додаткове наповнення бюджету Матусівської сільської ради. Надмірне навантаження на платників податку та можливе скорочення їх кількості.
Альтернатива 1	Сплата СПД єдиного податку за ставками, передбаченими Податковим кодексом України.	Надходження до бюджету на рівні надходжень попереднього бюджетного періоду	Підвищення соціальної напруги та підвищення рівня недовіри до місцевої влади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників єдиного податку не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників єдиного податку.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати єдиного податку.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єкти господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Баланс інтересів досягнути неможливо	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати єдиного податку.
Альтернатива 1	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки єдиний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України, але в результаті не дотримання чітких механізмів справляння єдиного податку можливе виникнення соціальної напруги та підвищення рівня недовіри до місцевої влади. Баланс	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

інтересів досягнути неможливо

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованого розміру єдиного податку, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування Матусівської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Матусівської громади, інформації фінансового відділу Матусівської сільської ради станом на 01.02.2021 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованого розміру єдиного податку .

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Матусівської сільської ради « Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи спрощеної системи оподаткування » та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Матусівської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати розмір єдиного податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

Термін дії регуляторного акту необмежений. Внесення змін буде відбуватись в разі необхідності: після відстеження результативності регуляторного акту або зміни діючого законодавства.

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо Матусівська сільська рада у термін до 15 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних ставок із сплати єдиного податку на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм Податкового Кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування податку.

Згідно Закону № 466 «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві», якщо у рішенні про встановлення єдиного податку не визначено термін його дії, то в такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

- Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
- Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
- Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозні показники результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори
1	Разом надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень), в тому числі:	844,2тис. грн.
	- Єдиний податок	844,2 тис. грн.

2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	70
3	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта .	2 години
4	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту. - на сплату податку - на адміністративні витрати	844,2 тис. грн. 5,06 тис. грн.
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Матусівської громади; - на стенді Матусівської сільської ради	Високий

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Матусівської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Смілянського управління ГУ ДФС І у Черкаській області;

- інформація фінансового відділу Матусівської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися за три місяці до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набуття чинності цим регуляторним актом, періодичне – один раз на три роки після повторного відстеження результативності дії регуляторного акту.

Сільський голова

Леся ШАПОВАЛ

Додаток _____
до аналізу регуляторного впливу

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 08 лютого 2021 р. по 13 лютого 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	8	Обговорено запропоновані розміри єдиного податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
2	Робоча зустріч з представниками малого бізнесу	6	Обговорено запропоновані розміри єдиного податку.

			Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 70 (одиниць), у тому числі мікропідприємств 70 (одиниць)
 питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Витрати за п'ять років
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0
5	Інші процедури		

	(сплата єдиного податку у розмірі, визначеному рішенням ТГ) , гривень	12600	60300
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) грн.	12600	60300
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		70
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)грн	844200	4221000
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, яка станом на 1 січня 2021 року становить 6000 гривні в місяць або <u>36,11 гривні за годину.</u>(Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік»)</p>			
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1.5 год*36,11гр н= 54,16грн	270,8
2	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год*36,11гр н= 18,06грн	90,3
3	Процедури офіційного звітування	0	0
4	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0
5	Інші процедури	X	X
6	Разом, гривень	72,22	361,10
7	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		70
8	Сумарно, гривень	5055,4	25277,0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і
мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	844200,0	4221000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	5055,4	25277
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	849255,4	4246277
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	849255,4	4246277

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансово-економічним відділом виконавчого комітету Матусівської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Сільський голова



Леся ШАПОВАЛ

Експертний висновок

постійної комісії сільської ради з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку щодо проекту рішення Матусівської сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи спрощеної системи оподаткування»

1. Назва регуляторного акта - рішення Матусівської сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку першої та другої групи спрощеної системи оподаткування».

2. Розробник проекту регуляторного акта – фінансовий відділ Матусівської сільської ради.

3. Проект регуляторного акта – рішення Матусівської сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи спрощеної системи оподаткування» включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів.

4. Постійна комісія з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку на виконання вимог статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянула проект рішення сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку для платників першої та другої групи спрощеної системи оподаткування» з аналізом його регуляторного впливу та встановила наступне:

Розробником проекту регуляторного акту є фінансовий відділ Матусівської сільської ради.

Відповідність проекту регуляторного акту принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»:

В цілому при підготовці проекту регуляторного акту витримана послідовність регуляторної діяльності: проект відповідає цілям державної регуляторної політики, а також його включено до плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2021 рік, проведені роботи з регуляторної процедури. Проект регуляторного акту «Про встановлення ставок єдиного податку платників першої та другої групи спрощеної системи оподаткування» з аналізом його регуляторного впливу відповідає усім принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею

4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме: доцільність. адекватність. ефективність, збалансованість, передбачуваність, прозорість та врахування громадської думки.

Повідомлення про оприлюднення проекту регуляторного акту та безпосередньо проект з аналізом його регуляторного впливу, розміщено на офіційному сайті сільської ради в мережі Інтернет за адресою : <http://matusivska.gromada.org.ua> 10.03.2021 р. про що проінформовано членів територіальної громади.

Проект регуляторного акту обговорювався з громадськістю на засіданні у форматі круглого столу. Зауваження та пропозиції, отримані за результатами обговорень, були враховані у проекті регуляторного акту.

Відповідність проекту регуляторного акту вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

Стосовно вищевказаного проекту рішення розроблено аналіз регуляторного впливу, який був підготовлений до оприлюднення проекту регуляторного акту з метою одержання зауважень та пропозицій.

Даним аналізом регуляторного впливу визначено та проаналізовано проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінено важливість цієї проблеми, обґрунтовано, чому визначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів і потребує державного регулювання. Визначено очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акту, у тому числі здійснено розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та громади внаслідок дії регуляторного акту.

Визначено цілі державного регулювання, та оцінено усі прийнятні альтернативні способи досягнення встановлених цілей, у тому числі ті з них, які не передбачають безпосереднього державного регулювання господарських відносин, аргументовано переваги обраного способу досягнення встановлених цілей. Описано механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта та обґрунтовано можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного

акту.

Обґрунтовано строк чинності регуляторного акту, визначено показники результативності регуляторного акту та заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту в разі його прийняття.

Узагальнений висновок:

Постійна комісія з питань планування бюджету та фінансів, соціально-економічного розвитку вважає, що проект регуляторного акту сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку платників першої та другої групи спрощеної системи оподаткування» та аналіз його регуляторного впливу відповідають вимогам ст.4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова комісії з питань планування
бюджету та фінансів, соціально-
економічного розвитку

22.04.21р



Деренівська О.К.