

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Староушицької селищної ради
«Про затвердження ставок єдиного податку для платників єдиного податку першої та
другої групи»

I. Визначення проблеми

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, а саме: податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки, плата за землю, єдиного податку, туристичного збору, збір за місця для паркування транспортних засобів.

Враховуючи положення Податкового Кодексу України та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виникає необхідність встановлення на території Староушицької селищної ради єдиного податку на 2022 рік.

За результатами місцевих виборів у 2020 році згідно затвердженого перспективного плану формування територій громад Хмельницької області до Староушицької територіальної громади було доєднано Чабанівську сільську раду, до складу якої входять села Лисківці, Чабанівка, Гута-Чугорська, Липи.

Проблемою є те, що в разі не встановлення селищною радою місцевих податків, будуть застосовуватися ставки, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів, тобто ставки місцевих податків, що діють у 2021 році. А оскільки в доєднаній Чабанівській сільській раді діють зовсім інші ставки, ніж на території Староушицької громади, то прийняття цього рішення є необхідним. Інакше не будуть враховані інтереси жителів всієї громади про встановлення таких ставок. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати єдиного податку, поповнити місцевий бюджет, що надасть змогу спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Місцеві податки та збори, в тому числі і єдиний податок, зараховуються в повному обсязі до селищного бюджету та є його бюджетно - формуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини селищного бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, селищна рада має прийняти рішення «Про затвердження ставок єдиного податку для платників єдиного податку першої та другої групи».

За даними звітів відділу фінансів Староушицької селищної ради про виконання дохідної частини бюджету, платники єдиного податку I-II груп, для яких ставки регулюються рішенням селищної ради, сплачують до селищного бюджету близько 457,116 тис. грн. щорічно.

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок єдиного податку для платників I-II групи на 2022 рік, податок буде справлятися виходячи із ставки, яка діє до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів, тобто ставка єдиного податку, що діє у 2021 році.

Аналіз втрат до селищного бюджету

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 р.		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 р.		Відхилення, гривень (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, гривень	Ставка, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень, гривень	
1	Єдиний податок для платників I групи	10	34147,20	10	34147,20	0,00
2	Єдиний податок для платників II групи	12	752544	10, 12	731640	-20904,00
	РАЗОМ (втрати до бюджету)	X	786691,20	X	765787,20	-20904,00

Підтвердження важливості проблеми:

Необхідність затвердження єдиного податку для платників I-II груп на території селищної ради на 2022 рік полягає в дотриманні вимог податкового законодавства та вирішенні питань соціально-економічного розвитку громади.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією селищної ради.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо селищна рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням ставки, яка діє до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів, тобто ставка єдиного податку, що діє у 2021 році.

З метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення суперечливих ситуацій, а також з метою вирішення проблеми щодо врегулювання питань справляння місцевих податків і зборів в межах Староушицької територіальної громади, і пропонується прийняття рішення селищної ради «Про затвердження ставок єдиного податку для платників єдиного податку першої та другої групи».

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від єдиного податку при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб

селищного бюджету;

- забезпечити додаткові надходження до селищного бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;
- забезпечити своєчасне надходження до селищного бюджету єдиного податку;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення селищної ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії селищної ради та не приймати рішення селищної ради «Про затвердження ставок єдиного податку для платників єдиного податку першої та другої групи»	Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за ставками, що діють у 2021 році. Втрати селищного бюджету в результаті неприйняття рішення «Про затвердження ставок єдиного податку для платників єдиного податку першої та другої групи» передбачаються в сумі 20904,00 грн., що не сприятиме наповненню селищного бюджету в можливих обсягах та не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше)
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про затвердження ставок єдиного податку для платників єдиного податку першої та другої групи» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення селищної ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території селищної ради. До бюджету територіальної громади надійде 786691,20 грн., що забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування, а також дозволить профінансувати комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.
Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок єдиного податку на 2022 рік	Така альтернатива є непринятною в зв'язку з тим, що є непосильною для платників єдиного податку на території громади. В цьому випадку буде перевиконання дохідної частини селищного бюджету, але у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати єдиного податку, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за

	несвоєчасну сплату, і, як наслідок, масове закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги серед населення.
--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до селищного бюджету від сплати єдиного податку. 3. Створить сприятливі фінансові можливості селищної ради для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням єдиного податку. 	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування
Альтернатива 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Максимальні надходження коштів до селищного бюджету. 2. Спрямування надлишків на соціально- економічний розвиток 	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за ставками, що діють у 2021 році	Витрати пов'язані лише зі сплатою податку в сумі: 765787,20 грн.

Альтернатива 2	Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.	Сплата податків за запропонованими ставками в сумі: 786691,20 грн.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем селища за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету	Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних ставок податків та зборів, призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			всього	в тому числі мікро	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	94	94	94
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100 %	100%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, що діють у 2021 році	Витрати пов'язані лише зі сплатою єдиного податку
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів	Сплата податків за запропонованими ставками.
Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території селищної ради, зменшення кількості робочих місць

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	-
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	---
Альтернатива 3 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за ставками, що діють у 2021 році. Втрати селищного бюджету в результаті неприйняття рішення «Про затвердження ставок єдиного податку для платників єдиного податку першої та другої

		групи» очікуються в сумі 20904 грн., що не сприятиме наповненню селищного бюджету в можливих обсягах і не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше).
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення селищної ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території селищної ради та відповідне наповнення селищного бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 786691,20 грн., та дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшаться надходження до селищного бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи
--------------------------	-------------------	--------------------	---

			у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Держава: - надходження додаткових коштів до селищного бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток населених пунктів селищної ради.</p> <p>Громадяни: Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.</p> <p>Громадяни: Сплата податків за встановленими ставками</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 4 до цього АРВ Сумарні витрати, грн: 786691,20 грн.</p>	Наповнення селищного бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	<p>Держава: Максимальні надходження коштів до селищного бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток населених пунктів селищної ради. Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем селищної ради за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ</p> <p>Громадяни: Надмірне податкове навантаження.</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради.</p>	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання
Альтернатива 1	Держава:	Держава:	Зменшення

	<p>Відсутні Громадяни: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України</p>	<p>Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Витрати Сумарні витрати, грн: 765787,20 грн.</p>	<p>надходжень до селищного бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади</p>
--	---	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	<p>Цілі прийняття проекту рішення про затвердження ставок єдиного податку на 2022 рік будуть досягнуті майже у повній мірі. До селищного бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати єдиного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів селищної ради і платників єдиного податку.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; <p>та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).</p>
Альтернатива 3	<p>Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне подакове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини селищного бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.</p>	<p>Зміни до чинного законодавства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; <p>та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового</p>

		боргу по причині не сплати єдиного податку.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, єдиний податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати єдиного податку.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих ставок єдиного податку, що є посильними для платників податку, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Староушицької селищної ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Староушицької селищної ради, аналітичних показників Кам'янець-Подільської ОДПІ у Хмельницькій області, інформації відділу фінансів, відділу земельних ресурсів виконавчого комітету Староушицької селищної ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є:

1. Оприлюднення проекту рішення «Про затвердження ставок єдиного податку для платників єдиного податку першої та другої групи» з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Встановлення запропонованих ставок єдиного податку на 2022 рік.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Староушицької селищної ради «Про затвердження ставок єдиного податку для платників єдиного податку першої та другої групи» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих

податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта **Запропонований термін дії акта:**

безстроковий

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо селищна рада у термін до 15 липня не прийняла рішення про встановлення ставок єдиного податку на наступний рік, він буде справлятися, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Регуляторний акт має необмежений строк дії, що обумовлено чинним законодавством. Внесення змін або відміна регуляторного акту можлива у разі зміни чинного законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні показники:

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2020 р.	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, гривень
1	Разом надходжень до місцевого бюджету, в тому числі:	X	786691,20
	Надходження єдиного податку від платників I-II групи	10-12	786691,20
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, один.	10-12	94
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконаннями вимог акта, тис.грн.	X	786691,20
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб.		2
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Староушицької селищної ради; - на стенді Староушицької селищної ради.		82%

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності дії регуляторного акту здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності буде здійснено за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження буде проводитись за допомогою статистичного методу та шляхом опитування.

У рамках зазначених методів відстеження буде проведено аналіз звітності про виконання дохідної частини бюджету в частині інформації щодо розміру надходжень до селищного бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта, а також розміру коштів і часу, що витратимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акту.

Селищний голова



Анатолій ТИМЧУК

ТЕСТ**малого підприємництва (М-Тест)****1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 25 березня по 25 квітня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
25.03.2021 – 25.04.2021 р.	Телефонні опитування, інтернет-консультації	15	Отримання інформації та пропозицій

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 94 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,0 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0

5	Інші процедури (сплата податків та зборів), гривень	8369,06	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	8369,06	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		94	
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	786691,20	0	0
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p>Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (норми тривалості розрахунок робочого часу на 2021 рік відповідно до листа Мінсоцполітики від 12.08.2020 № 3501-06/219 «Про норми тривалості робочого часу на 2021 рік»).</p> <p>Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2021 році становить 6000 грн. та у погодинному розмірі 35,93 грн.</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год*35,93 грн= 35,93	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	1 год*35,93 грн= 35,93	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	71,86	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		94	
16	Сумарно, гривень	6754,84	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

1. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	786691,20	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	6754,84	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	793446,04	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	793446,04	0

2. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що наданні фінансово-економічним відділом виконавчого комітету Староушицької селищної ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування		Корегуючий механізм	
X		X	
Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень	
Заплановане регулювання	793446,04		
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0	
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0	

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Староушицької селищної ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території
Староушицької селищної територіальної громади»

I. Визначення проблеми

Відповідно до ст. 10 та п. 12.3 ст. 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень, в т.ч. плати за землю.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють їх до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, а саме: податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку, плати за землю, єдиного податку, туристичного збору, збору за місця для паркування транспортних засобів.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням ставок, які діяли на кінець періоду, що передує плановому без проведення індексації.

Відповідно до ст.284 ПКУ стосовно земельного податку, органи місцевого самоврядування до 25 грудня року, що передує звітному, подають відповідному контролюючому органу за місцезнаходженням земельної ділянки рішення щодо ставок земельного податку та наданих пільг зі сплати земельного податку юридичним та/або фізичним особам за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою наказом Держкомзему від 23 липня 2010 р. № 548, необхідно затвердити ставки та пільги із сплати земельного податку на 2021 рік.

Місцеві податки та збори, в т.ч. плата за землю, зараховуються в повному обсязі до селищного бюджету та є його бюджето-формуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб об'єднаної селищної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини селищного бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку об'єднаної селищної громади, селищна рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Староушицької селищної територіальної громади».

За даними звітів відділу фінансів Староушицької селищної ради про виконання дохідної частини бюджету, платники земельного податку, для яких ставки регулюються рішенням селищної ради, сплатили до селищного бюджету у 2020 році 782,836 тис. грн.

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок земельного податку та розміру орендної плати за землю на 2022 рік, плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діятимуть до 31 грудня 2021 р. без індексації.

Аналіз витрат до селищного бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 р.	У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021 р.	Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
-------	-----------------	--	---	--

		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	Ставка, % (мінімаль на)	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.	
1	Земельний податок з юридичних осіб	0,1 – 5	264,512	0,1 – 5	259,325	-5,187
2	Земельний податок з фізичних осіб	0,04 – 5	704,858	0,04 – 5	667,100	-37,758
	РАЗОМ (втрати до бюджету)	X	969,370	X	926,425	-42,945

Підтвердження важливості проблеми:

Необхідність затвердження плати за землю на території об'єднаної селищної громади на 2022 рік полягає в дотриманні вимог податкового законодавства та вирішенні питань соціально-економічного розвитку громади.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

З метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення суперечливих ситуацій, а також з метою вирішення проблеми щодо врегулювання питань справляння місцевих податків і зборів в межах Староушицької об'єднаної територіальної громади, і пропонується прийняття рішення селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Староушицької селищної територіальної громади».

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією селищної ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо орган місцевого самоврядування у термін до 15 липня не прийняв та не оприлюднив рішення про встановлення ставок земельного податку та розміру орендної плати за землю на 2022 рік, плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діятимуть до 31 грудня 2021 р. без індексації.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від плати за землю при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок земельного податку та орендної плати з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та

відповідно до потреб селищного бюджету;

- встановити пільги щодо сплати земельного податку;
- забезпечити належне фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;
- забезпечити своєчасне надходження до селищного бюджету плати за землю;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення селищної ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії селищної ради та не приймати рішення селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Староушицької селищної територіальної громади».	Така альтернатива є неприйнятною, оскільки норми Бюджетного та Податкового кодексів України вимагають щорічного перегляду і затвердження органами місцевого самоврядування місцевих податків і зборів, в тому числі і плати за землю. Втрати селищного бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Староушицької селищної територіальної громади» передбачаються у розмірі 42,945 тис. грн..
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Староушицької селищної територіальної громади» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення селищної ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території громади. До бюджету територіальної громади надійде 969,370 тис.грн., що дозволить профінансувати видатки на комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми громади.
Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на 2021 рік	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що є непосильною для платників податків та зборів селищної територіальної громади. В цьому випадку буде заплановано перевиконання дохідної частини селищного бюджету, але фактично, у зв'язку з надмірним податковим навантаженням, буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвочасну сплату, і як наслідок масове закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги серед населення.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до селищного бюджету від сплати плати за землю. 3. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалив відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів. 	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.
Альтернатива 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. 2. Спрямування надлишків на соціально - економічний розвиток 	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку, в сумі: 667,100 тис. грн.
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалив відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.	Сплата податків за запропонованими ставками в сумі: 704,858 тис. грн.
Альтернатива 3	Планування вирішення більшої кількості соціальних проблем за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету	Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних ставок податків та зборів, призведе до зростання податкового боргу і нарахування пені та

		штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату.
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			всього	в тому числі мікро	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	14	3484	3484	3498
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0,4	99,6	99,6	100,0

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку, в сумі: 259,325 тис. грн.
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів	Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 4 до цього АРВ
Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території громади, зменшення кількості робочих місць

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, тис.грн.
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання малого і мікро підприємства згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	761,482

Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	799,240
Альтернатива 3 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною тому, що суперечить діючому податковому і бюджетному законодавству. Передбачаються втрати селищного бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Староушицької селищної територіальної громади»: 42,945 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціально-економічного розвитку селищної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше).
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення селищною радою забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельної податку на території громади. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету громади надійде 969,370 тис. грн., що дозволить профінансувати комунальні дошкільні

		навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до селищного бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Держава: - надходження додаткових коштів до селищного бюджету; - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади. Громадяни: Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян Суб'єкти господарювання:	Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням. Громадяни: Сплата податків за встановленими ставками Суб'єкти господарювання: Витрати: Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 4 до цього АРВ Сумарні витрати:	Стабільні надходження до селищного бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць

	Сплата податків і зборів за обгрунтованими ставками.	1067,055 тис. грн.	
Альтернатива 3	Держава: Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток громади. Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету Суб'єкти господарювання: Відсутні	Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням. Громадяни: Надмірне податкове навантаження. Суб'єкти господарювання: Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради.	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання
Альтернатива 1	Держава: Відсутні Громадяни: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Витрати: Сумарні витрати, тис.грн: 1 039,449	Зменшення надходжень до селищного бюджету не передбачається, проте суперечить вимогам податкового і бюджетного законодавства .

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2022 рік будуть досягнуті майже у повній мірі. До селищного бюджету	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України;

	надійдуть додаткові кошти від сплати земельного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів селищної ради і платників податків і зборів.	- Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення доходної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься за ставками, які діятимуть на 31.12.2021, передбачаються втрати доходної частини бюджету, що не відповідає діючому законодавству. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих ставок плати за землю, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Староушицької селищної ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Староушицької селищної ради, аналітичних показників Кам'янець-Подільської ОДПІ ГУ ДФС у Хмельницькій області, інформації відділу фінансів виконавчого комітету селищної ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок земельного податку на 2022 рік.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Староушицької селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Староушицької селищної територіальної громади» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії селищної ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

безстроковий

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо селищна рада у термін до 15 липня не прийняла рішення про встановлення ставок єдиного податку на наступний рік, він буде справлятися, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів.

Регуляторний акт має необмежений строк дії, що обумовлено чинним законодавством. Внесення змін або відміна регуляторного акту можлива у разі зміни чинного законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до селищного бюджету від сплати земельного податку.
- створення фінансових можливостей сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб громади;
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 р.	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.

1	Разом надходжень до місцевого бюджету по платі за землю, в тому числі:	X	969,370
	Земельний податок з юридичних осіб	0,1 – 5	264,512
	Земельний податок з фізичних осіб	0,04 – 5	704,858
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, один.	3498	X
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконанням вимог акту, грн.	X	969,370
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб.		2
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Староушицької селищної ради; - на стенді Староушицької селищної ради.		75%

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Староушицької селищної ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Кам'янець-Подільської ОДПІ ГУ ДФС у Хмельницькій області;

- інформація відділу фінансів, відділу земельних ресурсів виконавчого комітету селищної ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Селищний голова



Анатолій ТИМЧУК

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

п/№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	18893,71	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	150,00	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	50,00	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	1 год*35,93 грн=35,93	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	19129,64	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	14	0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	267814,96	

Розрахунок витрат відповідно до статті 12 ПК розраховується на перший рік дії регуляторного акту.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 25 березня 2021 р. по 25 квітня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
25.03.2021 – 25.04.2021	Вид консультацій: у телефонному режимі та онлайн-консультації	20	Отримана інформація про сплату земельного податку у 2021 році, обговорено та запропоновано залишити розміри ставок земельного податку на 2022 рік на рівні діючих ставок

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3498 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі	0	0	0

	державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів), тис. грн.	0,202	-	-
6	Разом, тис. грн. Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0,202	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3484		
8	Сумарно, тис.грн. Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	704,858	0	0
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p>Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (норми тривалості розрахунок робочого часу на 2021 рік відповідно до листа Мінсоцполітики від 12.08.2020 № 3501-06/219 «Про норми тривалості робочого часу на 2021 рік»).</p> <p>Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2021 році становить 6000 грн. та у погодинному розмірі 36,11 грн.</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,25 год*36,11 грн = 9,03	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0,5 год*36,11 грн = 18,06	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	27,09	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3484		
16	Сумарно, тис.грн.	94,382	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), тис.грн.	За п'ять років, тис. грн.
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	704,858	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	94,382	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	799,240	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	799,240	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані відділом фінансів Староушицької селищної ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм	
	Х	
Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, тис.грн.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, тис.грн.
Заплановане регулювання	799,240	
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Староушицької селищної ради
«Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Староушицької селищної територіальної громади»

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів. Згідно зі статтею 12 Податкового кодексу України селищні ради встановлюють місцеві податки і збори.

Згідно Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції місцевої ради.

Враховуючи положення Податкового Кодексу України та Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виникає необхідність у проведенні заходів по приведенню у відповідність до норм нової редакції Податкового кодексу у зв'язку із внесенням змін в статті 265, 266 щодо встановлення об'єктів оподаткування, встановлення пільг зі сплати податку та ставок оподаткування на 2021 рік.

Податки на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, зараховуються в повному обсязі до селищного бюджету та є його бюджето-формуєчим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб населення громади.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін (плановий період). У іншому разі норми відповідного рішення селищної ради застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

На даний час ставки туристичного збору встановлені рішенням Староушицької селищної ради від 26.06.2019 № 02 «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік», з урахуванням змін, внесених рішенням від 24.06.2020 р. № 03 «Про внесення змін до рішення Двадцять дев'ятої сесії сьомого скликання № 02 від 26.06.2019 року «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік». Дані рішення діють на території Староушицької селищної територіальної громади, але за виключенням сіл Чабанівської сільської ради, що була приєднана до території громади у жовтні 2020 року.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Староушицька селищна рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Староушицької селищної територіальної громади».

Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість здійснення контролю за дотриманням правил розрахунку та сплати, поповнити місцевий бюджет, що надасть змогу спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури в населених пунктах громади.

За даними звітів відділу фінансів Староушицької селищної ради про виконання дохідної частини бюджету, платники податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для яких ставки регулюються рішенням селищної ради, сплатили до селищного бюджету у 2020 році 141,493 тис. грн.

Причини виникнення проблеми:

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 № 727-р (далі – Розпорядження) затверджено Староушицьку територіальну громаду, до складу якої ввійшли територіальні громади: Староушицька, Грушківська, Крушанівська, Нефедівська, Подільська, Чабанівська з адміністративним центром у смт Стара Ушиця. Враховуючи зміни в адміністративно-територіальному устрої, норми Бюджетного та Податкового кодексів

України, Староушицька селищна рада з метою встановлення єдиних норм на усій території Староушицької територіальної громади, недопущення суперечливих ситуацій повинна прийняти рішення «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Староушицької селищної територіальної громади». У разі не прийняття рішення даний податок буде справлятися на території сіл Чабанівка, Лисківці, Гута-Чугорська, Липи за діючими ставками, що може призвести до втрати додаткових надходжень до місцевого бюджету.

Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. З введенням в дію запропонованого регуляторного акту будуть упорядковані відносини між суб'єктами господарювання, громадянами та органами державної влади і місцевого самоврядування на територіях усіх населених пунктів Староушицької територіальної.

Аналіз втрат до селищного бюджету

п / н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 р.		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 р.		Відхилення, гривень (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, гривень	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, гривень	
1	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки					
1.1	Юридичні особи (житлова /нежитлова нерухомість)	1	100406	1	100406	0,0
1.2	Фізичні особи (житлова нерухомість)	0,5	33730	0,1; 0,5	21393	-12337
1.3	Фізичні особи (нежитлова нерухомість)	0,02; 0,05; 0,5	62040	0,02; 0,03; 0,05; 0,5	65144	3104
	РАЗОМ (втрати до бюджету)	X	196176	X	186943	-9233

Підтвердження важливості проблеми:

Необхідність затвердження податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території селищної ради на 2022 рік полягає в дотриманні вимог податкового законодавства та вирішенні питань соціально-економічного розвитку громади.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

З метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення

суперечливих ситуацій, а також з метою вирішення проблеми щодо врегулювання питань справляння місцевих податків і зборів в межах Староушицької територіальної громади, і пропонується прийняття рішення селищної ради «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Староушицької селищної територіальної громади».

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією селищної ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо орган місцевого самоврядування у термін до 15 липня не прийняв та не оприлюднив рішення про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території селищної ради на 2022 рік, до якого належить на наступний рік, такі податки будуть справлятися на території сіл Чабанівка, Лисківці, Гута-Чугорська, Липи за діючими ставками, що може призвести до втрати додаткових надходжень до місцевого бюджету.

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати податку на нерухоме майно при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб селищного бюджету;
- встановити пільги щодо сплати податку на нерухоме майно;
- забезпечити належне фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;
- забезпечити своєчасне надходження до селищного бюджету плати за нерухоме майно;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення селищної ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії селищної ради та не приймати рішення селищної ради «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Староушицької селищної територіальної громади».	Така альтернатива є неприйнятною. Податок буде справлятися за нормативним актом, який виданий селищною радою до змін у територіальному устрої громади. Тобто його норми не розповсюджуються на всю територію новоствореної громади. Втрати селищного бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Староушицької селищної територіальної громади» передбачаються в

	сумі 9,233 тис. грн., що не дає змоги повністю профінансувати видатки селищного бюджету.
<p>Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Староушицької селищної територіальної громади» у запропонованому вигляді.</p>	<p>Прийняття даного рішення селищної ради забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території селищної ради.</p> <p>До бюджету територіальної громади надійде 196,176 тис. грн., що дозволить профінансувати комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми громади.</p>
<p>Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території селищної ради на 2022 рік.</p>	<p>Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що є непосильною для платників податків на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території селищної ради. В цьому випадку буде заплановано перевиконання дохідної частини селищного бюджету, але фактично, у зв'язку з надмірним податковим навантаженням, буде виникати заборгованість зі сплати податків на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території селищної ради, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок масове закриття суб'єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до селищного бюджету від сплати податку на нерухоме майно. 3. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних із податками на нерухоме майно. 	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.</p>

Альтернатива 3	1. Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. 2. Спрямування надлишків на соціально- економічний розвиток	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування.
----------------	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	В разі неприйняття регуляторного акту діючі ставки податку на нерухоме майно будуть розповсюджуватися не на всій території населених пунктів територіальної громади, тобто частково. Надходження податку від платників, що проживають на території колишньої Чабанівської сільської ради будуть нижчими, ніж в інших населених пунктах громади.	Витрати пов'язані лише зі сплатою податку на нерухоме майно, в сумі: 186,943 тис. грн.
Альтернатива 2	Сплата податків та зборів за обгрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних із податком на нерухоме майно.	Сплата податків за запропонованими ставками в сумі: 196,176 тис. грн.
Альтернатива 3	Планування вирішення більшої кількості соціальних проблем села за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету	Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних ставок податків на нерухоме майно, призведе до зростання податкового боргу і нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			всього	в тому числі мікро	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	2	6	55	55	63

Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,2	9,5%	87,3%	87,3%	100%
--	-----	------	-------	-------	------

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків та зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати пов'язані лише зі сплатою податку, в сумі : 186,943 тис. грн.
Альтернатива 2	Сплата податків та зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів	Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 4 до цього АРВ
Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, тис.грн.
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	193,025
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	202,258
Альтернатива 3 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта	

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною тому, що суперечить діючому податковому і бюджетному законодавству. Втрати селищного бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Староушицької селищної територіальної громади» очікуються в сумі 9,233 тис.грн., що не дозволить профінансувати заходи соціально-економічного розвитку селищної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше).
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існують не будуть)	Прийняття даного рішення селищної ради забезпечить досягнуті встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно території громади. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 196,176 тис.грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі комунальні дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює

	критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними)	вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до селищного бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.
--	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Держава: - надходження додаткових коштів до селищного бюджету;</p> <p>- спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.</p> <p>Громадяни: Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками</p> <p>Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням.</p> <p>Громадяни: Сплата податків за встановленими ставками</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 4 до цього АРВ</p> <p>Сумарні витрати, грн: 202,258 тис. грн.</p>	Стабільні надходження до селищного бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	<p>Держава: Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету.</p> <p>Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток громади.</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням.</p> <p>Громадяни: Надмірне податкове навантаження.</p> <p>Суб'єкти</p>	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання

	<p>Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету</p> <p>Суб'єкти господарювання: Відсутні</p>	<p>господарювання: Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради.</p> <p>Сумарні витрати, грн: максимальні</p>	
Альтернатива 1	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України</p>	<p>Держава: Відсутні</p> <p>Громадяни: Відсутні</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Сумарні витрати, грн: 193,025 тис. грн.</p>	Зменшення надходжень до селищного бюджету не передбачається, проте суперечить вимогам податкового і бюджетного законодавства.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2022 рік будуть досягнуті майже у повній мірі. До селищного бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати плати на нерухоме майно, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів селищної ради і платників податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати,

		прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься за ставками, що діють у поточному році. Втрати доходної частини бюджету передбачаються у сумі 9,233 тис. грн. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих ставок плати за нерухоме майно, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Староушицької селищної ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Староушицької селищної ради, аналітичних показників Кам'янець-Подільської ОДП ГУ ДФС у Хмельницькій області, інформації відділу фінансів виконавчого комітету селищної ради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Староушицької селищної ради «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Староушицької селищної територіальної громади» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на засіданні сесії селищної ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні

процедури.

Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта **Запропонований термін дії акта:**

безстроковий

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Термін дії запропонованого регуляторного акту необмежений, регуляторний акт буде діяти починаючи з 01.01.2022 р. У разі внесення змін у законодавство або на підставі аналізу звіту про відстеження результативності цього регуляторного акту буде проведена процедура внесення змін до регуляторного акту або прийняття нового регуляторного акту в установленому законом порядку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів;
- створення фінансових можливостей місцевої влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади;
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 р.	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.
1	Разом надходжень до місцевого бюджету, в тому числі:	X	196,176
	Плата за нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (юридичні особи)	0,02 – 1	196,176
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, один.	63	196,176
3	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту, тис.грн.	X	196,176
4	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб.		2
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Староушицької селищної ради; - на стенді Староушицької селищної ради.		80%

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Староушицької селищної ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Кам'янець-Подільської ОДПІ ГУ ДФС у Хмельницькій області;

- інформація відділу фінансів виконавчого комітету Староушицької селищної ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження раз на кожні три роки (окремо по кожному року).

Селищний голова



Анатолій ТИМЧУК

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	12550,75	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	450,00	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0,00	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	150,00	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	1 год*36,11 грн=36,11	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	13186,86	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	8	0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	105494,88	

Розрахунок витрат відповідно до статті 12 ПК розраховується на перший рік дії регуляторного акту.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 25 березня 2020 р. по 25 квітня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
25.03.2021 – 25.04.2021 р.	Інтернет консультації	20	Отримана інформація про плату за нерухоме майно на 2021 рік, обговорено альтернативи щодо встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 63 (одиниць),

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 87,3 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0

5	Інші процедури (сплата податків та зборів), тис.грн.	1,741	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	1,741	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	55		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	95,770	0	0
<p>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p>Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Норми робочого часу на 2021 рік при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (лист Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 12.08.2020 №3501-06/219).</p> <p>Прогноз у погодинному розмірі 6000 грн*12/1994 год = 36,11 грн.</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,25год*36,11 грн= 9,03	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,25год*36,11 грн= 9,03	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень	18,06	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	55		
16	Сумарно, гривень	993,30	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), тис.грн.	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	95,770	0

2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0,993	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	96,763	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	96,763	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних що надані бухгалтером виконавчого комітету Староушицької селищної ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування		Корегуючий механізм	
X		X	
Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, тис.грн.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень	
Заплановане регулювання	96,763		
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0	
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0	

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Староушицької селищної ради
«Про встановлення туристичного збору на території Староушицької селищної ради»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Туристичний збір зараховується в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду місцевого бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Староушицької селищної територіальної громади.

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України (ПКУ) рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів приймаються органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень. Такі рішення офіційно оприлюднюються до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів або змін (плановий період).

На даний час ставки туристичного збору встановлені рішенням Староушицької селищної ради від 24.06.2020 № 7 «Про встановлення туристичного збору на території Староушицької селищної ради» і діють на території Староушицької селищної територіальної громади, але за виключенням сіл Чабанівської сільської ради, що була приєднана до території громади у жовтні 2020 року. Ставки за цим рішенням визначені у розмірі 0,2 відсотка – для внутрішнього туризму та 3 відсотки - для в'їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Староушицька селищна рада має прийняти рішення «Про встановлення туристичного збору на території Староушицької селищної ради».

За даними звітів відділу фінансів Староушицької селищної ради про виконання дохідної частини бюджету, платники туристичного збору, для яких ставки регулюються рішенням селищної ради, сплатили до селищного бюджету у 2020 році 2,420 тис. грн.

Причини виникнення проблеми:

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 № 727-р (далі – Розпорядження) затверджено Староушицьку територіальну громаду, до складу якої ввійшли територіальні громади: Староушицька, Грушківська, Крушанівська, Нефедівська, Подільська, Чабанівська з адміністративним центром у смт Стара Ушиця. Враховуючи зміни в адміністративно-територіальному устрої, норми Бюджетного та Податкового кодексів України, Староушицька селищна рада з метою встановлення єдиних норм на усій території Староушицької територіальної громади, недопущення суперечливих ситуацій повинна прийняти рішення «Про встановлення туристичного збору на території Староушицької селищної ради». У разі не прийняття рішення туристичний збір не буде справлятися на території сіл Чабанівка, Лисківці, Гута-Чугорська, Липи. Втрати дохідної частини бюджету можуть виникнути в разі появи податкових агентів, які надають послуги з тимчасового проживання (ночівлі) на територіях громади, на які не розповсюджується рішення селищної ради від 24.06.2020 р. № 7.

Підтвердження важливості проблеми:

Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх членів територіальної громади. Мотивацією для прийняття даного рішення є те, що згідно з нормами Податкового Кодексу України, не встановлення відповідних місцевих податків і зборів спричинить значні втрати селищного бюджету.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідував би стимулів до ведення підприємницької діяльності.

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

У зв'язку з внесенням змін до Податкового кодексу України (ставка від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року) прогнозуються збільшення надходжень до бюджету Староушицької селищної територіальної громади туристичного податку.

Враховуючи, вищевикладене, Староушицькою ТГ розробляється проект рішення «Про встановлення туристичного збору на території Староушицької селищної ради» та публікується в засобах масової інформації.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	-
Держава	так	-
Суб'єкти господарювання	так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією Староушицької селищної ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо орган місцевого самоврядування у термін до 15 липня не прийняв та не оприлюднив рішення про встановлення туристичного збору на території селищної ради на 2022 рік, до якого належить на наступний рік, цей збір, виходячи з норми Податкового кодексу України, не буде справлятися на території сіл Чабанівка, Лисківці, Гута-Чугорська, Липи.

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта «Про встановлення туристичного збору на території Староушицької селищної ради» розроблено на виконання вимог Податкового кодексу України та спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, в цілому. Основними цілями його прийняття є:

- привести чинне регулювання у відповідність до норм Податкового кодексу України;
- встановлення розмірів ставок туристичного збору на території Староушицької селищної територіальної громади;
- здійснити планування та прогнозування надходжень від туристичного збору при формуванні бюджету;
- встановити доцільну та обґрунтовану ставку місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання та підвищити мотивацію громадян до зайняття окремими видами підприємницької діяльності;
- забезпечити своєчасне надходження до селищного бюджету туристичного збору;
- врегулювання правовідносин між селищною радою та платниками туристичного збору;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

I. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива I. Не виносити на розгляд сесії селищної ради та не приймати рішення селищної	Збір буде справлятися за нормативним актом, який виданий селищною радою до змін у територіальному устрої громади. Тобто його норми не розповсюджуються на всю територію новоствореної громади. Можливі втрати дохідної частини бюджету в разі появи податкових агентів, які

ради «Про встановлення туристичного збору на території Староушицької селищної ради».	надають послуги з тимчасового проживання (ночівлі) на територіях громади, на які не розповсюджується чинний нормативний акт.
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення туристичного збору на території Староушицької селищної ради» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати туристичного збору на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. З введенням в дію запропонованого регуляторного акту будуть упорядковані відносини між суб'єктами господарювання, громадянами та органами державної влади і місцевого самоврядування на територіях усіх населених пунктів Староушицької територіальної громади з питання сплати туристичного збору відповідно до чинного законодавства. Прогнозні надходження туристичного збору складуть у першому році застосування (2022 рік) 24,8 тис.грн. Крім того, при визначенні розміру ставок податків та зборів, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок туристичного збору на 2022 рік	За рахунок прийняття максимальних ставок можливе перевиконання дохідної частини місцевого бюджету по даному збору. Проте, прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податків і зборів. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Незначні, можливі втрати бюджету	Оскільки збір буде справлятися на тих територіях населених пунктів створеної територіальної громади, де він був попередньо встановлений на необмежений термін, це може призвести до втрат доходів селищного бюджету в разі появи нових об'єктів -місць тимчасового проживання на територіях населених пунктів, які увійшли до складу територіальної громади і на яких збір не був встановлений.
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень в частині визначення ставок, строків сплати, переліку податкових агентів туристичного збору. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати туристичного збору (прогнозована сума 28,4 тис. грн.). 3. Створить сприятливі фінансові можливості громади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до селищного бюджету та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	В разі неприйняття регуляторного акту діючі ставки туристичного збору будуть розповсюджуватися не на всій території населених пунктів територіальної громади, тобто частково. Громадяни, в разі тимчасового розміщення на цих територіях, не сплачують туристичний збір, а суб'єкти господарювання не перераховують його до бюджету	Витрати відсутні
Альтернатива 2	За рахунок отримання коштів від сплати туристичного збору на усій території Староушицької територіальної громади (з урахуванням населених пунктів, що приєдналися) надання послуг населенню в галузях бюджетної сфери, житлово-комунального господарства та реалізація соціальних програм міста буде здійснюватися у повній мірі	Сплата податків за запропонованими ставками в сумі 28,4 тис. грн.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплати туристичного збору, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	20	20
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Через часткову відсутність регулювання, оскільки не на всіх територіях населених пунктів територіальної громади буде встановлено туристичний збір, суб'єкти господарювання, що надаватимуть послуги у цих населених пунктах, не перераховують туристичний збір	Витрати, пов'язані зі сплатою туристичного збору, стосуються суб'єктів господарювання тільки, місцезнаходженням яких є населені пункти громади, де встановлений збір.
Альтернатива 2	Сплата туристичного збору за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалив відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про туристичний збір. Сплата податку за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 4 до цього АРВ.
Альтернатива 3	Відсутні.	Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

Оцінюючи визначені альтернативи слід зазначити, що перша альтернатива не є прийнятною, оскільки вона унеможливує сплату туристичного збору на територіях приєднаних населених пунктів. Прийняття другої альтернативи дасть можливість досягти цілей державного регулювання в повній мірі за рахунок встановлення єдиних норм щодо сплати туристичного збору на усій території громади.

Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення регуляторного впливу

Категорія впливу	Відповідь	
	так	ні
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		+
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;		+
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади;		+
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);		+
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;		+
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.		+
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати Такий наслідок може мати, якщо регуляторна пропозиція:		+
1. Обмежує здатність підприємців визначити ціни на товари та послуги;		+
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг їх товарів чи послуг;		+
3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;		+
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємств порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).		+
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція:		+
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;		+
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізації, ціни та витрати підприємств;		+
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна процедура:		+
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, у кого купувати товар;		+
2. Знижує можливість споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;		+
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.		+

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Туристичний збір буде справлятися за нормативним актом лише на території населених пунктів територіальної громади, де він був попередньо встановлений на необмежений термін (без урахування територій, що приєдналися), що

		приведе до недоотримання доходів бюджету територіальної громади в разі появи нових об'єктів -місць тимчасового проживання на територіях населених пунктів, які увійшли до складу територіальної громади і на яких збір не був встановлений (проблема продовжує існувати). Відсутність єдиних норм щодо сплати туристичного збору на території Староушицької територіальної громади
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення селищної ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Ставки туристичного збору встановлюються з повним дотриманням вимог Податкового кодексу України на всій території створеної громади. До бюджету територіальної громади надійде орієнтовно 28,4 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників туристичного збору. Кошти від сплати туристичного збору у повній мірі підуть на фінансування програм соціально-економічного розвитку міської ради (проблема більше існувати не буде).
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Держава: – надходження додаткових коштів до селищного бюджету; – спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади. Громадяни: Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками Суб'єкти господарювання: Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.	Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням. Громадяни: Сплата податків за встановленими ставками Суб'єкти господарювання: Витрати: Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 4 до цього АРВ Сумарні витрати, грн: 29,122 тис. грн.	Стабільні надходження до селищного бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Держава: Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток громади. Громадяни: Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету Суб'єкти господарювання: Відсутні	Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням. Громадяни: Надмірне податкове навантаження. Суб'єкти господарювання: Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради.	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання

		Сумарні витрати, грн: максимальні	
Альтернатива 1	Держава: Відсутні Громадяни: Громадяни, вразі тимчасового розміщення на цих територіях не сплачують туристичний збір, а суб'єкти господарювання не перераховують його.	Держава: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Відсутні	Зменшення надходжень до селищного бюджету, суперечить вимогам податкового і бюджетного законодавства.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників туристичного збору не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників туристичного збору.	Зміни до чинного законодавства: Податкового кодексу України; Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: Податкового кодексу України; Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься лише на території населених пунктів територіальної громади, де він був попередньо встановлений на необмежений термін (без урахування територій, що приєдналися), що призведе до недоотримання доходів бюджету територіальної громади в разі появи нових об'єктів -місць тимчасового проживання на територіях населених пунктів, які увійшли до складу територіальної громади і на яких збір не був встановлений (проблема продовжує існувати).	Зміни до чинного законодавства: Податкового кодексу України; Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посилюючими для платників туристичного збору, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Староушицької селищної ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Механізмом розв'язання проблеми є прийняття рішення міської ради «Про встановлення ставок туристичного збору на території Дружківської міської територіальної громади», відповідно до вимог чинного законодавства, тим самим буде вирішено питання щодо визначення ставок, порядку нарахування, строків сплати, переліку податкових агентів туристичного збору, забезпечення податкових надходжень до бюджету Дружківської міської територіальної громади.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проєкту рішення Староушицькою селищною радою «Про встановлення туристичного збору на території Староушицької селищної ради» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проєкту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Староушицької селищної ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проєкту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія даного регуляторного акта перевищує 10 відс., здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (M-тест). Тест малого підприємництва додається.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії акта:

безстроковий

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений, регуляторний акт буде діяти починаючи з 01.01.2022 р. У разі внесення змін у законодавство або на підставі аналізу звіту про відстеження результативності цього регуляторного акта буде проведена процедура внесення змін до регуляторного акта або прийняття нового регуляторного акта в установленому законом порядку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними показниками результативності акта є:

- Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
- Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
- Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Прогнозні показники результативності.

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про туристичний збір на 2022 р.				
		Всього за рік, грн.	в т.ч. за кварталами			
			I	II	III	IV
1	Разом надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень), в тому числі:	28400	0	410	820	0
	- туристичний збір	28400	0	410	820	0
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	20	20	20	20	20
3	Час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта.	2				
4	Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта. -на сплату збору -на адміністративні витрати					

5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Староушицької селищної ради; - на стенді Староушицької селищної ради.	80
---	---	----

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Староушицької селищної ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Кам'янець-Подільської ОДП ГУ ДФС у Хмельницькій області;
- інформація відділу фінансів виконавчого комітету Староушицької селищної ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження раз на кожні три роки (окремо по кожному року).

Селищний голова

Анатолій ТИМЧУК

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 25 березня 2021 р. по 25 квітня 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
25.03.2021 – 25.04.2021 р.	Телефонні та інтернет-консультації	20	Обговорено запропоновані ставки туристичного збору. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів мікро - підприємництва, на яких поширюється регулювання: 20 (одиниць);
- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків).

Для розрахунку витрат використовується орієнтований мінімальний розмір заробітної плати на 2022 рік – 6700,0 грн. (лист Міністерства фінансів України від 13.08.2020 №05110-14-6/25074 «Про особливості складання проектів місцевих бюджетів на 2021 рік», в якому наведені прогнозні показники мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму на 2021- 2023 роки»).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)		0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата туристичного збору, визначеного рішенням Староушицької селищної ради на 2022 рік), гривень	1240,00	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	1240,00	0	0

7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	20		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	28400	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості 1 людино-години: Норми робочого часу на 2021 рік при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (лист Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 12.08.2020 №3501-06/219). Прогноз у погодинному розмірі 6000 грн*12/1994 год = 36,11 грн.				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5год.*36,11 грн. = 18,06	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5год.*36,11 грн. = 18,06	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	36,11	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	20		
16	Сумарно, гривень	722,20	X	0

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	28400,00	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	722,20	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	29122,20	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	29122,20	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що надані відділом фінансів та бухгалтерського обліку виконавчого комітету Староушицької селищної ради та під час консультації, проведеної із суб'єктом

підприємства, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємства і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Селищний голова



Анатолій ТИМЧУК

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

постійної комісії селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акту «Про затвердження ставок єдиного податку для платників єдиного податку першої та другої групи»

Розробник проекту регуляторного акту: відділ земельних ресурсів Староушицької селищної ради.

- 1. Відповідність проекту регуляторного акту принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»:**

Проект регуляторного акту відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

- 2. Відповідність проекту регуляторного акту вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»:**

Проект регуляторного акту відповідає вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

- 3. Узагальнений висновок:**

Враховуючи проведену експертизу, проект регуляторного акту «Про затвердження ставок єдиного податку для платників єдиного податку першої та другої групи» відповідає вимогам ст. ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова постійної комісії



Наталія БИЧОК

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

постійної комісії селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акту «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Староушицької селищної територіальної громади»

Розробник проекту регуляторного акту: відділ фінансів та бухгалтерського обліку Староушицької селищної ради.

1. Відповідність проекту регуляторного акту принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»:

Проект регуляторного акту відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

2. Відповідність проекту регуляторного акту вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»:

Проект регуляторного акту відповідає вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

3. Узагальнений висновок:

Враховуючи проведену експертизу, проект регуляторного акту «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Староушицької селищної територіальної громади» відповідає вимогам ст. ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова постійної комісії



Наталія БИЧОК

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

постійної комісії селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акту «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Староушицької селищної територіальної громади»

Розробник проекту регуляторного акту: відділ фінансів та бухгалтерського обліку Староушицької селищної ради.

4. Відповідність проекту регуляторного акту принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»:

Проект регуляторного акту відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

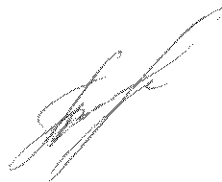
5. Відповідність проекту регуляторного акту вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»:

Проект регуляторного акту відповідає вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

6. Узагальнений висновок:

Враховуючи проведену експертизу, проект регуляторного акту «Про встановлення ставок і пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Староушицької селищної територіальної громади» відповідає вимогам ст. ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова постійної комісії



Наталія БИЧОК

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

постійної комісії селищної ради з питань планування, фінансів, бюджету, соціально-економічного розвитку, інвестицій та міжнародного співробітництва щодо регуляторного впливу проекту регуляторного акту «Про встановлення туристичного збору на території Староушицької селищної ради»

Розробник проекту регуляторного акту: відділ фінансів та бухгалтерського обліку Староушицької селищної ради.

7. Відповідність проекту регуляторного акту принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»:

Проект регуляторного акту відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

8. Відповідність проекту регуляторного акту вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»:

Проект регуляторного акту відповідає вимогам статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» щодо підготовки аналізу регуляторного впливу.

9. Узагальнений висновок:

Враховуючи проведену експертизу, проект регуляторного акту «Про встановлення туристичного збору на території Староушицької селищної ради» відповідає вимогам ст. ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Голова постійної комісії



Наталія БИЧОК