

УКРАЇНА
КИТАЙГОРОДСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКОГО РАЙОНУ
ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

32392, с.Китайгород Кам'янець-Подільського району, Хмельницької області,
вул. Центральна,70 т. 9-81-18

«10» червня 2019 р. № 618/02-29

Голові Державної регуляторної служби
України
Кучеру О.

Китайгородська сільська рада направляє проекти рішень з аналізами їх регуляторного впливу, експертні висновки постійної комісії, для отримання висновків та пропозицій щодо відповідності Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Додаток на 96 арк. у 1 прим.

Сільський голова

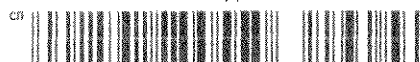


Юрій БЕЗРОДНИЙ

Вик. Сенгілевич Ю.М.
0978956758

0.31

Державна регуляторна служба України
№ 5529/0/19-21 від 16.06.2021



АНАЛІЗ
РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення сесії Китайгородської сільської ради
«Про затвердження Положень про місцеві податки і збори на
території Китайгородської сільської ради на 2022 рік»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо Китайгородська сільська рада не прийме рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, які діяли до 31 грудня року, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування відповідних податків.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду сільського бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Китайгородської об'єднаної територіальної громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності бюджетних установ, благоустрій територій, виконання програм соціально-економічного розвитку громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку об'єднаної територіальної громади, Китайгородська сільська рада має прийняти рішення «Про затвердження Положень про місцеві податки і збори на території Китайгородської сільської ради на 2022 рік».

При прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи вищевикладене, Китайгородською сільською радою розробляється проект рішення «Про затвердження Положень про місцеві податки і збори на території Китайгородської сільської ради на 2022 рік» та розміщується на веб - сайті Китайгородської сільської ради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією місцевих рад.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків застосовуються лише у 2021 році.

II. Цілі державного регулювання.

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;
- забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету місцевих податків та зборів;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей.

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення «Про затвердження Положень про місцеві податки і збори на території Китайгородської сільської ради на 2022 рік»	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. Сільська рада матиме втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення «Про затвердження Положень про місцеві податки і збори на території Китайгородської сільської ради на 2022 рік», що не дозволить профінансувати заходи соціального та економічного значення Китайгородської ОТГ (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про затвердження Положень про місцеві податки і збори на території Китайгородської сільської ради на 2022 рік» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території ОТГ та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності

	<p>органу місцевого самоврядування. Кошти, що надійдуть дозволять профінансувати в повному об'ємі ремонт доріг, благоустрій та інші соціальні програми.</p> <p>Крім того, при визначенні розміру ставок податків та зборів, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p>Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на 2022 рік.</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податків і зборів. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Зменшення надходжень до місцевого бюджету. Така альтернатива є не прийнятною, оскільки місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми.
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати місцевих податків і зборів. 3. Створить сприятливі фінансові можливості сільської ради для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між 	Відсутні

	місцевою владою та СПД .	
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади.	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні.
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету.	Сплата податків за встановленими ставками.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини місцевого бюджету.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплати місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	55	55
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні.
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалив відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори. Сплата податків за запропонованими ставками.

	діяльності.	
Альтернатива 3	Відсутні.	Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей .

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету , а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акту будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик

		переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади. Сплата податків і зборів СПД та громадянами за обґрунтованими ставками.	Сплата податків за запропонованими ставками.	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади.	Надмірне податкове навантаження приведе до занепаду малого бізнесу.	Додаткове наповнення сільського бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Зменшення надходжень у місцевий бюджет.	Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони.

	місцевих податків і зборів.	
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати. Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є непринятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обгрунтованих місцевих податків та зборів, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Китайгородської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми.

Вирішення раніше зазначеної проблеми повинно здійснюватися шляхом прийняття рішення Китайгородської сільської ради «Про затвердження Положень про місцеві податки і збори на території Китайгородської сільської ради на 2022 рік».

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

- отримання пропозицій від юридичних та фізичних осіб щодо встановлення ставок оподаткування;
- підготовка відповідного проекту рішення та розгляд його на сесії сільської ради;
- інформувати громадян та суб'єктів підприємницької діяльності про вимоги прийняття регуляторного акта;
- оприлюднення проекту рішення разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень;
- отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення на засіданні сесії Китайгородської сільської ради.
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Запропонований спосіб досягнення цілей є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми і обов'язковим для виконання всіма учасниками праввідносин яких стосується зазначене рішення.

Після прийняття цього рішення акти законодавства Китайгородської сільської ради з питань оподаткування відповідатимуть вимогам чинного законодавства.

Тест малого підприємництва додається.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

один рік

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо сільська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, абзац 2 частина 5 розділу XIX Прикінцеві положення ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

- Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
- Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
- Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта.
- Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозні показники результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2022 р.
		тис. грн.
1	Разом надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень), в тому числі:	1330,1
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	55
3	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог	1 година

	акта, години на 1 суб'єкта .	
4	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.	1330,1
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному веб - сайті Китайгородської ОТГ;	Високий

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Китайгородської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- інформація фінансово-економічного розвитку Китайгородської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Сільський голова



Юрій БЕЗРОДНИЙ

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 09.04.2021 р. по 09.05.2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Вид консультацій: У телефонному та усному режимі	8	Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 55 (одиниць), у тому числі малого підприємництва: 0 (одиниць) та мікропідприємництва 55 (одиниць)

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років

Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)		0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів, визначених рішеннями сільської ради на 2022 рік), гривень	-	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	-	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	55		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	-	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1.5 год*36,11 грн= 54,16	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год*36,11 грн= 18,05		0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	72,21	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	55		
16	Сумарно, гривень	4081,55		

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1330100,0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	4081,55	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	-	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1334181,55	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання .

Зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Сільський голова



Юрій БЕЗРОДНИЙ

АНАЛІЗ
РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення сесії Китайгородської сільської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо Китайгородська сільська рада не прийме рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду сільського бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Китайгородської об'єднаної територіальної громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності бюджетних установ, благоустрій територій, виконання програм соціально-економічного розвитку громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку об'єднаної територіальної громади, Китайгородська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік».

При прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи вищевикладене, Китайгородською сільською радою розробляється проект рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік» та розміщується на веб - сайті Китайгородської сільської ради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією місцевих рад.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючого регуляторного акта, оскільки він застосовується лише у 2021 році.

II. Цілі державного регулювання.

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати земельного податку при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок земельного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- встановити пільги щодо сплати земельного податку;
- забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету земельного податку;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей.

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік»	Дана альтернатива є частково прийнятною. У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Це не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. В результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік», сільська рада матиме втрати місцевого бюджету. А це в свою чергу зменшить фінансування програм соціального та економічного значення Китайгородської ОТГ (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік» у запропонованому вигляді.	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території сільської ради та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. Очікується, що до бюджету Китайгородської сільської ради

	надійде - 1884,3 тис. грн. Кошти, що надійдуть дозволять профінансувати в повному об'ємі соціально-економічні програми. Крім того, при визначенні розміру ставок, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.
Альтернатива 3 Встановлення максимальних ставок із сплати земельного податку на 2022 рік.	За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податку. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Зменшення надходжень до місцевого бюджету. Така альтернатива є частково прийнятною, оскільки земельний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за ставками, що діяли до 31 грудня 2021 р., громадяни втраять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми.
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати земельного податку. 3. Створить сприятливі фінансові можливості сільської ради для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.	Відсутні
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до	Існування ризику переходу

	місцевого бюджету та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади.	діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за ставками, передбаченими Податковим кодексом України, що діяли до 31 грудня 2021 року.	Сплата податку за встановленими ставками в сумі 1884,3 тис. грн.
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету.	Сплата податку за встановленими ставками в сумі 1884,3 тис. грн.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини місцевого бюджету.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвочасної сплати податку, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	14	14
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за ставками, передбаченими Податковим кодексом України, що діяли до 31 грудня 2021 року.	Сплата податку за встановленими ставками в сумі 1884,3 тис. грн.
Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті земельного податку для фізичних та юридичних осіб. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори. Сплата податків за запропонованими ставками.

	суб'єктів підприємницької діяльності.	
Альтернатива 3	Відсутні.	Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей .

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті в повній мірі (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є частково прийнятною, оскільки земельний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за ставками, що діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшиться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнуті встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди

		від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади. Сплата земельного податку СПД та громадянами за обґрунтованими ставками.	Сплата земельного податку за запропонованими ставками. Витрати складатимуть 1884,3 тис. грн.	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади .	Надмірне податкове навантаження приведе до занепаду малого бізнесу.	Додаткове наповнення сільського бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата земельного податку за ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Зменшення надходжень у місцевий бюджет.	Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників земельного податку не	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна нормативно-

	буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників податку.	грошової оцінки земель, зміна розміру ставок тощо).
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна нормативно-грошової оцінки земель, зміна розміру ставок податку тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по ставкам, що діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Це спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна нормативно-грошової оцінки земель, зміна розміру ставок тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих ставок земельного податку, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Китайгородської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми.

Вирішення раніше зазначеної проблеми повинно здійснюватися шляхом прийняття рішення Китайгородської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік».

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

- підготовка проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік»;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання та отримання пропозицій від юридичних та фізичних осіб щодо встановлення ставок податку;
- інформувати громадян та суб'єктів підприємницької діяльності про вимоги прийняття регуляторного акта;
- оприлюднення проекту рішення разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень;
- підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».
- отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення на засіданні сесії Китайгородської сільської ради.
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Запропонований спосіб досягнення цілей є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми і обов'язковим для виконання всіма учасниками правовідносин яких стосується зазначене рішення.

Після прийняття цього рішення акти законодавства Китайгородської сільської ради з питань оподаткування відповідатимуть вимогам чинного законодавства.

Тест малого підприємництва додається.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

один рік

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо сільська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення ставок та пільг із земельного податку на наступний рік, тоді податок буде справлятися, виходячи з норм Податкового Кодексу, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

- розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.
- розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозні показники результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 р.
		тис. грн.
1	Плата за землю	1884,3
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься	14

	дія акта	
3	Час, що витратиться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта .	1 година
4	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.	1884,3
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проєкт рішення, АРВ: - на офіційному веб - сайті Китайгородської ОТГ;	Високий

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Китайгородської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- інформація фінансово-економічного розвитку Китайгородської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Сільський голова



Юрій БЕЗРОДНИЙ

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 09.04.2021 р. по 09.05.2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Вид консультацій: У телефонному та усному режимі	5	Обговорено запропоновані ставки земельного податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання:
14(одиниць), у тому числі малого підприємництва: 0 (одиниць) та мікропідприємництва 14(одиниць)

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання,				

грн.				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)		0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата земельного податку, визначеного рішенням сільської ради на 2022 рік), гривень	-	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	14		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	-	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1.5 год*36,11 грн= 54,16	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год*36,11 грн= 18,05		0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	72,21	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	14		
16	Сумарно, гривень	1010,94		

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1884300,0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1010,94	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	-	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1885310,94	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання .

Зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Сільський голова



Юрій БЕЗРОДНИЙ

АНАЛІЗ
РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення сесії Китайгородської сільської ради
«Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме
майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо Китайгородська сільська рада не прийме рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду сільського бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Китайгородської сільської ради. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності бюджетних установ, благоустрій територій, виконання програм соціально-економічного розвитку громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку об'єднаної територіальної громади, Китайгородська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік».

При прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

У разі неприйняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік, податки і збори справлятимуться за мінімальними ставками, що спричинить втрати дохідної частини бюджету.

Враховуючи вищевикладене, Китайгородською сільською радою розробляється проект рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік» та розміщується на веб - сайті Китайгородської сільської ради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	

Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми є не можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією місцевих рад.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючого регуляторного акта, оскільки він застосовуються лише у 2021 році.

II. Цілі державного регулювання.

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- встановити пільги щодо сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки;
- забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету місцевих податків та зборів;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей.

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік»	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. В результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік», сільська рада матиме втрати місцевого бюджету у розмірі 108,4 тис. грн. А це в свою чергу не дозволить профінансувати заходи соціального та економічного значення Китайгородської ОТГ (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2.	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та

<p>Прийняти рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік» у запропонованому вигляді.</p>	<p>прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території сільської ради та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. Очікується, що до бюджету Китайгородської сільської ради надійде - 108,4 тис. грн. Кошти, що надійдуть дозволять профінансувати в повному об'ємі ремонт доріг, благоустрій та інші соціальні програми.</p> <p>Крім того, при визначенні розміру ставок, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p>Встановлення максимальних ставок із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік.</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податку. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Зменшення надходжень до місцевого бюджету. Така альтернатива є не прийнятною, оскільки податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми.
Альтернатива 2	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження</p>	Відсутні

	до місцевого бюджету від сплати податку. 3. Створить сприятливі фінансові можливості сільської ради для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.	
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади.	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні.
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету.	Сплата податку за встановленими ставками в сумі 108,4 тис. грн.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини місцевого бюджету.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасної сплати податку, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	8	8
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, що передбачено Податковим кодексом України	Відсутні.
Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податку для різних будівель та споруд, що належать фізичним	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори. Сплата податків за

	та юридичним особам. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.	запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у м-тесті до цього АРВ .
Альтернатива 3	Відсутні.	Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей .

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшиться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території

		громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади. Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки СПД та громадянами за обґрунтованими ставками.	Сплата податку за запропонованими ставками. Витрати складатимуть 108,4 тис. грн.	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади .	Надмірне податкове навантаження приведе до занепаду малого бізнесу.	Додаткове наповнення сільського бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Зменшення надходжень у місцевий бюджет.	Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників податку.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати тощо).
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення доходної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати тощо). Виникнення податкового боргу по причині не сплати податку.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Китайгородської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми.

Вирішення раніше зазначеної проблеми повинно здійснюватися шляхом прийняття рішення Китайгородської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік».

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

- підготовка проекту рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 рік»;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання та отримання пропозицій від юридичних та фізичних осіб щодо встановлення ставок податку;
- інформувати громадян та суб'єктів підприємницької діяльності про вимоги прийняття регуляторного акта;
- оприлюднення проекту рішення разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень;

- підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

- отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;

- прийняття рішення на засіданні сесії Китайгородської сільської ради.

- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Запропонований спосіб досягнення цілей є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми і обов'язковим для виконання всіма учасниками правовідносин яких стосується зазначене рішення.

Після прийняття цього рішення акти законодавства Китайгородської сільської ради з питань оподаткування відповідатимуть вимогам чинного законодавства.

Тест малого підприємництва додається.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

один рік

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо сільська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення про встановлення ставок та пільг на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на наступний рік, тоді податок буде справлятися, виходячи з норм Податкового Кодексу, із застосуванням мінімальних ставок (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

- розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта;

- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта;

- розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;

Прогнозні показники результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати
-----	-----------------	---

		податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2022 р.
		тис. грн.
1	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	108,4
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	8
3	Час, що витратиться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта.	1 година
4	Розмір коштів, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.	108,4
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному веб - сайті Китайгородської ОТГ;	Високий

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Китайгородської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- інформація фінансово-економічного розвитку Китайгородської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Сільський голова



Юрій БЕЗРОДНИЙ

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 09.04.2021 р. по 09.05.2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Вид консультацій: У телефонному та усному режимі	3	Обговорено запропоновані ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 8 (одиниць), у тому числі малого підприємництва: 0 (одиниць) та мікропідприємництва 8 (одиниць)

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.				

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)		0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначено рішенням сесії сільської ради на 2022 рік), гривень	-	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	-	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1.5 год*36,11 грн= 54,16	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год*36,11 грн= 18,05		0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	72,21	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		
16	Сумарно, гривень	577,68		

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	108400,0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	577,68	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	-	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	108977,68	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання .

Під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Сільський голова



Юрій БЕЗРОДНИЙ

АНАЛІЗ
РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення сесії Китайгородської сільської ради
«Про встановлення ставок акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів на 2022 рік»

I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо Китайгородська сільська рада не прийме рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду сільського бюджету, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Китайгородської сільської ради. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності бюджетних установ, благоустрій територій, виконання програм соціально-економічного розвитку громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку об'єднаної територіальної громади, Китайгородська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів на 2022 рік».

При прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

У разі неприйняття рішення «Про встановлення ставок акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів на 2022 рік», податки і збори справлятимуться за мінімальними ставками, що спричинить втрати дохідної частини бюджету.

Враховуючи вищевикладене, Китайгородською сільською радою розробляється проєкт рішення «Про встановлення ставок акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів на 2022 рік» та розміщується на веб-сайті Китайгородської сільської ради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	

Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми є не можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією місцевих рад.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючого регуляторного акта, оскільки він застосовується лише у 2021 році.

II. Цілі державного регулювання.

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від сплати акцизного податку при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок акцизного податку з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
- забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету місцевих податків та зборів;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей.

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення «Про встановлення ставок акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів на 2022 рік»	У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. В результаті неприйняття рішення «Про встановлення ставок акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів на 2022 рік», сільська рада матиме втрати місцевого бюджету у розмірі 18,6 тис. грн. А це в свою чергу не дозволить профінансувати заходи соціального та економічного значення Китайгородської ОТГ (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів сплати акцизного податку

<p>ставок акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів на 2022 рік» у запропонованому вигляді.</p>	<p>на території сільської ради та відповідне наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. Очікується, що до бюджету Китайгородської сільської ради надійде - 18,6 тис. грн. Кошти, що надійдуть дозволять профінансувати в повному об'ємі ремонт доріг, благоустрій та інші соціальні програми. Крім того, при визначенні розміру ставок, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p>Встановлення максимальних ставок із сплати акцизного податку.</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок можливе значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету. Прийняття такого рішення призведе до значного збільшення навантаження на суб'єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податку. Можливе скорочення кількості зареєстрованих СПД. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та СПД.</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Зменшення надходжень до місцевого бюджету. Така альтернатива є не прийнятною, оскільки акцизний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми.
Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати податку. 3. Створить сприятливі фінансові 	Відсутні

	можливості сільської ради для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та СПД.	
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади.	Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Погіршення іміджу місцевої влади.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Відсутні.
Альтернатива 2	Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету.	Сплата податку за встановленими ставками в сумі 18,6 тис. грн.
Альтернатива 3	Вирішення більшої кількості соціальних проблем громади за рахунок значного зростання дохідної частини місцевого бюджету.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвочасної сплати податку, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	0	0	0	8	8
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0 %	0 %	100 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, що передбачено Податковим кодексом України	Відсутні.
Альтернатива 2	Сплата податку за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі	Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням. Сплата податків за запропонованими ставками.

	справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб'єктів підприємницької діяльності.	
Альтернатива 3	Відсутні.	Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей .

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною, оскільки акцизний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшиться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми.
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати акцизного податку на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акту будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди

		від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади.	Сплата податку за запропонованими ставками. Витрати складатимуть 18,6 тис. грн.	Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива 3	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади.	Надмірне податкове навантаження приведе до занепаду малого бізнесу.	Додаткове наповнення сільського бюджету. Надмірне навантаження на СПД, можливе скорочення кількості СПД.
Альтернатива 1	Сплата акцизного податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Зменшення надходжень у місцевий бюджет.	Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників акцизного податку не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників податку.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони.
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути	Зміни до чинного законодавства:

	досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення доходної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	- Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони. Виникнення податкового боргу по причині не сплати податку.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони.

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих ставок акцизного податку, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Китайгородської сільської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми.

Вирішення раніше зазначеної проблеми повинно здійснюватися шляхом прийняття рішення Китайгородської сільської ради «Про встановлення ставок акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів на 2022 рік».

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

- підготовка проекту рішення «Про встановлення ставок акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів на 2022 рік»;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання та отримання пропозицій від юридичних та фізичних осіб щодо встановлення ставок податку;
- інформувати громадян та суб'єктів підприємницької діяльності про вимоги прийняття регуляторного акта;
- оприлюднення проекту рішення разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень;
- підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».
- отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення на засіданні сесії Китайгородської сільської ради.
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Запропонований спосіб досягнення цілей є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми і обов'язковим для виконання всіма учасниками правовідносин яких стосується зазначене рішення.

Після прийняття цього рішення акти законодавства Китайгородської сільської ради з питань оподаткування відповідатимуть вимогам чинного законодавства.

Тест малого підприємництва додається.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії акта:

один рік

Обґрунтування запропонованого терміну дії акта:

У разі, якщо сільська рада у термін до 01 липня не прийняла рішення «Про встановлення ставок акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів на 2022 рік» на наступний рік, тоді податок буде справлятися, виходячи з норм Податкового Кодексу, із застосуванням мінімальних ставок (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

- розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта;
- розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;

Прогнозні показники результативності.

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення ставок та пільг із сплати акцизного податку на 2022 р.
		тис. грн.
1	Акцизний податок	18,6
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта	8
3	Час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта.	1 година
4	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями	18,6

	вимог акту.	
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному веб - сайті Китайгородської ОТГ;	Високий

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Китайгородської сільської ради.

Метод проведення відстеження результативності:

Статистичний

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- інформація фінансово-економічного розвитку Китайгородської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.



Юрій БЕЗРОДНИЙ

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 09.04.2021 р. по 09.05.2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Вид консультацій: У телефонному та усному режимі	2	Обговорено запропоновані ставки акцизного податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 8 (одиниць), у тому числі малого підприємництва: 0 (одиниць) та мікропідприємництва 8 (одиниць)

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0

2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)		0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата акцизного податку, визначено рішенням сесії сільської ради на 2022 рік), гривень	-	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	-	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1,5 год*36,11 грн= 54,16	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності	0,5 год*36,11 грн= 18,05		0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
14	Разом, гривень	72,21	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	8		
16	Сумарно, гривень	577,68		

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	18600,0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	577,68	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	-	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	19177,68	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання .

Під час консультацій, проведених із суб'єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Сільський голова



Юрій БЕЗРОДНИЙ