



УКРАЇНА
ЮЖНЕНСЬКА МІСЬКА РАДА
ОДЕСЬКОГО РАЙОНУ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ФОНД КОМУНАЛЬНОГО МАЙНА

просп. Григорівського десанту, 18, м. Южне, Одеська обл., 65481, тел./факс (04842) 3-30-46, 3-30-47
3-30-48, E-mail : FKM@ukr.net веб-сайт: www.yuzhny.gov.ua Код ЄДРПОУ 22502541

11.11.2021 № 1012/20-01-32

*Завідувачу Сектору
Державної регуляторної служби в
Одеській області
Голоті Андрію Ігоровичу
Тел.: 0945008062
E-mail: office@drs-odesa.pp.ua
абонентська скринька: а/с 17
м. Одеса, 65025*

На виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Фонд комунального майна Южненської міської ради Одеського району Одеської області надає на розгляд Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Южненської міської ради Одеського району Одеської області «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області», Висновок постійної комісії Южненської міської ради Одеського району Одеської області з питань бюджету, фінансово-економічної, інвестиційної політики та підприємництва та постійної комісії Южненської міської ради Одеського району Одеської області з питань адміністративно – територіального устрою, земельних відносин та охорони навколишнього середовища щодо відповідності проекту регуляторного акту принципам державної регуляторної політики, звіт про базове відстеження **результативності регуляторного акту** «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області».

Заступник голови Фонду-
начальник відділу з питань
комунального майна

Ірина ТАТАРНИКОВА

ВИСНОВОК

постійної комісії Южненської міської ради Одеського району Одеської області з питань бюджету, фінансово-економічної, інвестиційної політики та підприємництва та постійної комісії Южненської міської ради Одеського району Одеської області з питань адміністративно – територіального устрою, земельних відносин та охорони навколишнього середовища щодо відповідності проекту регуляторного акту принципам державної регуляторної політики.

Назва проекту регуляторного акту: проект рішення Южненської міської ради Одеського району Одеської області «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області».

Розробник проекту регуляторного акту: Фонд комунального майна Южненської міської ради Одеського району Одеської області.

Відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу влади.

1. Юридична сила акту, на підставі якого розроблений проект регуляторного акту: чинний.

Проект рішення розроблений з метою впорядкування питань щодо передачі в оренду земельних ділянок комунальної власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області, підвищення прозорості і відкритості процедури розрахунку плати за оренду земельних ділянок, встановлення економічно обґрунтованих орендних ставок, поповнення місцевого бюджету та удосконалення правового регулювання відносин між власником земельних ділянок та суб'єктами господарювання — орендарями земельних ділянок керуючись ст.12 Земельного кодексу України, Податковим кодексом України, Законом України «Про оренду землі», п.34 ч.1 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

2. Компетенція органу влади на видачу РА: в межах/поза межами повноважень.

3. Наявність норм, які суперечать нормам актів вищої юридичної сили: відсутні.

4. Строк дії регуляторного акту: 1 рік.

5. Проект регуляторного акту був офіційно оприлюднений: так: газета «Новини Южного» від 05.11.2021р. №45(1447), офіційний веб-сайт Южненської міської ради в мережі Інтернет: <http://yuzhny.gov.ua/>, розділ «Регуляторна політика» - «Проекти регуляторних актів та аналізи регуляторного впливу».

Економічна доцільність та обґрунтованість існування регуляторного акту.

1. Наявність аналізу регуляторного впливу: так. Офіційно оприлюднений в газеті «Новини Южного» від 05.11.2021р. № 45(1447), та розміщений на офіційному веб-сайті Южненської міської ради в мережі Інтернет: <http://yuzhny.gov.ua/>, розділ «Регуляторна політика» - «Проекти регуляторних актів та аналізи регуляторного впливу».

2. Наявність звіту про відстеження регуляторного акту: так (опублікований в газеті «Новини Южного» від 05.11.2021р. № 45(1447), та розміщений на офіційному веб-сайті Южненської міської ради в мережі Інтернет: <http://yuzhny.gov.ua/>, розділ «Регуляторна політика» - «Звіти про результати відстеження регуляторних актів»).

3. Обговорення проекту регуляторного акту: Пропозиція — Затвердити Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області.

4. Проблема, на розв'язання якої підготовлений проект регуляторного акту: визначена.

Вигоди від дії регуляторного акту: Прийняття регуляторного акту збільшить ефективність використання земельних ділянок, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області, збільшення надходження коштів до місцевого бюджету.

Витрати від дії регуляторного акту:

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу, що залучений до процесу регулювання.

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.	1 775 839,00
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.	1 268,46
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядок 1+ рядок 2), грн.	1 777 107,46
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн.	1 694,63
5	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів великого й середнього підприємництва на виконання регулювання, грн.	30 416 960,00
6	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів великого й середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.	1 111,86
7	Сумарні витрати суб'єктів малого та середнього підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядок 5+ рядок 6), грн.	30 418 071,86
8	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого й середнього підприємництва, грн.	1 892,29
9	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 3 + рядок 4+рядок 7+рядок 8), грн.	32 198 766,14

Відповідність принципам державної регуляторної політики.

Проект рішення відповідає усім принципам державної регуляторної політики встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Норми регуляторного акту прозорі і однозначно трактуються: так.

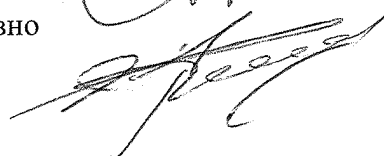
Висновок: Проект регуляторного акту «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області» відповідає принципам державної регуляторної політики.

Голова постійної комісія з питань бюджету,
фінансово-економічної, інвестиційної політики
та підприємництва



С.Р.Козак

Голова постійної комісія з питань адміністративно
– територіального устрою, земельних відносин
та охорони навколишнього середовища



О.М.Гречкін

ЗВІТ

про базове відстеження результативності регуляторного акта «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області»

1. Вид і назва регуляторного акта, результативність якого відстежується:

Проект рішення Южненської міської ради Одеського району Одеської області «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області».

2. Назва виконавця заходів з відстеження:

Фонд комунального майна Южненської міської ради Одеського району Одеської області.

3. Цілі прийняття акта:

Підвищення прозорості і відкритості процедури розрахунку орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області, встановлення економічно обґрунтованих орендних ставок, поповнення місцевого бюджету та удосконалення правового регулювання відносин між органом місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання — орендарями земельних ділянок, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області.

4. Строк виконання заходів з відстеження: з 03.09.2021р. по 15.10.2021р.

5. Тип відстеження:

Базове.

6. Методи одержання результатів відстеження:

Для проведення базового відстеження використовувався статистичний метод. Відстеження результативності регуляторного акта проведено відповідно до фактичних надходжень до місцевого бюджету від суб'єктів господарювання, які сплачують орендну плату за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області.

7. Дані та припущення, на основі яких відстежувалася результативність, а також способи одержаних даних:

Для відстеження результативності дії регуляторного акту обрано такі показники:

- розмір надходжень до місцевого бюджету Южненської міської територіальної громади від орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області, тис.грн.;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Прогнозні значення статистичних показників:


Назва показника	Фактичні надходження, 2020рік	Очікувані надходження, 2021рік	Прогноз 2022рік
розмір надходжень до місцевого бюджету Южненської міської територіальної громади	13607,2	32190,0	35119,3

від орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області, тис.грн., у тому числі:			
юридичними особами	13138,7	30414,2	33181,9
фізичними особами	468,5	1775,8	1937,4
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.	Відповідно до частини 5 статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються у разі відсутності друкованих засобів масової інформації відповідних рад у місцевих друкованих засобах масової інформації. Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним. У м. Южне таким друкованим джерелом інформації є ТОВ «Редакція міської газети «Новини Южного» Крім того, даний регуляторний акт розміщено на офіційному веб-сайті Южненської міської ради в мережі Інтернет http://yuzhny.gov.ua/ , розділ «Регуляторна політика»		

Оцінка результатів реалізації регуляторного акта та ступеня досягнення визначених цілей. Регуляторний акт має певний ступінь визначених цілей, результати реалізації його положень призводять до підвищення прозорості і відкритості процедури розрахунку орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області, встановлення економічно обґрунтованих ставок орендної плати, поповнення місцевого бюджету та удосконалення правового регулювання відносин між власником земельних ділянок та суб'єктами господарювання — орендарями земельних ділянок.

На момент проведення базового відстеження можна зробити висновок, що регуляторний акт – проект рішення Южненської міської ради Одеського району Одеської області «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області» є доцільним та відповідає принципам державної регуляторної політики, встановленим статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Заступник голови Фонду-
начальник відділу з питань
земельних відносин
29.10.2021р.



Альона ПРОХОРОВА

Аналіз
регуляторного впливу проєкту рішення Южненської міської ради
Одеського району Одеської області «Про затвердження Положення про
диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які
перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної
громади Одеського району Одеської області»

I. Визначення проблеми

Аналіз регуляторного впливу підготовлено на виконання норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами.

Відсутність затверджених диференційованих ставок орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області не дає достатньої можливості для забезпечення стабільного економічного та соціального розвитку громади шляхом реалізації місцевих програм, виконання яких залежить від наповнення місцевого бюджету і потребує відповідного фінансового забезпечення.

Згідно Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції місцевих рад.

Пунктами 12.3. та 12.4 статті 12 ПКУ встановлено, що місцеві ради в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів, податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів, зміну розміру їх ставок, об'єкта оподаткування, порядку справляння, яке тягне за собою зміну податкових зобов'язань платників податків та яке набирає чинності з початку бюджетного періоду.

Плата за землю є складовою податку на майно, який згідно зі статтею 10 ПКУ належить до місцевих податків та є обов'язковим для встановлення місцевими радами.

Статтею 12 ПКУ передбачено надання копії рішення про встановлення місцевих податків і зборів або про внесення змін до них в електронному вигляді в десятиденний строк з дня ухвалення рішення до контролюючого органу, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін до них.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). У іншому разі норми відповідного рішення застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі

земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності.

Граничні розміри ставок орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності, установлені статтею 288 ПКУ, не є фіксованими та не можуть перевищувати 12 відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки. Розмір орендної плати встановлюється у договорі оренди, але річна сума платежу не може бути меншою за розмір земельного податку.

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством плата за землю є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету громади, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту. Також фінансуються соціально важливі міські цільові програми.

Стабільність надходжень, що формують загальний фонд місцевого бюджету, дозволяє забезпечити безперебійну життєдіяльність громади в різних сферах, своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ та провести всі інші соціально важливі видатки, отримати всім мешканцям суспільні послуги в тій чи іншій сфері, якими опікується місцева рада.

Орендна плата за земельні ділянки є бюджетоутворюючим джерелом у складі власних доходів загального фонду місцевого бюджету та за підсумками 2020 року складає майже 23% серед інших джерел надходжень. Загальні надходження від орендної плати за землю по Южненській міській раді склали за 2020 рік в сумі 13 607,2 тис. грн. Прогнозний обсяг надходжень орендної плати на 2022 рік є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників, обов'язковість сплати ними податку – виникнення податкового боргу).

Ураховуючи, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів є регуляторними актами та потребують реалізації процедур, передбачених Законом, розроблено проєкт регуляторного акта – рішення Южненської міської ради Одеського району Одеської області «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області».

Проблему, яку пропонується розв'язати шляхом прийняття рішення є визначення на законних підставах розміру диференційованих ставок орендної плати за землю за кодами Класифікації видів цільового призначення земель на території Южненської міської територіальної громади.

Ухвалення рішення міської ради «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2022 року, необхідне для прозорого ефективного встановлення ставок орендної плати за землю. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати орендної плати за земельні ділянки, поповнити місцевий бюджет, що дасть змогу

спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури громади.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проекту регуляторного акта:

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
1	2	3
Громадяни	Шляхом забезпечення умов для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади за рахунок здійснення прогнозованих надходжень до місцевого бюджету від сплати орендної плати, що будуть спрямовані на фінансування соціально важливих міських цільових програм в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.	—
Держава. Органи місцевого самоврядування	1. Шляхом виконання вимог ПКУ в частині встановлення плати за землю, що забезпечить податкові надходження до бюджету громади, які будуть спрямовані на фінансування соціально важливих міських цільових програм в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. 2. Шляхом надання права органам місцевого самоврядування встановлювати розміри ставок орендної плати за землю.	—
Суб'єкти господарювання у тому числі суб'єкти малого підприємництва	1. Шляхом прогнозування фіскального навантаження з плати за землю для суб'єктів господарювання - платників орендної плати, які мають земельні ділянки у користуванні. Разом з тим, суб'єкти господарювання як члени територіальної громади розраховують на використання податкових надходжень до бюджету від орендної плати за земельні ділянки на фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, культури, соціального захисту, спорту, житлово-комунального господарства тощо.	—

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установлення ставок податку на майно в частині плати за землю, як це визначено ПКУ. Отже, установлення ставок або зміна ставок можливе лише шляхом ухвалення відповідного рішення Южненської міської ради.

З метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення суперечливих ситуацій, а також з метою вирішення проблеми щодо врегулювання питань справляння місцевих податків і зборів в межах

територіальної громади, і пропонується прийняття рішення Южненської міської ради «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області».

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення Южненської міської ради спрямований на розв'язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Цілями державного регулювання є установлення ставок орендної плати за земельні ділянки відповідно до вимог ПКУ, отримання до бюджету громади прогнозованих податкових надходжень для забезпечення надання послуг населенню в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури і спорту та фінансування соціально важливих цільових програм.

Індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

- кількісні: надходження орендної плати за земельні ділянки до доходної частини бюджету громади (2020 рік фактичні надходження – 13 607,2 тис. грн, на 2021 рік планові показники – 32 190,00 тис. грн., на 2022 рік прогнозні надходження від запропонованих розмірів ставок податку зростуть на 9,1 %), що надають можливість для забезпечення виконання соціально важливих цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. Кількість платників становить 152 особи;

- якісний: забезпечення виконання соціально важливих міських цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.

Цілями регуляторного акта є:

- установлення диференційованих ставок орендної плати за земельні ділянки;

- забезпечення соціально-економічного розвитку громади, подальшого регулювання земельних відносин, використання земельного ресурсу в інтересах територіальної громади;

- отримання фінансового ресурсу для вирішення соціально-економічних питань розвитку громади, підвищення соціальних стандартів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	У разі прийняття даної альтернативи, відсутня можливість додатково залучити фінансовий ресурс до місцевого бюджету, що обмежить фінансування першочергових

	<p>видатків, які мають тенденцію до збільшення. Затвердження диференційованих ставок податку дасть змогу забезпечити фінансування соціально важливих міських цільових програм в галузях освіти, медицини, соціального захисту населення, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.</p> <p>Таким чином, альтернатива не є прийнятною</p>
<p>Альтернатива 2</p> <p>Установлення максимального розміру ставок орендної плати</p>	<p>Альтернатива може бути прийнятною.</p> <p>Установлення максимального розміру ставок орендної плати забезпечить надходження до місцевого бюджету, упорядкує відносини між органом місцевого самоврядування та громадянами, суб'єктами господарювання. Але, при цьому збільшується податкове навантаження на платників податку</p>
<p>Альтернатива 3</p> <p>Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати</p>	<p>Альтернатива може бути прийнятною. Ставки орендної плати за земельні ділянки фізичних і юридичних осіб, установлюються з повним дотриманням вимог ПКУ диференційовано залежно від цільового призначення земель, що забезпечить фінансування соціально важливих міських цільових програм в галузях освіти, медицини, соціального захисту населення, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p>Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	Відсутні	У разі прийняття даної альтернативи, відсутня можливість додатково залучити фінансовий ресурс до місцевого бюджету, так як в зв'язку з неприйняттям рішення щодо затвердження диференційованих ставок, орендна плата за земельні ділянки буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли в 2021 році.
<p>Альтернатива 2</p> <p>Установлення максимального розміру ставок орендної плати</p>	<p>Прийняття нормативного акта органу місцевого самоврядування з урахуванням вимог ПКУ. Збільшення надходжень до</p>	Орган місцевого самоврядування наділений повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та

	місцевого бюджету від сплати орендної плати за земельні ділянки, які можливо направити для забезпечення фінансування соціально важливих цільових програм та бюджетної сфери	інші адміністративні процедури. Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування плати за землю.
Альтернатива 3 Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати	Удосконалення системи місцевого оподаткування; підвищення рівня використання економічних ресурсів громади; забезпечення надходжень до місцевого бюджету від плати за землю, що можуть бути спрямовані на забезпечення фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо	Орган місцевого самоврядування наділений повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування плати за землю

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Вигоди для громадян відсутні.	У разі прийняття даної альтернативи відсутня можливість додатково залучити фінансовий ресурс до місцевого бюджету, так як в зв'язку з неприйняттям рішення щодо зміни ставок, орендна плата за земельні ділянки буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли в 2021 році.
Альтернатива 2 Установлення максимального розміру ставок орендної плати	При збільшенні прогнозованого надходження до місцевого бюджету є можливість збільшення ви-датків на фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, медицини, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. При цьому втрачається	Витрати громадян на сплату податку за максимальним розміром ставки орендної плати за земельні ділянки. Зростає рівень невдоволеності та незабезпеченості громадян

	інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку	
Альтернатива 3 Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проєкту рішення. Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться в оренді.	Ураховуючи соціально-економічну ситуацію в державі, установлення у 2022 році для всіх категорій землекористувачів диференційованого розміру ставок орендної плати за земельні ділянки є доцільним. З введенням у дію запропонованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між землекористувачами та органом місцевого самоврядування з питань орендної плати за користування земельними ділянками. Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади та нестиме більш прийнятне податкове навантаження на суб'єктів господарювання

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 152 особи:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*	45	26	18	63	152
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	29,6	17,2	11,8	41,4	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку на рівні 2021 року	Для суб'єктів господарювання розмір плати за землю

Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін		не збільшується, тому вони несуть витрати лише на сплату податку
Альтернатива 2 Установлення максимального розміру ставок орендної плати	Відсутні При цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку	Витрати суб'єктів господарювання на сплату податку за максимальним розміром ставки орендної плати. Зростає рівень невдоволеності та незабезпеченості громадян
Альтернатива 3 Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Збільшує привабливість та ефективно використання земельних ділянок, які знаходяться в оренді. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Ураховуючи соціально-економічну ситуацію в державі, установлення з 2022 року для всіх категорій землекористувачів диференційованого розміру ставок орендної плати є доцільним. З введенням у дію запропонованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між землекористувачами та органом місцевого самоврядування з питань орендної плати за користування земельними ділянками. Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади та нестиме більш прийнятне податкове навантаження на суб'єктів господарювання

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
<p>Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	1	<p>У разі прийняття даної альтернативи, по закінченню 2021 року діючий регуляторний акт, не дасть можливості додатково залучити фінансовий ресурс до місцевого бюджету, так як в зв'язку з неприйняттям рішення орендна плата за земельні ділянки буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли в 2021 році</p>
<p>Альтернатива 2 Установлення максимального розміру ставок орендної плати</p>	3	<p>При збільшенні прогнозованого надходження до місцевого бюджету є можливість збільшення витрат на фінансування соціально важливих міських цільових програм та бюджетної сфери. При цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку</p>
<p>Альтернатива 3 Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати</p>	4	<p>Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою при збалансуванні витрат суб'єктів господарювання, громадян і органу місцевого самоврядування. Забезпечується можливість сплачувати орендну плату за земельні ділянки за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель; забезпечення фінансування соціально важливих міських цільових програм та бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо</p>

Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу*

Категорія впливу	Відповідь
1	2
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності з органами влади	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку)	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги	Ні
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг	Ні
3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку)	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар	Ні
2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів	Ні

**Визначено за консультаціями з представниками бюджетонаповнюючих підприємств, депутатами, представниками мешканців громади.*

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Органи місцевого самоврядування: відсутні Громадяни: Сплата податку по ставкам на рівні 2021 року	Органи місцевого самоврядування: відсутній Недоотримання додаткових надходжень до місцевого бюджету.	Альтернатива не прийнятна – не досягаються цілі ухвалення акта, так як відсутня можливість додаткового наповнення доходної частини місцевого

	<p>Суб'єкти господарювання: Сплата податку по ставкам на рівні 2021 року.</p>	<p>Громадяни: відсутні. Суб'єкти господарювання: відсутні</p>	<p>бюджету та, відповідно, збільшення його видаткової частини для фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери програм в галузях освіти, медицини, соціального захисту населення, культури, спорту тощо</p>
<p>Альтернатива 2 Установлення максимального розміру ставок орендної плати</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: При збільшенні прогнозованого надходження до місцевого бюджету є можливість збільшення видатків на фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери в галузі освіти, медицини, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. Громадяни: вирішення більшої кількості соціальних проблем міської територіальної громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету громади. Суб'єкти господарювання: відсутні</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Витрати, пов'язані з виконанням вимог, установлених Законом України "Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності"; витрати на адміністрування регуляторного акта органами державної влади. Громадяни: максимальне податкове навантаження на платників податку за причини встановлення максимальних ставок податку. Суб'єкти господарювання: додаткові витрати</p>	<p>Альтернатива може бути прийнятною – досягаються цілі ухвалення акта. Але, при цьому збільшується податкове навантаження, втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня підприємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних надходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку.</p>
<p>Альтернатива 3 Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Надходження податку до бюджету міської територіальної громади і можливість фінансування покладених на міську раду повноважень.</p>	<p>Органи місцевого самоврядування: Витрати пов'язані із виконанням рішення на його розповсюдження, організацію та контролю за надходженням коштів до бюджету міської</p>	<p>Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання</p>

	<p>Громадяни: встановлення ставок з урахуванням диференційованого розміру ставок орендної плати. Отримання послуг у разі фінансування соціально важливих цільових програм бюджетної сфери у галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального господарства тощо.</p> <p>Суб'єкти господарювання: забезпечується прозорість механізму справляння податку</p>	<p>територіальної громади</p> <p>Громадяни: сплата податків за пропонованими ставками</p> <p>Суб'єкти господарювання: сплата податку до бюджету міської територіальної громади.</p>	
--	---	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<p>Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>Не вирішує поставлену проблему. Альтернатива є неприйнятною, оскільки орендна плата за земельні ділянки буде надходити на рівні 2021 року і відсутня можливість додаткового наповнення доходної частини місцевого бюджету та не виконання в повній мірі програм економічного та соціального розвитку громади</p>	<p>Недостатньо коштів в бюджеті міської територіальної громади, відповідно, відсутня можливість збільшення його видаткової частини для фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, медицини, соціального захисту населення, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо</p>
<p>Альтернатива 2 Установлення максимального розміру ставок орендної плати</p>	<p>Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення доходної частини бюджету міської територіальної громади. Ризик переходу</p>	<p>Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта. Зміни в чинному законодавстві можуть мати як позитивний так і негативний вплив на дію цього регуляторного акта. Позитивним фактором є надходження коштів до</p>

	суб'єктів господарювання в "тінь". Недосягається баланс інтересів держави, громадян, суб'єктів господарювання. Погіршення відносин органу місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання, втрата довіри до місцевої влади.	місцевого бюджету, які будуть використовуватися на задоволення суспільних благ територіальної громади (пільговий проїзд окремих категорій громадян, виплата матеріальної допомоги населенню, надання медико-соціальної та побутової допомоги громадянам, людям похилого віку, інвалідам). Негативним фактором – перехід суб'єктів господарювання в "тінь"
Альтернатива 3 Установлення диференційованого розміру ставок орендної плати	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Збільшує привабливість та ефективно використання земельних ділянок, які знаходяться в оренді. Дозволяє наповнювати міський бюджет власними надходженнями.	На дію регуляторного акта можливий вплив зовнішніх чинників, ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства України в цій сфері. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо). Крім того, на кількості власників земельних ділянок та землекористувачів може відобразитися економічна ситуація в державі

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм, за допомогою якого можна розв'язати визначену проблему:

Згідно з Податковим кодексом України до повноважень органів місцевого самоврядування належить ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів.

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території громади, вирішити питання встановлення розміру ставок орендної плати за земельні ділянки на території Южненської міської територіальної громади пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення міської ради. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- розробка проекту рішення Южненської міської ради «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області» та аналізу регуляторного впливу до нього;

- опублікування повідомлення про оприлюднення проекту рішення «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області» та аналізу регуляторного впливу до нього;

- оприлюднити проект рішення «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області» та аналізу регуляторного впливу до нього на офіційному веб-сайті Южненської міської ради в розділі «Регуляторна політика» <http://yuzhny.gov.ua/>, у засобах масової інформації з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проекту рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку;

- підготовка експертного висновку постійної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4 та 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- отримання пропозицій по удосконаленню проекту рішення «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області» від Державної регуляторної служби України;

- прийняття рішення «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області» на пленарному засіданні Южненської міської ради;

- офіційне оприлюднення рішення «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області» у спосіб, передбачений статтею 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». З метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання у друкованих засобах масової інформації та офіційному веб-сайті Южненської міської ради в розділі «Регуляторна політика» <http://yuzhny.gov.ua/>, проведення заходів з відстеження результативності дії прийнятого рішення.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби та місцевого самоврядування, так і платниками земельного податку.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та для суб'єктів господарювання великого, середнього й малого підприємництва згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (додатки 1, 2, 3).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення набуває чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01 січня 2022 року. Передбачається не обмежувати строк дії запропонованого регуляторного акта. У разі необхідності за підсумками відстежень та змінами у законодавстві будуть вноситись зміни до нього.

Орендарі земельної ділянки несуть відповідальність за своєчасне та повне погашення зобов'язань з орендної плати за земельні ділянки у порядку й розмірах, установлених ПКУ. Несплатена сума вважається податковим боргом і підлягає стягненню в примусовому порядку.

Згідно з підпунктом 129.1.1 пункту 129.1 статті 129 ПКУ після закінчення встановлених строків сплати на суму податкового боргу нараховується пеня.

Таким чином, орендарі земельної ділянки зацікавлені у виконанні вимог запропонованого проекту рішення.

Упровадження та виконання вимог регулювання не потребує додаткового забезпечення ресурсами, оскільки податок не є новим.

На дію регуляторного акта можуть негативно вплинути значні темпи інфляції та економічна криза.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

До кількісних показників належать: чисельність платників за землю, надходження коштів до бюджету громади від плати за землю, розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання у зв'язку виконанням вимог акта. Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення

фінансування міських цільових програм за рахунок збільшення надходжень коштів до місцевого бюджету від орендної плати за земельні ділянки.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

<i>Показник</i>	<i>Прогноз на 2022 рік</i>
Кількість платників плати за землю, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб, у тому числі:	152
- юридичних осіб	89
- фізичних осіб	63
Середнє надходження коштів до бюджету громади від плати за землю, тис. грн., у тому числі:	32 192 800
- юридичними особами	30 416 961
- фізичними особами	1 775 839
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта, (год./грн.)*	0,4/15,66
Рівень поінформованості громади та суб'єктів господарювання з основних положень акта	Відповідно до частини п'ятої статті 12 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності" рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що: <ul style="list-style-type: none"> - ознайомляться з зазначеним рішенням в приміщенні Піщанської сільської ради; - отримують регуляторний акт за запитами до органів місцевого самоврядування; - ознайомляться з регуляторним актом на офіційній сторінці Піщанської сільської ради в мережі Інтернет за адресою: info@pishchanska.otg.dp.gov.ua. - отримують регуляторний акт або інформацію щодо основних його положень іншими шляхами

* Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання – юридичними особами, пов'язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.

15,66 грн. – розмір коштів,

0,40 годин – розмір часу

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами:

- базове відстеження буде проводитися до дня набуття чинності регуляторним актом з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта;

- повторне відстеження буде проводитися за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними за підготовку – Фондом комунального майна Южненської міської ради Одеського району Одеської області шляхом аналізу статистичних даних щодо чисельності платників орендної плати та надходження коштів до бюджету громади, наданих Головним управлінням ДПС в Одеській області щодо розміру коштів і часу суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.

**Заступник голови Фонду-
начальник відділу з питань
земельних відносин**



Альона ПРОХОРОВА

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу до
проекту регуляторного акта –
рішення Южненської міської ради
«Про затвердження Положення про
диференційовані ставки орендної
плати за земельні ділянки, які
перебувають у комунальній
власності Южненської міської
територіальної громади Одеського
району Одеської області»

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого й середнього підприємництва,
що виникають внаслідок дії регуляторного акта*

Таблиця 1

№ з/п	Витрати	На 2022 рік
1	2	3
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів великого й середнього підприємництва на виконання регулювання		
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	Цей податок не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо
2	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	Додаткових витрат не передбачено
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Додаткових витрат не передбачено
4	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, грн.	Додаткових витрат не передбачено
5	Кількість суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць*	71
6	Сплата земельного податку, грн.	30 416 960
7	Сумарні витрати суб'єктів великого й середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн.	30 416 960
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів великого й середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
8	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання:	5,87
	Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта підприємництва (заробітна	

	<i>плата) 0,15 год. ** x 39,16 грн. ** (мінімальна зарплата 6500 грн.: 166год. у місяць) = 5,87 грн.</i>	
9	Процедура організації виконання вимог регулювання	Не передбачає витрат на організацію виконання вимог регулювання
10	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Додаткових витрат не передбачено
11	Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу: - витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,25 год.* x 39,16 грн.** (мінімальна зарплата 6 500 грн.: 166 год. у місяць) = 9,79 грн.	9,79
12	Інші процедури	Не передбачено
13	РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12), грн.	15,66
14	Кількість суб'єктів господарювання великого й середнього підприємства, на які буде поширено регулювання, одиниць	71
15	Сумарні витрати суб'єктів великого й середнього підприємства на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 13 x рядок 14), грн.	1111,86
16	РАЗОМ (сума рядків: 7 + 15), грн.	30 418 071

**Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

***Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року № 269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку").*

**** Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1987 годин (<https://www.buhoblik.org.ua/kadry-zarplata/vremya/4246-norma-trivalosti-roboc'hogo-chasu-2022.html>)*

Для розрахунку витрат використовується середньозважений рівень мінімальної заробітної плати (проект Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік», середньозважений рівень мінімальної заробітної плати у 2022 році – 6 500 грн.)

Середнє значення робочих годин на місяць:

1987/12=166 ч.

*Розрахунок вартості 1 робочого часу суб'єкта малого підприємства:
6500,00:166=39,16 грн.*

Суб'єкти господарювання ознайомленні з вимогами Кодексу та сплачують податок вже не один рік, тому витрати часу на виконання вимог регулювання встановлено на рівні 0,4 год.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Таблиця 2

Вид витрат	2022 рік
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/	Цей податок не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та

підвищення кваліфікації персоналу тощо	приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо
--	---

Таблиця 3

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, на експертизи тощо)</i>	<i>Витрати безпосередньо на отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів, страхових полісів</i>	<i>Разом на 2022 рік</i>
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено

Таблиця 4

<i>Вид витрат</i>	<i>На 2022 рік</i>
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Додаткових витрат не передбачено

Таблиця 5

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)</i>
Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу	Додаткових витрат не передбачено

Таблиця 6

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати часу на ознайомлення з вимогами державного регулювання, год.</i>	<i>Витрати на оплату часу на ознайомлення з вимогами державного регулювання, грн.</i>	<i>Разом на 2022 рік</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
Витрати, пов'язані з отриманням первинної інформації про вимоги регулювання*, грн.;	0,15	39,16	5,87
39,16 грн. = (6 500,00 грн.** (мінімальна зарплата) : 166 год. у місяць);			
0,15 год. x 39,16 грн. = 5,87 грн.			

Таблиця 7

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати часу на ознайомлення з вимогами державного регулювання, год.</i>	<i>Витрати на оплату часу за ознайомлення з вимогами державного регулювання, грн.</i>	<i>Разом на 2022 рік</i>

		<i>ного регулювання, грн.</i>	
Витрати, пов'язані з процедурою офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу, грн.;	0,25	39,16	9,79
* 39,16 грн. = (6500 грн.** (мінімальна зарплата) : 166 год. у місяць);			
0,25 год. x 39,16 грн. = 9,79 грн.			

**Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

***Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року № 269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку").*

**** Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1987 годин (<https://www.buhoblik.org.ua/kadry-zarplata/vremya/4246-norma-trivalosti-robochogo-chasu-2022.html>)*

Для розрахунку витрат використовується середньозважений рівень мінімальної заробітної плати (проект Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік», середньозважений рівень мінімальної заробітної плати у 2022 році – 6 500 грн.)

Середнє значення робочих годин на місяць:

$$1987/12=166 \text{ ч.}$$

Розрахунок вартості 1 робочого часу суб'єкта малого підприємництва:

$$6500,00:166=39,16 \text{ грн.}$$

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення Южненської міської ради «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області»

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів
великого й середнього підприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Головного управління ДПС в Одеській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Головного управління ДПС в Одеській області.

(Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 52,71 грн. = мінімальна заробітна плата (8750,00 грн.): кількість робочого часу за 1 місяць /166 годин/).

Таблиця 1

<i>№ з/п</i>	<i>Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)</i>	<i>Планові витрати часу на процедуру, годин</i>	<i>Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн./годин</i>	<i>Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта</i>	<i>Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання</i>	<i>Витрати на адміністрування регулювання* за рік, грн.</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
1	Облік суб'єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання	0,2**	52,71***	1	0****	0,00

2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний	0,2**	52,71	1	71	748,48
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 25% платників податку)	0,5	52,71	1	18	474,39
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 25% платників податку)	0,2	52,71	1	18	189,76
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 25% від загальної кількості платників, передбачених п. 3)	0,5	52,71	1	4	105,42
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	52,71	1	71	374,24
7	Разом за рік (рядки 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6), грн.	-	-	-	-	1 892,29

**Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

***Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року № 269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку").*

**** Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1987 годин (<https://www.buhoblik.org.ua/kadry-zarplata/vremya/4246-norma-trivalosti-robochogo-chasu-2022.html>)*

Для розрахунку витрат використовується середньозважений рівень мінімальної заробітної плати (проект Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік», середньозважений рівень мінімальної заробітної плати у 2022 році – 6 500 грн.)

Середнє значення робочих годин на місяць:

$$1987/12=166 \text{ ч.}$$

Розрахунок вартості 1 робочого часу суб'єкта малого підприємництва:

$$6500,00:166=39,16 \text{ грн.}$$

*****Контролюючими органами вже не один рік ведеться облік платників податку. Тому, розраховано витрати розміру коштів та часу на реєстрацію тільки нових платників податку (прогнозно – 0 осіб).*

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, що будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта при здійсненні адміністративних процедур щодо виконання регулювання та звітування.

Таблиця 2

<i>Сумарні витрати за альтернативами</i>	<i>Сума витрат, грн.</i>
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва	Відсутні
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва (пункт 16 таблиці 1 "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого й середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта" додатка 1 до аналізу регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення Южненської міської ради «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області»)	30 418 071
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва (пункт 16 таблиці 1 "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого й середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта" додатка 1 до аналізу регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – рішення Южненської міської ради «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області»)	30 418 071

Витрати суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, не будуть відрізнятися з урахуванням альтернатив, оскільки земельний податок не є новим.

Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих сільських програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.

Додаток 3
до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта – рішення Южненської міської ради «Про затвердження Положення про диференційовані ставки орендної плати за земельні ділянки, які перебувають у комунальній власності Южненської міської територіальної громади Одеського району Одеської області»

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проекту регуляторного акта (серпень-вересень 2021 року).

Таблиця 1

<i>№ п/п</i>	<i>Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)</i>	<i>Кількість учасників консультацій, осіб</i>	<i>Основні результати консультацій (опис)</i>
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	4	Планується доведення до відома присутніх розрахунку та обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акта.
2	Вид консультацій: в телефонному та усному режимі	32	Визначення розміру непрямих витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання; оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Розрахункова чисельність суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 81 особа.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва, на яких справляє вплив дія запропонованого регулювання, у загальній кількості суб'єктів господарювання становить 53,2 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Таблиця 2

№ з/п	Витрати	На 2022 рік
1	2	3
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	Не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо
2	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	Додаткових витрат не передбачено
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Додаткових витрат не передбачено
4	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, грн.	Додаткових витрат не передбачено
5	Кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць:	81
6	Сплата земельного податку (орендної плати за земельні ділянки), грн.	1 775 839
7	Сумарні витрати суб'єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн.**	1 775 839

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
8	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) 0,15 год.*** x 39,16 грн. ****(мінімальна зарплата 6500 грн.: 166 год. у місяць) = 5,87 грн.	5,87
9	Процедура організації виконання вимог регулювання	Не передбачає витрат на організацію

		виконання вимог регулювання
10	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
11	Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу : - витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,25 год. *** x 39,16 грн.**** (мінімальна зарплата 6500 грн.: 166 год. у місяць) = 9,79 грн.	9,79
12	Інші процедури	Не передбачено
13	РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12), грн.	15,66
14	Кількість суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць:	81
15	Сумарні витрати суб'єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) / рядок 13 x рядок 14/, грн.:	1268,46
16	РАЗОМ (сума рядків: 7 +15), грн.	1 777 107

**Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

***Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року № 269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку").*

**** Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1987 годин (<https://www.buhoblik.org.ua/kadry-zarplata/vremya/4246-norma-trivalosti-robochogo-chasu-2022.html>)*

Для розрахунку витрат використовується середньозважений рівень мінімальної заробітної плати (проект Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік», середньозважений рівень мінімальної заробітної плати у 2022 році – 6 500 грн.)

Середнє значення робочих годин на місяць:

1987/12=166 ч.

Розрахунок вартості 1 робочого часу суб'єкта малого підприємництва:

6500,00:166=39,16 грн.

Суб'єкти господарювання ознайомлені з вимогами Кодексу та сплачують податок вже не один рік. Тому витрати часу на виконання вимог регулювання встановлено на рівні 0,4 год.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, – Головного управління ДПС в Одеській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Головним управлінням ДПС в Одеській області.

(Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 52,71 грн. = мінімальна заробітна плата (8750,00 грн.): кількість робочого часу за 1 місяць /166 годин/).

Таблиця 3

№ з/п	Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру, годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн./годин	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* за рік, грн.
1	2	3	4	5	6	7
1	Облік суб'єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання	0,2**	52,71	1	0****	0,00
2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний	0,2	52,71	1	81	1067,38
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100%)	0,5	52,71	1	4	105,42

	порушень, беремо 5% платників фізичних осіб)					
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників-фізичних осіб)	0,2	52,71	1	4	42,17
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 50% від загальної кількості платників, передбачених п. 3)	0,5	52,71	1	2	52,71
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	52,71	1	81	426,95
7	РАЗОМ (рядок 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6)					1 694,63

**Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

***Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року № 269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку").*

**** Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1987 годин (<https://www.buhoblik.org.ua/kadry-zarplata/vremya/4246-norma-trivalosti-robochogo-chasu-2022.html>)*

Для розрахунку витрат використовується середньозважений рівень мінімальної заробітної плати (проект Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік», середньозважений рівень мінімальної заробітної плати у 2022 році – 6 500 грн.)

Середнє значення робочих годин на місяць:

$$1987/12=166 \text{ ч.}$$

Розрахунок вартості 1 робочого часу суб'єкта малого підприємництва:

$$6500,00:166=39,16 \text{ грн.}$$

*****Контролюючими органами вже не один рік ведеться облік платників податку. Тому, розраховано витрати розміру коштів та часу на реєстрацію тільки нових платників податку (прогнозно – 0 осіб).*

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Таблиця 4

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.	1 775 839
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.	1 268,46
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядок 1+ рядок 2), грн.	1 777 107,46
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн.	1 694,63
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 3 + рядок 4), грн.	1 778 802,09

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Податковим кодексом України визначаються об'єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, обчислення сум податку в разі зміни власника/ користувача об'єкта оподаткування, строк, порядок сплати податку та інші його обов'язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

Цей податок не є новим. Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих міських цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.

З метою зменшення часу, необхідного для ознайомлення з актом, акт (після його затвердження) буде розміщено у вільному доступі на офіційному веб-сайті Южненської міської ради. Це дозволить скоротити час, необхідний для ознайомлення суб'єктів господарювання з актом орієнтовно на 10%, що в свою чергу скоротить витрати малого підприємництва.

Заступник голови Фонду-
начальник відділу з питань
земельних відносин



Альона ПРОХОРОВА