



## ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

тел. (044) 254-56-73. факс 254-43-93  
e-mail: [inform@dkrp.gov.ua](mailto:inform@dkrp.gov.ua)

Від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

### Рішення № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2016 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляції) в рибогосподарській діяльності» (далі – проект Закону), а також документи, що додаються до проекту Закону, подані листом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 14.03.2016 № 37-14-4-7/3616.

За результатами проведеного аналізу проекту Закону та відповідного аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику)

#### встановлено:

проектом постанови пропонується внести зміни до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляції) в рибогосподарській діяльності.

Як вбачається зі змісту АРВ до проекту Закону його розроблено на виконання завдань, визначених Програмою діяльності Кабінету Міністрів України, схваленої постановою Верховної Ради України від 11.12.2014 № 26-VIII, щодо спрощення умов ведення господарської діяльності, підтримки та розвитку малого і середнього бізнесу в сільській місцевості, утвердження лідерства на світовому продовольчому ринку.

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений ДРС у представлений редакції з огляду на нижчезазначене.

У Верховній Раді України зареєстровано проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, щодо їх приведення у відповідність із нормами Законів України «Про адміністративні послуги» і «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (реєстр. № 3759 від 12.01.2016) (далі – проект Закону № 3759).

Державна регуляторна служба України  
ВИХ №2698/0/20-16 від 22.04.2016



Проект Закону № 3759 розроблений з метою приведення законодавчих актів України, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, у відповідність до вимог законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та «Про адміністративні послуги», зокрема статті 23 та 24 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» викладено в новій редакції.

Виходячи з вищевикладеного, підпункти 5, 6 та 7 пункту 1 розділу I проекту Закону дублюють положення щодо особливостей видачі дозвільних документів у галузі рибного господарства, які передбачені в проекті Закону № 3759.

Також зауважуємо, що під час розгляду проекту Закону було встановлено, що АРВ, доданий до проекту постанови, не в повній мірі відповідає вимогам, визначеним Законом про регуляторну політику та Методиці проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (далі – Методика).

Одночасно звертаємо увагу розробника, що 15 березня поточного року набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308», у зв'язку з чим, підготовка АРВ до проекту регуляторного акта, має відбуватися з урахуванням змін, передбачених цією постановою.

Разом з тим, у статті 8 Закону про регуляторну політику зазначено що розробник проекту регуляторного акта при підготовці аналізу регуляторного впливу повинен, зокрема:

визначити та проаналізувати проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин, а також оцінити важливість цієї проблеми;

визначити очікувані результати прийняття запропонованого регуляторного акта, у тому числі здійснити розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта;

описати механізми і заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта;

обґрунтувати можливість досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта;

обґрунтовано довести, що вигоди, які виникатимуть внаслідок дії запропонованого регуляторного акта, виправдовують відповідні витрати у випадку, якщо витрати та/або вигоди не можуть бути кількісно визначені.

Натомість, у пункті 1 АРВ взагалі не проаналізовані причини, що призвели до виникнення проблеми, яку передбачається врегулювати шляхом прийняття проекту регуляторного акта. Тільки зазначається, що проект Закону розроблено на зменшення великої кількості регуляторних процедур, які визначаються підзаконними нормативно-правовими актами у

галузі рибного господарства та спрямовано на протидію гальмування розвитку і модернізації вищезазначеного сектору. Проте, проблему, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, описано у формальний спосіб, що, у свою чергу, не дає змогу об'єктивно проаналізувати конкретно визначену проблему, яка потребує державного регулювання.

У пункті 3 АРВ розробник проекту регуляторного акта повинен навести опис усіх можливих альтернативних способів досягнення встановлених цілей та визначити переваги обраного способу.

Відповідно до пункту 5 Методики при визначенні та оцінці всіх прийнятних альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання необхідно навести не менш ніж два можливих способи. Однак, визначення лише двох альтернативних способів вирішення проблеми – залишення існуючої ситуації без змін та прийняття даного регулювання – є неправильним, тому що фактично передбачає відсутність альтернатив.

Як альтернативні способи розробник повинен розглянути можливість розв'язання проблеми за допомогою ринкових механізмів, проаналізувати існуюче правове регулювання відносин, у сфері яких виникла проблема, та визначити, чи може проблема бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів (схоже регулювання вже запроваджене в існуючих актах) або внесення змін до них.

Доцільно розглядати лише адекватні та реалістичні альтернативи, тобто такі, які спроможні розв'язати існуючу проблему, можуть бути реально впроваджені та виконані на практиці.

У пункті 6 АРВ повинні бути визначені очікувані результати прийняття запропонованого проекту постанови. Зокрема, проведений розрахунок очікуваних витрат та вигод суб'єктів господарювання, громадян та держави внаслідок дії регуляторного акта повинен бути наведеним не лише в узагальнено-декларативній формі, а таким, що відображає реальний стан справ в ринковому та підприємницькому середовищі.

Разом з цим, щоб вірно відобразити змістовне навантаження пункту 6 АРВ, розробник повинен здійснити відповідний розрахунок витрат за напрямками, зокрема:

- оцінка «прямих» витрат суб'єктів господарювання на виконання регулювання;
- оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів господарювання щодо виконання регулювання та звітування;
- бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів господарювання;
- розрахунок сумарних витрат суб'єктів господарювання, що виникають на виконання вимог регулювання;
- розробка корегуючих (пом'якшувальних) заходів для суб'єктів господарювання щодо запропонованого регулювання.

Також у пункті 6 АРВ необхідно зазначити витрати часу суб'єктів господарювання при порядку підготовки інформації стосовно даного регулювання та реалізації цього регулювання для пересічних громадян тощо.

Таким чином, АРВ до проекту Закону необхідно доопрацювати з урахуванням вищезазначеного.

Враховуючи вищезазначене, при розробці проекту Закону розробником не враховані принципи державної регуляторної політики, визначені статтею 4 Закону про регуляторну політику, зокрема:

- ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

- збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

- передбачуваності, тобто послідовності регуляторної діяльності, відповідності її цілям державної політики.

Крім того, під час розробки проекту Закону розробником не дотримано вимог статті 8 Закону про регуляторну політику у частині неналежної підготовки АРВ щодо даного проекту Закону.

Ураховуючи викладене, керуючись частиною п'ятою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

**вирішено:**

відмовити в погодженні проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляції) в рибогосподарській діяльності».

**Голова Державної регуляторної служби України**



**Ксенія Ляпіна**