



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93
e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

Рішення № _____ від _____ 2017 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» здійснено розгляд проекту наказу Міністерства соціальної політики України «Про затвердження Правил безпечного виконання водолазних робіт на об'єктах нафтогазового комплексу» (далі – проект наказу) та документи, що надані до нього листом Державної служби України з питань праці від 09.12.2016 року № 12282/1/5.3-ДП-16.

За результатами розгляду проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон)

встановлено:

проект акта спрямований на врегулювання відносин у сфері охорони праці під час виконання робіт на об'єктах нафтогазового комплексу.

Для врегулювання даного питання розробник пропонує затвердити Правила безпечного виконання водолазних робіт на об'єктах нафтогазового комплексу (далі – проект Правил).

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений у запропонованій редакції та потребує доопрацювання з урахуванням наступних зауважень.

Як вбачається з доданих до проекту наказу документів, проект наказу розроблено Державною службою України з питань праці з метою впровадження нормативно-правового акта, гармонізованого з міжнародними та європейськими стандартами, що устанавлює вимоги охорони праці на робочих місцях, під час виконання водолазних робіт на об'єктах нафтогазового комплексу.

Натомість, розробником не зазначено, які норми законодавства, міжнародних та європейських стандартів були запроваджені в проекті Правил.

В аналізі регуляторного впливу розробник зазначає, що зважаючи, що питання в сфері діяльності виконання робіт, які виконуються на об'єктах нафтогазового комплексу не регулюються чинним законодавством,

Вих №306/0/20-17 від 20.01.2017



пропонується прийняття нового нормативно-правового акта з охорони праці «Правил безпечного виконання водолазних робіт на об'єктах нафтогазового комплексу».

На сьогодні проведення водолазних робіт в Україні регламентуються НПАОП 45.24-1.07-90 Єдині правила безпеки праці на водолазних роботах (РД 31.84.01-90), наказом Міністерства енергетики та вугільної промисловості від 13 травня 2015 року № 281 «Про затвердження Методичних рекомендацій з виконання водолазних робіт на об'єктах нафтогазової галузі».

Зазначене, у свою чергу порушує вимоги статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику) в частині недопущення прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти.

Крім того, прийняття проекту наказу здійснюється не у відповідності з визначеним статтею 4 Законом про регуляторну політику принципом прозорості та врахування громадської думки.

Вказаний принцип, зокрема, передбачає відкритість для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності, обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій, наданих у встановленому Законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями, обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.

На адресу ДРС листом Київської морської школи від 26.12.2016 № 138, надійшли зауваження до проекту постанови (копія додається).

Акцентуємо увагу розробника, що відповідно до частини сьомої статті 9 Закону про регуляторну політику усі зауваження і пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту. За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

Також, наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту наказу не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення аналізу впливу регуляторного акта, викладаються письмово згідно з додатком І цієї Методики.

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

- визначити причини її виникнення;
- оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема навести дані у цифровому чи кількісному вимірі, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;
- визначити основні групи, на які вона справляє вплив;
- обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, в АРВ до проекту наказу розробником не проаналізовано існуюче правове регулювання господарських та адміністративних відносин щодо яких склалась проблема, не доведено, чому існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення. При визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише словесним описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу доцільності – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

Натомість, в цьому розділі розробником зазначено, що проект акта спрямований на врегулювання відносин у сфері охорони праці під час виконання робіт на об'єктах нафтогазового комплексу.

Задекларовані розробником цілі державного регулювання:

- не відповідають проблемі, визначеній у попередньому розділі АРВ,
- викладені не чітко і лаконічно та не є вимірюваними.

Зокрема, розробником не визначено індикаторів зменшення масштабів проблеми, що характеризувало б досягнення мети регулювання, а тому зробити висновок, чи є цілі реально досяжними не вбачається можливим.

У розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» розробник повинен визначити всі можливі альтернативні способи вирішення існуючої проблеми, з яких обрати не менше двох альтернатив, стисло описати їх та оцінити вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожній з них.

Однак, розробник при визначенні альтернативних способів досягнення цілей не проаналізував вигоди і витрати держави, населення та суб'єктів господарювання від застосування кожного з них. Крім того, під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно розробником не визначено

витрати, які будуть виникати внаслідок запровадження кожного з альтернативних способів, у грошовому еквіваленті відповідно до Додатку 2 до Методики.

В АРВ розробником не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту наказу, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного втручання відповідає проблемі, що потребує врегулювання, та наскільки його застосування буде ефективним для її вирішення.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей, не проаналізовано причини відмови від застосування того чи іншого способу та аргументи на користь обраного, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проекту наказу та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

При заповненні розділу VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником також не обраховано витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта згідно з Додатком 3 до Методики, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат держави.

Розділ VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» заповнено з порушенням вимог пункту 10 Методики. Так, розробником не наведено обов'язкових показників результативності регуляторного акту (розробник обмежився лише додатковими показниками результативності), таких як: розмір надходжень до державного та місцевих

бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта; кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта; розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта; рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;

При цьому, додаткові показники, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта, розробником сформульовані некоректно. Відповідно до вимог Методики ці показники повинні бути не описовими, а кількісними та вимірювальними.

Крім того, розробником не наведено прогнозних показників результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

На порушення вимог пункту 12 Методики у розділі IX «Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта» розробником не визначені строки проведення періодичного відстеження результативності регуляторного акта;

Порушення розробником вимог Закону та Методики в частині визначення показників результативності та заходів з проведення відстеження результативності регуляторного акта не дозволить в подальшому належним чином провести відстеження його результативності, як передбачено статтею 10 Закону.

Враховуючи викладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

вирішено:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства соціальної політики України «Про затвердження Правил безпечного виконання водолазних робіт на об'єктах нафтогазового комплексу».

Додаток: 3 арк.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К.М. Ляпіна



ТОВАРИСТВО СПРИЯННЯ ОБОРОНИ УКРАЇНИ
(ТСО УКРАЇНИ)
КИЇВСЬКА МОРСЬКА ШКОЛА

Ідент. код № 02725718 02090, м. Київ вул. В. Сосюри, 5
тел. / факс 292-73-95; 558-48 -16; contact@seaschool.com.ua

№ 138

"26" грудня 2016 р.

Зауваження та пропозиції до проекту наказу Міністерства соціальної політики України „Про затвердження Правил безпечного виконання водолазних робіт на об'єктах нафтогазового комплексу” розроблено Державною службою України з питань праці з метою впровадження нормативно-правового акта, гармонізованого з міжнародними та європейськими стандартами, що установлює вимоги охорони праці на робочих місцях, під час виконання водолазних робіт на об'єктах нафтогазового комплексу.

Голові Державної служби України з питань праці Чернезі Р.Т.

Копії :

Першому заступнику Міністра соціальної політики п. Крентовській О.П

- Голові Державної регуляторної служби п. Ляпіній К.М.

Шановна Ксеніє Михайлівно!

Київська морська школа ТСО України (до 1992 р. ДТСААФ) протягом більше ніж півстоліття виконує водолазні роботи і навчає водолазів всіх груп спеціалізації водолазних робіт. При школі діє водолазна кваліфікаційна комісія (ВКК), до складу якої входять водолазні фахівці, експерти технічні з промислової безпеки на водолазних роботах, працюють інструктори всесвітньої конфедерації підводної діяльності в тому числі з вищою кваліфікацією CMAS*** (курс директор) Для здійснення господарської діяльності школа має всі передбачені чинним законодавством документи дозвільного характеру.

Проведення водолазних робіт в Україні всіх суб'єктів господарювання незалежно від форм власності та організаційно-правової форми, крім підприємств Міністерства оборони регламентуються ІПАОП 45.24-1.07-90 Єдині правила безпеки праці на водолазних роботах (РД 31.84.01-90)

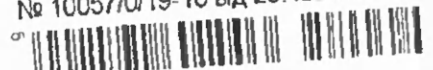
Частина (том) 1. Правила водолазної служби

Частина (том) 2. Медичне забезпечення водолазів

Ці Правила створенні на досвіді виконання водолазних робіт в різних типах водолазного спорядження протягом десятиліть не одним поколінням водолазних фахівців і регламентують практично всі питання, які можуть виникнути при проведенні водолазних робіт і передбачають розробку на своїй основі галузевих Правил і інструкцій, які враховують специфіку і конкретні умови водолазних спусків та робіт.

0.2

Державна регуляторна служба України
№ 10057/0/19-16 від 26.12.2016



Згідно п.1.1.4. ч.1 НПАОП 45.24-1.07-90 :

" В развитие настоящих Правил могут разрабатываться отраслевые правила. На основании настоящих Правил должны быть разработаны инструкции для водолазного состава, учитывающие специфику, конкретные условия и методы водолазных спусков и работ, характерные для отрасли, ведомства или предприятия в соответствии с Положением о разработке инструкций по охране труда, утвержденным ВЦСПС".

Яка необхідність в прийнятті " Правил безпечного виконання водолазних робіт на об'єктах нафтогазового комплексу" і який статус вони будуть мати? Галузеві правила на основі "Єдиних правил безпеки праці на водолазних роботах"? Але Нафтогазовий комплекс України не має галузевої водолазної служби, а для виконання водолазних робіт на своїх об'єктах залучає інші профільні підприємства. Напрошується висновок, "свої правила" приймаються для того щоб відмінити дію "Єдиних правил безпеки праці на водолазних роботах" на своїх об'єктах, тим паче що посилання на НПАОП 45.24-1.07-90 в проектних "правилах" відсутнє, навпаки п.1.1. поширює дію "правил" на всіх суб'єктів господарювання незалежно від форм власності та організаційно-правової форми.

п.1.1 "Ці Правила поширюються на всіх суб'єктів господарювання незалежно від форм власності та організаційно-правової форми, які здійснюють діяльність, пов'язану з виконанням водолазних робіт".

Фахівці з якою кваліфікацією розробляли, з ким погоджували і з якими Європейськими та міжнародними стандартами гармонізували проєктні "правила", які по змісту являються окремими витягами (об'ємом - 57 сторінок та 11 додатків) з Єдиних правил безпеки праці на водолазних роботах (НПАОП 45.24-1.07-90) ?

Для кого розробляються проєктні "правила" безпечного виконання водолазних робіт? Для НАК „Нафтогаз України”? але всі вимоги "правил" які стосуються специфіки роботи на бурових платформах та свердловинах помістилися на двох сторінках і мають посилання на діючі в даній галузі НПАОП, а для кого інші 55 сторінок та 11 додатків? Якщо всі галузі господарства в яких використовується праця водолазів забажають мати свої правила то по яким правилам проводити навчання водолазів і як пояснити розбіжності в вимогах правил?

Чинні НПАОП 45.24-1.07-90 Єдині правила безпеки праці на водолазних роботах (РД 31.84.01-90) в двох томах загальним об'ємом більше 500 сторінок, загальна кількість додатків 47- розроблені проєктно – конструкторським бюро (1 том) та інститутом удосконалення лікарів (2 том), з врахуванням всіх існуючих на момент розробки галузевих Правил, інструкцій, технологічних карт, ГОСТів, тощо, з залученням фахівців усіх міністерств і відомств та погоджені з усіма міністерствами і відомствами СРСР, які мали галузеві водолазні служби і галузеві Правила, в тому числі з міністерством нафтогазової промисловості СРСР Вони повністю регламентують діяльність будь якого водолазного підрозділу і експлуатацію водолазного обладнання і спорядження. З прийняттям "Єдиних правил безпеки праці на водолазних роботах (РД 31.84.01-90) і необхідність розробки галузевих Правил практично відпала, так як вони по змісту являються Кодексом який при

однакових загальних вимогах безпеки враховує специфіку виконання водолазних робіт у всіх галузях і регламентує діяльність всіх осіб задіяних у водолазних роботах – від безпосередніх виконавців до найвищого керівництва.

За необхідності вимоги Правил конкретизуються розробкою інструкцій та технологічних карт на виконання певного виду роботи на конкретному об'єкті.

Пропозиції:

4. Для збереження єдиних вимог безпеки при виконанні водолазних робіт в Україні Правила безпечного виконання водолазних робіт на об'єктах нафтогазового комплексу не затверджувати, або (після приведення у відповідність з НПАОП 45.24-1.07-90) затвердити як Інструкцію по безпечному виконанню водолазних робіт на об'єктах нафтогазового комплексу.
5. Залишити НПАОП 45.24-1.07-90 Єдині правила безпеки праці на водолазних роботах (РД 31 84.01-90) Частина 1. Правила водолазної служби Частина 2. Медичне забезпечення водолазів головним документом, що регламентує проведення водолазних робіт для всіх суб'єктів господарювання незалежно від форм власності та організаційно-правової форми (за виключенням МО)
6. Для актуалізації документів, які регламентують виконання водолазних робіт і навчання водолазів створити при Державній служби України з питань праці, або при Міністерстві соціальної політики України тимчасову, або постійно діючу комісію (відділ) з залученням водолазних фахівців з різних галузей.

Директор школи



Андрощук О.А.

Романенко Л.Д.
558-48-16

