



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

тел. (044) 254-56-73. факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

**Рішення № _____ від _____ 2016 р.
про відмову в погодженні проекту регуляторного акта**

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку організації та забезпечення охорони від пожеж підприємств, установ, організацій та інших об'єктів на підставі договорів державними пожежно-рятувальними підрозділами (частинами) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту» (далі – проект постанови), а також документи, що додаються до проекту постанови, подані листом Державної служби України з надзвичайних ситуацій від 21.03.2016 № 02-3936/211.

За результатами проведеного аналізу проекту постанови та відповідного аналізу регуляторного впливу» (далі – проект АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику)

встановлено:

проектом постанови пропонується затвердити Порядок організації та забезпечення охорони від пожеж підприємств, установ, організацій та інших об'єктів на підставі договорів державними пожежно-рятувальними підрозділами (частинами) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту (далі – проект Порядку).

Згідно преамбули проекту постанови його розроблено відповідно до пункту 7 частини другої статті 17 Кодексу цивільного захисту України (далі – Кодекс захисту).

Однак, проект регуляторного акта не може бути погоджений ДРС у представлений редакції з огляду на нижчезазначене.

У Пунктах 2 та 5 проекту Порядку передбачається забезпечення охорони від пожеж об'єктів суб'єктів господарювання на підставі *договору про закупівлю робіт з охорони від пожеж*. Даний Примірний *договір про закупівлю робіт з охорони від пожеж*, на даний час затверджений наказом МВС від 03.01.2012 № 6 та розроблений на виконання вимог положень Закону України «Про пожежну безпеку».



Натомість, Закон України «Про пожежну безпеку» *втратив свою чинність* у зв'язку із введенням у дію з 01.07.2013 Кодексу захисту, який не містить цієї вимоги.

Таким чином, пункти 2 та 5 проекту Порядку щодо питань *договору про закупівлю робіт з охорони від пожеж* та вищезазначений наказ МВС необхідно привести у відповідність до вимог Кодексу захисту.

У пункті 4 проекту Порядку організація та забезпечення охорони від пожеж об'єктів суб'єктів господарювання, передбачає, зокрема:

- попередження виникнення пожеж шляхом проведення *пожежно-профілактичної роботи*;

- організацію та проведення гасіння пожеж, рятування людей, надання допомоги у ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру, *проведення аварійно-рятувальних та аварійно-відновлювальних робіт на об'єктах суб'єктів господарювання* в межах, визначених відповідними планами реагування.

Разом з тим, Кодекс захисту не містить такого поняття як «*пожежно-профілактична робота*» і не дає його однозначного визначення. Тобто, редакція проекту Порядку оперує терміном, який не передбачений Кодексом захисту.

Більш того, поняття «*проведення аварійно-рятувальних робіт на об'єктах суб'єктів господарювання*» не є предметом даного регулювання. Механізм проведення аварійно-рятувальних робіт на об'єктах суб'єктів господарювання визначається іншим порядком, передбаченим статтею 133 Кодексу захисту. Таким чином, вищезазначені поняття потребують виключення з редакції проекту Порядку.

Аналогічне зауваження стосується поняття «*проведення аварійно-відновлювальних робіт на об'єктах суб'єктів господарювання*» проекту Порядку.

У пункті 11 проекту Порядку передбачається фінансування підрозділу з охорони від пожеж, що здійснюється на підставі узгодженого між суб'єктом господарювання та територіальним органом ДСНС кошторису на утримання даного підрозділу. У кошторисі визначаються джерела фінансування витрат на грошове забезпечення особового складу та оплати праці працівників, *нарахування обов'язкових внесків до відповідних фондів, виплату одноразової грошової допомоги у разі загибелі (смерті), травми або поранення, захворювання чи інвалідності осіб рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, підйомної допомоги, матеріально-технічне (витрати на будівництво і експлуатацію будівель пожежних депо, облаштування і розміщення особового складу державних пожежно-рятувальних підрозділів (частин), придбання і утримання пожежної техніки, пожежно-технічного обладнання, експлуатаційних матеріалів, засобів зв'язку, інших видів матеріально-технічного забезпечення та на речове забезпечення), інші види*

забезпечення (у тому числі медобслуговування особового складу та працівників) підрозділу з охорони від пожеж.

Проте, розробником не зазначено обґрунтування фінансових витрат суб'єктів господарювання щодо переліку складових вартості, які стосуються, зокрема, нарахування обов'язкових внесків до відповідних фондів, виплата одноразової грошової допомоги у разі загибелі (смерті), травма або поранення, захворювання чи інвалідність осіб рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, підйомна допомога, матеріально-технічна частини (витрати на будівництво і експлуатацію будівель пожежних депо, облаштування і розміщення особового складу державних пожежно-рятувальних підрозділів (частин), придбання і утримання пожежної техніки, пожежно-технічного обладнання, експлуатаційних матеріалів, засобів зв'язку, інших видів матеріально-технічного забезпечення та на речове забезпечення), інші види забезпечення (у тому числі медобслуговування особового складу та працівників) підрозділу з охорони від пожеж працівникам підрозділів Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту ні у проекті Порядку ні у АРВ до проекту постанови. Таким чином, вищезгаданий перелік складових вартості потребує чіткої конкретизації та обґрунтування.

З цього приводу слід зазначити, що наказом Міністерства фінансів України № 318 від 31.12.1999 затверджено Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 16 «Витрати».

Відповідно до пункту 4 даного Положення, прямі витрати - витрати, що можуть бути віднесені безпосередньо до конкретного об'єкта витрат економічно доцільним шляхом. При цьому, під «об'єктом витрат» розуміється продукція, роботи, послуги або вид діяльності підприємства, які потребують визначення пов'язаних з їх виробництвом (виконанням) витрат.

Враховуючи наведене, необхідно у пункті 11 проекту Порядку дописати речення такого змісту «Оплата за організацію та забезпечення охорони від пожеж підприємств, установ, організацій та інших об'єктів на підставі договорів державними пожежно-рятувальними підрозділами (частинами) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту здійснюється на підставі акта виконаних робіт за фактично виконані роботи», а перелічений вище перелік щодо складових вартості необхідно доопрацювати з урахуванням наданих зауважень або виключити з редакції проекту Порядку.

Також, у АРВ до проекту Порядку зазначено, що пожежно-рятувальні підрозділи Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту відносяться до державної форми власності. Тобто, фінансове забезпечення безперервної роботи пожежно-рятувальних підрозділів Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту вже закладено у державному бюджеті України.

Окрім того, наданий розробником аналіз регуляторного впливу до проекту постанови не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення аналізу впливу регуляторного акта (АРВ), викладаються письмово згідно з додатком 1 цієї Методики.

Так, у розділі I «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема:

- визначити причини її виникнення;
- оцінити важливість зазначеної проблеми, зокрема *навести дані у цифровому чи кількісному вимірі*, що доводять факт існування проблеми і характеризують її масштаб;
- визначити основні групи, на які вона справляє вплив;
- обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

Разом з тим, в АРВ до проекту постанови розробником не проаналізовано існуюче правове регулювання господарських та адміністративних відносин щодо яких склалась проблема, не доведено, чому існуючі регулювання не вирішують проблему та потребують вдосконалення. При визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише словесним описом проблеми. Не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

Зазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону, зокрема, принципу *доцільності* – оскільки розробником не доведена наявність проблеми, що потребує державного втручання, та не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою її вирішення.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми.

Натомість, у цьому розділі розробник посилається лише на редакцію пункту 7 частини другої статті 17 Кодексу захисту.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних бізнес-процесів, які потрібно буде забезпечити суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації

регуляторного акта має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проекту постанови та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

Підсумовуючи зазначене, за результатами здійсненого аналізу редакції проекту постанови та АРВ встановлено, що даний проект розроблено без урахування ключових принципів державної регуляторної політики визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме:

- передбачуваності – послідовності регуляторної діяльності та відповідності її цілям державної політики;

- ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

- збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави;

- адекватності – відповідності форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Крім того, під час розробки проекту постанови розробником не дотримано вимог статті 5 зазначеного Закону про регуляторну політику частині недопущення прийняття регуляторних актів, які не узгоджуються з діючими регуляторними актами та статті 8 Закону про регуляторну політику у частині неналежної підготовки АРВ щодо даного проекту постанови.

Ураховуючи викладене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

вирішено:

відмовити в погодженні проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку організації та забезпечення охорони від пожеж підприємств, установ, організацій та інших об'єктів на підставі договорів державними пожежно-рятувальними підрозділами (частинами) Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту».

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія Ляпіна