

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2008 р. № 957”

І. Визначення проблеми

Мінімальні ціни на алкоголь запроваджені 30 жовтня 2008 року постановою № 957 “Про встановлення розміру мінімальних оптово-відпускних і роздрібних цін на окремі види алкогольних напоїв вітчизняного виробництва”.

Мета такого запровадження – боротьба з тіньовим обігом алкогольних напоїв та “мінімізаторами” сплати податків до державного бюджету.

Ціни встановлені на усі види алкогольних напоїв вітчизняного та імпортного виробництва, щорічно переглядаються в залежності від зміни економічних складових (ставок податку, розмірів інфляції тощо).

Право Кабінету Міністрів України затверджувати мінімальні ціни встановлене частиною десятою статті 18 закону України “Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів”.

Мінімальні ціни переглядалися щорічно з 2008 по 2015 р.:

Розмір мінімальних роздрібних цін грн. у пляшці напоєм 0,5 л. (вина 0,7л)	30.10. 2008р.	23.09. 2009р.	29.10. 2009р.	2010 рік	03.08. 2011р.	21.11. 2012- 28.02. 2013 р.р.	01.03. 2013р	1 етап 17.06. 2014	2 етап 01.08. 2014	до 31.08. 2015р.	з 1.09 2015 р.
Горілка	14	17,96	17,96	17,96	26,1	28,5	30,1	34,9	39,9	49,9	54,9
Вино	-	-	12	12	18	18	18	20	20	27	27
Шампанське	-	-	-	-	26	26	26	33	33	44,9	49,9
Коньяк 3*	25	26,32	26,32	26,32	33,08	38,9	38,9	59,01	59,01	79	84
Коньяк 4*	28	29,34	29,34	29,34	37,16	43,9	43,9	64,02	64,02	84	89
Коньяк 5*	32	33,34	33,34	33,34	41,1	49,4	49,4	69	69	89	94
Віскі, ром	14	17,96	17,96	17,96	26,1	28,5	30,1	88,5	88,5	99	109

Діючий рівень мінімальних цін не відповідає реальному рівню витрат виробників на виробництво алкогольної продукції, оскільки не відображає зростання ставок акцизного податку, цін на енергоносії, спирт та інші складові.

Так, Законом України від 24.12.2015 № 909-VIII “Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016 році”, серед іншого, ставки акцизного податку на горілку та лікєро-горілочні вироби були підвищені на 50%, а на вино з додаванням спирту, ігристе та вермути – на 100%. При цьому нові ставки акцизного податку для горілки та лікєро-горілочні вироби набувають чинності з 01.03.2016р., а на вино – з 01.01.2016р. Ставка акцизного податку на коньяк була збільшена також на 50% у 2 етапи: з 01.01.2016р. та з 01.04.2016р.

За даними Держстату, індекс споживчих цін за 2015р. становив 143,3% (за 2014р. – 124,9%). Тарифи на природний газ зросли у 3,7 раза, гарячу воду, опалення в 1,8 раза, електроенергію в 1,7 раза, транспортні послуги на 27,0%, а також палива та мастил на 12,5%.

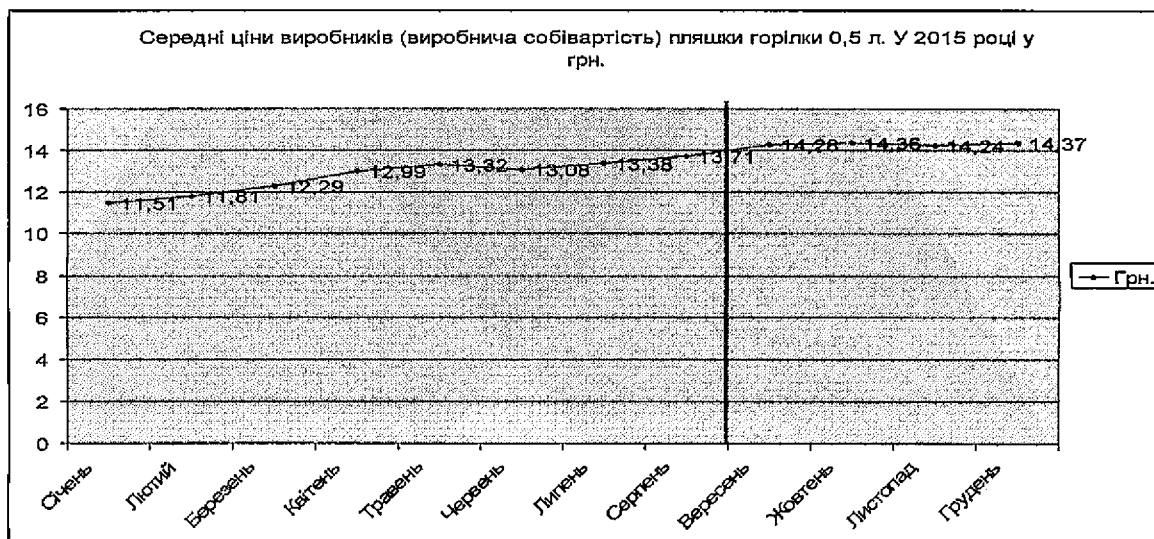
З початку 2016 року ціна на спирт етиловий для виробників лікеро-горілчаних виробів та вина з додаванням спирту зросла на 20%. За офіційними даними Держстату, з вересня 2015 р. по червень 2016 р. індекс споживчих цін становив 108,8%, а індекс цін виробників промислової продукції 113,8 відсотка.

Мінімальна заробітна плата з 1 січня 2015 року зросла на 13,1%. Розмір середньомісячної номінальної заробітної плати (порівняно з відповідним періодом 2013р.) збільшився на 5,8%.

Обвал курсу гривні до долару США та Євро, суттєво впливає на вартість комплектуючих для виробництва деяких алкогольних напоїв (закупівля яких здійснюється за кордоном та залежить від курсу гривні до долару та євро), що спричиняє збільшення цін у роздрібній мережі та призводять до насичення ринку нелегальною продукцією.

Також, з метою отримання більш достовірної інформації, додатково було проведено наступний аналіз.

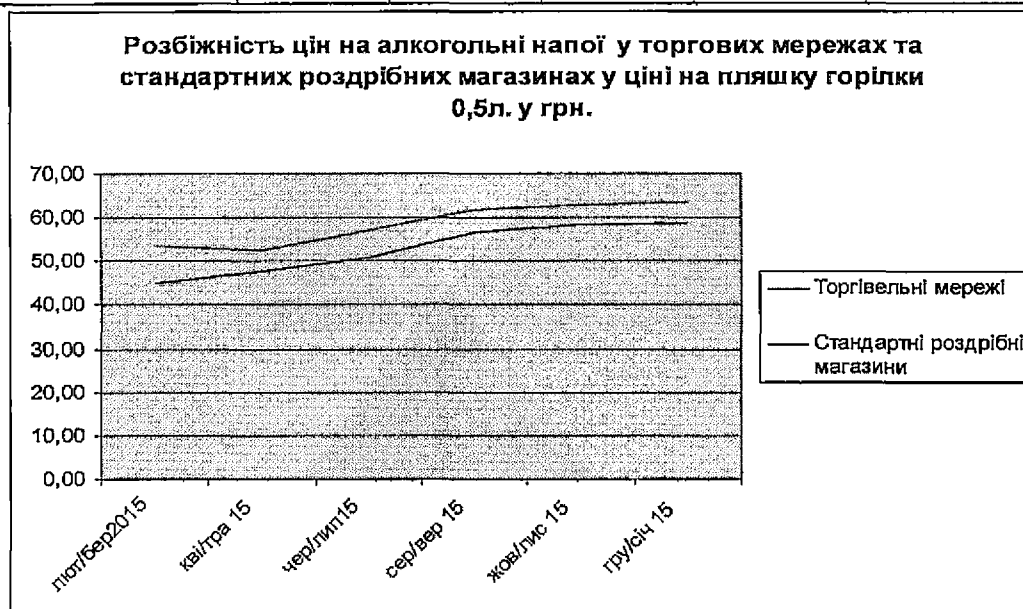
За офіційними даними Держстату, ([s://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2015/ct/scv/scv_15u.html](http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2015/ct/scv/scv_15u.html)) середні ціни виробників горілки (без податків, націнок оптових та роздрібних) виглядали наступним чином:



Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції.

За даними компанії RTRI (“Retail Tracking Research International”), яка здійснює моніторинг та аналіз роздрібною торгівлі в Україні, опираючись на міжнародний та власний десятирічний досвід, середні ціни горілки у роздрібній мережі виглядали наступним чином:

Вид роздрібної торгівлі	Середня ціна за пляшку горілки, 0,5 л, грн.					
	02.2015-03.2015	04.2015-05.2015	06.2015-07.2015	08.2015-09.2015	10.2015-11.2015	12.2015-01.2016
Торгівельні мережі	45,03	47,56	50,82	56,63	58,33	58,64
Стандартні роздрібні магазини	53,70	52,50	56,85	61,86	62,77	63,37



Без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим, м. Севастополя та частини зони проведення антитерористичної операції.

*середня розбіжність ціни становить 6 грн.

Аналіз розміру цін на алкогольні напої у роздрібній мережі України (окрім АРК та зони дії АТО) за 2015 рік свідчить про те, що ціни у стандартних роздрібних магазинах були **на 6 грн. вищі**, ніж у торговельних мережах. При цьому така тенденція спостерігалася по всій території України.

Слід зазначити, що продаж алкогольних напоїв здійснюється за таким розподілом (за даними 2015 року):

Вид роздрібної торгівлі	Частка в літрах, територія України (окрім АРК, зона дії АТО)
Магазини, які мають власну торговельну мережу	62%
Магазини, які не мають власної торговельної мережі (так званий "лінійний роздріб")	32%
HoReCa (готелі, ресторани, кафе)	6%

Отже, 62% алкогольних напоїв реалізуються на території України через торговельні мережі за цінами на 6 гривень у середньому нижче, ніж решта 32% ринку. 6% ринку HoReCa для розрахунку мінімальних цін на полиці до уваги не бралися, оскільки там ціни значно вищі ніж у звичайній роздрібній мережі.

Проаналізувавши дані відпускних цін виробників лікєро-горілочаних виробів, а також ціни на полицях (ціни у роздрібних торговельних мережах) можна дійти висновку щодо розміру оптових та роздрібних націнок, які діють

на усій території України. Очевидно, що такі розміри націнок є достатніми для відшкодування власних витрат реалізаторами продукції, а також отримання прибутку, необхідного для розширення діяльності, та не можуть бути нижчими, оскільки це призведе до збитковості бізнесу та недоцільності його здійснення.

Співвідношення даних Держстату, RTRI та поданих в розрахунках на 0,5 л горілки

Показник	Ставка податків та рентабельності	вересень 2015	грудень 2015	квітень 2016* (розрахунок плановий)	Коментарі
Середні ціни виробників за основними видами харчових продуктів, напоїв у 2015 році ¹ . Група товарів "Горілка з вмістом спирту менше 45,4 %" (Держкомстат). Без ПДВ		14,29	14,38	15,13	Розрахункова ціна станом на квітень, що визначена з урахуванням зміни вартості спирту
в т.ч. вартість спирту без ПДВ		4,0725	4,0725	4,82	Нова ціна на спирт з 01.04.2016
Рентабельність виробництва без ПДВ	7%	1,00	1,01	1,06	Визначено з офіційно поданих розрахунків від виробників ринку
Акцизний податок (АП)		14,106	14,106	21,16	Нові ставки акцизного податку з 01.03.2016.
ПДВ	20%	5,88	5,90	7,47	Нараховується на суму собівартості, акцизного податку, рентабельності
Виробнича собівартість + АП+ПДВ+ рентабельність виробництва		35,28	35,39	44,82	
Націнка опту	20%	7,06	7,08	8,96	Визначено з офіційно поданих розрахунків від виробників ринку
Відпускна ціна з ПДВ		42,34	42,46	53,78	

Націнка роздрібною торгівлі	25%	10,58	10,62	13,44	Згідно поданих даних від торгівельних точок з різних областей України
Акцизний податок на роздрібну торгівлю підакцизних товарів	5%	2,65	2,65	3,36	Встановлений з 1.01.2015 згідно Закону України № 71-VIII
Середня розрахункова роздрібна ціна з ПДВ, виходячи з даних Держстату		55,57	55,74	70,58	
Середня роздрібна ціна за даними RTRI по усіх каналах збуту		62,94	65,61		По усій території України
Мінімальна роздрібна ціна		54,90	54,90		Встановлена постановою КМУ № 957 від 30.10.2008р.

Таким чином, розрахунок роздрібних цін на горілку, зроблених на основі даних Держстату, є максимально наближеним з мінімальною похибкою відхилення до встановлених постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2008р. № 957 рівень мінімально роздрібних цін та на 13-17% нижче ніж середня ціна по усьому ринку, зафіксована RTRI.

Також, як для прикладу, за результатом проведеного аналізу, на цей час виявлена ситуація за якої мінімальна ціна пляшки горілки 0,5 л міцністю 40% у торгівельних мережах реалізується за ціною 39,90 грн. При цьому ПДВ становить 7,45 грн., 5% акцизний податок з роздрібною продажу – 3,40 грн, а вартість спирту 4,82 грн. Таким чином, з урахуванням мінімальних витрат на виробництво, тару, етикетку та логістику, без врахування рентабельності, вартість пляшки горілки по факту не може становити 39,90 грн.

Подібна ситуація може призвести або вже призводить до значних недоотримань відповідних податкових надходжень до державного бюджету всіх рівнів, а також ставить у дуже невигідне становище виробників алкогольних напоїв, які сумлінно виконують зобов'язання зі сплати акцизного податку.

Зазначене, нівелює собою доцільність та ефективність дії поняття “мінімальні ціни на алкогольну продукцію”, яке покликано виступати одним із ефективних засобів боротьби з нелегальним обігом алкогольних напоїв та шляхів контролю за повнотою сплати податків виробниками.

Мінімальна ціна – це встановлена мінімально допустима межа, нижче якої, і дешевше, за умови сплати податків, виробити цю продукцію технологічно неможливо.

Зауважимо, що чинним законодавством передбачена відповідальність за торгівлю лікєро-горілочаними виробами за цінами, нижчими від встановлених, у розмірі 100% вартості отриманої партії товару, розрахованої виходячи з мінімальних оптово-відпускних або роздрібних цін, але не менше 10 000 гривень.

Разом з цим, мінімальні ціни “працюють” тільки тоді, коли відповідають реальним витратам легальних виробників на виготовлення продукції.

Водночас, інформуємо, що починаючи з лютого 2016 року, неодноразово різними органами виконавчої влади (Мінекономрозвитку, Мінфін, ДФС) було ініційовано проведення нарад з приводу обговорення питання необхідності перегляду мінімальних цін на алкоголь за участі представників репрезентативної кількості зацікавлених суб'єктів господарювання в даній галузі, якими було висловлено підтримку необхідності впровадження зазначеного регулювання та необхідності актуалізації рівня встановлених мінімальних цін на алкогольну продукцію, що, в свою чергу, може допомогти сумлінним учасникам легального ринку алкогольних напоїв зберегти свої позиції, забезпечити збільшення надходжень до Державного бюджету у вигляді сплачених податків, та, що дуже важливо, суттєво вдарить по тіншовому ринку фальсифікованих алкогольних напоїв.

Варто також підкреслити, що у технічному звіті Міжнародного валютного фонду зазначено, що Україна має найвищий у світі рівень споживання незареєстрованого алкоголю у світі. Більше половини сукупного обсягу споживання припадає в Україні на споживання самогону або незаконно виготовлених алкогольних напоїв.

Лише наявність мінімальної ціни на алкогольні напої дає можливість стримувати “обвал” ринку.

Водночас, останніми роками мінімальні ціни на алкогольні напої зарекомендували себе більш дієвим механізмом наповнення державного бюджету ніж підвищення ставок акцизного податку.

За даними Державної фіскальної служби, протягом 2015 року практика підвищення мінімальних цін на лікєро-горілочані вироби (далі – ЛГВ) призвела до зростання доходів державного та місцевих бюджетів додатково на суму майже 2 млрд. грн., в тому числі:

1) надходжень місцевих бюджетів від акцизного податку з роздрібного продажу на 14,3% (з 75,6 млн. грн. середньомісячних надходжень в січні-липні до 86,4 млн. грн. у серпні-грудні 2015 року) ,що склало більше 1,4 млрд. грн., з яких 961,5 млн. грн. – від реалізації ЛГВ;

2) надходжень ПДВ до Державного бюджету від виробників ЛГВ на 102,8% у III кварталі порівняно з II кварталом 2015 року (з 322 млн. грн. до 654 млн грн.) та ще на 38% в IV кварталі порівняно з II кварталом 2015 року (з 322, 6 млн. грн. до 445,5 млн. грн.);

3) надходжень податку на прибуток підприємств до Державного та місцевих бюджетів на 72,3% у III кварталі 2015 року порівняно з II кварталом 2015 року (з 593 млн. грн. до 1021 млн. грн.).

Враховуючи вищезазначене, необхідно привести розмір мінімальних цін у відповідність з реаліями ринку шляхом розробки та прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2008 р. № 957".

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами.

II. Цілі державного регулювання

Основною метою видання зазначеного проекту є:

- 1) врегулювання питання встановлення мінімальних оптово-відпускних і роздрібних цін на окремі види алкогольних напоїв шляхом приведення їх рівня до реальних показників ведення господарської діяльності репрезентативної кількості таких суб'єктів господарювання;
- 2) збільшення надходження податків і зборів до бюджету;
- 3) підвищення ефективності боротьби з нелегальним виробництвом та обігом алкогольних напоїв на території України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Альтернативними способами досягнення цілей є:

- 1) Прийняття запропонованого проекту нормативно-правового акта.
- 2) Залишити ситуацію без змін

1. Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Затвердити розроблений проект постанови
Альтернатива 2	Збереження державного регулювання із встановленим рівнем мінімальних цін на алкогольну продукцію на рівні 2015 року

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Дає можливість врегулювати питання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - запобігання нелегальному виробництву алкогольних напоїв та штучному заниженню цін на алкогольні напої, а саме перекриття доступу на легальний ринок алкоголю недобросовісним виробникам, які за рахунок ухилення від оподаткування та використання нелегального спирту наповнюють ринок неякісним продуктом, реалізуючи продукцію за значно нижчими цінами, ніж об'єктивно можливі; - уникнення втрат бюджету та забезпечення стабільності фінансування розвитку місцевих громад; - позитивного впливу на виконання дохідної частини бюджету, так, збільшення мінімальних цін до економічно обгрунтованого рівня призведе до додаткового наповнення державного бюджету тільки на рахунок ПДВ близько 1,2 млрд грн. та додатково податку на прибуток підприємств близько 200 млн грн. забезпечить зростання надходжень місцевих бюджетів від акцизного податку з роздрібного продажу на 311,2 млн. грн.; - виконання Україною взятих на себе зобов'язань з протидії та боротьби із контрабандою на нелегальним обігом підакцизних товарів. 	Витрати відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	<p>В останні роки спостерігається негативна тенденція до зменшення обсягів виробництва лікеро-горілчаних виробів. Так, за період 2008 - 2014 років виробництво такої продукції в Україні скоротилося на 62% (61,7 млн дал у 2008 р. до 23,5 млн. дал).</p> <p>За результатами роботи галузі 2014 р. обсяг виробництва</p>

скоротився на 20,5%, експорт скоротився на 47,6%, надходження акцизного податку від вироблених вітчизняних алкогольних напоїв склали 5,3 млрд грн. що на 5,2% менше ніж у 2012 році, при тому що ставка акцизного податку за період 2012-2014 року зросла на 53,76% (з 45,87 грн. за 1 л 100% спирту до 70,53 грн. за 1 л 100% спирту).

Одним із факторів відповідної тенденції є тинізація ринку. За приблизними розрахунками РwC Україна тинізація призводить до втрат бюджету близько 12 млрд. грн. щорічно. Загалом, за результатами роботи 2015 року лікєро-горілана галузь закінчила рік з показником мінус 20% падіння обсягів виробництва, виноробна 50%.

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Дає можливість врегулювати питання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - зменшення шкідливого впливу алкогольних напоїв на споживачів (особливо неповнолітніх), внаслідок зниження їх доступності після підвищення цін. За офіційним планом дій ВООЗ по скороченню споживання алкоголю на період 2012- 2010 р.р. однією із умов скорочення споживання є встановлення мінімальних цін на алкогольні напої. - насичення ринку якісною продукцією від легальних виробників алкоголю 	<p>Збільшаться витрати на придбання алкогольних напоїв за рахунок збільшення цін на них, в середньому для горілки - на 24 %, вин – на 40 %.</p>
Альтернатива 2	Відсутні	<ul style="list-style-type: none"> - збільшення шкідливого впливу алкогольних напоїв на неповнолітніх споживачів, внаслідок їх доступності; - насичення ринку неякісною продукцією ; - можливість споживання самогону або незаконно виготовлених алкогольних напоїв.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	295	2094	3 163	103 519	109 071
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,27	1,92	2,9	94,91	X

Інформацію щодо кількості суб'єктів господарювання наведено за результатом аналізу з наступних відкритих офіційних джерел отримання інформації (орієнтовно):

- Єдиний державний реєстр виробників спирту етилового, коньячного і плодового, спирту етилового ректифікованого виноградного, спирту етилового ректифікованого плодового, спирту-сирцю виноградного, спирту-сирцю плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів, оприлюднений Державною фіскальною службою України на своєму офіційному сайті (<http://sfs.gov.ua/dovidniki--reestri--perelik/reestri/151988.html>), станом на 12.06.2016 року:
 - Кількість суб'єктів господарювання, які займаються виробництвом спирту етилового, коньячного, плодового, виноградного – 34 суб'єкта згідно діючих ліцензій;
 - Кількість суб'єктів господарювання, які займаються виробництвом алкогольних напоїв – 280 суб'єкта згідно виданих ліцензій.
- Перелік ліцензій на право оптової торгівлі алкогольними напоями, крім сидру та перрі, оприлюднений Державною фіскальною службою України на своєму офіційному сайті (<http://sfs.gov.ua/dovidniki--reestri--perelik/pereliki-/59687.html>), станом на 01.04.2016 року:
 - Кількість суб'єктів господарювання, які займаються оптовою торгівлею алкогольними напоями, крім сидру та перрі – 460 суб'єкта згідно виданих ліцензій.
- Реєстр ліцензій на право роздрібною торгівлі алкогольними напоями, оприлюднений Державною фіскальною службою України на своєму офіційному сайті (<http://sfs.gov.ua/dovidniki--reestri--perelik/reestri/167294.html>), станом на 01.09.2016 року:
 - Кількість суб'єктів господарювання, які займаються торгівлею алкогольними напоями, крім сидру та перрі - 108 297 суб'єкта згідно виданих ліцензій.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Дає можливість врегулювати питання:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приведення рівня мінімальних цін на алкоголь до економічно обґрунтованих, тобто таких, які є достатніми для відшкодування власних витрат реалізаторами продукції, а також отримання прибутку, необхідного для розширення діяльності - боротьби з недобросовісними виробниками алкогольних напоїв. 	<p>Витрати на ознайомлення з прийнятим нормативно-правовим актом та на впровадження його регулювання в діяльності (зміна цінників тощо), для суб'єктів переважно роздрібною торгівлі представлено в Додатку 1 до аналізу.</p>

Альтернатива 2	Відсутні	- невідповідність мінімальних цін реаліям економічних процесів, що призводить до тінізації ринку або користуванням попитом продукції від недобросовісних виробників алкоголю за більш низькими цінами; - збільшення попиту на самогонваріння або незаконно виготовлених алкогольних напоїв
----------------	----------	---

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

До суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва відносяться суб'єкти, які займаються виробництвом спирту етилового, коньячного, плодового, виноградного, які займаються виробництвом алкогольних напоїв, які займаються оптовою торгівлею алкогольними напоями, крім сидру та перрі, а також, які займаються торгівлею алкогольними напоями, крім сидру та перрі – у кількості 2389 підприємства.

Розрахунок витрат здійснено за результатами здійсненого аналізу даних Держстату, RTRI у пункті 1 цього аналізу, та цілком залежить від здійснення державної політики у сфері справляння податків і зборів в частині встановлення розмірів акцизних податків на підакцизні товари, а також податку на додану вартість.

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	відсутні	відсутні
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень (АП+ПДВ+АПРТ), (21.16 +7.47 +3.36) АП вказано згідно підпункту 215.3.1 пункту 213.3 статті 213 Податкового кодексу України	31,99	31,99
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	відсутні	відсутні
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	відсутні	відсутні

5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, відсутні ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	відсутні	відсутні
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	10,31	10,31
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень Вартість спирту без ПДВ	4,82	4,82
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	47,12	47,12
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2389	2389
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	112 569,68	112 569,68

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років	
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	відсутні	відсутні	відсутні	
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	31,99		31,99	
Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку,	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні

підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	--	--	--------------	------------------------

Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)

відсутні

відсутні

відсутні

відсутні

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	---	---	--------------------------	------------------------

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)

відсутні

відсутні

відсутні

відсутні

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------	--------------------	-------------------------------	------------------------

Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	10,31	10,31	10,31
--	-------	-------	-------

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	--	------------------------

Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-
--	---	---

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Альтернатива 1 дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.
Альтернатива 2	1	Альтернатива 2 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Дає можливість врегулювати питання: - запобігання нелегальному виробництву алкогольних напоїв та штучному заниженню цін на алкогольні напої, а саме перекриття доступу на легальний ринок алкоголю недобросовісним виробникам, які за рахунок ухилення від оподаткування та використання нелегального спирту	Збільшаться витрати на придбання алкогольних напоїв за рахунок збільшення цін на них, в середньому для горілки - на 24 %, вин - на 40 %. Витрати на ознайомлення прийнятним нормативно-правовим актом та на впровадження його	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання.

<p>наповнюють ринок неякісним продуктом, реалізуючи продукцію за значно нижчими цінами, ніж об'єктивно можливі;</p> <ul style="list-style-type: none"> - уникнення втрат бюджету та забезпечення стабільності фінансування розвитку місцевих громад; - позитивного впливу на виконання дохідної частини бюджету, так, збільшення мінімальних цін до економічно обгрунтованого рівня призведе до додаткового наповнення державного бюджету тільки на рахунок ПДВ близько 1,2 млрд грн. та додатково податку на прибуток підприємств близько 200 млн грн. забезпечить зростання надходжень місцевих бюджетів від акцизного податку з роздрібного продажу на 311,2 млн. грн.; - зменшення шкідливого впливу алкогольних напоїв на неповнолітніх споживачів, внаслідок зниження їх доступності після підвищення цін. <p>Насичення ринку якісною продукцією від легальних виробників алкоголю</p> <ul style="list-style-type: none"> - приведення рівня мінімальних цін на алкоголь до економічно обгрунтованих, тобто таких, які є достатніми для відшкодування власних витрат реалізаторами продукції, а також отримання прибутку, необхідного для розширення діяльності 	<p>регулювання діяльності (змiна цiнникiв тощо)</p>
---	---

- боротьби з недобросовісними виробниками алкогольних напоїв;

Альтернатива 2

Відсутні

В останні роки спостерігається негативна тенденція до зменшення обсягів виробництва лікеро-горілчаних виробів. Так, за період 2008 - 2014 р.р. виробництво такої продукції в Україні скоротилося на 62% (61,7 млн дал у 2008 р. до 23,5 млн дал).

За результатами роботи галузі 2014 р. обсяг виробництва скоротився на 20,5%, експорт скоротився на 47,6%, надходження акцизного податку від вироблених вітчизняних алкогольних напоїв склали 5,3 млрд грн, що на 5,2% менше ніж у 2012 році, при тому що ставка акцизного податку за період 2012-2014 р.р. зросла на 53,76% (з 45,87 грн. за 1 л 100% спирту до 70,53 грн. за 1 л 100% спирту).

Одним із факторів відповідної тенденції є тінізація ринку.

За приблизними розрахунками РwС Україна тінізація призводить до втрат бюджету близько 12 млрд. грн. щорічно.

Є найгіршою, оскільки на відміну від альтернативи 1, не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива 1 дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання	Проект постанови фактично є підзаконним актом, єдиним зовнішнім фактором впливу на його дію є внесення змін до Закону України „Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів”.
Альтернатива 2	Альтернатива 2 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернатив 1.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проектом постанови пропонується здійснити коригування розмірів мінімальних оптово-відпускних і роздрібних цін на окремі види алкогольних напоїв залежно від коду виробів, зокрема на: горілку та лікєро-горілочні вироби збільшити на $\uparrow 24\%$, коньяк (бренді) - на $\uparrow 24,9-30,7\%$, вина – на $\uparrow 22-55,7$ відсотка.

Приймаючи до уваги інформацію, наведену у пункті 1 цього аналізу, а також враховуючи нові ціни на спирт та ставки акцизного податку, для прикладу, можна здійснити розрахунок наступних діючих мінімальних цін.

Так, середня розрахункова роздрібна ціна горілки з ПДВ, виходячи з даних Держстату та нових ставок податку й цін на спирт становить за розрахунками 70,58 грн. Коливання в 1% у бік зменшення для здобуття мінімальної ціни на горілку 0,5 л надасть нам цифру 68,11 грн. Це буде мінімальна ціна на горілку, яку можливо застосовувати на усій території України.

Дана цифра відповідає рівню економічно обґрунтованих витрат більшості суб'єктів господарювання при виробництві якісної алкогольної продукції.

Розрахунки підприємств, які не враховують 5% роздрібний акцизний податок не можуть братися за основу як мінімальні, оскільки цей податок було запроваджено з 01.01.2015р. та він є обов'язковим до застосування усіма суб'єктами, які діють на ринку.

Мінімальні ціни на вино запропоновано розмежувати з огляду на суттєву різницю у ставках акцизного податку. Так, сухе вино запропоновано встановити на рівні 33 грн, кріплене – 39 грн. Оскільки ставка акцизного податку на сухе вино встановлене ст. 215 ПК України на рівні 0,01 грн. за 1 л та не змінювалася протягом багатьох років. В той час як чинна ставка акцизного

податку на вино кріплене міцне та вермути становить 7,16 грн. за 1 л. Тому запропоновано у проекті здійснити диференціацію цін на вина.

Слід також зазначити, що спеціальна методика визначення мінімальних цін на алкогольні напої чинним законодавством не встановлена, однак за загальним правилом визначення мінімальних цін на інші продовольчі товари мінімальна ціна визначається з урахуванням середньогалузевих показників.

Контроль та нагляд за додержанням вимог акта буде здійснюватись щоквартально, під час аналізу інформації, яка надходить до Державної фіскальної служби України, в частині контролю за реалізацією алкогольних напоїв за цінами, не нижчими встановлених мінімальних оптово-відпускних та роздрібних цін.

Реалізація поставлених цілей державного регулювання буде досягнута шляхом прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2008 р. № 957», якою буде забезпечено:

- приведення мінімальних оптово-відпускних і роздрібних цін на окремі види алкогольних напоїв вітчизняного та іноземного виробництва у відповідність до економічно обґрунтованих витрат на виробництво такої продукції в Україні;
- запобігання нелегального виробництва і обігу алкогольних напоїв;
- збільшення надходження податків і зборів до бюджету.

Заходи, які повинні здійснити органи влади для реалізації даного проекту постанови є лише прийняття його редакції та, за результатом якого, доведення до відома суб'єктам господарювання запропонованих ним змін шлях оприлюднення такої інформації на офіційному сайті Мінекономрозвитку, та в інших засобах масової інформації.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту постанови не передбачає фінансових витрат з боку державних органів.

Останніми роками мінімальні ціни на алкогольні напої зарекомендували себе більш дієвим механізмом наповнення державного бюджету ніж підвищення ставок акцизного податку.

Так, за даними Державної фіскальної служби України, в 2015 році надходження з роздрібного продажу алкогольних напоїв до місцевих бюджетів України склали більше 1,4 млрд. грн., з яких 961,5 млн. грн. – від реалізації лікero-горілчаних виробів.

Підвищення мінімальних цін на лікero-горілчаних виробів на 35% (з 01.08.2015 р. – на 25%, а з 01.09.2015 р. – ще на 10%) призвело до:

1) збільшення середньомісячних надходжень до місцевих бюджетів акцизного податку з роздрібного продажу ЛГВ: з 75,6 млн. грн. у січні-липні до 86,4 млн. грн. у серпні-грудні 2015 року, тобто доходи місцевих бюджетів за відповідною статтею зросли на 14,3%.

2) збільшення надходжень з ПДВ від виробників ЛГВ на 102,8% у 3 кварталі в порівнянні з 2 кварталом 2015 року та на 38% у 4 кварталі в порівнянні до 2 кварталу 2015р.

3) збільшення надходжень податку на прибуток на 72,3% у 3 кварталі 2015р. в порівнянні з 2 кварталом 2015 р.

Прогнозується аналогічне збільшення надходжень з продажу відповідної продукції до державних бюджетів після прийняття запропонованого проектом постанови рівня мінімальних цін.

Здійснення заходів контролю та нагляду за додержанням вимог акта здійснюється щоквартально, під час аналізу інформації, яка надходить до Державної фіскальної служби України, в частині контролю за реалізацією алкогольних напоїв за цінами, не нижчими встановлених мінімальних оптово-відпускних та роздрібних цін, згідно вимог статті 17 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів».

Суб'єктам надається змога привести рівень мінімальних цін на продукцію до економічно обґрунтованого рівня.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту акта є необмеженим, оскільки норми Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів», які передбачають необхідність прийняття проекту акта, мають необмежений термін дії.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, серед іншого, становить близько 12 млрд. грн. щорічно.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта становить 109,071 тис. суб'єктів господарювання, які здійснюють виробництво та реалізацію алкогольних напоїв.

3. Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язані з виконанням вимог акта:

не передбачається додаткових витрат коштів та часу суб'єктами господарювання та/або фізичними особами.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб оцінюється як високий.

Проект акта розміщено в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті Мінекономрозвитку для громадського обговорення. Після прийняття акт буде оприлюднений у засобах масової інформації.

5. Кількісним показником результативності регуляторного акта щодо врегулювання мінімальних оптово-відпускних і роздрібних цін на алкогольні напої розробник вважає додаткові надходження до бюджету податку на додану вартість та акцизного податку з реалізації підакцизних товарів суб'єктами роздрібною торгівлі, за даними ДФС України.

6. Кількість випадків застосування штрафних санкцій за порушення вимог статті 17 Закону України "Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів", за даними ДФС України.

7. Кількісним показником результативності регуляторного акта щодо зменшення шкідливого впливу алкогольних напоїв на неповнолітніх споживачів, внаслідок зниження їх доступності після підвищення цін на думку розробника буде вважатись статистична інформація МОЗ з цього приводу.

8. Кількість випадків викриття точок виготовлення чи/та реалізації нелегальної алкогольної продукції, за даними МВС.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися по показниках визначених у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу акта.

Відстеження результативності цього акта буде здійснюватись у відповідності до статті 10 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Базове відстеження буде проведено через місяць після набрання актом чинності шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності акта здійснюється Мінекономрозвитку через рік з дня набрання ним чинності статистичним методом аналізу визначених статистичних (кількісних) даних за відповідними формами обліку в органах ДФС.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

**Виконувач обов'язків Міністра
економічного розвитку
і торгівлі України**



Юрій БРОВЧЕНКО

“ _____ ” 2016 р.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

до проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 30 жовтня 2008 р. № 957»

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з лютого 2016 року по серпень 2016 року.

з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Починаючи з лютого 2016 року, неодноразово різними органами виконавчої влади (Мінекономрозвитку, Мінфін, ДФС) було ініційовано проведення нарад з приводу обговорення питання необхідності перегляду мінімальних цін на алкоголь за участі представників репрезентативної кількості зацікавлених суб'єктів господарювання в даній галузі, в тому числі суб'єктів малого підприємництва	20-25 осіб (представники виробників лікєро-горілочних виробів, виробники коньяку, вина та віскі. Разом з цим були запрошені представники галузевих та інших асоціацій, які представляють громадськість тощо)	Відповідними суб'єктами було висловлено підтримку необхідності впровадження зазначеного регулювання та необхідності актуалізації рівня встановлених мінімальних цін на алкогольну продукцію, що, в свою чергу, може допомогти сумлінним учасникам легального ринку алкогольних напоїв зберегти свої позиції, забезпечити збільшення надходжень до Державного бюджету у вигляді сплачених податків, та, що дуже важливо, суттєво вдарить по тіншовому ринку фальсифікованих алкогольних напоїв.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро та малі):

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання:

Загальна кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання становить 109 071 підприємств/осіб, а питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 97,81 %, або 106 682 підприємств/осіб (малі та мікро).

Відповідно до інформації з Реєстру ліцензій на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями, оприлюднений Державною фіскальною службою України на своєму офіційному сайті (<http://sfs.gov.ua/dovidniki--reestri--perelik/reestri/167294.html>), станом на 01.09.2016 року, кількість суб'єктів господарювання, які займаються торгівлею алкогольними напоями, крім сидру та перрі – 108 297 суб'єкта згідно виданих ліцензій.

Ціни встановлені на усі види алкогольних напоїв вітчизняного та імпортного виробництва, щорічно переглядаються в залежності від зміни економічних складових (ставок податку, розмірів інфляції тощо).

Право Кабінету Міністрів України затверджувати мінімальні ціни встановлене частиною десятою статті 18 закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів».

Слід підкреслити, що ситуація на ринку алкоголю залишається надзвичайно гострою соціально-економічною проблемою.

На державному рівні вживається ряд заходів щодо вдосконалення механізмів контролю, які б запобігали виробництву та реалізації нелегальної продукції, серед них - встановлення мінімальних цін.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

з/п	№	Найменування оцінки	У перший рік	Періодичні	У перші 5 років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання					
	1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00 (витрати відсутні)	-	-
	2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00 (витрати відсутні)	-	-
	3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,00 (витрати відсутні)	-	-
	4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,00 (витрати відсутні)	-	-
	5.	Інші процедури	0,00 (витрати відсутні)	-	-
	6.	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0,00 грн. (витрати відсутні)	-	-
	7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	106 682 суб'єкта	-	-
	8.	Сумарно, гривень	0,00 грн. (рядок 6) X 106 682 суб'єкта (рядок 7) = 0,00 грн. (витрати відсутні)	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування					
	9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 година. (час, який витрачається суб'єктами на пошук Постанови КМУ в Інтернет; за результатами консультацій) X	-	-

			8,69 грн. (погодинний розмір мінімальної заробітної плати у 2016 році згідно ст. 8 Закону України від 25.12.2015 р. N 928-VIII X 1 постанова (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 8,69 грн.		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання		1 година. (час, який витрачається суб'єктами на пошук Постанови КМУ в Інтернет; за результатами консультацій) X 8,69 грн. (погодинний розмір мінімальної заробітної плати у 2016 році згідно ст. 8 Закону України від 25.12.2015 р. N 928-VIII X 1 постанова (кількість нормативно-правових актів, з якими необхідно ознайомитись) = 8,69 грн.	-	-
11	Процедури офіційного звітування		0 год	-	-
12	Процедури забезпечення перевірок	щодо процесу	0,00 грн. (витрати відсутні)	-	-
13	Інші процедури (уточнити)		0,00 грн.	-	-
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)		8,69 грн грн. (рядок 9) + 8,69 грн. (рядок 10) + 00,00 грн. (рядок 11) + 0,00 грн. (рядок 12) +	X	-

		0,00 грн. (рядок 13) + =17,38 грн		
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	106 682 суб'єкта	-	-
16	Сумарно, гривень	17,38 грн. (рядок 14) X 106 682 суб'єкта (рядок 15) = 1 854 133 грн.	X	-

4. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості і процедури за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості і суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
виїзні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): утримання офісних приміщень, транспорт, відрядження, офісне обладнання тощо.	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні	відсутні
Разом за рік	X	X	X	X	відсутні

Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	відсутні
------------------------	---	---	---	---	----------

5. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання на основі запропонованих змін

з/п	Показник	У перший рік	У перші 5 років
.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0,00 грн.	-
.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	1 854 133 грн.	-
.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0,00 грн. + 1 854 133 грн = 1 854 133 грн.	-
.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва (поточні)	0,00 грн.	-
.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	00,00 грн. + 1 854 133 грн = 1 854 133 грн.	-

Прийняття проекту постанови дає можливість врегулювати питання:

- запобігання нелегальному виробництву алкогольних напоїв та штучному заниженню цін на алкогольні напої, а саме перекриття доступу на легальний ринок алкоголю недобросовісним виробникам, які за рахунок ухилення від оподаткування та використання нелегального спирту наповнюють ринок неякісним продуктом, реалізуючи продукцію за значно нижчими цінами, ніж об'єктивно можливі;

- уникнення втрат бюджету та забезпечення стабільності фінансування розвитку місцевих громад;

- позитивного впливу на виконання дохідної частини бюджету, так, збільшення мінімальних цін до економічно обґрунтованого рівня призведе до додаткового наповнення державного бюджету тільки на рахунок ПДВ близько 1,2 млрд грн. та додатково податку на прибуток підприємств близько 200 млн грн. забезпечить зростання надходжень місцевих бюджетів від акцизного податку з роздрібного продажу на 311,2 млн. грн.;

- зменшення шкідливого впливу алкогольних напоїв на неповнолітніх споживачів, внаслідок зниження їх доступності після підвищення цін;

- насичення ринку якісною продукцією від легальних виробників алкоголю;
- приведення рівня мінімальних цін на алкоголь до економічно обґрунтованих, тобто таких, які є достатніми для відшкодування власних витрат реалізаторами продукції, а також отримання прибутку, необхідного для розширення діяльності;
- боротьби з недобросовісними виробниками алкогольних напоїв.

6. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Прийняття проекту постанови ніяких пом'якшувальних або коригувальних заходів для малого підприємництва не потребуватиме.

**Виконувач обов'язків Міністра
економічного розвитку
і торгівлі України**



Юрій БРОВЧЕНКО