



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

01011, м. Київ, вул. Арсенальна, 9/11

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

Рішення № _____ від _____ 2017 р. про відмову в погодженні проекту регуляторного акта

Державною регуляторною службою України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» розглянуто проект наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про місце базування суден флоту рибної промисловості» (далі – проект наказу), а також документи, що додаються до проекту наказу, подані листом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 22.02.2017 № 37-30-7/4833.

За результатами проведеного аналізу проекту наказу та відповідного аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) на відповідність вимогам статей 4, 5, 8 і 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон про регуляторну політику)

встановлено:

проектом наказу пропонується затвердити Положення про місце базування суден флоту рибної промисловості (далі – проект Положення).

Однак, проект наказу не може бути погоджений Службою у представленій редакції з огляду на нижчезазначене.

Згідно преамбули проекту наказу його розроблено відповідно до статті 8 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

Зауважуємо, що зазначеною статтею Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» не встановлено повноважень Міністерства аграрної політики та продовольства України на затвердження Положення про місце базування суден флоту рибної промисловості.

Враховуючи зазначене, необхідно надати посилання на норму закону, яким передбачено повноваження Міністерства аграрної політики та продовольства України на затвердження відповідного положення.



Щодо змістовного наповнення проекту Положення звертаємо увагу на наступне.

Розділом II проекту Положення пропонується передбачити процедуру внесення даних про місце базування суден флоту рибної промисловості до *Переліку місць базування суден флоту рибної промисловості*. Затвердження вищевказаного *Переліку* передбачено статтею 46 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів».

Однак, зазначені норми проекту Положення щодо внесення даних у *Перелік місць базування суден флоту рибної промисловості* мають ознаки *адміністративної послуги* у розумінні Закону України «Про адміністративні послуги».

Так, статтею 5 даного Закону встановлено, що виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюються:

1) найменування адміністративної послуги та підстави для її одержання;

2) суб'єкт надання адміністративної послуги та його повноваження щодо надання адміністративної послуги;

3) перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги;

4) платність або безоплатність надання адміністративної послуги;

5) граничний строк надання адміністративної послуги;

6) перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги.

2. Адміністративні послуги визначаються виключно законом.

З метою недопущення запровадження додаткових адміністративних бар'єрів для суб'єктів господарювання у відповідному сегменті ринку вважаємо за необхідне доопрацювати вказаний розділ II проекту Положення таким чином, щоб було однозначно зрозуміло, що процедура внесення даних до *Переліку місць базування суден флоту рибної промисловості* здійснюється за *декларативним принципом*.

Пунктами 2.2. та 2.3. проекту Положення пропонується передбачити, що *«огляд місць базування здійснюється щороку в період проведення технічного нагляду за суднами флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства»*, під час якого *«уповноважена особа Держрибагентства (або міжвідомча комісія) заповнює чек-лист огляду місця базування, форма якого затверджується Держрибагентством»*, а *«за результатами огляду уповноваженою особою Держрибагентства (або міжвідомчою комісією) складається акт огляду місця базування суден флоту рибної промисловості»*.

Пунктом 2.4. проекту Положення пропонується передбачити, що *позаплановий огляд місця базування* проводиться у випадку «виявлення

протягом року двох і більше порушень вимог Порядку випуску суден флоту рибної промисловості, що не підлягають нагляду класифікаційного товариства, затвердженого наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України від 02 грудня 2011 року № 695, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23 грудня 2011 року за № 1506/20244».

Проте, у преамбулі до наказу, не надано посилання на норму закону, яким передбачено повноваження Держрибагентства на здійснення огляду місць базування суден флоту рибної промисловості.

Розділом IV проекту Положення пропонується встановити вимоги до суден, що обліковуються на місці базування.

Розділом V проекту Положення пропонується встановити положення щодо випуску суден у плавання та порядок оформлення приходу.

Таким чином, з редакції проекту Положення необхідно виключити всі норми, що не встановлюють вимоги до облаштування місць базування суден флоту рибної промисловості та організації їх безпечної експлуатації.

Щодо змістовного наповнення АРВ до проекту наказу зазначаємо наступне.

Наданий розробником АРВ до проекту наказу не відповідає вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Відповідно до пункту 13 Методики результати проведення АРВ, викладаються письмово згідно з додатком І цієї Методики.

Так, у розділі І «Визначення проблеми» АРВ згідно з вимогами Методики розробник повинен чітко визначити проблему, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, зокрема, обґрунтувати, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, а також, чому зазначене регулювання стало актуальним саме зараз.

Проте, у АРВ до проекту наказу розробником зазначено, що основною проблемою, яка потребує врегулювання відповідним проектом наказу, є приведення редакції проекту Положення до вимог нормативно-правових актів у яких відбулися зміни, які стосувалися сфери рибного господарства та суден флоту рибної промисловості.

Разом з тим, у даному розділі АРВ відсутнє обґрунтування запропонованих змін, не проаналізований сьогоdnішній стан здійснення процедури огляду місць базування, облаштування місць базування та обліку місць базування суден флоту рибної промисловості.

Також є не зрозумілим, чому розробником не розглянуто таку альтернативу, а саме, як внесення змін до положень діючого наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України від 21 січня 2014 року № 27 «Про затвердження Положення про місце базування суден флоту рибної промисловості».

Таким чином, розробником порушено вимогу статті 4 Закону про регуляторну політику, зокрема, *принципу адекватності*, оскільки належним чином не обґрунтовано наскільки обраний спосіб державного регулювання відповідає вирішенню існуючої проблеми та дозволить досягти поставлених цілей.

З іншої сторони, розробником у розділі I АРВ не зазначено, які містяться переваги у запропонованому проекті регуляторного акту на відміну від діючого регуляторного акту у сфері рибного господарства та суден флоту рибної промисловості.

У зв'язку з цим, вищезазначене не відповідає вимогам статті 4 Закону про регуляторну політику, зокрема, *принципу доцільності*, а саме у частині не обґрунтованої необхідності державного регулювання господарських відносин з метою їх вирішення.

Більше того, у АРВ розробник не оцінив важливість проблеми всього комплексу здійснення протиаварійних робіт у сфері енергетики, дані яких, повинні бути наведені у *цифровому чи кількісному вимірі*, що доводили також факт існування проблеми і характеризували її масштаб.

У розділі II «Цілі державного регулювання» АРВ розробник повинен чітко визначити мету державного регулювання, що має бути безпосередньо пов'язана з розв'язанням проблеми. Тобто, задекларовані цілі повинні бути викладені чітко, лаконічно та мати під свої змістом вимірювані показники.

У розділі V АРВ «Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми» розробником не описано механізм дії запропонованого регулювання з урахуванням основних процесів, які потрібно буде забезпечити як органам влади так і суб'єктам господарювання для реалізації його вимог. При цьому, розробником не враховано, що механізм реалізації регуляторного акту має бути безпосередньо пов'язаний із цілями та очікуваними результатами регуляторного акту, тобто яким чином будуть діяти норми проекту наказу та якою прогнозується ситуація після набрання регуляторним актом чинності.

У розділі VIII АРВ «Визначення показників результативності дії регуляторного акта» розробником не враховано вимоги пункту 10 Методики.

Так, розробником наведено не всі обов'язкові та додаткові показники результативності регуляторного акту, які безпосередньо характеризують результативність регуляторного акта. Відповідно до вимог Методики ці показники мають бути не описовими, а кількісними та вимірювальними.

Крім того, розробником наведено не всі прогнозовані показники результативності дії регуляторного акта у кількісному виразі.

Також зауважуємо, що прийняття проекту наказу здійснюється не у відповідності з принципом передбачуваності державної регуляторної політики встановленого статтею 7 Закону про регуляторну політику, якою визначено, що регуляторні органи затверджують плани діяльності з підготовки ними проектів регуляторних актів на наступний календарний рік не пізніше 15 грудня поточного року, якщо інше не встановлено законом.

План діяльності з підготовки проектів регуляторних актів повинен містити визначення видів і назв проектів, цілей їх прийняття, строків підготовки проектів, найменування органів та підрозділів, відповідальних за розроблення проектів регуляторних актів.

Затверджені плани діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, а також зміни до них оприлюднюються у спосіб, передбачений статтею 13 Закону про регуляторну політику, не пізніш як у десятиденний строк після їх затвердження.

Якщо регуляторний орган готує або розглядає проект регуляторного акта, який не внесений до затвердженого цим регуляторним органом плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів, цей орган повинен внести відповідні зміни до плану не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього проекту або з дня внесення проекту на розгляд до регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення проекту.

Проте, представлений проект наказу не включений до Плану діяльності з підготовки проектів регуляторних актів на 2017 рік Міністерством аграрної політики та продовольства України.

Враховуючи вищевикладене, за результатами розгляду положень проекту наказу та аналізу його регуляторного впливу, встановлено, що проект розроблено без дотримання ключових принципів державної регуляторної політики: доцільності, ефективності, адекватності та збалансованості визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а також вимог статті 8 у частині підготовки АРВ з урахуванням вимог Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Крім того, під час розробки проекту наказу розробником не враховано вимог статті 5 зазначеного вище Закону у частині недопущення прийняття регуляторних актів, які не узгоджуються з діючими регуляторними актами.

Ураховуючи вищенаведене, керуючись частиною четвертою статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Державною регуляторною службою України

вирішено:

відмовити в погодженні проекту наказу Міністерства аграрної політики та продовольства України «Про затвердження Положення про місце базування суден флоту рибної промисловості».

**Голова Державної
регуляторної служби України**



Ксенія Ляпіна