



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@zdr.gov.ua

Від _____ № _____

Виконавчий комітет Нетішинської міської ради Хмельницької області

вул. Шевченка, 1, м. Нетішин, 30100

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Нетішинської міської ради Хмельницької області «Про Порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою на території міста Нетішина, або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Нетішинської міської ради Хмельницької області від 23.12.2016 № 01/01-13-5040/2016, та повідомляє наступне.

Проектом рішення передбачається затвердити Порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою на території міста Нетішина, або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів.

Відповідно до частини третьої статті 26-1 Закону України «Про благоустрій населених пунктів», порядок видачі дозволів або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів затверджується рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради на підставі Типового порядку, затвердженого Кабінетом Міністрів України.

Крім того, зазначеною вище статтею Закону України «Про благоустрій населених пунктів» також встановлено, що у разі якщо відповідною сільською, селищною, міською радою не прийнято таке рішення, застосовується Типовий порядок, затверджений Кабінетом Міністрів України.



Вищезазначений Типовий порядок затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 30.10.2013 № 870 «Про затвердження Типового порядку видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів» (далі – Типовий порядок).

Відповідно до вимог статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Проте, за результатами проведеного Державною регуляторною службою України аналізу, встановлено, що зміст та наповнення проекту рішення та Додатків 1 і 2 до нього, у більшості викладених положень, не відповідає Типовому порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України.

Таким чином, у разі необхідності прийняття такого рішення, як передбачено абзацом другим частини третьої статті 26-1 Закону України «Про благоустрій населених пунктів», проект рішення та Додатки до нього потребують приведення їх у відповідність до Типового порядку.

Підсумовуючи вищенаведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення, повідомляємо про формальність його підготовки і відсутність у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, що не узгоджується з вимогами постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Так, в АРВ до проекту рішення, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише словесним описом проблеми, зокрема не наведено жодних даних у числовій та/або монетарній формах, які б обгрупували наявність проблеми.

Крім того, у зазначеному вище розділі АРВ розробником не визначено масштаб та важливість проблеми, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі 3 АРВ «Визначення альтернативних способів досягнення цілей», на порушення пункту 5 Методики, розробником не проаналізовано усі можливі

альтернативні способи досягнення цілей, а саме: відсутність регулювання, створення фінансових стимулів тощо.

Окрім того, у зазначеному вище розділі АРВ, при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, розробником не зазначено кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання (у розрізі «великі», «середні», «малі», «мікро») та не визначено питому вагу кожної з груп у загальній кількості у відсотках, що, згідно із додатком 1 Методики, викладається у табличному вигляді.

В розділі 3 АРВ також не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує вирішення, та наскільки його застосування буде ефективним для її врегулювання.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення визначених цілей, що є порушенням принципу ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Окремо наголошуємо, що АРВ до проекту рішення взагалі не наповнено інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справляється вплив даній проект регуляторного акта та не проведено жодних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок впровадження проекту

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою аналізу регуляторного впливу, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу збалансованості - забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також принципу ефективності - забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підеумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Нетішинської міської ради Хмельницької області «Про Порядок видачі дозволів на порушення об'єктів благоустрою на території міста Нетішина, або відмови в їх видачі, переоформлення, видачі дублікатів, анулювання дозволів» у відповідність до вимог діючого

законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проєкту регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К.М. Ляшкіна