



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____
на № _____ від _____

**Сарненська районна рада
Рівненської області**

вул. Демократична, 51, м. Сарни,
Рівненська область, 34500

*Щодо надання пропозицій з удосконалення
проекту регуляторного акта*

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Сарненської районної ради «Про затвердження Положення про порядок передачі в оренду майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад району, та Порядку проведення конкурсу на право укладення договору оренди майна, що є спільною власністю територіальних громад Сарненського району» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом Сарненської районної ради від 10.02.2017 № 01/20-133.

За результатом проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії з економічних питань, підприємництва, залучення інвестицій та комунальної власності Сарненської районної ради щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) встановлено наступне.

Проектом рішення, зокрема, пропонується затвердити:

- 1) Положення про порядок передачі в оренду майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад району (далі – проект Положення);
- 2) Порядок проведення конкурсу на право укладення договору оренди майна, що є спільною власністю територіальних громад Сарненського району (далі – проект Порядку);
- 3) типовий договір оренди майна, що є спільною власністю територіальних громад Сарненського району в новій редакції (далі – проект Типового договору).

Державна регуляторна служба України
ВІХ №1700/0/20-17 від 16.03.2017



1. Проектом Положення згідно з його пунктом 1.2 розділу I передбачається врегулювати організаційні, правові та майнові відносини, пов'язані з передачею в оренду майна спільної власності територіальних громад району, а також майнові відносини між орендодавцями, балансоутримувачами та орендарями щодо господарського використання майна.

Водночас відповідно до вимог пункту 10 розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» правовий режим майна спільної власності територіальних громад – майна переданого до комунальної власності областей і районів, а також набутого на інших законних підставах, визначається законом.

На сьогоднішній день організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна підприємств, заснованих на майні, що перебуває у комунальній власності, їх структурних підрозділів та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває в комунальній власності, а також майнові відносини між орендодавцями та орендарями щодо господарського використання майна, що перебуває у комунальній власності, врегульовано Законом України «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду).

Частиною першою статті 7 Закону про оренду встановлено, що орендодавець може оголосити про передачу майна в оренду в порядку, встановленому цим Законом.

Таким чином, усі організаційні відносини, пов'язані з передачею в оренду майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад району, а також майнові відносини між орендодавцями та орендарями щодо господарського використання такого майна визначаються Законом про оренду та додаткового регулювання цих відносин органами місцевого самоврядування чинним законодавством України не передбачено.

2. Відповідно до вимог частини шостої статті 9 Закону про оренду для об'єктів, що перебувають у комунальній власності, органами місцевого самоврядування визначається порядок проведення конкурсу.

Отже, назва проекту рішення потребує редакційного коригування з метою приведення у відповідність до вимог Закону про оренду.

В свою чергу, управління майном, що є спільною власністю територіальних громад сіл, селищ, міст, відповідно до Конституції України здійснюють районні і обласні ради або уповноважені ними органи (абзац другий пункту 10 розділу V «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»). У зв'язку з чим, у назвах проектів рішення та Порядку пропонуємо уточнити орган, що здійснює управління таким майном (Сарненську районну раду або конкретизувати уповноважений нею орган).

3. Щодо проекту Порядку зазначасмо, що процедура проведення конкурсу на право оренди потребує доопрацювання з врахуванням наступних зауважень та пропозицій.

3.1. Пунктом 3 проекту Порядку передбачено, що конкурс на право оренди об'єкта (далі – конкурс) оголошується орендодавцем.

Відповідно до вимог абзаців третього та п'ятого статті 5 Закону про оренду орендодавцями щодо нерухомого майна, яке перебуває у комунальній власності, є органи, уповноважені органами місцевого самоврядування управляти майном, а щодо нерухомого майна, загальна площа якого не перевищує 200 квадратних метрів на одне підприємство, установу, організацію, та іншого окремого індивідуально визначеного майна є підприємства, установи та організації.

Водночас у проекті Порядку не конкретизовано орендодавців майна, що є спільною власністю територіальних громад Сарненського району (далі – майно спільної власності), у зв'язку з чим, пропонуємо їх визначити.

Також у проекті Порядку доцільно визначити орендарів у відповідності до вимог статті 6 Закону про оренду, а також конкретизувати друкований засіб масової інформації, в якому розміщуватиметься оголошення про конкурс.

3.2. Абзацом другим пункту 5(1) проекту Порядку передбачається, що орендодавець у триденний строк після опублікування оголошення про конкурс листом повідомляє орган, уповноважений управляти майном, про умови конкурсу.

Враховуючи вимоги частин третьої та четвертої статті 9 Закону про оренду, пропонуємо абзац другий вказаного пункту перед словом «Орендодавець» доповнити словами: «У разі коли орган, уповноважений управляти майном, що є спільною власністю територіальних громад Сарненського району, не надав пропозицій щодо умов оренди.»

3.3. Умови конкурсу (пункт 5(2) проекту Порядку) пропонуємо доповнити умовами щодо збереження (створення) нових робочих місць та виготовлення продукції в обсягах, необхідних для задоволення потреб регіону тощо.

3.4. Основним критерієм визначення переможця згідно з пунктом 6 проекту Порядку є найбільший розмір орендної плати у разі обов'язкового забезпечення виконання інших умов конкурсу.

Проте, при визначенні конкурсною комісією орендаря, крім найбільшого розміру орендної плати, слід враховувати такі важливі критерії як платоспроможність орендаря, використання ним приміщень для задоволення потреб територіальної громади міста тощо.

Враховуючи викладене, вказаний пункт, а також пункт 25 проекту Порядку, потребують перегляду.

3.5. Пунктом 6 проекту Порядку також передбачається, що стартова орендна плата визначається згідно з Методикою розрахунку і порядком використання плати за оренду та орендні ставки на нерухоме майно (будівлі, споруди, приміщення) спільної власності територіальних громад району (далі – Методика розрахунку).

Водночас згідно з вимогою частини другої статті 19 Закону про оренду органами місцевого самоврядування для об'єктів, що перебувають у комунальній власності, затверджується методика розрахунку орендної плати

та пропорції її розподілу між відповідним бюджетом, орендодавцем і балансоутримувачем.

З метою дотримання цих вимог Закону про оренду, пропонуємо внесення змін до назви методики, а також доповнення вказаного пункту 6 посиланням на відповідне рішення Сарненської районної ради, яким цю методику затверджено.

3.6. Пунктом 7 проекту Порядку визначено переліки матеріалів, що подаються фізичними або юридичними особами для участі у конкурсі, які, зокрема, включають нотаріально засвідчені копії установчих документів, довідку про відсутність порушеної справи про банкрутство, гарантійний лист про відшкодування вартості послуг, пов'язаних з проведенням конкурсу на право оренди майна спільної власності територіальних громад району.

Разом з тим, необхідність подання юридичними особами нотаріально засвідчених копій установчих документів прямо не передбачена чинним законодавством України. У зв'язку з чим, пропонуємо в аналізі регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) або обґрунтувати необхідність їх подання для прийняття рішення конкурсною комісією, або виключити з переліку матеріалів, що подаються претендентами для участі конкурсі.

Щодо подання претендентом довідки про те, що стосовно нього не порушено справу про банкрутство, повідомляємо, що відповідно до вимог частини сьомої та восьмої статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги» від суб'єкта звернення не вимагається подання документів або інформації, що перебуває у володінні, зокрема, державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ або організацій, що належать до сфери їх управління, – зазначені документи або інформація отримуються без участі суб'єкта звернення на підставі поданих відомостей у заяві, у тому числі шляхом доступу до інформаційних систем або відповідних баз даних, або через систему електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів.

На сьогоднішній день на офіційному сайті Міністерства юстиції України функціонує кабінет електронних сервісів, на якому можна в режимі он-лайн отримати відомості з державних реєстрів Міністерства юстиції України.

Зокрема, за допомогою вказаного ресурсу можна отримати відомості із Єдиного реєстру підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство (далі – ЄРП), відносно яких триває або завершена процедура банкрутства.

Порядок формування, ведення й користування ЄРП, а також порядок надання відомостей з нього встановлено наказом Міністерства юстиції України від 15.09.2011 № 3018/5 «Про затвердження Положення про Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство». Згідно з підпунктом 3.2 розділу III Положення про Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, затверджений цим наказом, інформаційна довідка з ЄРП в електронній формі надається безоплатно.

Окрім того, дані про перебування суб'єкта господарювання у процесі припинення, провадження у справі про банкрутство, санації наявні в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, інформація якого є відкритою та загальнодоступною.

У зв'язку з чим, отримання відповідної інформації пропонуємо здійснювати без участі претендента на підставі поданих відомостей у заяві шляхом доступу до вказаних реєстрів.

Стосовно подання претендентами для участі у конкурсі гарантійного листа про відшкодування вартості послуг, пов'язаних з проведенням конкурсу на право оренди майна спільної власності територіальних громад району, у зв'язку з відсутністю відповідної процедури відшкодування та строків, рекомендуємо вищевказаний гарантійний лист з переліку документів, що подаються претендентами для участі у конкурсі, виключити.

В свою чергу, вказані переліки матеріалів пропонуємо доповнити, зокрема, копією ліцензії орендаря на провадження певного виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню (у разі якщо на об'єкті оренди передбачається здійснення діяльності, що підлягає ліцензуванню) та іншими документами, передбаченими Переліком документів, які подаються орендодавцеві для укладення договору оренди майна, що належить до державної власності, затверджених наказом Фонду державного майна України від 15.02.2013 № 201 (далі – наказ № 201), відповідно до вимоги частини першої статті 9 Закону про оренду.

У разі надання претендентам зауважень щодо змісту та комплектності документів, поданих на конкурс, у проекті Порядку доцільно передбачити можливість усунення таких зауважень протягом певного терміну та подання учасниками документів повторно.

3.7. Пунктами 2 та 9 проекту Порядку встановлюватиметься, що конкурс проводить конкурсна комісія, що утворюється орендодавцем, до складу якої входять представники орендодавця, відділу з питань юридичного забезпечення роботи ради та комунальної власності виконавчого апарату Сарненської районної ради та за згодою – постійної комісії з економічних питань, підприємництва, залучення інвестицій та комунальної власності (далі – постійна комісія) та органу, уповноваженого управляти майном.

Разом з тим, доцільно розглянути можливість щодо включення до складу конкурсної комісії представників громадських організацій роботодавців та підприємців (за згодою).

3.8. До основних завдань конкурсної комісії згідно з пунктом 10 проекту Порядку, зокрема, відноситься визначення умов проведення конкурсу.

Водночас умови проведення конкурсу визначатимуться у цьому Порядку, а, отже, норму щодо делегування зазначених завдань конкурсній комісії пропонуємо виключити з проекту Порядку.

3.9. На постійну комісію покладаються окремі повноваження, не передбачені Законом про оренду та Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Так, згідно з пунктом 35 проекту Порядку проведення конкурсу до затвердження його результатів може бути скасовано орендодавцем, зокрема, у разі, коли постійна комісія не надала згоди на передачу майна в оренду і повідомила про це рішення орендодавцю до прийняття комісією рішення щодо умов та строків проведення конкурсу.

Однак, надання постійною комісією згоди на передачу в оренду майна не передбачено ні Законом про оренду, ні Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Відповідно до вимог частини першої та четвертої статті 47 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» постійні комісії ради – органи ради, що обираються з числа її депутатів, для вивчення, попереднього розгляду і підготовки питань, які належать до її відання, здійснення контролю за виконанням рішень ради, її виконавчого комітету. За дорученням ради або за власною ініціативою постійні комісії попередньо розглядають питання, які вносяться на розгляд ради, розробляють проекти рішень ради та готують висновки з цих питань.

Частиною шостою, десятою та одинадцятою цієї статті встановлено, що за дорученням, зокрема, районної ради (або її голови, заступника голови) або за власною ініціативою постійна комісія може вивчати діяльність підзвітних і підконтрольних раді органів, а також з питань, віднесених до відання ради, місцевих державних адміністрацій, підприємств, установ та організацій, їх філіалів і відділень незалежно від форм власності та їх посадових осіб, подавати за результатами перевірки рекомендації на розгляд їх керівників, а в необхідних випадках – на розгляд ради. За результатами вивчення і розгляду таких питань постійні комісії готують висновки і рекомендації, які підлягають обов'язковому розгляду органами, підприємствами, установами, організаціями, посадовими особами, яким вони адресовані, з повідомленням цих комісій (у встановлений ними строк) про результати їх розгляду та вжиті заходи.

Таким чином, за результатами вивчення і розгляду відповідних питань постійні комісії готують лише висновки і рекомендації.

В свою чергу, відповідно до вимог частини третьої статті 9 Закону про оренду при розгляді матеріалів щодо передачі в оренду цілісного майнового комплексу підприємства, його структурного підрозділу, нерухомого майна, а також майна, що не увійшло до статутного (складеного) капіталу господарських товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації), рішення щодо його передачі приймає орган, уповноважений управляти майном, що перебуває у комунальній власності (надає дозвіл щодо укладення договору оренди або відмову).

Враховуючи наведене, пункт 35 проекту Порядку потребує приведення у відповідність до вимог вказаних Законів.

3.10. Проект порядку рекомендуємо доповнити процедурою вирішення спірних питань, які можуть виникнути під час проведення конкурсу або після оголошення його результатів.

3.11. Нумерація пунктів проекту Порядку, який, зокрема, одночасно містить два пункти з номером «5», потребує коригування.

4. Щодо проекту Типового договору оренди встановлено наступне.

4.1. Укладений сторонами договір оренди в частині істотних умов згідно з вимогами частини другої статті 10 Закону про оренду повинен відповідати типовому договору оренди відповідного майна, який для майна, що перебуває у комунальній власності, затверджують органи місцевого самоврядування. Частиною першою цієї ж статті визначено істотні умови договору, якими, зокрема, є об'єкт оренди (склад і вартість майна з урахуванням її індексації).

Отже, у розділі I «Предмет договору» проекту Типового договору пропонуємо передбачити визначення складу майна.

4.2. Пунктом 3.5 розділу III проекту Типового договору передбачається, що розмір орендної плати переглядається на вимогу однієї із сторін у разі зміни Методики розрахунку, істотної зміни стану об'єкта оренди з незалежних від сторін причин та в інших випадках, передбачених чинним законодавством.

Водночас підстави зміни розміру орендної плати встановлені статтею 21 Закону про оренду, а саме: розмір орендної плати може бути змінено за погодженням сторін або на вимогу однієї з сторін, якщо з незалежних від них обставин істотно змінився стан об'єкта оренди, а також в інших випадках, встановлених законодавчими актами України.

Таким чином, Законом про оренду не передбачено зміни розміру орендної плати на вимогу однієї із сторін у разі зміни Методики розрахунку.

4.3. Пунктом 3.6 розділу III проекту Порядку передбачається встановити, що орендна плата, перерахована несвоєчасно або не в повному обсязі, підлягає індексації і стягується до районного бюджету та орендодавцю у визначеному пунктом 3.5 вказаного розділу співвідношенні відповідно до чинного законодавства України з урахуванням пені в розмірі подвійної облікової ставки НБУ на дату нарахування пені від суми заборгованості за кожний день прострочення, включаючи день оплати.

Згідно із статтею 1 Закону України «Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань» платники грошових коштів сплачують на користь одержувачів цих коштів за прострочку платежу пеню в розмірі, що встановлюється за згодою сторін.

Статтею 179 Господарського кодексу України, якою встановлено загальні умови укладання договорів, що породжують господарські зобов'язання, передбачено, що сторони не можуть відступати від змісту типового договору, але мають право конкретизувати його умови.

Таким чином, установлення в проекті Типового договору фіксованих розмірів неустойки (пені або штрафу) не узгоджується з вимогами Закону України «Про відповідальність за несвоєчасне виконання грошових зобов'язань», а, отже, з проекту Типового договору розмір пені потребує виключення.

4.4. У проекті Типового договору на постійну комісію покладаються окремі повноваження орендодавців, встановлені Законом про оренду, а також інші повноваження, не передбачені чинним законодавством України.

Так, у проекті Типового договору орендар не має права без погодження з постійною комісією проводити переобладнання, перепланування, ремонт об'єкта оренди, вести будівельні роботи на прибудинковій території (пункт 4.4 розділу IV), вносити зміни до умов договору оренди або його розірвати за взаємною згодою сторін (пункт 10.3 розділу X), а також, окрім згоди орендодавця, згода постійної комісії необхідна і у разі здачі майна в суборенду (підпункт 6.1.3 пункту 6.1 розділу VI), проведення заміни, реконструкції, розширення, технічного переозброєння орендованого майна, що зумовлює підвищення його вартості (підпункт 6.1.4 пункту 6.1 розділу VI), у разі продовженні договору оренди (пункт 10.4 розділу X).

Водночас здійснення постійною комісією функцій орендодавця та надання нею вказаних погоджень та дозволів не відповідає вимогам Закону про оренду та не узгоджується з вимогами Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», зокрема статтею 47, про що було зазначено вище.

Отже, вказані положення проекту Типового договору потребують приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України.

4.5. У проекті Типового договору визначаються обов'язки та права орендаря (розділи V, VI) та орендодавця (розділи VII, VIII). Разом з тим, зазначені розділи не враховують наступних прав та обов'язків сторін, встановлених Законом про оренду.

Так, вимогами частини четвертої статті 13 Закону про оренду орендодавця зобов'язано передавати орендарю об'єкт оренди в комплекті та у стані, що відповідають істотним умовам договору оренди та призначенню майна, і повідомити орендаря про особливі властивості та недоліки майна, які йому відомі і які можуть бути небезпечними для життя, здоров'я, майна орендаря або інших осіб чи призвести до пошкодження самого майна під час користування ним. Отже, у проекті Типового договору (зокрема у підпункті 7.1.1 пункту 7.1 розділу VII) пропонуємо врахувати цю норму Закону про оренду.

Крім цього, права орендаря, передбачені проектом Типового договору, рекомендуємо доповнити вимогами частин третіх статей 13 та 18¹, частин другої та четвертої статті 23, частини другої статті 28 вказаного Закону.

В свою чергу, із зобов'язань орендаря проекту Типового договору (підпункт 5.1.2 пункту 5.1 розділу V) пропонуємо виключити подання орендодавцю копії ліцензії (якщо на об'єкті оренди передбачається здійснення діяльності, що підлягає ліцензуванню, до початку здійснення такої діяльності), після попереднього її включення до переліків матеріалів, що подаються претендентами на участь у конкурсі (пункт 7 проекту Порядку), як було зазначено вище.

4.6. Не узгоджується з вимогами Закону про оренду й підпункт 8.1.4 пункту 8.1 розділу VIII проекту Типового договору, відповідно до якого при несплаті орендної плати протягом трьох місяців підряд орендодавець має

право відмовитися від договору оренди в односторонньому порядку та вимагати повернення об'єкта оренди.

Вищевказане не відповідає статті 26 Закону про оренду, відповідно до вимог якої одностороння відмова від договору оренди не допускається, договір оренди може бути розірвано за погодженням сторін. На вимогу однієї із сторін договір оренди може бути достроково розірвано за рішенням суду у разі невиконання сторонами своїх зобов'язань та з інших підстав, передбачених законодавчими актами України.

Договір оренди припиняється в разі: закінчення строку, на який його було укладено, приватизації об'єкта оренди орендарем (за участю орендаря), банкрутства орендаря, загибелі об'єкта оренди, ліквідації юридичної особи, яка була орендарем або орендодавцем.

Таким чином, перелік невиконаних сторонами своїх зобов'язань, що містить вказаний пункт проекту Типового договору, є лише підставою для розірвання договору оренди в односторонньому порядку виключно за рішенням суду.

Отже, цей підпункт, а також пункт 10.6 розділу Х, який містить перелік підстав щодо припинення чинності договору оренди, потребують приведення у відповідність до вимог Закону про оренду.

4.7. Потребує редагування нумерація пунктів проекту Типового договору, який, зокрема, одночасно містить два пункти 3.5 розділу III, а також некоректне посилання у підпункті 6.1.1 пункту 6.1 розділу VI на пункт 6.2, що відсутній в ньому.

5. Пунктом 3 проекту рішення планується доручити орендодавцям майна спільної власності територіальних громад району у місячний термін після введення в дію цього рішення переглянути всі договори оренди майна спільної власності територіальних громад району, привівши їх у відповідність до вищевказаного типового договору.

Натомість вищезазначена вимога не відповідає частині четвертої статті 10 Закону про оренду, якою встановлено, що умови договору оренди є чинними на весь строк дії договору і у випадках, коли після його укладення (приведення у відповідність з цим Законом) законодавством встановлено правила, які погіршують становище орендаря.

Отже, пункт 3 проекту рішення потребує виключення.

Додатково зазначаємо, що проект рішення та додатки до нього не завізовано розробником у встановленому порядку.

Враховуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципами адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив, та доцільності – обґрунтована необхідність запровадження державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми.

Окрім викладеного, згідно з вимогами статей 4 та 5 Закону додержання принципів державної регуляторної політики вклучас, зокрема, підготовку аналізу регуляторного впливу з застосуванням єдиного підходу, встановленого Законом та Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року № 1151, яка є обов'язковою для застосування розробниками проєктів регуляторних актів. Аналіз регуляторного впливу – це один з головних інструментів державної регуляторної політики, який має систематизовану оцінку регулювання, його позитивний та негативний вплив.

Водночас наданий АРВ підготовлено формально, чим порушено вимоги статей 5 і 8 Закону щодо встановлення єдиного підходу до підготовки аналізу регуляторного впливу.

Так, в АРВ під час визначення проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання, не зазначено, чому проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, діючих регуляторних актів, у зв'язку із чим ускладнилося розуміння необхідності затвердження Положення про порядок передачі в оренду майна, що перебуває у спільній власності територіальних громад району.

Крім того, в АРВ відсутня інформація щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проєкт регуляторного акта та не проведено жодних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок впровадження проєкту.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ та відсутністю в ньому неїснї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проєкту рішення принципам збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Одночасно зазначасмо, що розробником не доведена відповідність проєкту рішення принципу передбачуваності – проєкт запропонованого регуляторного акту не внесений до плану діяльності Сарненської районної ради з підготовки регуляторних актів на 2017 рік, що затверджений рішенням Сарненської районної ради від 23.11.2016 № 287 та оприлюднений у розділі «Регуляторна політика» офіційного веб-сайту Сарненської районної ради (<http://sarnyrada.gov.ua/node/7374>), а у наданому пакеті документів інформація щодо внесення цього проєкту до зазначеного плану відсутня.

Водночас вимогами статті 32 Закону планування діяльності сільських, селищних, міських, районних у містах, районних та обласних рад з підготовки проєктів регуляторних актів здійснюється в рамках підготовки та затвердження планів роботи відповідних рад у порядку, встановленому Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» та регламентами відповідних рад, з урахуванням вимог частин третьої та четвертої статті 7 Закону.

В свою чергу, вказаними вимогами статті 7 встановлено, якщо регуляторний орган готує або розглядає проєкт регуляторного акта, який не внесений до затвердженого цим регуляторним органом плану діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів, цей орган повинен внести відповідні зміни до плану не пізніше десяти робочих днів з дня початку підготовки цього проєкту або з дня внесення проєкту на розгляд до цього регуляторного органу, але не пізніше дня оприлюднення цього проєкту.

Затверджені плани діяльності з підготовки проєктів регуляторних актів, а також зміни до них оприлюднюються у спосіб, передбачений статтею 13 Закону, не пізніш як у десятиденний строк після їх затвердження.

З урахуванням викладеного вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проєкт рішення Сарненської районної ради Рівненської області у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням зазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151) з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проєкту регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

Голова Державної регуляторної
служби України



К.М. Любіна