



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044)251-62-62, факс (044)520-03-25
E-mail: slg@amcu.gov.ua Web: http://www.amc.gov.ua Код ЄДРПОУ 00032767

26.05.17 № 200-09/01-5745 На № _____ від _____

Державна регуляторна
служба України

Про погодження
проекту постанови

Відповідно до статті 21 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", на виконання Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання", пункту 9 плану заходів щодо проведення інституційної реформи у сфері моніторингу та контролю державної допомоги суб'єктам господарювання та реалізації положень Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання", затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 04.03.2013 № 102 (у редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.09.2015 № 936-р), а також відповідних доручень Уряду, Антимонопольним комітетом України (далі – Комітет) листом від 24.02.2017 № 200-07/01-2033 було надіслано для розгляду та погодження проект постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на наукові дослідження, технічний розвиток та інноваційну діяльність" (далі – проект постанови). Проект постанови був оприлюднений на офіційному веб-сайті Комітету 23.02.2017. Листом від 03.04.2017 № 200-29/01-3568 проект постанови був відкликаний для доопрацювання.

У зв'язку з наведеним, направляємо доопрацьований проект постанови на розгляд та погодження.

- Додатки: 1. Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на наукові дослідження, технічний розвиток та інноваційну діяльність" на 13 арк. в 1 прим.
2. Аналіз регуляторного впливу на 13 арк. в 1 прим.
3. Повідомлення про оприлюднення на 1 арк. в 1 прим.

122181

Голова Комітету

Ю.ТЕРЕНТЬЄВ

Ткаченко, 251-62-25 (64-30)

Державна регуляторна служба України

№ 2105/1/19-17 від 29.05.2017

00331





КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 2017 р. №

Київ

Про затвердження Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність

Відповідно до пункту 7 частини другої статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити Критерії оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з дня набрання чинності Законом України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» в цілому.

Прем'єр-міністр України

В. ГРОЙСМАН

Ю. Терентьєв

**Критерії
оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на
проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну
діяльність**

I. Загальні положення

1. Ці критерії оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання, яка надається на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність (далі – НДТРІД), що передбачено частиною другою статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», застосовуються Уповноваженим органом з питань державної допомоги суб'єктам господарювання для прийняття рішення про визнання допустимою державної допомоги суб'єктам господарювання (далі – державна допомога) відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання».

2. Для цілей цих Критеріїв терміни вживаються в такому значенні:

1) висококваліфікований персонал – працівники, що мають відповідну вищу освіту та не менше п'яти років відповідного професійного досвіду;

2) ефективна співпраця – співробітництво між незалежними сторонами для обміну знаннями та/або науково-технічними результатами для досягнення спільної мети, основою якого є поділ праці, спільно визначена сфера, розподіл ризиків та результатів спільного проекту, при цьому терміни та умови спільного проекту, зокрема, щодо фінансових внесків, розподілу ризиків і результатів, поширення результатів, прав інтелектуальної власності повинні бути визначені сторонами на основі договору до початку реалізації проекту;

3) інвестиційна державна допомога – державна допомога, яка надається, зокрема, на створення, придбання, будівництво, реконструкцію, модернізацію тощо основних фондів, нематеріальних активів, корпоративних прав, акцій тощо для покриття поточних витрат суб'єктів господарювання;

4) інноваційний кластер – це добровільне об'єднання підприємницьких структур або організованих груп незалежних суб'єктів господарювання різних форм власності, створене з метою стимулювання інноваційної діяльності шляхом спільного фінансування об'єктів, обміну знаннями та професійним

досвідом, а також для забезпечення трансферу знань, поширення інформації та співпраці між суб'єктами господарювання, які в межах кластера взаємодоповнюють, посилюють конкурентні переваги один одного;

5) інноваційні консультаційні послуги – консалтинг, допомога та навчання в сфері трансферу знань, а також отримання, охорони, використання нематеріальних активів та застосування стандартів і правил для їх впровадження;

6) організаційна інновація – впровадження нового методу організації господарської діяльності суб'єкта господарювання, організації робочих місць або зовнішніх зв'язків, за винятком:

змін, пов'язаних із організаційними методами, які вже застосовуються суб'єктом господарювання;

змін в стратегії управління;

злиття та поглинання;

змін, пов'язаних із припиненням використання певної технології, із звичайною заміною чи розширенням обладнання;

змін, зумовлених виключно зміною цін на фактори виробництва, налаштування, розміщення;

регулярними, сезонними та іншими циклічними змінами;

торгівлі новими чи істотно вдосконаленими продуктами;

7) послуги з підтримки інновацій – надання офісних приміщень, баз даних, бібліотек, результатів досліджень, лабораторій, послуг з маркування якості, тестування та сертифікації з метою розробки більш ефективних продуктів, технологій, послуг;

8) лізинг персоналу – тимчасове працевлаштування персоналу отримувачем державної допомоги із правом повернення такого персоналу до попереднього роботодавця;

9) трансфер знань – процес отримання, накопичення та обміну знань, зокрема спільні наукові дослідження та розробки, консультування, ліцензування, публікації, передача інновацій, переміщення науково-дослідного та іншого персоналу, що бере участь у цьому процесі. Процес трансферу знань може охоплювати як наукові, науково-технічні знання, так і інші види знань, зокрема, знання про застосування певних норм і правил в умовах реального життєвого середовища, методи організаційних інновацій, знання щодо отримання та підтримання чинності охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності;

10) техніко-економічне обґрунтування – оцінювання і аналіз можливостей проекту, спрямовані на підтримку процесу ухвалення рішень шляхом об'єктивного та раціонального встановлення його переваг і недоліків,

можливостей і загроз, а також виявлення ресурсів, необхідних для його реалізації, та оцінювання шансів на успіх;

11) технологічна інновація – новий або істотно вдосконалений виробничий метод (зокрема, значні зміни в техніці, обладнанні, програмному забезпеченні), за винятком:

незначних змін;

зростання виробництва або сервісних можливостей внаслідок додавання виробничих або логістичних ліній, аналогічних чи подібних до тих, які вже використовуються;

припинення використання певної технології;

звичайної заміни чи розширення обладнання;

зміни, зумовлених виключно зміною цін на фактори виробництва, налаштування, розміщення;

регулярні, сезонні та інші циклічні зміни;

торгівлі новими та/або істотно вдосконаленими продуктами;

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Господарському кодексі України; Законах України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», «Про захист економічної конкуренції», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про інноваційну діяльність», «Про вищу освіту», «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій», «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі», «Про публічні закупівлі»; Загальних критеріях оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання, які визначаються Кабінетом Міністрів України; Критеріях оцінки допустимості державної допомоги на відновлення платоспроможності та реструктуризацію суб'єктів господарювання, які визначаються Кабінетом Міністрів України; Критеріях оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання для забезпечення розвитку регіонів та підтримки середнього та малого підприємництва, які визначаються Кабінетом Міністрів України.

3. Державна допомога на НДТРІД може надаватись з метою сприяння розвитку у сфері наукових досліджень, технічного розвитку та інноваційної діяльності.

4. До державної допомоги на НДТРІД застосовуються правила поєднання, встановлені Загальними критеріями оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання, які визначаються Кабінетом Міністрів України.

5. Для розрахунку інтенсивності державної допомоги на НДТРІД і дозволених витрат використовуються правила, встановлені Загальними критеріями оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання, які визначаються Кабінетом Міністрів України.

6. Уповноважений орган при прийнятті рішення про допустимість державної допомоги на НДТРІД керується положеннями Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання», Загальними критеріями оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України, та цими Критеріями.

7. Ці Критерії у сукупності визначають умови, за наявності яких державна допомога на НДТРІД може бути визнана Уповноваженим органом допустимою для конкуренції.

У разі недотримання одного з критеріїв оцінки допустимості державної допомоги, визначених Загальними критеріями оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання та цими Критеріями, державна допомога не вважається допустимою для конкуренції.

8. Державна допомога на підтримку НДТРІД у будь-якій формі може надаватися суб'єктам господарювання, що працюють у будь-яких галузях, окрім суб'єктів господарювання, що перебувають у скрутному становищі.

9. Державна допомога на НДТРІД може надаватися для таких цілей:

1) підтримка реалізації проектів у сфері наукових (науково-технічних) робіт, якщо державна допомога надається для покриття витрат проекту, що належить до категорій фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних) розробок, а також їх комбінації;

2) забезпечення проведення техніко-економічного обґрунтування проектів у сфері наукових (науково-технічних) робіт, із спрямуванням на подолання ринкової неефективності, пов'язаної, перш за все, із браком достовірної та повної інформації;

3) підтримка створення та оновлення дослідницьких інфраструктур;

4) підтримки інноваційної діяльності суб'єктів середнього та малого підприємництва (далі – МСП). Державна допомога для МСП може надаватися для отримання та підтримання чинності охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (далі – ПІВ), на лізинг висококваліфікованого персоналу та консультаційні послуги та послуги з підтримки інновацій;

5) з метою заохочення великих підприємств співпрацювати з МСП у сфері технологічних та організаційних інновацій державна допомога також може надаватися для відшкодування витрат як великих підприємств, так і МСП, пов'язаних зі здійсненням такої діяльності;

6) підтримка розвитку інноваційних кластерів у формі підтримки інвестицій у відкриті інфраструктури та інфраструктури спільного користування, що використовуються інноваційними кластерами, протягом щонайбільше десяти років, діяльності кластерів, спрямованої на зміцнення співпраці, налагодження зв'язків та навчання персоналу.

II. Фінансування за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів діяльності наукової установи та/або вищого навчального закладу

10. Фінансування за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів некомерційної господарської діяльності, що здійснюється науковою установою та/або вищим навчальним закладом, незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності, вважається допустимою державною допомогою. При цьому, коли певний суб'єкт господарювання має вплив на наукову установу та/або вищий навчальний заклад, зокрема шляхом участі у статутному капіталі та/або через виконавчі, наглядові органи, такий суб'єкт господарювання не повинен на пільгових умовах користуватись результатами діяльності цієї наукової установи та/або вищого навчального закладу.

11. До некомерційної господарської діяльності наукової установи та вищого навчального закладу належить:

1) основна діяльність наукової установи та/або вищого навчального закладу, зокрема:

а) надання освітніх послуг в рамках державної системи освіти, яка повністю або переважно фінансується за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів та контролюється органами державної влади або місцевого самоврядування;

б) здійснення наукової та науково-технічної діяльності, в тому числі здійснення науковою установою або вищим навчальним закладом співпраці в сфері наукової та науково-технічної діяльності за принципом ефективної співпраці;

в) розповсюдження результатів досліджень на відкритій недискримінаційній основі, зокрема, шляхом загальнодоступного навчання, через загальнодоступні бази даних, загальнодоступні публікації, загальнодоступне програмне забезпечення тощо;

2) діяльність в області трансферу знань, яку здійснює наукова установа або вищий навчальний заклад, їхні філії чи дочірні підприємства, в тому числі:

- спільно або від імені певних суб'єктів господарювання, за умови інвестування всього отриманого від такої діяльності прибутку в основну діяльність наукової установи або вищого навчального закладу;

- залучення науковою установою або вищим навчальним закладом суб'єктів господарювання для надання необхідних для здійснення трансферу знань послуг із використанням тендерної процедури або на конкурсних засадах.

12. Фінансування за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів комерційної господарської діяльності наукової установи та/або вищого навчального закладу (зокрема, здача в оренду приміщень, обладнання, надання послуг суб'єктам господарювання або проведення досліджень на підставі договору тощо), незалежно від їх організаційно-правової форми та форми

власності, вважається державною допомогою, і Уповноваженим органом здійснюється оцінка допустимості такої державної допомоги для конкуренції.

13. Якщо наукова установа та/або вищий навчальний заклад отримує фінансування за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів і при цьому здійснює як комерційну господарську діяльність, так і некомерційну господарську діяльність, то обидва види діяльності та витрати, фінансування і прибутки за ними повинні бути розмежовані для ефективного уникнення перехресного субсидування комерційної господарської діяльності за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів.

14. Фінансування за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів в повному обсязі діяльності наукової організації та/або вищого навчального закладу, що здійснює як некомерційну господарську діяльність, так і комерційну господарську діяльність, вважається допустимою державною допомогою, якщо одночасно виконуються такі умови:

1) комерційна господарська діяльність необхідна для функціонування наукової установи та/або вищого навчального закладу та нерозривно пов'язана з некомерційною господарською діяльністю такої наукової установи або вищого навчального закладу;

2) для здійснення обох видів діяльності використовуються одні і ті ж ресурси, зокрема: матеріали, обладнання, персонал, основні засоби;

3) обсяг комерційної господарської діяльності не перевищує 20 % від загального обсягу діяльності наукової установи або вищого навчального закладу за рік.

При цьому надавачем державної допомоги розроблюється механізм моніторингу та контролю дотримання необхідного співвідношення між некомерційною господарською діяльністю та комерційною господарською діяльністю, яку здійснює наукова установа або вищий навчальний заклад.

III. Непряме надання державної допомоги суб'єктам господарювання через наукову устанovu та/або вищий навчальний заклад, діяльність яких фінансується за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів

15. Якщо певний суб'єкт господарювання використовує наукову устанovu та/або вищий навчальний заклад, діяльність яких фінансується за рахунок державних ресурсів чи місцевих ресурсів, для проведення наукових (науково-технічних) робіт або для надання послуг, пов'язаних із проведенням наукових (науково-технічних) робіт, на підставі договору, і при цьому суб'єкт господарювання визначає умови відповідного договору, набуває права власності на результати наукових (науково-технічних) робіт, несе ризик невдачі та виплачує науковій установі або вищому навчальному закладу ринкову винагороду за їхні послуги, то внаслідок таких відносин цей суб'єкт господарювання не отримує державної допомоги. При цьому, якщо ПІВ залишаються у власності наукової установи або вищого навчального закладу,

їх ринкова вартість може вираховуватися із винагороди, що виплачується суб'єктом господарювання науковій установі або вищому навчальному закладу.

16. Якщо неможливо визначити ринковий рівень винагороди, зазначеної в пункті 15 цих Критеріїв, то розмір винагороди повинен визначатись одним з наступних шляхів:

1) винагорода відображає собівартість наукової (науково-технічної) роботи або послуги, пов'язаної із проведенням наукової (науково-технічної) роботи, та включає норму прибутку, яку зазвичай встановлюють суб'єкти господарювання, що діють в секторі аналогічних наукових (науково-технічних) робіт чи послуг, пов'язаних із проведенням наукових (науково-технічних) робіт;

2) розмір винагороди встановлений в результаті переговорів, що проведені науковою установою та/чи вищим навчальним закладом з метою отримання максимального рівня такої винагороди на момент укладення договору із суб'єктом господарювання, та щонайменше відображає собівартість наукової (науково-технічної) роботи або послуги, пов'язаної із проведенням наукової (науково-технічної) роботи.

17. Якщо суб'єктами господарювання і науковими установами та/або вищими навчальними закладами, діяльність яких фінансується за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів, спільно реалізуються проекти співпраці, то суб'єкти господарювання, що беруть участь у таких проектах, не отримують державну допомогу внаслідок такої співпраці за наявності щонайменше однієї з перерахованих нижче умов:

1) усі витрати за проектом оплачуються суб'єктами господарювання, що беруть у ньому участь;

2) результати співпраці, які не призводять до виникнення ПІВ, можуть бути широко оприлюднені, а наукова установа та/або вищий навчальний заклад отримує у повному обсязі ПІВ, які виникають у зв'язку зі здійсненням такої співпраці;

3) ПІВ, які виникають в результаті реалізації проекту, а також пов'язані права доступу надаються різним партнерам у межах цього проекту співпраці відповідно до їхніх робочих завдань, внесків та відповідних інтересів;

4) якщо ПІВ, що виникають в результаті здійснення співпраці, переходять у власність суб'єкта господарювання, то наукова установа або вищий навчальний заклад отримують компенсацію у розмірі ринкової вартості цих ПІВ. Розмір будь-якого внеску — фінансового або іншого — суб'єктів господарювання-учасників проекту співпраці на покриття витрат, пов'язаних із здійсненням співпраці, в результаті якої виникають відповідні ПІВ, може вираховуватись із суми такої компенсації.

18. Компенсація науковій установі та/або вищому навчальному закладу у розмірі вартості ПІВ, що зазначена у підпункті 4 пункту 17 цих Критеріїв,

вважається еквівалентною ринковій вартості ПІВ, якщо виконується щонайменше одна з наступних умов:

1) розмір компенсації визначений шляхом відкритої, прозорої та недискримінаційної конкурсної процедури купівлі-продажу, умови проведення такої конкурсної процедури визначаються надавачем державної допомоги;

2) ринкова вартість ПІВ підтверджена незалежною експертною оцінкою;

3) наукова установа та/або вищий навчальний заклад може довести, що переговори щодо компенсації ПІВ проведені ефективно, у відкритий, прозорий, недискримінаційний спосіб, не містять ознак змови, із забезпеченням максимальної економічної вигоди для наукової установи та/або вищого навчального закладу на момент укладення договору про співпрацю;

4) договір про співпрацю передбачає право наукової установи та/або вищого навчального закладу передавати ПІВ третій стороні у випадку надходження від неї більш економічно вигідних пропозиції у разі, якщо суб'єкт господарювання, що уклав відповідний договір про співпрацю із науковою установою та/або вищим навчальним закладом, не забезпечує компенсацію такого рівня.

19. Якщо не виконується жодна з вимог, викладених у пункті 17 цих Критеріїв, у випадку співпраці суб'єктів господарювання з науковою установою та/або вищим навчальним закладом, то повна вартість вкладу наукової установи та/або вищого навчального закладу у спільний проект вважається державною допомогою суб'єкту господарювання, і Уповноваженим органом здійснюється оцінка допустимості такої державної допомоги.

IV. Публічні закупівлі наукових (науково-технічних) робіт

20. Публічні закупівлі наукових (науково-технічних) робіт повинні здійснюватись згідно з вимогами Закону України «Про публічні закупівлі». В інших випадках повинні одночасно виконуватись наступні умови:

1) процедура відбору є відкритою, прозорою, недискримінаційною та здійснюється на основі об'єктивних критеріїв відбору в процесі заздалегідь оголошеної закупівлі;

2) усі права і обов'язки сторін, в тому числі щодо ПІВ, закріплено договором, зразок якого доступний усім зацікавленим учасникам заздалегідь оголошеної закупівлі;

3) в процесі закупівлі не надається жодному учаснику жодної переваги щодо надання замовнику наукових (науково-технічних) робіт;

4) одна з наступних умов:

- результати наукових (науково-технічних) робіт, які не призводять до виникнення ПІВ, можуть бути широко поширені, зокрема шляхом публікацій, навчання або передачі органам стандартизації так, щоб інші зацікавлені суб'єкти господарювання мали доступ до них, а результати наукових (науково-технічних) робіт, що призводять до виникнення ПІВ, переходять у власність замовника;

- якщо результати наукових (науково-технічних) робіт, що призводять до виникнення ПІВ, переходять у власність до певного суб'єкта господарювання, і він повинен надавати замовнику необмежений безкоштовний доступ до цих результатів, а також надавати доступ третім особам, зокрема шляхом загальнодоступного ліцензування на ринкових умовах.

21. Якщо умови, викладені в пункті 20 цих Критеріїв, не виконуються, то суб'єкт господарювання, що здійснює для замовника наукові (науково-технічні) роботи, розглядається Уповноваженим органом як отримувач державної допомоги внаслідок такої закупівлі, і Уповноваженим органом здійснюється оцінка допустимості такої державної допомоги.

IV. Дозволені витрати

22. Дозволені витрати, які можуть відшкодуватися за рахунок надання державної допомоги, визначаються окремо для кожного виду діяльності, яка може охоплюватися державною допомогою, та включають:

22.1. Дозволені витрати за проектами у сфері наукових (науково-технічних) робіт — в обсязі та за період, у якому вони використовуються для реалізації проекту:

1) фактичні витрати на оплату праці персоналу: дослідників, технічних спеціалістів та інший допоміжний персонал за період, протягом якого цей персонал зайнятий у певному проекті;

2) вартість інструментів і обладнання в обсязі та протягом строку, коли вони використовуються для реалізації проекту. Якщо такі інструменти та обладнання не використовуються в рамках проекту протягом повного строку їх експлуатації, дозволеними вважаються лише амортизаційні витрати, які відповідають строку реалізації проекту, визначені на основі принципів бухгалтерського обліку;

3) витрати на будівлі та землю в обсязі та протягом строку, коли вони використовуються для реалізації проекту. Для будівель дозволеними вважаються лише амортизаційні витрати, які відповідають строку реалізації проекту, визначені на основі загальноприйнятих принципів бухгалтерського обліку. Для землі дозволеними вважаються витрати на комерційну передачу або фактичні капітальні витрати;

4) витрати на дослідження за договором, знання та патенти, придбані або отримані із зовнішніх джерел на комерційній основі, а також вартість консультаційних або еквівалентних послуг, використаних виключно з метою реалізації проекту;

5) додаткові накладні витрати;

6) інші операційні витрати, у тому числі витрати на матеріали, товари та інші подібні витрати.

22.2. Дозволеними витратами на техніко-економічне обґрунтування вважаються витрати на його проведення.

22.3. Дозволеними витратами на створення та оновлення дослідницьких інфраструктур вважаються інвестиційні витрати на нематеріальні та матеріальні активи.

22.4. Дозволеними витратами на інновації для МСП можуть бути:

1) витрати на отримання та підтримання чинності охоронних документів на об'єкти прав інтелектуальної власності та інші нематеріальні активи;

2) витрати на лізинг висококваліфікованого персоналу наукової установи, вищого навчального закладу та/або великого підприємства, що здійснює діяльність у сфері НДТРІД, для працевлаштування на нові робочі місця у МСП – отримувача державної допомоги без заміни іншого персоналу МСП;

3) витрати на інноваційні консультаційні послуги та послуги з підтримки інновацій.

22.5. Дозволеними витратами на технологічні та організаційні інновації вважаються:

1) фактичні витрати на оплату праці персоналу за час, протягом якого персонал задіяний в проекті;

2) витрати на інструменти, обладнання, будівлі та землю в обсязі та протягом строку, коли вони використовуються для реалізації проекту;

3) витрати на дослідження за договором, на ліцензії та/або патенти, придбані або отримані із зовнішніх джерел на комерційній основі;

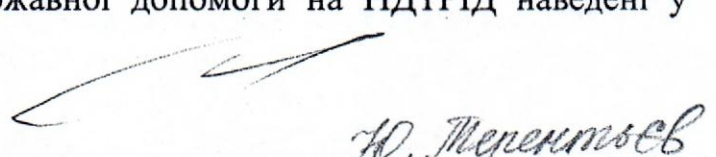
4) додаткові накладні та інші операційні витрати, у тому числі витрати на матеріали, товари та подібні продукти, понесені безпосередньо під час реалізації проекту.

22.6. Дозволеними витратами на інноваційні кластери можуть бути:

1) для цілей надання інвестиційної державної допомоги: витрати на здійснення інвестицій у матеріальні та нематеріальні активи;

2) для цілей надання операційної державної допомоги: витрати на персонал і адміністративні витрати (у тому числі, накладні витрати), пов'язані з формуванням кластера з метою полегшення співпраці, обміну інформацією та надання або спрямування спеціалізованих і налаштованих послуг із підтримки бізнесу; просуванням кластера на ринку з метою залучення нових суб'єктів господарювання або організацій та підвищення прозорості; управлінням потужностями кластера; організацією навчальних програм, семінарів і конференцій з метою сприяння обміну знаннями, розширенню зв'язків і транснаціональній співпраці.

23. Норми інтенсивності державної допомоги на НДТРІД наведені у додатку до цих Критеріїв.



Норми інтенсивності державної допомоги на проведення наукових досліджень,
технічний розвиток та інноваційну діяльність

	Суб'єкти малого підприємництва	Суб'єкти середнього підприємництва	Суб'єкти великого підприємництва
Допомога на проекти у сфері наукових (науково-технічних) робіт:			
Фундаментальні дослідження	100 %	100 %	100 %
Прикладні дослідження:	70 %	60 %	50 %
- у разі ефективної співпраці між підприємствами (для великих підприємств: співпраці транснаціонального характеру або принаймні з одним МСП) або між підприємством і науковою установою чи вищим навчальним закладом; або	80 %	75 %	65 %
- у разі широкого розповсюдження результатів дослідження			
Науково-технічні (експериментальні) розробки:	45 %	35 %	25 %
- у разі ефективної співпраці між підприємствами (для великих підприємств: співпраці транснаціонального характеру або принаймні з	60 %	50 %	40 %

одним МСП) або між підприємством і дослідною організацією; або
- у разі широкого розповсюдження результатів

Допомога на техніко-економічне обґрунтування	70 %	60 %	50 %
Допомога на будівництво, модернізацію дослідницької інфраструктури	50 %	50 %	50 %
Допомога на інновації для МСП	50 %	50 %	-
Допомога на технологічні та організаційні інновації	50 %	50 %	15 %
Допомога для інноваційних кластерів:			
Інвестиційна допомога	65 %	65 %	65 %
Операційна допомога	50 %	50 %	50 %



Ю. Жеренцьєв

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

I. Визначення проблеми

Частиною першою статті 267 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони передбачено, що протягом трьох років з дати набрання чинності Угодою Україна має, зокрема, прийняти національне законодавство про державну допомогу.

Правові засади проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання, здійснення контролю за допустимістю такої допомоги для конкуренції встановлено Законом України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання" (далі – Закон), який спрямовано на забезпечення захисту та розвитку конкуренції, підвищення прозорості функціонування системи державної допомоги та дотримання міжнародних зобов'язань України у сфері державної допомоги.

Частиною другою статті 6 Закону встановлено, що критерії оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання, зокрема, на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність (далі – НДТРІД), встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Враховуючи наведене, наразі існує проблема неврегульованості критеріїв оцінки допустимості державної допомоги на НДТРІД на підзаконному рівні (актом Кабінету Міністрів України).

Беручи до уваги положення статі 264 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, під час врегулювання на підзаконному рівні критеріїв оцінки допустимості державної допомоги на НДТРІД, до уваги має бути взято, зокрема, відповідну судову практику Суду Європейського Союзу, а також відповідне вторинне законодавство, рамкові положення, керівні принципи та інші чинні адміністративні акти Європейського Союзу.

Інформацію про основні групи (підгрупи), на які проблема справляє негативний вплив, наведено у таблиці.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	×	
Держава	×	
Суб'єкти господарювання,	×	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	×	
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють діяльність у сфері сільськогосподарського виробництва та рибальства, виробництва зброї і військового спорядження для потреб Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань, а також правоохоронних органів спеціального призначення		×
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з інвестуванням в об'єкти інфраструктури із застосуванням процедур державних закупівель		×
у тому числі, суб'єкти, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з наданням послуг, що становлять загальний економічний інтерес, у частині компенсації обґрунтованих витрат на надання таких послуг		×

Проблему не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, оскільки вони не регулюють критерії оцінки допустимості державної допомоги на НДТРІД.

Проблему не може бути розв'язано за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки жоден з них не регулює критерії оцінки допустимості державної допомоги на НДТРІД.

Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити відповідний нормативно-правовий акт, а саме, постанову Кабінету Міністрів України "Про затвердження критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність".

II. Цілі державного регулювання

Здійснення державного контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції передбачає виникнення відносин між Уповноваженим органом, надавачами та отримувачами державної допомоги на різних етапах надання державної підтримки.

Відповідно до принципів, закріплених в Договорі про функціонування Європейського Союзу, Угоді про асоціацію між Україною та ЄС, Законі України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання", будь-яка державна допомога яка спотворює або загрожує спотворенням економічної конкуренції, створюючи переваги для виробництва окремих видів товарів чи провадження окремих видів господарської діяльності, є забороненою (крім низки передбачених Законом виключень).

В процесі здійснення державного контролю та моніторингу державної допомоги, рішеннями Уповноваженого органу з питань державної допомоги має визначатися допустимість для конкуренції державної допомоги суб'єктам господарювання на професійну підготовку працівників.

Для таких випадків Законом передбачено встановлення єдиного порядку дій Уповноваженого органу, надавачів державної допомоги та її одержувачів, спрямованого на визначення допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на НДТРІД.

Впровадження такого підходу захищає інтереси суспільства від спотворення конкуренції та неефективного функціонування товарних ринків внаслідок неефективного та безконтрольного надання такої державної допомоги.

Запропонований регуляторний акт розроблено з метою впровадження правового регулювання відносин між Антимонопольним комітетом України (як Уповноваженим органом з питань державної допомоги), надавачами державної допомоги та її отримувачами під час оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на НДТРІД.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Відсутність регулювання
Альтернатива 2	Заборона надання державної допомоги суб'єктам господарювання
Альтернатива 3	Прийняття нового регуляторного акту

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	Негативний вплив на: - міжнародну торгівлю; - обсяги інвестицій, у тому числі міжнародних; - позиції України у міжнародних

		рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань.
Альтернатива 2	-	Негативний вплив на: - кількість суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у певній сфері; - позиції України у міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань.
Альтернатива 3	Позитивний вплив на: - міжнародну торгівлю; - обсяги інвестицій, у тому числі міжнародних; - кількість суб'єктів господарювання, що провадять діяльність у певній сфері; - позиції України у міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань.	-

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	-
Альтернатива 2	-	Негативний вплив на: - зайнятість, робочі місця; - здоров'я, безпеку громадян; - екологію.
Альтернатива 3	Позитивний вплив на: - зайнятість, робочі місця; - здоров'я, безпеку громадян; - екологію.	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання¹.

Показник ²	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	395	12659	38627	244959	296640
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,13	4,27	13,02	82,58	X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	-	- продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток;

¹ Дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги на НДТРІД.

² Оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2015 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2015.htm.

Альтернатива 2	-	- доступ до фінансів. Негативний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.
Альтернатива 3	Позитивний вплив на: - продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання; - інновації та розвиток; - доступ до фінансів.	-

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	1	цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 3	4	цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг	Вигоди	Витрати	Обґрунтування відповідного місця
---------	--------	---------	----------------------------------

результативності	(підсумок)	(підсумок)	альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість нерегульованих витрат залишається значною.
Альтернатива 2	1	1	Альтернатива не забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності вигод, кількість нерегульованих витрат залишається значною.
Альтернатива 3	4	4	Альтернатива забезпечує досягнення цілей регулювання. За відсутності нерегульованих витрат, дозволяє досягнути максимальної кількості вигод.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Відсутність критеріїв оцінки допустимості державної допомоги на НДТРІД матиме наслідком фактичну неможливість визначення Уповноваженим органом допустимості для конкуренції державної допомоги на НДТРІД і як наслідок – зведе нанівець ефективність всієї системи державного контролю державної допомоги суб'єктам господарювання. Від такої альтернативи слід відмовитись.	X
Альтернатива 2	Прийняття рішення щодо тотальної заборони надання державної допомоги суб'єктам господарювання поставить українські суб'єкти господарювання у менш вигідне становище порівняно з закордонними конкурентами. Відмова від інституту державної допомоги також призведе до втрати одного з інструментів ефективного державного втручання у сектори, де ринкові вади не можуть бути виправлені самостійно. Від такої альтернативи слід відмовитись.	X
Альтернатива 3	Внаслідок прийняття акту буде врегульовано відносини, які виникають між Антимонопольним комітетом України (як Уповноваженого органу з питань державної допомоги), надавачів державної допомоги на НДТРІД та її отримувачів під час оцінки допустимості державної допомоги.	На дію акту може вплинути зміна правових засад здійснення контролю за допустимістю державної допомоги суб'єктам господарювання для конкуренції, встановлених Законом України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання".

	До того ж, буде виконано вимоги міжнародних зобов'язань України (частина перша статті 267 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС), а також вимоги Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання".	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання проблеми

Проектом постанови передбачається визначити критерії оцінки допустимості державної допомоги на НДТРІД.

Проектом постанови пропонується, зокрема, визначити:

- мету і форми державної допомоги;
- категорії отримувачів державної допомоги;
- максимальний розмір державної допомоги, яка може надаватися;
- умови та спосіб розрахунку сукупного розміру державної допомоги;
- витрати, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги.

Для впровадження цього регуляторного акта органи влади повинні здійснити, насамперед, організаційні заходи, які вживаються зазвичай для виконання актів Кабінету Міністрів України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків. Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва) (дивись додаток 2)

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований регуляторний акт розроблено відповідно до частини другої та частини третьої статті 6 Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання". Положення зазначеного Закону наберуть чинності у повному обсязі з 02.08.2017. Термін дії Закону не обмежено.

Враховуючи наведене, датою набрання чинності акта пропонується встановити дату набрання чинності Законом; термін дії – безстроковий.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основні показники:

1. Обсяг економії державних та місцевих ресурсів внаслідок застосування акта.
2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта.
3. Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта.
4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта.

Додаткові показники:

1. Кількість рішень Антимонопольного комітету України про допустимість державної допомоги на НДТРІД.

2. Кількість рішень Антимонопольного комітету України про недопустимість для конкуренції державної допомоги на НДТРІД.

3. Кількість випадків скасування в судовому порядку рішень Антимонопольного комітету України, прийнятих на підставі акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

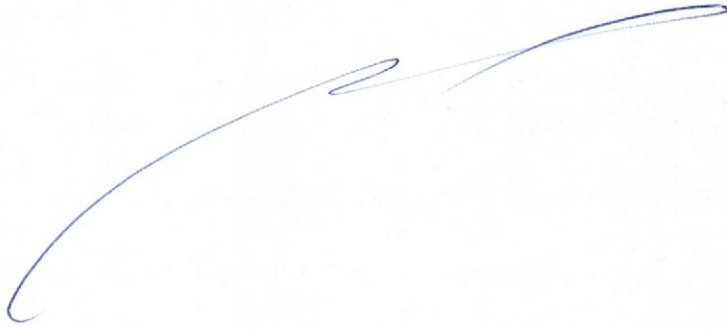
Строк проведення базового відстеження результативності дії регуляторного акта – з 02.07.2018 до 31.07.2018.

Строк проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта – з 01.07.2019 до 31.07.2019.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Відстеження результативності здійснюватиметься за допомогою статистичних даних (дані Антимонопольного комітету України щодо застосування акта).

Голова Комітету



Ю. ТЕРЕНТЬЄВ

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	13054 ¹	13054 ²
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	0	0	0

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів	Витрати за п'ять років

¹ Оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2015 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2015.htm.

² За припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва в Україні залишиться незмінною.

	(змінених/нововведених) (за рік)	
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0	0

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	0	0	0	0

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0	0	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0	0

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "07" червня 2016 р. по "24" травня 2017 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації, прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультація у формі круглого столу (робочої групи) з представниками органів державної влади – ключових надавачів державної допомоги суб'єктам господарювання	21	Роз'яснено основну мету та зміст положень законодавчої бази з питань державної допомоги суб'єктам господарювання.
2	Публічна консультація у формі круглого столу (робочої групи), до якого були залучені представники громадськості, бізнесу, органів державної влади, експерти проекту технічної допомоги ЄС "Гармонізація системи державних закупівель в Україні зі стандартами ЄС". Шляхом розміщення оголошення на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України до участі у робочій групі запрошувались усі бажаючі. Проект акту був розміщений в електронній системі обміну даними для спільного опрацювання онлайн.	19	Обговорено основні положення критеріїв оцінки допустимості державної допомоги на НДТРІД, а також їх вплив на суб'єктів господарювання, в тому числі, суб'єктів малого підприємництва. Обговорено подальші кроки зі створення нормативної бази з питань державної допомоги в Україні.
3	Робоча зустріч з європейськими експертами з Групи підтримки України ТАІЕХ.	7	Внесено пропозиції щодо проекту критеріїв оцінки допустимості державної допомоги на НДТРІД.
4	Громадське обговорення у формі круглого столу (робочої групи), до якого були залучені представники громадських організацій, бізнесу,	9	Обговорено основні положення критеріїв оцінки допустимості державної допомоги на

	органів державної влади.		НДТРІД, а також їх вплив на суб'єктів господарювання, в тому числі, суб'єктів малого підприємництва.
5	Узгоджувальна нарада з представниками Міністерства освіти і науки України	11	Обговорено позицію Міністерства освіти і науки України щодо проекту постанови

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 283586¹ (одиниць), у тому числі малого підприємництва 38627 (одиниць) та мікропідприємництва 244959 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,6 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	283586 ²	283586 ³	283586 ³

¹ У цьому пункті використовуються оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2015 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2015.htm.

² Тут і далі в таблиці - оціночні дані на основі даних Державної Служби Статистики України за 2015 рік, розміщеними в мережі Інтернет за адресою: http://ukrstat.org/uk/operativ/operativ2013/fin/kp_ed/kp_ed_u/kp_ed_u_2015.htm.

8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	0	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	283586	283586	283586
16	Сумарно, гривень	0	X	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва ⁴

Порядковий номер	Назва державного органу	Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень	Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п'ять років, гривень
1	Антимонопольний комітет України	2 470 353,6	12 351 768,0
Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		2 470 353,6	12 351 768,0

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядко-	Показник	Перший рік	За п'ять років
----------	----------	------------	----------------

³ Тут і далі в таблиці - за припущення, що кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства в Україні залишиться незмінною.

⁴ Акт не є самостійним документом, яким встановлюється регулювання діяльності суб'єктів господарювання, а входить до системи актів, якими в Україні впроваджується система моніторингу та контролю державної допомоги суб'єктам господарювання. До цих актів належать: Закон України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання"; розпорядження Антимонопольного комітету України: від 28.12.2015 № 43-рп "Деякі питання реалізації Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання", від 04.03.2016 № 2-рп "Про затвердження Порядку подання та оформлення повідомлень про нову державну допомогу та про внесення змін до умов чинної державної допомоги" та від 12.04.2016 № 8-рп "Про затвердження Порядку розгляду справ про державну допомогу суб'єктам господарювання".

Отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, наведені у цьому додатку слід сприймати як витрати, пов'язані з впровадженням системи моніторингу та контролю державної допомоги суб'єктам господарювання в цілому, а не як витрати, пов'язані виключно з впровадженням аналізованого акту.

вий номер		регулювання (стартовий)	
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	2 470 353,6	12 351 768,0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	2 470 353,6	12 351 768,0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Законом України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання" виключень із застосування критеріїв оцінки допустимості державної допомоги у залежності від розміру суб'єкта господарювання, не передбачено.

Не зважаючи на наявні можливості зменшення адміністративного навантаження на суб'єктів господарювання при отриманні ними незначної державної допомоги (звільнення від обов'язку повідомлення Уповноваженого органу з питань державної допомоги про нову державну допомогу, сукупний розмір якої незалежно від її форми та джерел не перевищує за будь-який трирічний період суму, еквівалентну 200 тисячам євро), а також можливості впровадження у майбутньому звільнення від обов'язку повідомлення про нову державну допомогу окремих груп надавачів категорій державної допомоги, дія аналізованого акту має поширюватися на усіх потенційних отримувачів державної допомоги.

Разом з цим, в проекті акту знайшли відображення принципи відповідних актів *acquis* ЄС, згідно з якими, під час оцінки допустимості допомоги, яка надається суб'єктам середнього та малого підприємництва, застосовуються більш м'які критерії оцінки, порівняно з випадками, коли оцінюється допомога для великих підприємств.

Акт буде застосовуватися лише до тих суб'єктів господарювання, які отримують або матимуть намір отримати державну допомогу на НДТРІД.

З огляду на зазначене, впровадження компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва не передбачається.

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	0	0
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0



25.05.2017

Оприлюднюється доопрацьований проект регуляторного акту: проект постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність"

Проект постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Критеріїв оцінки допустимості державної допомоги суб'єктам господарювання на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність" розроблено на підставі частини другої статті 6 Закону України "Про державну допомогу суб'єктам господарювання".

Проектом акта передбачається впровадження правового регулювання відносин між Антимонопольним комітетом України (як Уповноваженим органом з питань державної допомоги), надавачами та отримувачами державної допомоги на проведення наукових досліджень, технічний розвиток та інноваційну діяльність під час оцінки допустимості державної допомоги.

Крім того, прийняття акта сприятиме виконанню Україною зобов'язань, взятих відповідно до частини першої статті 267 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС щодо прийняття національного законодавства про державну допомогу.

У проекті акту пропонується, зокрема, визначити:

- мету і форми державної допомоги;
- категорії отримувачів державної допомоги;
- максимальний розмір державної допомоги, яка може надаватися;
- умови та спосіб розрахунку сукупного розміру державної допомоги;
- витрати, що можуть бути відшкодовані отримувачам державної допомоги.

Потреба у додаткових витратах для впровадження запропонованого регуляторного акту відсутня.

Зауваження та пропозиції до проекту постанови просимо надсилати протягом 30 днів з дня його оприлюднення у письмовому та/або електронному вигляді за вказаними адресами:

Антимонопольний комітет України, вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, e-mail: tkachenko@amcu.gov.ua.

Державна регуляторна служба України, вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011.

Проект регуляторного акту та Аналіз регуляторного впливу оприлюднені шляхом розміщення на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

версія для друку

[повернутись](#)