



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11 м. Київ 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

Від _____ № _____

**Виконавчий комітет
Івано-Франківської міської ради**
вул. Грушевського, 21, м. Івано-Франківськ,
76004

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Івано-Франківської міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 27.01.2011 р. № 22-V» (далі – проект рішення), а також документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 22.12.2016 № 2285/01-20/03в, та повідомляє наступне.

Проектом рішення передбачається внести зміни до Положення про збір за місяць для паркування транспортних засобів та в додаток до Положення про збір за місяць паркування транспортних засобів затвердженого рішенням міської ради від 27.01.2011 р. № 22-V «Про встановлення місячних податків і зборів на території м. Івано-Франківська», виклавши його в новій редакції (далі – проект Положення).

Відповідно до підпункту 10.3. статті 10 Податкового кодексу України, місцеві ради в межах повноважень, визначених цим Кодексом, вирішують питання відповідно до вимог цього Кодексу щодо встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) та встановлення збору за місяць для паркування транспортних засобів, туристичного збору.



Водночас, за результатами аналізу проекту Положення встановлено, що окремі його пункти та підпункти не відповідають нормам Податкового кодексу України (далі – Кодекс).

1. Так, редакція підпункту 2.1. не узгоджується з підпунктом 1.1. статті 268¹, зокрема в частині наявності у цьому підпункті слів «та за результатами конкурсу, проведеного виконавчим комітетом».

Крім того, жодним із нормативно-правових актів, на які є посилання в преамбулі до проекту рішення, не передбачено необхідність проведення конкурсу для визначення суб'єктів господарювання, які будуть організовувати та провадити діяльність із забезпечення паркування транспортних засобів на майданчиках для платного паркування та спеціально відведених автостоянках.

2. Пункт 4.1. проекту Положення не узгоджується з підпунктом 3.1. Кодексу в частині розміру ставки відповідного податку, а саме: в проекті Положення запропонована ставка становить 0,03 відсотка мінімальної заробітної плати, установлені законом на 1 січня податкового (звітного) року, а в Кодексі зазначена ставка визначена у розмірі 0,075 відсотка відповідно.

3. Пункти 5 та 6 проекту Положення містять норми, що не є предметом регулювання даного проекту рішення, зокрема щодо погодинного режиму роботи (підпункти 5.3.-5.5.), організація зон паркування транспортних засобів (пункт 6) тощо.

Таким чином, проект Положення потребує доопрацювання з урахуванням вищезазначених зауважень.

Нідсумовуючи вищенаведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу (далі – АРВ) до проекту рішення, повідомляємо про формальність його підготовки і відсутність у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, що не узгоджується з вимогами постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 (далі – Методика).

Так, в АРВ до проекту рішення, при визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише словесним описом проблеми, зокрема не наведено жодних даних у числовій та/або монетарній формах, які б обґрунтовували наявність проблеми.

Крім того, у зазначеному вище розділі АРВ розробником не визначено масштаб та важливість проблеми, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема справляє найбільший негативний вплив.

У розділі 3 АРВ «Визначення альтернативних способів досягнення цілей», на порушення пункту 5 Методики, розробником не проаналізовано усі можливі альтернативні способи досягнення цілей, а саме: відсутність регулювання, створення фінансових стимулів тощо.

Окрім того, у зазначеному вище розділі АРВ, при проведенні оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання, розробником не зазначено кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання (у розрізі «великі», «середні», «малі», «мікро») та не визначено питому вагу кожної з груп у загальній кількості у відсотках, що, згідно із додатком 1 Методики, викладається у табличному вигляді.

В розділі 3 АРВ також не наведено жодних розрахунків витрат суб'єктів господарювання, яких вони зазнають як внаслідок впровадження проекту рішення, так і внаслідок застосування альтернативних способів досягнення цілей, що підтверджували б економічну доцільність обраного способу.

Зазначене не дозволить в подальшому об'єктивно оцінити, наскільки обраний розробником спосіб державного регулювання відповідає проблемі, що потребує вирішення, та наскільки його застосування буде ефективним для її врегулювання.

У зв'язку з неналежним опрацюванням попередніх розділів АРВ, у розділі IV «Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей» розробником не доведено вибір оптимального альтернативного способу досягнення визначених цілей, що є порушенням принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Окремо наголошуємо, що АРВ до проекту рішення взагалі не наповнено інформацією щодо суб'єктів господарювання, на яких справляє вплив даний проект регуляторного акта та не проведено жодних розрахунків витрат, які понесуть суб'єкти господарювання, громадяни та держава внаслідок впровадження проекту

Таким чином, у зв'язку з неналежною підготовкою аналізу регуляторного впливу, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципу збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також принципу ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта

максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підсумовуючи наведене вище, пропонуємо привести проект рішення Івано-Франківської міської ради «Про внесення змін до рішення міської ради від 27.01.2011 р. № 22-V» у відповідність до вимог діючого законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу - у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема принципам адекватності, збалансованості та ефективності.

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К.М. Лышiна