



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від _____ № _____

**Виконавчий комітет
Білоцерківської міської ради
Київської області**

вул. Я.Мудрого, 15, м. Біла Церква.
Київська область, 09117

Державна регуляторна служба України відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Білоцерківської міської ради Київської області «Правила дотримання тиші, встановлення та обмеження режиму роботи на території міста Біла Церква» (далі – проект рішення) та документи, що надані до нього листом виконавчого комітету Білоцерківської міської ради Київської області від 24.03.2017 № 1013/1-7.

За результатами проведеного аналізу проекту рішення, експертного висновку постійної комісії Білоцерківської міської ради з питань інвестицій, регуляторної політики, торгівлі, послуг та розвитку підприємництва, власності, комунального майна та приватизації щодо його регуляторного впливу та аналізу регуляторного впливу проекту рішення на відповідність вимогам статті 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) встановлено наступне.

Проектом рішення передбачається затвердити Правила додержання тиші, встановлення та обмеження режиму роботи на території міста Біла Церква (згідно з додатком – Правила дотримання тиші, встановлення та обмеження режиму роботи на території міста Біла Церква. далі – проект Правил).

Згідно з пунктом 44 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до повноважень сільської, селищної, міської ради, зокрема, відноситься вирішення виключно на їх пленарних засіданнях питань щодо додержання тиші в громадських місцях населеного пункту, за порушення яких передбачено адміністративну відповідальність.



Відповідно до вимог частини сьомої статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» (далі – Закон № 4004) сільські, селищні, міські ради затверджують **правила додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях**, якими з урахуванням особливостей окремих територій (курортні, лікувально-оздоровчі, рекреаційні, заповідні тощо) установлюються заборони та обмеження щодо певних видів діяльності, що супроводжуються утворенням шуму, а також установлюється порядок проведення салютів, феєрверків, інших заходів із використанням вибухових речовин і піротехнічних засобів.

Отже, назви проекту рішення та його додатку, як і зміст та наповнення проекту Правил, потребують приведення у відповідність до вимог статті 24 Закону № 4004.

Зокрема, відповідно до вказаних вимог Закону № 4004 з проекту Правил пропонуємо виключити розділ IV та положення інших розділів, якими передбачається визначити вимоги до встановлення режимів роботи (об'єктів торгівлі, сфери послуг) підприємств, установ та організацій обслуговування населення (в тому числі підприємств, закладів ресторанного господарства) незалежно від форм власності, а також виключити підпункт 3.4.8 пункту 3.4 розділу III щодо порядку та режиму відвідування закладів у сфері розваг та закладів ресторанного господарства особами, що не досягли 16-річного віку, положення яких не є предметом регулювання цього проекту.

До того ж, норми, запропоновані у вказаному розділі IV стосовно погодження режимів роботи для всіх об'єктів торгівлі, сфери послуг, закладів ресторанного господарства (в тому числі розважальних закладів), а саме, заклади торгівлі, громадського харчування, побутового обслуговування населення, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності (далі – Підприємства) зобов'язані погоджувати режим роботи з відповідним уповноваженим органом місцевого самоврядування (пункти 4.7, 4.10 та інші), не узгоджуються з вимогами статті 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Цією статтею визначено, що до власних (самоврядних) повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад, зокрема, належить встановлення зручного для населення режиму роботи підприємств комунального господарства, торгівлі та громадського харчування, побутового обслуговування, що належать до комунальної власності відповідних територіальних громад (підпункт 9 пункту «а»), а до делегованих повноважень – встановлення за погодженням з власниками зручного для населення режиму роботи розташованих на відповідній території підприємств, установ та організацій сфери обслуговування незалежно від форм власності (підпункт 4 пункту «б»).

Таким чином, режим роботи Підприємств (за виключенням Підприємств, що належать до комунальної власності відповідних територіальних громад) встановлюється суб'єктами господарювання (власниками) самостійно, а у вищезгаданих випадках, передбачених

законодавством, виконавчий орган відповідної ради звертається до суб'єкта господарювання з метою погодження режиму роботи, а не навпаки.

Крім цього, відповідно до пункту 3.6 розділу III проекту Правил, передбачені цими Правилами вимоги щодо додержання тиші на території та у громадських місцях міста Біла Церква, що супроводжуються шумом, не поширюються, зокрема, на випадки проведення салютів, феєрверків, інших заходів із використанням вибухових речовин і піротехнічних засобів у заборонений час за погодженням із уповноваженим органом місцевого самоврядування в порядку, передбаченому правилами додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях.

Зазначена вимога встановлена пунктом 9 частини шостої статті 24 Закону № 4004.

Натомість на порушення вимог цієї статті вказаний порядок у проекті Правил не визначено.

Інші положення проекту Правил (наприклад, підпункти 3.5.4, 3.5.5 пункту 3.5 розділу III тощо) та терміни, що в ньому використовуються, (наприклад, «захищені об'єкти», «ресторанне господарство» тощо) також потребують приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України, зокрема, Закону № 4004.

В свою чергу, пункт 1.3 розділу I доцільно доповнити посиланням на статтю 195⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Таким чином, проект Правил не відповідає вимогам чинного законодавства України та потребує доопрацювання.

Враховуючи наведене, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону, а саме, з принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо наданого розробником аналізу регуляторного впливу до проекту рішення (далі – АРВ) зазначаємо, що його зміст, структура та наповнення не відповідають вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

У зв'язку з неналежною підготовкою АРВ та відсутністю в ньому показників результативності акта, їх прогнозних значень, усіх необхідних числових даних та розрахунків витрат, зокрема, які понесуть суб'єкти господарювання в результаті прийняття даного проекту регуляторного акта, розробником не доведено відповідність проекту рішення принципам державного регуляторної політики, а саме, збалансованості – забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, та ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимально можливих позитивних результатів за

рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Відповідно до вимог статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Натомість розробником не дотримано вимоги частини третьої статті 24 «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до якої органи місцевого самоврядування та їх посадові особи діють лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачені Конституцією і законами України, та керуються у своїй діяльності Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а в Автономній Республіці Крим – також нормативно-правовими актами Верховної Ради і Ради міністрів Автономної Республіки Крим, прийнятими у межах їхньої компетенції.

Підсумовуючи викладене вище, пропонуємо привести рішення Білоцерківської міської ради Київської області «Правила дотримання тиші, встановлення та обмеження режиму роботи на території міста Біла Церква» у відповідність до вимог чинного законодавства України з урахуванням наданих вище зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К.М. Ляпіна