



Прим. № 7

ДЕРЖАВНА СЛУЖБА СПЕЦІАЛЬНОГО ЗВ'ЯЗКУ ТА ЗАХИСТУ ІНФОРМАЦІЇ УКРАЇНИ

вул. Солом'янська, 13, м. Київ, 03110,
тел. (044) 281-92-10, факс: (044) 281-94-83, e-mail: info@dsszzi.gov.ua

26.04.2017 № 11/02/02 - 839

Державна регуляторна служба України
вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

На № 2499/0/20-17 від 13.04.2017

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» направляємо доопрацьований проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації».

Просимо розглянути та погодити проект постанови Кабінету Міністрів України у найкоротший термін.

- Додатки: 1. Проект постанови Кабінету Міністрів України на 3 арк.
2. Пояснювальна записка до проекту постанови на 2 арк.
3. Аналіз регуляторного впливу на 10 арк.
4. Скріншот повідомлення про оприлюднення на 1 арк.
Додатки тільки на адресу.

Перший заступник Голови Служби

О.М. Чаузов



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від _____ N ____
Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації, що додаються.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 13 серпня 2014 р. № 329 “Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації” (Офіційний вісник України, 2014 р., № 66, ст. 180).

3. Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації привести у тримісячний строк власні нормативно-правові акти у відповідність з цією постановою.

Прем'єр-міністр України

В.ГРОЙСМАН

Інд. ____



Л.О. Євдоченко

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від _____ № _____

КРИТЕРІЇ,

за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису, є:

кількість сертифікатів користувачів послуг електронного цифрового підпису;

наявність фактів порушень законодавства щодо провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису;

наявність фактів притягнення до кримінальної (адміністративної та/або цивільно-правової) відповідальності посадових осіб суб'єкта господарювання за порушення вимог законодавства у зазначеній сфері.

2. Відповідно до встановлених критеріїв суб'єкти господарювання з урахуванням значення прийнятого ризику відносяться до одного з трьох ступенів ризику - високого, середнього або незначного.

3. До суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику належать суб'єкти, які відповідають одній із умов:

сформували протягом звітного року більше 500 тисяч посилених сертифікатів відкритих ключів підписувачів;

мають факти притягнення до кримінальної (адміністративної та/або цивільно-правової) відповідальності посадових осіб суб'єкта господарювання за порушення вимог законодавства у зазначеній сфері;

протягом останніх двох років, що передують плановому, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного (нагляду) контролю допустили порушення вимог законодавства щодо провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису.

4. До суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику належать суб'єкти, які:

сформували протягом звітного року від 10 тисяч до 500 тисяч посилених сертифікатів відкритих ключів підписувачів;

протягом останніх трьох років, що передують плановому, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного (нагляду) контролю допустили порушення вимог законодавства щодо провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису.

5. До суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику належать суб'єкти, які:

сформували протягом звітного року до 10 тисяч посилених сертифікатів відкритих ключів підписувачів;

протягом останніх трьох років, що передують плановому, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного (нагляду) контролю не допустили порушення вимог законодавства щодо провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису.

6. У разі коли суб'єкт господарювання може бути віднесений одночасно до двох або більше ступенів ризику, такий суб'єкт належить до більш високого ступеня ризику з тих, до яких він може бути віднесений.

7. Планові заходи державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання здійснюються Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації з такою періодичністю:

з високим ступенем ризику - не частіше одного разу на два роки;

із середнім ступенем ризику - не частіше одного разу на три роки;

з незначним ступенем ризику - не частіше одного разу на п'ять років.

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації»

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

На цей час існують критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.08.2014 № 329, проте розподіл суб'єктів господарювання за ступенями ризику не відповідає вимогам Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28.08.2013 № 752.

Враховуючи вищезазначене, відповідно до Законів України «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України», «Про електронний цифровий підпис», «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Адміністрацією Держспецзв'язку розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації» (далі – проект Постанови).

У разі прийняття проекту Постанови будуть встановлені чіткі, єдині та вичерпні вимоги до проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері електронного цифрового підпису та забезпечено відповідність критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері електронного цифрового підпису, вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

2. Мета і шляхи її досягнення

Прийняття Постанови дозволить встановити єдині критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у зазначеній сфері, визначити періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у зазначеній сфері, а також зменшити кількість та частоту проведення перевірок, чітко окреслити коло суб'єктів господарювання, які належать до високого, середнього та незначного ступеня ризику.

3. Правові аспекти

У цій сфері правового регулювання діють:

Закон України «Про електронний цифровий підпис»;

Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»;

Закон України «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України».

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація Постанови не потребує додаткових матеріальних та інших витрат.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект Постанови потребує погодження з Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Міністерством фінансів України, Державною регуляторною службою України, Антимонопольним комітетом України та Міністерством юстиції України.

6. Регіональний аспект

Проект Постанови не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

Положень, які містять ознаки дискримінації, у проекті Постанови немає.

7. Запобігання корупції

У проекті Постанови немає правил і процедур, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

8. Громадське обговорення

Проект Постанови доводиться до відома суб'єктів господарювання шляхом оприлюднення на офіційному веб-сайті Держспецзв'язку (<http://www.dsszzi.gov.ua>) у розділі «Регуляторна діяльність», підрозділ «Повідомлення про оприлюднення та проекти».

9. Позиція соціальних партнерів

Проект Постанови не потребує погодження із соціальними партнерами.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект Постанови є регуляторним актом.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація Постанови впливатиме на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття Постанови сприятиме підвищенню захищеності суб'єктів господарювання та зменшенню зловживань посадових осіб Адміністрації Держспецзв'язку.

Голова Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України



Л.О. Євдоченко

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації”

1. Визначення проблеми

Законом України від 22.05.2003 № 852-IV “Про електронний цифровий підпис” (далі – Закон) визначено, що державний нагляд (контроль) у сфері послуг електронного цифрового підпису здійснює спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань організації спеціального зв'язку та захисту інформації. Статтею 12 Закону встановлено повноваження спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного нагляду (контролю) у сфері послуг електронного цифрового підпису.

Відповідно до статті 4 Закону України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” та пункту 29 частини першої статті 14 Закону України “Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України” Державна служба спеціального зв'язку та захисту інформації здійснює державний контроль додержання вимог законодавства, а також вимог нормативних документів у сфері надання послуг електронного цифрового підпису.

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України “Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” орган державного нагляду (контролю) визначає у віднесеній до його відання сфері критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності.

Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності і періодичність проведення планових заходів, затверджуються Кабінетом Міністрів України за поданням органу державного нагляду (контролю).

На сьогодні діє постанова Кабінету Міністрів України від 13.08.2014 № 329 “Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації”, проте розподіл суб'єктів господарювання за ступенями ризику не відповідає вимогам Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28.08.2013 № 752.

Враховуючи вищезазначене, на виконання Закону Адміністрацією Держспецзв'язку розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України “Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису та

визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації” (далі - проект постанови).

Протягом 2012 – 2017 років існує постійна тенденція зростання послуг ЕЦП. На цей час ЕЦП активно використовується під час обміну інформацією між державними установами, подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, подання фінансової звітності суб'єктами господарювання, вантажних перевезень залізничним транспортом. Тому контроль за якісним наданням цих послуг набуває особливого значення.

Заходами державного контролю мінімізовані негативні наслідки при обслуговуванні понад 3,5 млн. сертифікатів ЕЦП, досягнуто безпечного рівня функціонування системи електронної ідентифікації України (у 2016 році надійшло лише 3 скарги користувачів щодо надання послуг акредитованими центрами).

За результатами проведеної роботи в 2016 році видано 4 приписи на усунення виявлених порушень та Розпорядження центральному засвідчувальному органу щодо скасування акредитації центра сертифікації ключів.

У 2017 році 16 суб'єктів господарювання надають послуги у сфері ЕЦП (далі – акредитовані центри сертифікації ключів).

Акредитовані центри сертифікації ключів обробляють та зберігають інформацію в електронному та паперовому вигляді про органи державної влади, підприємства, установи та організації різних форм власності, персональні дані фізичних осіб (підписувачів) за допомогою інформаційно-телекомунікаційних систем програмно-технічних комплексів. Захист зазначеної інформації визначається Законами України “Про електронний цифровий підпис”, “Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах” та “Про захист персональних даних”.

Відсутність чітких критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у зазначеній сфері, може призвести до нанесення шкоди інтересам особи та держави.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		+
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

2. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є визначення критеріїв оцінки ступенів ризику від здійснення господарської діяльності з надання послуг у сфері електронного цифрового підпису, що в свою чергу дозволить чітко врегулювати кількість та частоту проведення перевірок та коло суб'єктів

господарювання, які належать до високого, середнього та незначного ступенів ризику у відповідній сфері.

3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

3.1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження status quo	Такий спосіб є неприйнятним та не відповідає вимогам Закону та засадам проведення заходів державного нагляду (контролю). Це не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання, що є неприйнятним
Альтернатива 2 Прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) Адміністрацією Держспецзв'язку у сфері послуг електронного цифрового підпису згідно з чіткими Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження діяльності

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає	Немає
Альтернатива 2	Висока Надасть можливість проводити заходи державного нагляду (контролю) у сфері послуг електронного цифрового підпису, дотримуватися принципів плановості й системності державного нагляду (контролю) та гарантувати державні інтереси в зазначених галузях. У межах повноважень, передбачених законом, виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у зазначеній сфері суб'єктами господарювання та забезпечувати інтереси суспільства, зокрема належної якості послуг, що надаються	Заходи державного нагляду (контролю) у сфері послуг електронного цифрового підпису проводяться за рахунок коштів Державного бюджету України.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	відсутні	15	1	відсутні	16
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	X	93,75%	6,25%	X	100%

Кількість суб'єктів господарювання, за ступенем ризику від провадження господарської діяльності

Показник	Високий	Середній	Низький	Разом
Кількість суб'єктів господарювання	3	5	8	16
питома вага групи у загальній кількості, відсотків	12,5%	37,5%	50%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Немає (процедура проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері послуг електронного цифрового підпису Адміністрацією Держспецзв'язку не зможе застосуватися у зв'язку з невідповідністю вимог її проведення Закону)	Немає
Альтернатива 2	Високі (узгодження інтересів бізнесу та держави, чіткий порядок та плановість проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері послуг електронного цифрового підпису Адміністрація Держспецзв'язку)	34816,00 грн* *(витрати за рік) 41344,00 грн* (витрати за 5 років)

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн	-	-
2.	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, грн	-	-
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), грн	1020,00 Орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витратити на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць - 6000 грн, 22 робочі дні - 272 грн заробітна плата за 1 день (8 годин) або 68 грн за 2 години в день та відповідно 1020 грн за період проведення планової перевірки (15 днів)	1020,00
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів,	-	-

	ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн		
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн	100,00	100,00
7.	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, грн	-	-
8.	Інше (уточнити), грн	-	-
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), грн	1120,00	1120,00
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць		
	високий ступінь ризику	3	6
	середній ступінь ризику	5	5
	низький ступінь ризику	8	8
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), грн	17920,00	21280,00

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти розроблений проект постанови. Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Прийняття постанови Кабінету Міністрів України	4	Зазначений спосіб не порушує вимог Закону, повністю відповідає вимогам сучасності, є найбільш

		доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) Адміністрацією Держспецзв'язку у сфері послуг електронного цифрового підпису згідно з чіткими Критеріями
Керуватися постановою Кабінету Міністрів України від 13.08.2014 № 329, яка не відповідає вимогам Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28.08.2013 № 752	1	Не відповідає вимогам Закону України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності"

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання зазначеної проблеми розроблено проект постанови, що дасть можливість затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису і визначається періодичність проведення планових заходів нагляду (контролю) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, що дозволить:

переглянути критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису;

встановити єдині критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у зазначеній сфері;

визначити періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у зазначеній сфері;

зменшити кількість та частоту проведення перевірок та чітко окреслити кола суб'єктів господарювання, які належать до високого, середнього та незначного ступеня ризику.

проводити заходи державного нагляду (контролю) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України на принципах плановості й системності державного нагляду (контролю) та гарантувати державні інтереси у сфері послуг електронного цифрового підпису;

виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у сфері електронного цифрового підпису суб'єктами господарювання та забезпечувати належну якість зазначених послуг.

У разі прийняття постанови будуть встановлені чіткі, єдині та вичерпні вимоги до проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері електронного цифрового підпису та забезпечено відповідність критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері електронного цифрового підпису, вимогам Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Прийняття постанови дасть можливість захистити державні інтереси в зазначеній галузі, забезпечити права споживачів та суб'єктів на якісні послуги.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади наведені згідно Додатку 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	64 (8 днів по 8 годин)	34	1	16	34816,00
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	64 (8 днів по 8 годин)	34	1	16	34816,00
3. Підготовка, затвердження та опрацювання	-	-	-	-	-

одного окремого акта про порушення вимог регулювання						
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-	-
Разом за рік	64 (8 днів по 8 годин)	34	1	3	16	128384,00
				5		
				8		
Сумарно за п'ять років	64 (8 днів по 8 годин)	34	1	6	19	41344,00
				5		
				8		

Витрати суб'єктів малого підприємництва не обраховуються, так як дія проекту поширюється менш ніж на 10% малого бізнесу.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Враховуючи безперервність функціонування сфери послуг електронного цифрового підпису, постанову доцільно запроваджувати на необмежений термін, її дія буде постійною на період дії Законів України "Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності" та "Про електронний цифровий підпис".

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблено цей проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання ним чинності.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, – 16 суб'єктів господарювання, які надають послуги у сфері електронного цифрового підпису.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Держспецзв'язку (<http://www.dsszzi.gov.ua>) у розділі «Регуляторна діяльність», підрозділ «Повідомлення про оприлюднення та проекти».

4. Час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, – орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки; загальні витрати суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта за рік, складуть 17920,00 грн.

Статистичні показники:

кількість суб'єктів господарської діяльності, які надають послуги у сфері електронного цифрового підпису та внесені до Електронного реєстру суб'єктів, що надають послуги, пов'язані з електронним цифровим підписом на офіційному веб-сайті Центрального засвідчувального органу Міністерства юстиції України (<http://www.czo.gov.ua>) у розділі «Електронний реєстр суб'єктів сфери ЕЦП»;

кількість посилених сертифікатів, що обслуговуються акредитованими центрами сертифікації ключів;

кількість проведених планових та позапланових перевірок;

кількість порушень, виявлених під час перевірок.

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Адміністрацією Держспецзв'язку шляхом обробки статистичної інформації, отриманої в результаті проведення перевірок. Будуть вивчатися порушення у сфері послуг електронного цифрового підпису.

Повторне відстеження здійснюватиметься через два роки після набрання чинності постановою.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених структурними підрозділами Адміністрації Держспецзв'язку та її територіальними органами.

Голова Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України



Л.О. Євдоченко

- Про державне зв'язку
- Телекомунікації
- Користування радіочастотами
- Відомості
- Нормативно-правові акти
- Регуляторна діяльність
- Міжнародна діяльність
- Діяльність
- Стандартизація, оцінка відповідності (сертифікація) та метрологія
- Білетинга держспецзв'язку
- Опитування
- Освітній архів
- Державні закупівлі
- Опівансово-економічна діяльність
- Ветеранська організація
- Зв'язок з громадськістю
- Інформація наука
- Консультаційний

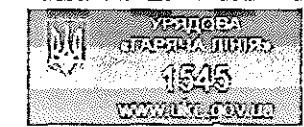
Повідомлення про оприлюднення проекту нормативно-правового акта

Відповідно до вимог Закону України від 03.11.2016 № 1726-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері послуг електронного цифрового підпису та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації» та проведено аналіз впливу регуляторного акта.

Зауваження та пропозиції до зазначеного проекту та аналізу регуляторного впливу прийматимуться протягом одного місяця з моменту його оприлюднення за адресою: 01034, м. Київ, вул. Солом'янська, 13, а також за електронною адресою: ddk@dsszzi.gov.ua.

16 квітня 2017

...незалежності України...
...практивна конференція...
...безпеки інформації...
...інформаційно-...
...телекомунікаційних...
...системах...



УКРІНОФОРМ

GERT.UA

ДЛЯ ГРАЖДАН
ВЫНУЖДЕННЫХ
ПОКИДАТЬ СВОЕ ЖИЛИЩЕ!