



**ДЕРЖАВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ З ПИТАНЬ ПРАЦІ
(ДЕРЖПРАЦІ)**

вул. Десятинна, 14, м. Київ, 01601, тел.: (044) 226-20-83, факс (044) 289-55-24
<http://www.dsp.gov.ua>, E-mail: dsp@dsp.gov.ua, Код ЄДРПОУ 39472148

27. 04. 2017 № 5007 / 3/9.2-2017-17 На № _____ від _____

**Державна регуляторна служба
України**

Про погодження проекту
постанови КМУ

Державна служба України з питань праці на виконання пункту 9 розділу II „Прикінцеві та перехідні положення” Закону України від 03.11.2016 № 1726-VIII, відповідно до Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності” від 11.09.2003 № 1160-IV, надає для погодження та візування проект постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до критеріїв за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)” та просить погодити його у найкоротший термін.

- Додатки: 1. Проект акта на 4 арк.
2. Порівняльна таблиця на 5 арк.
3. Пояснювальна записка на 3 арк.
4. Аналіз регуляторного впливу на 14 арк.
5. Копія повідомлення про оприлюднення проекту акта на 1 арк.
6. Довідка на 1 арк.

Заступник Голови

І. Шумелюк



КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 2017 р. №
Київ

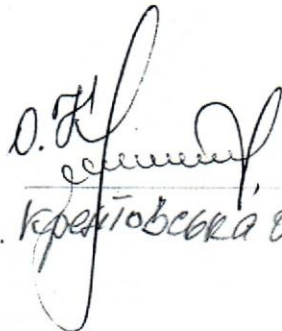
Про внесення змін до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)

Кабінет Міністрів України **п о с т а н о в л я є**:

Внести до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2009 р. № 413 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 33, ст. 1131; 2013 р., № 10, ст. 373), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України

В. Гройсман


Кравцовська О.К.


Гройсман В.Т.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від _____ 2017 р. № _____

ЗМІНИ,

що вносяться до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)

1. Пункт 2 викласти в такій редакції:

„2. Критерії встановлюються з метою здійснення державного гірничого нагляду, а також заходів державного нагляду (контролю) щодо додержання законодавства у сферах охорони праці в частині безпечного ведення робіт, промислової безпеки, безпеки робіт у сфері поводження з вибуховими матеріалами промислового призначення, функціонування ринку природного газу та діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки та потенційно небезпечними об'єктами посадовими особами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах промислової безпеки, охорони праці, державного гірничого нагляду, поводження з вибуховими матеріалами.”

2. Абзац одинадцятий пункту 4 викласти в такій редакції:

„з експлуатації ліфтів, вантажопідіймальних кранів баштового та мостового типу;”

3. У пункті 5:

1) абзаци третій і четвертий викласти в такій редакції:

„з випробування, монтажу, налагодження, ремонту, технічного обслуговування, реконструкції вантажопідіймальних кранів і машин, підйомників, що транспортують працівників, ескалаторів, ліфтів, пасажирських конвеєрів, фунікулерів, підвісних пасажирських канатних доріг, парових та водогрійних котлів теплопродуктивністю понад 0,1 МВт, трубопроводів пари і гарячої води, що працюють під тиском понад 0,05 МПа та при температурі

води понад 110 °С, посудин, що працюють під тиском понад 0,05 МПа, атракціонів, віднесених до обладнання підвищеної небезпеки;

з експлуатації трубопроводів пари і гарячої води, що працюють під тиском понад 0,05 МПа та при температурі води понад 110 °С, парових та водогрійних котлів теплопродуктивністю понад 0,1 МВт, підйомників, що транспортують працівників, ескалаторів, пасажирських конвеєрів, атракціонів, віднесених до обладнання підвищеної небезпеки, підвісних пасажирських канатних доріг, фунікулерів, технологічного устаткування для утилізації зброї, звичайних видів боєприпасів та виробів ракетної техніки, устаткування, пов'язаного з використанням, переробкою, зберіганням, транспортуванням чи знешкодженням небезпечних або шкідливих речовин, вантажопідіймальних кранів і машин, за винятком баштового та мостового типу;”;

2) абзаци п'ятий, восьмий, п'ятнадцятий – сімнадцятий і двадцять другий виключити.

4. У пункті 7:

1) абзац перший викласти в такій редакції:

„Планова перевірка суб'єкта господарювання проводиться:”;

2) в абзаці другому слово „рік” замінити словами „два роки”;

3) в абзаці третьому слово „два” замінити словом „три”;

4) абзац шостий викласти в такій редакції:

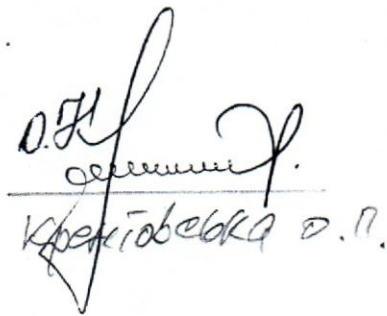
„У разі коли впродовж останніх двох років у суб'єкта господарювання через порушення вимог законодавства про промислову безпеку та охорону праці або у сферах безпеки робіт під час поводження з вибуховими матеріалами промислового призначення, функціонування ринку природного газу, діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки та потенційно небезпечними об'єктами, гірничих відносин, проведення гірничих робіт, експлуатації (будівництва, ліквідації) об'єктів надрокористування (в тому числі гірничих підприємств) стався нещасний випадок із смертельними наслідками, нещасний випадок з тяжкими наслідками, груповий нещасний випадок з двома і більше працівниками незалежно від ступеня тяжкості ушкодження їх здоров'я,

максимально допустима частота планових перевірок суб'єкта господарювання збільшується у два рази.”.

5. Пункт 8 виключити.



Червова Р.Т.



Краснобелка Д.П.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проекту постанови Кабінету Міністрів України

„Про внесення змін до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)”

Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2019 р. № 413 (із змінами, внесеними згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 16.01.2013 № 67)	
Пункт 2:	
<i>2. Критерії встановлюються з метою здійснення державного нагляду (контролю) посадовими особами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці, за додержанням вимог законодавства з промислової безпеки та охорони праці, безпечного поводження з вибуховими матеріалами промислового призначення, а також веденням робіт, пов'язаних з геологічним вивченням надр, їх використанням та охороною, використанням і переробкою мінеральної сировини.</i>	2. Критерії встановлюються з метою здійснення державного гірничого нагляду, а також заходів державного нагляду (контролю) щодо додержання законодавства у сферах охорони праці в частині безпечного ведення робіт, промислової безпеки, безпеки робіт у сфері поводження з вибуховими матеріалами промислового призначення, функціонування ринку природного газу та діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки та потенційно небезпечними об'єктами посадовими особами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сферах промислової безпеки, охорони праці, державного гірничого нагляду, поводження з вибуховими матеріалами.
Пункт 4:	
<i>абзац одинадцятий: з експлуатації зареєстрованих у встановленому порядку машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки (за винятком трубопроводів пари і гарячої води, що</i>	абзац одинадцятий: з експлуатації ліфтів, вантажопідіймальних кранів баштового та мостового типу;

працюють під тиском понад 0,05 МПа та при температурі води понад 110 °С, парових та водогрійних котлів теплопродуктивністю понад 0,01 МВт, посудин, що працюють під тиском понад 0,05 МПа, технологічного устаткування для утилізації зброї, звичайних видів боєприпасів та виробів ракетної техніки, устаткування, пов'язаного з використанням, переробкою, зберіганням, транспортуванням чи знешкодженням небезпечних або шкідливих речовин);

Пункт 5:

абзац третій:

вибухових і таких, що пов'язані з використанням енергії вибуху, з реалізації вибухових матеріалів (за винятком підземних та відкритих гірничих робіт);

абзац третій:

з випробування, монтажу, налагодження, ремонту, технічного обслуговування, реконструкції: вантажопідіймальних кранів і машин, підйомників, що транспортують працівників, ескалаторів, ліфтів, пасажирських конвеєрів, фунікулерів, підвісних пасажирських канатних доріг, парових та водогрійних котлів теплопродуктивністю понад 0,1 МВт, трубопроводів пари і гарячої води, що працюють під тиском понад 0,05 МПа та при температурі води понад 110 °С, посудин, що працюють під тиском понад 0,05 МПа, атракціонів, віднесених до обладнання підвищеної небезпеки;

абзац четвертий:

геологорозвідувальних та маркшейдерських;

абзац четвертий:

з експлуатації трубопроводів пари і гарячої води, що працюють під тиском понад 0,05 МПа та при температурі води понад 110 °С, парових та водогрійних котлів теплопродуктивністю понад 0,1 МВт, підйомників, що транспортують працівників, ескалаторів, пасажирських конвеєрів, атракціонів,

	віднесених до обладнання підвищеної небезпеки, підвісних пасажирських канатних доріг, фунікулерів, технологічного устаткування для утилізації зброї, звичайних видів боєприпасів та виробів ракетної техніки, устаткування, пов'язаного з використанням, переробкою, зберіганням, транспортуванням чи знешкодженням небезпечних або шкідливих речовин, вантажопідіймальних кранів і машин, за винятком баштових та мостового типу;
абзац п'ятий: <i>з утилізації зброї, звичайних видів боєприпасів і виробів ракетної техніки;</i>	абзац п'ятий: норму виключено
абзац восьмий: <i>з випробування, монтажу, налагодження, ремонту, реконструкції зареєстрованих у встановленому порядку машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки;</i>	абзац восьмий: норму виключено
абзац п'ятнадцятий: <i>з цукроваріння;</i>	абзац п'ятнадцятий: норму виключено
абзац шістнадцятий: <i>з виробництва спирту;</i>	абзац шістнадцятий: норму виключено
абзац сімнадцятий: <i>з виробництва сухого молока;</i>	абзац сімнадцятий: норму виключено
абзац двадцять другий: <i>з експлуатації трубопроводів пари і гарячої води, що працюють під тиском понад 0,05 МПа та при температурі води понад 110 °С, парових та водогрійних котлів теплопродуктивністю понад 0,01 МВт, посудин, що працюють під тиском понад 0,05 МПа, устаткування, пов'язаного з використанням, переробкою, зберіганням, транспортуванням чи знешкодженням небезпечних або</i>	абзац двадцять другий: норму виключено

Пункт 7:	
<p>абзац перший: Планова перевірка суб'єкта господарювання, яка передбачає всебічну перевірку його виробничих об'єктів, проводиться:</p>	<p>абзац перший: Планова перевірка суб'єкта господарювання проводиться:</p>
<p>абзац другий: з високим ступенем ризику - не частіше ніж один раз на рік;</p>	<p>абзац другий: з високим ступенем ризику - не частіше ніж один раз на два роки;</p>
<p>абзац третій: із середнім ступенем ризику - не частіше ніж один раз на два роки;</p>	<p>абзац третій: із середнім ступенем ризику - не частіше ніж один раз на три роки;</p>
<p>абзац шостий: У разі коли впродовж останніх двох років у суб'єкта господарювання через порушення вимог законодавства з промислової безпеки та охорони праці або безпечного поводження з вибуховими матеріалами промислового призначення чи проведення робіт, пов'язаних з геологічним вивченням надр, їх використанням та охороною, використанням і переробкою мінеральної сировини, стався нещасний випадок із смертельними наслідками, нещасний випадок з тяжкими наслідками, груповий нещасний випадок з двома і більше працівниками незалежно від ступеня тяжкості ушкодження їх здоров'я, максимально допустима частота планових перевірок суб'єкта господарювання збільшується у два рази.</p>	<p>абзац шостий: У разі коли впродовж останніх двох років у суб'єкта господарювання через порушення вимог законодавства про промислову безпеку та охорону праці або у сферах безпеки робіт у сфері поводження з вибуховими матеріалами промислового призначення, функціонування ринку природного газу, діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки та потенційно небезпечними об'єктами, гірничих відносин, під час проведення гірничих робіт, експлуатації (будівництва, ліквідації) об'єктів надрокористування (в тому числі гірничих підприємств) стався нещасний випадок із смертельними наслідками, нещасний випадок з тяжкими наслідками, груповий нещасний випадок з двома і більше працівниками незалежно від ступеня тяжкості ушкодження їх здоров'я, максимально допустима частота планових перевірок</p>

	суб'єкта господарювання збільшується у два рази.
Пункт 8:	
<p>8. Планова перевірка виробничого об'єкта (територія, виробничий цех, споруда, дільниця тощо), який належить суб'єкту господарювання, проводиться:</p> <p>з високим ступенем ризику щодо робіт:</p> <ul style="list-style-type: none">- зазначених в абзацах другому - п'ятому пункту 4, - не частіше ніж один раз на три місяці;- зазначених в абзацах шостому - одинадцятому, тринадцятому - шістнадцятому та вісімнадцятому пункту 4, - не частіше ніж один раз на шість місяців; <p>із середнім ступенем ризику - не частіше ніж один раз на 12 місяців;</p> <p>з незначним ступенем ризику - під час планової всебічної перевірки суб'єкта господарювання.</p>	норму виключено

Голова Державної служби України
з питань праці

„_____” _____ 2017 року



Р. Чернега

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)”

1. Обґрунтування необхідності прийняття акта

Проект постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до Критеріїв за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)” (далі – проект акта) розроблено у зв’язку із необхідністю приведення Критеріїв за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у відповідність до чинного законодавства з урахуванням вимог пункту 5 Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 року № 752.

2. Мета і шляхи її досягнення

Метою прийняття проекту акта є зменшення кількості та частоти здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) та оптимізація здійснення функцій державного нагляду (контролю) у межах компетенції Держпраці.

Проект акта спрямований на вдосконалення системи державного нагляду за промисловою безпекою, охороною праці, поводженням з вибуховими матеріалами, здійснення державного гірничого нагляду, забезпечення плановості та прозорості заходів державного нагляду, підвищення рівня відповідальності інспекторського складу, забезпечення єдиного підходу до планування заходів державного нагляду.

3. Правові аспекти

Основними нормативно-правовими актами, що регулюють цю сферу є: Закон України „Про охорону праці”, Закон України „Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності”, Закон України „Про об’єкти підвищеної небезпеки”, Гірничий закон України, Кодекс України про надра, постанова Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2009 р. № 413 „Про затвердження Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)” (із змінами, внесеними згідно з постановою КМУ від 16 січня 2013 р. № 67), постанова Кабінету Міністрів

України від 25 лютого 1995 р. № 134 „Про затвердження Положення про порядок здійснення державного гірничого нагляду”, постанова Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2015 р. № 96 „Про затвердження Положення про Державну службу України з питань праці” (із змінами, внесеними згідно з постановами КМУ від 23 грудня 2015 р. № 1097, від 11 лютого 2016 р. № 76), постанова Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 442 „Про затвердження Положення про порядок здійснення державного гірничого нагляду”, наказ МНС від 11.08.2011 № 826 „Про затвердження Положення про організацію та здійснення державного гірничого нагляду, державного нагляду (контролю) у сфері промислової безпеки та охорони праці в системі Держгірпромнагляду України та уніфікованої форми Акта перевірки суб'єкта господарювання (виробничого об'єкта)”, зареєстрований у Міністерстві юстиції України 27.12.2011 за № 1531/20269.

Реалізація проекту постанови не потребує внесення змін до чинних чи розроблення нових актів.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проекту акта не потребує виділення додаткових коштів із загального фонду державного бюджету.

5. Позиція заінтересованих органів

Проект акта потребує погодження із Міністерством екології та природних ресурсів України, Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, Міністерством енергетики та вугільної промисловості України, Міністерством інфраструктури України, Міністерством охорони здоров'я України, Міністерством соціальної політики України, Міністерством внутрішніх справ України, Міністерством фінансів України, Державною інспекцією ядерного регулювання України, а також проведення правової експертизи Міністерством юстиції України.

6. Регіональний аспект

Проект акта не потребує погодження з регіонами, оскільки не стосується питання розвитку адміністративно-територіальних одиниць.

6¹. Запобігання дискримінації

У проекті акта відсутні положення, що містять ознаки дискримінації. Проект акта не потребує проведення громадської антидискримінаційної експертизи.

7. Запобігання корупції

У проекті акта відсутні правила і процедури, що можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

8. Громадське обговорення

Проект акта розміщено на офіційному сайті Державної служби України з питань праці (www.dsp.gov.ua).

9. Позиція соціальних партнерів

Проект акта потребує погодження із Спільним представницьким органом репрезентативних всеукраїнських об'єднань профспілок на національному рівні та Спільним представницьким органом сторони роботодавців на національному рівні.

10. Оцінка регуляторного впливу

Проект акта є регуляторним.

10¹. Вплив реалізації акта на ринок праці

Реалізація проекту акта не впливатиме на ринок праці.

11. Прогноз результатів

Прийняття проекту акта дасть можливість зменшити кількість і частоту здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), оптимізувати здійснення функцій державного нагляду (контролю), поліпшити системність, прозорість та збалансованість заходів державного нагляду у сфері безпеки виробництва, створити умови для подальшого розвитку бізнесу. Це, у свою чергу, повинно покращити стан охорони праці та промислової безпеки як окремих суб'єктів господарювання, так і у цілому в державі.

**Голова Державної служби
України з питань праці**

_____ 2017 року



Р. Чернега

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до Критеріїв за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)”

І. Визначення проблеми

Предметом правового регулювання постанови є адміністративні відносини між Державною службою України з питань праці та суб'єктами господарювання в частині виконання Держпраці завдань, покладених на неї законодавством України стосовно здійснення державного гірничого нагляду, державного нагляду (контролю) у сфері промислової безпеки, охорони праці, гігієни праці.

Регулювання суспільних відносин у даній сфері здійснюється наступними законодавчими та нормативно-правовими актами:

Законом України від 14 жовтня 1992 р. № 2694-ХІІ „Про охорону праці”;

Законом України від 5 квітня 2007 р. № 877-V „Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності”;

Законом України від 18 січня 2001 р. № 2245-ІІІ „Про об'єкти підвищеної небезпеки”;

Гірничим законом України від 6 жовтня 1999 р. № 1127-XIV;

Кодексом України «Про надра» від 27 липня 1994 р. №132/94-ВР;

постановою Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2009 р. № 413 „Про затвердження Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)” (із змінами, внесеними згідно з Постановою КМУ від 16.01.2013 р. № 67);

постановою Кабінету Міністрів України від 25 лютого 1995 р. № 134 Про затвердження Положення про порядок здійснення державного гірничого нагляду”;

постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 442 „Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади”;

постановою Кабінету Міністрів України від 17 червня 2015 р. № 423 „Про затвердження Положення про Міністерство соціальної політики України”;

постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2015 р. № 96 „Про затвердження Положення про Державну службу України з питань праці” (із змінами, внесеними згідно з Постановами КМУ від 23.12.2015 № 1097, від 11.02.2016 № 76);

наказом МНС від 11.08.2011 № 826 „Про затвердження Положення про організацію та здійснення державного гірничого нагляду, державного нагляду (контролю) у сфері промислової безпеки та охорони праці в системі Держгірпромнагляду України та уніфікованої форми Акта перевірки суб'єкта господарювання (виробничого об'єкта)”, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2011 р. за № 1531/20269.

Розроблення проекту регуляторного акта відбувається шляхом перегляду чинної редакції постанови кабінету Міністрів України від 28.04.2009 р. № 413 „Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)” із змінами, внесеними згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 16.01.2013 № 67 з метою приведення акта у відповідність до вимог чинного законодавства у зв'язку із змінами загальних вимог до організації та планування заходів державного нагляду (контролю) суб'єктів господарювання, а також частоти їх проведення, внесених до Закону України „Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” від 05.04.2007 № 877-V Законами України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обмеження втручання у діяльність суб'єктів господарювання” від 22.07.2014 №1600-VII та „Про внесення змін до Закону України „Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” щодо лібералізації системи державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” від 03.11.2016 № 1726-VIII.

Основні групи (підгрупи), на які зазначена проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадянин	Так	–
Держава	Так	–
Суб'єкти господарювання	Так	–
у тому числі 87 % - суб'єкти малого підприємництва	Так	–

Регулювання господарських відносин у сфері промислової безпеки, охорони праці та державного гірничого нагляду державою передбачено діючим законодавством України і не може бути врегульоване за допомогою ринкових механізмів. Проект зазначеного акта розроблено у зв'язку із необхідністю приведення Критеріїв за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у відповідність до діючого законодавства.

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття акта є зменшення кількості та частоти здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) та оптимізація здійснення функцій державного нагляду (контролю).

Проект постанови спрямований на вдосконалення системи здійснення державного гірничого нагляду, державного нагляду (контролю) у сфері промислової безпеки та охорони праці в системі Держпраці, забезпечення єдиного підходу до планування заходів державного нагляду, зменшення адміністративного тиску на підприємство.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Впровадження проекту постанови Кабінету Міністрів України „Про внесення змін до Критеріїв за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)”
Альтернатива 2	Все залишається без змін

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сфери інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Можливість захистити державні інтереси в частині забезпечення належного рівня стану охорони праці та промислової безпеки на 677 892 суб'єктах господарювання, 87 % з яких - суб'єкти малого підприємництва	Додаткові кошти з Державного бюджету України не передбачаються
Альтернатива 2	Вигод не передбачається. Захист державних інтересів в частині забезпечення належного рівня стану охорони праці та промислової безпеки на 677 892 суб'єктах господарювання, 87 % з яких - суб'єкти малого підприємництва, буде здійснюватися із порушенням чинного законодавства	Додаткові кошти з Державного бюджету України не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечення громадської безпеки та навколишнього природного середовища, а також захисту життя та здоров'я людини відповідно до чинного законодавства	Додаткові кошти з Державного бюджету України не передбачаються
Альтернатива 2	Вигод не передбачається. Інтереси громадян стосовно громадської безпеки та навколишнього природного середовища, а також захисту життя та здоров'я людини будуть враховуватися із порушенням чинного законодавства	Додаткові кошти з Державного бюджету України не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	423	15 510	661 959	0	677 892
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,06	2,29	97,65	0	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Узгодження інтересів бізнесу та держави, чітке визначення прав та обов'язків посадових осіб територіальних органів Держпраці. Забезпечення системності, прозорості та збалансованості державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці на 677 892 суб'єктах господарювання, 87 % з яких - суб'єкти малого підприємництва	Додаткові кошти з Державного бюджету України не передбачаються
Альтернатива 2	Вигод не передбачається. Узгодження інтересів бізнесу та держави, чітке визначення прав та обов'язків посадових осіб територіальних органів Держпраці, баланс інтересів бізнесу і держави залишиться на попередньому рівні	Додаткові кошти з Державного бюджету України не передбачаються

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці) „Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці) „Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”	0

Альтернатива 1.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	0	0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0

Альтернатива 2.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше (уточнити), гривень	0	0
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	0	0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	0	0
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою
Альтернатива 2	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива-1	4	—	Забезпечення системності, прозорості та збалансованості державного нагляду у сфері промислової безпеки та охорони праці, а також пропорційне обтяження 688 890 суб'єктів господарювання, 87 % з яких - суб'єкти малого підприємництва, заходами здійснення державного нагляду
Альтернатива 2	1	—	Захист державних інтересів в частині забезпечення належного рівня стану охорони праці та промислової безпеки буде здійснюватися із порушенням чинного законодавства

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою	Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті	Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Розв'язання проблеми досягається шляхом затвердження постановою Кабінету Міністрів України Критеріїв за якими оцінюється ступінь ризику від

провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю).

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів **великого і середнього підприємництва** (згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,08	181,7	1	15933	231 602
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання	14,2	181,7	0,07	15933	2 877 656
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1,1	181,7	0,35	15933	1 114 585
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,5	181,7	0,3	15933	434 254
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	4,9	181,7	0,0008	15933	11 349

6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,003	181,7	12	15933	104 221
7. Інші адміністративні процедури (на роботу з правоохоронними органами та судами)	15,9	181,7	0,0016	15933	73 690
Разом за рік					4 847 357 грн.
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	24 236 785 грн.

Тест малого підприємництва (М-Тест)

(згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання, не проводилося, оскільки даний регуляторний акт передбачає внесення змін до вже існуючого акта вплив регулювання та перелік процедур якого вже визначені.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання становить 672 947 у тому числі мікро- підприємництва – 578 734.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 87 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
Оцінка „прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: Кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	0	0	0

2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: (Прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + Витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: Оцінка витрат на експлуатації обладнання (розхідні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) *кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (ТО) Формула: Оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X Кількість процедур ТО на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити): Оплата за договором з вивезення твердих побутових відходів Оплата за договором на право тимчасового користування елементами благоустрою комунальної власності для розміщення всесезонного торгового майданчика	0	0	0
6	Разом, грн. Формула: (Сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	661 959		
8	Сумарно, грн. Формула: Відповідний стовпчик „разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання	0	0	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: Витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	0	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: Витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0	0	0
11	Процедури офіційного звітування Формула: (Витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + Витрати часу на заповнення звітних форм + Витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + Оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	0	0	0
12	Процедури по забезпеченню процесу перевірок Формула: Витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (з/плата) X оціночна кількість перевірок за рік	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити):	0	0	0
14	Разом, грн. Формула: (9 + 10 + 11 + 12 + 13)	0	0	0

15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	661 959		
16	Сумарно, грн. Формула: Відповідний стовпчик „разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання	0	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державна служба України з питань праці

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро- підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Коефіцієнт навантаження на 1 службовця (1 службовець/N одиниць суб'єктів господарювання)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн.
1. Процедура обліку суб'єкту господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	0,007	181,7	1	1	661 959	841 946
2. Процедури поточного контролю за суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	2,1	181,7	1	0,04	661 959	10 103 348
3. Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю)	0,64	181,7	1	0,035	661 959	2 694 226
4. Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю)	0,8	181,7	1	0,028	661 959	2 694 226
5. Процедури оскарження рішень суб'єктами господарювання (на одиницю)	0	0	0	0	0	0
6. Процедури підготовки звітності за результатами регулювання	0,001	181,7	1	12	661 959	1 443 335
7. Витрати часу на інші адміністративні процедури (на роботу з правоохоронними органами та судами)	1,9	181,7	1	0,0015	661 959	342 792
Разом за рік	X	X	X	X	X	18 119 873
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років	X	X	X	X	X	90 599 365

* - Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на коефіцієнт „навантаження” та на кількість суб'єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури та на кількість процедур за рік

Державне регулювання не передбачає створення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу)

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За 5 років
1	Оцінка „прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	0	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	0	0

5. Розробка корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Враховуючи нульові сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання розробка корегуючих заходів не потребується.

VII. Обґрунтування строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта - постійно, з дня опублікування, до виходу інших нормативно-правових актів, які регулюють адміністративні відносини у даній сфері.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності регуляторного акта визначені кількісні показники загального та смертельного травматизму на виробництві.

За статистичними даними у 2015 році кількість випадків загального травматизму на виробництві склала 4 260 випадків, смертельного – 375.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта


Базове відстеження результативності проекту акта здійснюється до набрання ним чинності шляхом моніторингу статистичних даних щодо загальної кількості травмованих на виробництві в державі, кількості смертельно травмованих та кількості керівників піднаглядних підприємств, заслуханих на колегіях територіальних органів Держпраці у зв'язку із виникнення випадків смертельного травматизму.

Повторне відстеження результативності проекту акта здійснюватиметься

через рік після набрання ним чинності шляхом порівняння результативності показників, визначених під час проведення базового відстеження.

Періодичне відстеженні результативності проекту акта буде проводитись раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Голова Державної служби України
з питань праці

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and strokes, enclosed within a large, thin oval outline.

Р. Чернега

ПОВІДОМЛЕННЯ про оприлюднення проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)»

Опубліковано 29/03/2017 · Оновлено 29/03/2017

Відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» оприлюднюється проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері промислової безпеки та охорони праці і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)».

Метою прийняття проекту акта є зменшення кількості та частоти планових заходів державного нагляду (контролю) та оптимізація здійснення функцій державного нагляду (контролю) у межах компетенції Держпраці.

Проект акта спрямований на вдосконалення системи державного нагляду за промисловою безпекою, охороною праці, поводженням з вибуховими матеріалами, державного гірничого нагляду, забезпечення прозорості заходів державного нагляду та єдиного підходу до їх планування, підвищення рівня відповідальності інспекторського складу.

Регуляторний акт оприлюднений шляхом розміщення на офіційному веб-сайті Держпраці www.dsp.gov.ua

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються у письмовій або електронній формі протягом місяця з дня оприлюднення проекту постанови за адресою:

01601, м. Київ, вул. Десятинна, 14, Державна служба України з питань праці,

e-mail: dsp@dsp.gov.ua

[Проект постанови](#)

[Додаток](#)

[Пояснювальна записка](#)



**МІНІСТЕРСТВО
СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
(Мінсоцполітики)**

вул. Еспланадна, 8/10, м. Київ, 01601, тел.: (044) 226-24-45, факс: (044) 289-00-98 E-mail: info@mlsp.gov.ua,
Код ЄДРПОУ 37567866, реєстраційний рахунок 35213015078737 в ДКСУ м. Києва, МФО 820172

13.03.2017 № 287/0/99-17/312

На № 5623/0/2-17/28 від 17.03.17

ДОВІДКА

Відповідно до наказу Міністерства соціальної політики України від 04.11.2016 № 1297 "Про виконання обов'язків Міністра" та наказу Міністерства соціальної політики України від 10.03.2017 № 385 "Про відрядження" обов'язки Міністра соціальної політики України з 13 по 17 березня 2017 року включно виконує перший заступника Міністра Крентовська О.П.

Начальник Управління звернень
громадян та контролю виконання



С. Гацанюк

**МІНІСТЕРСТВО
СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ
УКРАЇНИ
З ОРИГІНАЛОМ ЗВІРЕНО**

Заступник начальника Управління звернень
громадян та контролю виконання - начальник
відділу звернень та прийому громадян

